



## Comisia juridică, numiri și imunități

### Raport la proiectul de lege pentru modificarea Legii cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947/1996

(nr. 298 din 05.12.2019, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, pentru lectura a doua, proiectul de lege nr. 298 din 05.12.2019 pentru modificarea Legii cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947/1996, inițiativă legislativă a Guvernului și comunică următoarele.

Proiectul de lege are drept scop asigurarea unui echilibru proporțional de reprezentare în Consiliul Superior al Magistraturii a judecătorilor din toate nivelele instanțelor judecătorești și majorarea numărului de membri cu 2 persoane din rândul profesorilor de drept titulari și 1 din rândul judecătorilor, pentru evitarea situațiilor de neîntrunire a cvorumului.

La etapa de pregătire a proiectului de lege pentru dezbateră în lectura a doua, Comisia juridică a examinat amendamentele deputaților. Decizia membrilor Comisiei asupra amendamentelor se conține în tabela de sinteză, care este parte componentă a prezentului raport.

În rezultatul examinării, Comisia juridică, numiri și imunități cu votul majorității membrilor, a decis să propună examinarea și adoptarea de către Parlament a proiectului de lege nr. 298 din 05.12.2019 în lectura a doua.

Vasile BOLEA,  
Președintele Comisiei

**Sinteza amendamentelor și propunerilor  
la proiectul de lege pentru modificarea Legii cu privire la  
Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947/1996**

(nr. 298 din 05.12.2019, lectura II)

Nr.	Reglementări din proiectul de lege nr. 298 prin care se propun modificări și completări	Amendamente la proiectul de lege nr. 298	Decizia Comisiei
1	2	3	4
I.	<p>Art. I. - Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.15-17, art.65 din 22 ianuarie 2013), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p style="text-align: center;">1. Articolul 3:</p> <p>„(4) Șapte membri din rândul judecătorilor, inclusiv șapte membri supleanți, sînt aleși în Consiliul Superior al Magistraturii prin vot secret de către Adunarea Generală a Judecătorilor, după cum urmează - patru din judecătorii, doi din apel și unul din Curtea Supremă de Justiție. Se consideră aleși membri și membri Suprem al Magistraturii candidații care au acumulat mai mult de jumătate din voturile celor prezenți la adunare, conform ordinii descrescătoare a numărului de voturi acumulate.”;</p>	<p><u>Vasile BOLEA, deputat în Parlament:</u></p> <p>Art. I – Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.15-17 art.65 din 22.01.2013), se modifică după cum urmează:</p> <p style="text-align: center;">1. Articolul 3</p> <p>la alineatul (4) cuvintele „patru din judecătorii, doi din curțile de apel” se substituie cu cuvintele „trei din judecătorii, trei din curțile de apel”, iar cuvîntul „candidații” se substituie cu cuvîntul „candidații judecători”. De asemenea în ultima propoziție după textul „funcțiile vacante” se completează cu textul „a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor de nivelul instanțelor judecătorești pentru care au fost aleși.”;</p> <p>la alineatul (4<sup>1</sup>) după cuvintele „cu cel puțin 60 de zile înainte” se introduce cuvintele „de data ședinței”, iar la final se completează cu textul: „în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.”;</p>	<p><b>Se acceptă parțial cu completările suplimentare.</b></p> <p><b>Art. I. pct. 1</b> din proiect referitor la art. 3 alin. (4) și (4<sup>1</sup>) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Șapte membri din rândul judecătorilor, inclusiv șapte membri supleanți, sînt aleși în Consiliul Superior al Magistraturii prin vot secret de către Adunarea Generală a Judecătorilor, după cum urmează – patru din judecătorii, doi din curțile de apel și unul din Curtea Supremă de Justiție. Se consideră aleși membri și membri supleanți ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații judecători care au acumulat mai mult de jumătate din voturile celor prezenți la adunare, conform ordinii descrescătoare a voturilor obținute. Membrii supleanți suplinesc funcțiile vacante a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor de nivelul instanțelor judecătorești pentru care au fost aleși, în ordine descrescătoare a numărului de voturi acumulat.</p> <p>(4<sup>1</sup>) Consiliul Superior al Magistraturii anunță data desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor la care urmează a fi aleși</p>

se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:  
„(4<sup>1</sup>) Consiliul Superior al Magistraturii anunță data desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor la care urmează a fi aleși membrii acestuia cu cel puțin 60 de zile înainte, dar nu mai târziu de 30 de zile de la expirarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii depun dosarul de participare în adresa Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 30 de zile până la data desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în ziua următoare expirării termenului-limită pentru depunerea dosarelor. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul să desfășoare în rândul judecătorilor campanie de promovare.”

Articolul 3:

la alineatul (1), cifrele „12” se substituie cu cifrele „15”;  
alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:  
„(3) Cinci membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari sînt numiți de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși, în baza propunerilor Comisiei

membrii acestuia, cu cel puțin 60 de zile înainte de data ședinței, dar nu mai târziu de 30 de zile de la expirarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii depun dosarul de participare în adresa Consiliului cu cel puțin 30 de zile pînă la data desfășurării Adunării Generale a Judecătorilor. Lista candidaților și dosarele depuse se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii în ziua următoare expirării termenului limită pentru depunerea dosarelor. Candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul să desfășoare în rândul judecătorilor campanie de promovare în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.”;

**Nu se acceptă**

Numărul impar de judecători ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii nu constituie o parte constituantă, iar modificarea propusă nu este argumentată.

**Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:**

1. Numărul total al membrilor CSM propun să fie 14 și nu 15. Or, după modificarea Constituției și excluderii membrilor de drept, numărul membrilor CSM în așa caz ar fi unul impar, fapt care nu este binevenit. Astfel, la art.3 alin.(4), în loc de 7 membri ai CSM din rândul judecătorilor, urmează a fi indicați 6.

juridice, numiri și imunități a Parlamentului. Comisia juridică, numiri și imunități organizează un concurs public până la expirarea mandatului membrilor desemnați sau în decurs de 30 de zile de la apariția vacanței funcției. Concursul public include cel puțin analiza dosarelor și audierea candidaților. Comisia juridică, numiri și imunități întocmește avize argumentate pentru fiecare candidat selectat și propune Plenului Parlamentului numirea acestora.

2. La art. 3 alin.(3), propun o altă modalitate de selectare a membrilor CSM desemnați de Parlament. Astfel, în loc de comisia juridică, numiri și imunități, propun ca concursul să-l organizeze și să-l desfășoare o comisie specială constituită din specialiști și experți din domeniul dreptului, inclusiv în domeniul justiției, care nu ar fi afiliați și nu ar avea nicio tangență cu partidele politice. Comisia dată ar trebui să-și stabilească individual procedura de lucru și criteriile aferente reieșind din prevederile legale. Ulterior, după prezentarea procesului-verbal al comisiei speciale (de exemplu, pe baza ordinii descrescătoare a punctajelor) în adresa comisiei juridice, aceasta din urmă fiind îndrituită să aleagă din rândul persoanelor care au promovat concursul organizat și desfășurat de comisia specială candidații la funcția de membru al CSM și să-i înainteze plenului Parlamentului pentru numire.

Propun expunerea art.3 alin.(3) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr.947/1996 în următoarea redacție:

„(3) Cinci membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari sunt numiți de Parlament, cu votul majorității deputaților aleși. Candidații se selectează prin concurs organizat și desfășurat de o Comisie specială constituită de către Biroul permanent, fiecare fracțiune parlamentară înaintând câte un candidat în componența acesteia. În calitate de membri ai comisiei speciale pot fi desemnați reprezentanți care au experiență notorie în domeniul dreptului, din activitatea academică, precum și reprezentanți ai societății civile. Nu poate fi desemnat în calitate de membru al Comisiei speciale persoana care deține mandat de deputat în Parlament, are calitatea de demnitar, precum și persoana care este membru al unui partid sau al unei organizații social-politice. Comisia specială organizează un concurs public până la expirarea mandatului membrilor desemnați sau în decurs de 30 de zile de la vacanța funcției. Concursul public include cel puțin analiza dosarelor și audierea/înterviul candidaților. Comisia specială prezintă

### Nu se acceptă.

Conform art. 1 pct. 1) din Hotărârea Parlamentului nr. 72/2019 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului, în domeniul de activitate pentru Comisia juridică, numiri și imunități intră: reglementări constituționale; reglementări în domeniile dreptului civil, penal, administrativ, proceduri civile, penale, contravenționale și de contencios administrativ; organizarea judecătorească, statutul magistraților și al procuraturii, legislația electorală, legislația privind partidele și asociațiile obștești; probleme legate de interpretarea Regulamentului Parlamentului, probleme de disciplină parlamentară, imunități, numiri și confirmări; monitorizarea procesului de executare de către Republica Moldova a hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului și prezentarea anuală în plenul Parlamentului a unui raport privind rezultatele acestei monitorizări; alte reglementări cu caracter juridic; monitorizarea și evaluarea implementării strategiilor naționale pe domeniul de activitate; executarea hotărârilor și adreselor Curții Constituționale în domeniu; exercitarea controlului parlamentar în domeniile menționate; examinarea petițiilor care i-au fost repartizate potrivit domeniului său de activitate și soluționarea acestora conform prevederilor legislației în vigoare.

Astfel, este inoportun de a constitui o comisie specială cu atribuții similare unei comisii permanente ale Parlamentului, or, Comisia juridică, numiri și imunități în

	<p>Comisiei juridice, numiri și imunități procesul-verbal în care se indică inclusiv ordinea descrescătoare a punctajelor obținute de fiecare candidat. Comisia juridică, pe baza procesului verbal al Comisiei speciale, întocmește un raport prin care propune plenului Parlamentului numirea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>3. Alegerea membrilor supleanți din rândul judecătorilor trebuie să aibă loc nu separat de membrii de bază, ci împreună.</p> <p>Astfel, la art.3 alin. (4) textul: ”Se consideră aleși membri și membri supleanți ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații care au acumulat mai mult de jumătate din voturile celor prezenți la adunare, conform ordinii descrescătoare a voturilor obținute.” urmează a fi substituit cu textul:</p> <p>„Se consideră aleși membri și membri supleanți ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații care au acumulat cel mai mare număr de voturi subsecvent membrilor aleși, conform ordinii descrescătoare a voturilor obținute.”</p> <p style="text-align: right;"><b><u>Argumentare</u></b></p>	<p>virtutea art. 27 alin. (4) din Regulamentul Parlamentului, poate forma grupuri de lucru din experți și specialiști în materie, reprezentanți ai părților interesate cu care se consultă în activitatea lor.</p> <p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Amendamentul propus nu este motivat, or exprimarea unei opinii nu constituie o justificare în sensul art. 59 alin. (3) din Regulamentul Parlamentului.</p> <p>Ba mai mult, pct. 25 din Regulamentul cu privire la funcționarea Adunării Generale a Judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Adunării generale a judecătorilor din 23 noiembrie 2012 instituie regula potrivit căruia „Cu 3 zile înainte de data ședinței Adunării generale a Judecătorilor se întocmesc, <u>separat din partea Curții Supreme de Justiție, separat din partea curților de apel, separat din partea judecătorilor, listele finale ale candidaților la funcția de membru permanent al Consiliului Superior al Magistraturii, de membru supleant [...].</u>”</p> <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă.</b></p> <p>Articolul 3 alineatul (7) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(7) La alegerea în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, persoanele care ocupă funcții administrative, în termen de 30 de zile de la data alegerii, depun cerere de demisie <b>din funcția administrativă.</b>”</p>
<p>(7) La alegerea în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, persoanele care ocupă funcții administrative, în termen de 30 de zile de la data alegerii, depun cerere de suspendare a activității administrative pe perioada exercitării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		

	<p>Avînd în vedere că la moment în Consiliul Superior al Magistraturii membrii judecători care la momentul alegerii dețin funcții administrative depun cerere de demisie din funcțiile respective este imperios de a opera modificări în dispozițiile art. 3 alin. (7). Cu toate că legea prevede depunerea cererii de suspendare a activității administrative pe perioada exercitării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în realitate această dispoziție se aplică necorespunzător, or membrii Consiliului Superior al Magistraturii care la data alegerii au deținut funcții administrative au depus cereri de demisie dar nu de suspendare a activității administrative.</p>	
<p>2. Articolul 5: la alineatul (1), după cuvintele „ales prin vot secret” se introduc cuvintele „din rîndul membrilor judecători ai Consiliului”; se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins: „(4) în cazul apariției vacanței funcției de președinte al Consiliului Superior al Magistraturii, pînă la alegerea unui nou președinte, interimatul funcției se va asigura de către decanul de vîrstă din rîndul membrilor judecători.”</p>	<p><b><u>Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:</u></b></p> <p>Este oportun ca, în cazul vacanței funcției de președinte, interimatul funcției să fie exercitat de decanul de vîrstă, ci de către un membru ales de CSM.</p> <p>În plus, proiectul urmează a include prevederi cu privire la extinderea de drept a mandatului membrilor pînă la desemnarea succesivilor în situația în care mandatul acestora expiră. Or, în caz contrar, există riscul blocării activității CSM.</p> <p>De altfel, asemenea prevederi există în legislație și sunt aplicabile tuturor demnitarilor publici (prevedere inclusă în legea-cadru în materie de demnitar).</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Avînd în vedere că mandatul unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii este de 4 ani, durata acestuia nu trebuie să se extindă pînă la alegerea unor noi membri, în virtutea normei constituționale de la art. 122 alin. (1) care prevede că Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din judecători și profesori titulari <u>aleși pentru o durată de 4 ani.</u></p> <p>Mai mult, avînd în vedere că organizarea Adunării Generale a Judecătorilor pentru alegerea noilor membri în Consiliul Superior al Magistraturii aparține ultimilor, apare riscul de a avea un Consiliul cu un mandat ce depășește termenul instituit de Constituție, or conform art. 7 din Legea supremă, nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.</p>

<p>3. Capitolul II se completează cu articolul 8<sup>2</sup> cu următorul cuprins: „<b>Articolul 8<sup>2</sup>.</b> Condițiile pentru a putea fi ales membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor</p> <p>Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor</p> <p>(1) La funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani;</p> <p>b) a obținut la ultima evaluare cel puțin calificativul „foarte bine”;</p> <p>c) nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.</p> <p>(2) Dosarul candidatului conține următoarele:</p> <p>a) curriculumul vitae;</p> <p>b) scrisoarea de motivare;</p> <p>c) proiectul privind principalele obiective pe care le va urmări în cazul alegerii în calitate de membru în Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) în cazul în care candidații nu întrunesc condițiile prevăzute la alin. (1) sau dosarul acestora nu este complet, Consiliul Superior al Magistraturii exclude din concurs candidații respectivi.”</p>	<p><b>Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:</b></p> <p>În condițiile în care s-a declarat necesitatea unei reforme profunde a justiției inclusiv din cauza lipsei rezultatelor actualelor structuri ale CSM – colegiile corespunzătoare –, sunt un nonsens condițiile prevăzute la art.8/2 alin.(1) lit.b) și c). În caz contrar, declarațiile de necesitate a unei reforme extraordinare sunt iluzorii.</p> <p>De aceea, propun excluderea acestor prevederi.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>La art. I. pct. 4 din proiect referitor la art. 8<sup>2</sup> alin. (1), litera b) se exclude.</p> <p>Excluderea lit. c) de la art. 8<sup>2</sup> nu poate fi acceptată având în vedere că dispozițiile articolului respectiv din proiect instituie cerințe minime care trebuie să le întrunească un judecător candidat pentru membru în Consiliul Superior al Magistraturii. Astfel, nu se poate admite ca membrii în Consiliul Superior al Magistraturii să fie aleși judecători care au fost sancționați disciplinar, or în scopul de a minimaliza orice atingeri aduse încrederii din partea beneficiarilor justiției din componenta Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să facă parte judecători cu o reputație ireproșabilă.</p>
	<p><b>Vasile BOLEA, deputat în Parlament:</b></p> <p>La articolul 8<sup>2</sup> alineatul (1) litera a) cifra „3” se substituie cu cifra „6”;</p> <p><b>Argumentare</b></p> <p>Având în vedere că proiectul are drept scop asigurarea proporționalității echitabile de reprezentare a judecătorilor de la toate nivelele instanțelor judecătorești în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ce va asigura reprezentarea cea mai amplă a sistemului judiciar la toate nivelurile, modificarea proporționalității numărului membrilor judecători din cadrul CSM se datorează la aceea că în organul de autoadministrare judecătorească trebuie să fie aleși judecători mai experimentați din punct de vedere a sistemului judecătorec.</p> <p>De aceea este imperios odată cu modificarea numărului membrilor judecători în CSM din judecătoria și instanțele de</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Având în vedere că prin proiect se urmărește asigurarea unei proporționalități de reprezentare în Consiliul Superior al Magistraturii din partea tuturor instanțelor judecătorești, punându-se accent pe judecătoria tineri, extinderea termenului de la 3 la 6 ani pentru judecătoria de nivelul judecătorilor ar îngreuna accesul tinerilor judecători de a fi aleși în Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>Mai mult, din rațiunile expuse în Opinia Comisia de la Veneția nr. 916/2018 CDL-AD (2018)003 din 19.03.2018 se desprinde că „31. Limitarea accesului judecătorilor din instanțele de nivel inferior poate duce la</p>

<p>(1) La funcția de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:</p> <p>a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani;</p> <p><b>Articolul 12.</b> Încetarea mandatului</p> <p>(1) Mandatul de membru al Consiliului Superior al Magistraturii încetează în caz de:</p> <p>a) expirare;</p> <p>b) demisie;</p> <p>c) cerere proprie;</p> <p>d) ridicare a mandatului, trecere la</p>	<p>apel să fie un număr egal, adică câte 3 membri, ținând cont și de faptul că prin amendamentele respective se propune de a modifica și termenul de vechime în funcție de judecător de 6 ani pentru candidatul în CSM. Acest termen este suficient pentru ca judecătorii să se familiarizeze cu specificul funcției și a organizării judecătorești și pot să înțeleagă funcționarea sistemului per ansamblu.</p> <p>Mai mult, termenul de 6 ani va depăși impasul în ipoteza în care judecătorii din prima instanță vor fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, însă după expirarea termenului de 5 ani, judecătorii nu vor fi numiți în funcție până la atingerea plafonului de vîrstă.</p> <p>Modificarea operată la art. 20 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 947/1996 va permite Consiliului Superior al Magistraturii să transfere judecătorul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, să promoveze judecătorul la o instanță superioară, să numească în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești și să-l elibereze din funcție nu în baza recomandărilor dar a hotărîrilor colegiului pentru selecția și cariera judecătorului.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Grigore NOVAC, deputat în Parlament:</u></b></p> <p>La articolul 8<sup>2</sup> alineatul (1) litera a) textul „3 ani” se substituie cu textul „3 ani efectiv lucrați”.</p>	<p>izolarea sistemului judiciar și promovarea unor idei conservatoare și rigide, ca opusul a deschiderii către noi idei și concepte care pot fi aduse de către judecătorii de nivelul instanțelor inferioare”.</p> <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 3 ani efectiv lucrați;</p>
<p>4.</p>	<p><b><u>Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:</u></b></p> <p>Articolul 12 alin.(1) urmează a fi completat cu litera d<sup>1</sup>) având următorul cuprins: ”d<sup>1</sup>) promovare în funcția de judecător la o instanță superioară sau transferarea într-o instanță judecătorească ierarhic inferioară a judecătorului ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Conform art. 20 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, „Participarea la concursul pentru promovarea într-o instanță superioară, transferarea la o instanță judecătorească de același nivel a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din</p>

	<p>alt lucru, eliberare din funcție; e) deces.</p>		<p><i>rîndul judecătorilor, precum și a judecătorilor detașați la Institutul Național al Justiției și Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, se interzic pe perioada exercitării mandatului și timp de 6 luni după încetarea calității de membru sau, după caz, expirarea termenului pentru care a fost detașat.”</i></p> <p>Prin urmare, amendamentele înaintate sunt acoperite de norma citată, iar includerea lor în proiect ar crea o incertitudine în partea ce ține de mandatul membrului Consiliului Superior al Magistraturii.</p>
5.	<p>La articolul 19, alineatul (2) se completează cu următoarea propoziție: „Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la respingerea hotărîrii colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor trebuie să fie motivată și se adoptă cu votul deschis a două treimi din membrii săi.”</p>	<p><b>Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:</b> La art.19 alin.(2), textul ”Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la respingerea hotărîrii colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor trebuie să fie motivată și se adoptă cu votul deschis a două treimi din membrii săi.” urmează a fi exclus.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art. I pct. 5 din proiect se exclude, cu renumerotarea punctelor din articol I.</p>
6.	<p>Articolul 20: la alineatul (2), sintagma „art. 20” se substituie cu sintagma „art. 20<sup>1)</sup>”, alineatul (3<sup>1)</sup>: cuvintele „în baza recomandărilor” se substituie cu cuvintele „în baza hotărîrilor”; se completează cu următoarea propoziție: „Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la respingerea hotărîrii colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor trebuie să fie motivată și se adoptă cu votul deschis a două treimi din membrii săi.”</p>	<p><b>Sergiu LITVINENCO, deputat în Parlament:</b> La art.20 alineatul (3<sup>1)</sup>), textul ”Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la respingerea validării hotărîrii colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor trebuie să fie motivată și se adoptă cu votul deschis a două treimi din membrii săi.” urmează a fi exclus.</p> <p><b>Vasile BOLEA, deputat în Parlament:</b> La articolul 20 la alineatul (3<sup>1)</sup>) cuvintele „în baza recomandărilor” se substituie cu cuvintele „în baza hotărîrilor”, iar cuvîntul „validării” se exclude;</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. I pct. 6 din proiect referitor la art. 20, în partea ce ține de toate modificările propuse la alin. (3<sup>1)</sup>) se exclude.</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Avînd în vedere că actualmente Consiliul Superior al Magistraturii evaluează separat candidații la funcția de judecător, de președinte sau vicepreședinte al instanței de</p>

	<p>Modificarea operată la art. 20 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 947/1996 va permite Consiliului Superior al Magistraturii să transfere judecătorul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, să promoveze judecătorul la o instanță superioară, să numească în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești și să-l elibereze din funcție nu în baza recomandărilor dar a hotărârilor colegiului pentru selecția și cariera judecătorului.</p> <p style="text-align: center;"><b>Argumentare</b></p> <p>Modificarea operată la art. 20 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 947/1996 va permite Consiliului Superior al Magistraturii să transfere judecătorul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, să promoveze judecătorul la o instanță superioară, să numească în funcția de președinte sau de vicepreședinte al instanței judecătorești și să-l elibereze din funcție nu în baza recomandărilor dar a hotărârilor colegiului pentru selecția și cariera judecătorului.</p>	<p>judecată, la promovarea într-o instanță judecătorească superioară sau la transferul la altă instanță judecătorească, ținând cont de ponderea rezultatului evaluării în media de concurs nu poate depăși 20%, acesta nu se bazează pe hotărârile Colegiului de selecție și nu se implică în activitatea acestuia.</p>
<p>8. <b>Art. II - (1)</b> Prezentă lege intră în vigoare la data publicării.</p> <p>(2) Alegerea noilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor se desfășoară în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, indiferent de momentul anunțării Adunării Generale a Judecătorilor.</p> <p>(3) Comisia juridică, numiri și imunități va organiza concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari.</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Vasile BOLEA, deputat în Parlament:</u></b></p> <p><b>Art. II</b> – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.185, art.620), se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 23<sup>2</sup> alineatul (4) cuvintele „cu cel puțin o lună” se substituie cu cuvintele „cu cel puțin 60 de zile”;</p> <p style="text-align: center;"><b>Articolul II</b> devine <b>articolul III.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Argumentare</b></p> <p>În partea ce ține de modificările propuse la Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească de menționat că art. 23<sup>2</sup> reglementează Adunarea Generală a Judecătorilor. Având în vedere că proiectul de modificare a Legii nr. 947/1996 prevede un termen de 60 de zile pentru desfășurarea</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Proiectul de lege se completează cu art. II având următorul conținut:</p> <p>„<b>Art. II</b> – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.185, art.620), se modifică după cum urmează:</p> <p>2. La articolul 23<sup>2</sup> alineatul (4) cuvintele „cu cel puțin o lună” se substituie cu cuvintele „cu cel puțin 60 de zile”.”</p> <p style="text-align: right;">Articolele proiectului se renumerotează.</p>

Adunării Generale a Judecătorilor calculat din momentul anunțării ședinței de către Consiliul Superior al Magistraturii este necesară ajustarea cadrului conex, și anume Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească.

**Vasile BOLEA, deputat în Parlament:**

**Art. III – (1)** Prezentă lege intră în vigoare la data publicării.

(2) Alegerea noilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor se desfășoară în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, indiferent de momentul anunțării Adunării Generale a Judecătorilor.

(3) În termen de 30 de zile de la momentul intrării în vigoare a prezentei legi:

1) Comisia juridică, numiri și imunități va organiza concursul în modul stabilit de prezenta lege pentru:

a) selectarea a 2 membri în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari pentru un mandat de 4 ani;

b) suplinirea funcțiilor vacante de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari până la expirarea mandatului funcției pe care o suplinesc.

2) Consiliul Superior al Magistraturii:

a) va anunța data ședinței Adunării Generale a Judecătorilor pentru alegerea membrului Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor de nivel judecătorilor;

b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Adunarea Generală a Judecătorilor va alege un membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor de nivel judecătorilor.

**Se acceptă.**

Articolul III va avea următorul cuprins:

„**Art. III – (1)** Prezentă lege intră în vigoare la data publicării.

(2) Alegerea noilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din rândul judecătorilor se desfășoară în conformitate cu dispozițiile prezentei legi, indiferent de momentul anunțării Adunării Generale a Judecătorilor.

(3) În termen de 30 de zile de la momentul intrării în vigoare a prezentei legi:

1) Comisia juridică, numiri și imunități va organiza concursul în modul stabilit de prezenta lege pentru:

a) selectarea a 2 membri în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari pentru un mandat de 4 ani;

b) suplinirea funcțiilor vacante de membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rândul profesorilor de drept titulari până la expirarea mandatului funcției pe care o suplinesc.

2) Consiliul Superior al Magistraturii:

a) va anunța data ședinței Adunării Generale a Judecătorilor pentru alegerea membrului Consiliului Superior al

	<p><b>Argumentare</b></p> <p>Amendamentele propuse la articolul III se referă la modalitatea de suplinire a funcțiilor vacante a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul profesorilor de drept titulari, precum și selectarea și alegerea celor 2 noi membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, care urmează a fi efectuată de către Comisia juridică, numiri și imunități. Totodată, Consiliului Superior al Magistraturii i se pune în sarcină anunțarea datei desfășurării ședinței Adunării Generale a Judecătorilor în vederea alegerii noului membru al Consiliului Superior al Magistraturii și aducerea în concordanță cu prezenta lege a actelor sale normative, iar Adunării Generale a Judecătorilor i se instituie obligațiunea de a alege membrul Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor de nivelul judecătorilor.</p>	<p>Magistraturii din rîndul judecătorilor de nivelul judecătorilor;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p> <p>(3) Adunarea Generală a Judecătorilor va alege un membru în Consiliul Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor de nivelul judecătorilor.”</p>
--	---	--



Vasile BOLEA,  
Președintele Comisiei