



Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

A V I Z

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative

(nr. 332 din 16.07.2020)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

I. Aspecte de ordin general și procedural

1. Proiectul supus avizării a fost prezentat de către un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul prevede introducerea a două articole noi în Codul Penal, care să conțină definițiile termenilor de „medic” și „lucrător medical”. Conform Notei informative, modificările propuse au ca scop principal asigurarea unei protecții eficiente a medicilor și lucrătorilor medicali.

3. Ținem să scoatem în evidență observațiile Ministerului Justiției expuse în Indicațiile metodologice privind regulile de tehnică legislativă, potrivit cărora, „întru respectarea principiului unității terminologice, în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește în cadrul dispozițiilor generale ale actului normativ ce îl instituie și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie. Însă, se va ține cont că, **actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora.** Definiția ca o parte a actului normativ care, după natura sa, are scopul de a reglementa drepturile și obligațiile subiecților de drept și modul de exercitare a acestora poate fi inclusă într-un act normativ doar în cazurile și în limitele conforme cu scopul menționat. Includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților,

drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri. Această regulă este aplicabilă și în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual. De fiecare dată când autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune în nota informativă este necesar să se arate că se întrunesc condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori.”

Ținând cont de cele expuse, considerăm că, conținutul termenului de „medic” sau „lucrător medical” expus în prezentul proiect de lege nu diferă nicidecum de sensul utilizării acestora în alte acte normative sau în limbajul uzual. Considerăm că nu sunt întrunite condițiile care impun definirea termenilor în Codul penal, riscând astfel, în a transforma actul normativ într-un dicționar sau manual.

II. Obiecții de ordin tehnico-juridic și redacțional

1. Sugerăm indicarea în dispoziția art. I, conform art. 42 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, doar a numărului, anului și denumirii integrale a actului normativ modificat, fără data și lună.

2. În același timp, se va indica corect și sursa republicării actului normativ respectiv, după cum urmează: (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195).

3. Potrivit art.62 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, modificarea actului normativ constă în schimbarea oficială a textului actului, inclusiv a dispozițiilor finale sau tranzitorii, realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Pe acest motiv, din denumirea proiectului și a art.I din el, textele „și completarea” și „și se completează” se vor exclude.

4. La art. II, atenționăm că nu Codul contravențional al Republicii Moldova nr. 218/2008 se expune în altă redacție, ci doar art. 77². Aici se cere de menționat art. 62 alin. (4) din Legea nr.100/2017, potrivit căruia pentru exprimarea normativă a intenției de modificare a actului normativ se indică expres actul normativ vizat, cu toate elementele de identificare necesare, iar dispoziția propriu-zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică după cum urmează:”, urmată de redarea modificărilor. Pot fi reproduse într-o nouă redacție elementele structurale ale actului normativ sau unele părți ale acestora.

5. La art.3 menționăm că, potrivit art. 51 alin. (4) din Legea nr.100/2017, în legea de modificare și/sau abrogare a mai multor acte normative, fiecărui act normativ i se consacră un articol însemnat cu un număr ordinar exprimat prin cifre **romane** și urmat de punct. Pe acest motiv, cifra araba „3” se va substitui cu cifra romană „III”.

6. Totodată, proiectul urmează a fi supus unei redactări tehnico-juridice minuțioase în condițiile în care acesta nu corespunde rigorilor de redactare înaintate față de un act normativ expuse în Legea nr.100/2017, inclusiv enumerarea

consecutivă a articolelor supuse modificării.

În concluzie menționăm, că în temeiul obiecțiilor menționate, recomandăm autorului reevaluarea oportunității promovării prezentului proiectul de lege.

Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală



Ex.: lu. Cojocaru,
tel.: 577.