



## GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-97

Chișinău

„06” ianuarie 2017

### Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul articolelor 73 și 74 alineatul (3) din Constituția Republicii Moldova și art.28<sup>1</sup> din Legea nr.317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, se prezintă spre examinare, în mod prioritar, proiectul de lege privind abrogarea articolului II din Legea nr.56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1414 din 28 decembrie 2016.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

#### Anexe:

1. Hotărârea Guvernului privind aprobarea proiectului de lege (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă)
2. Proiectul de lege (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă)
3. Nota informativă la proiectul de lege (în limba română – 2 file și în limba rusă – 2 file)
4. Raportul de expertiză al Centrului Național Anticorupție (3 file)

Prim – ministru

PAVEL FILIP

Ex.J.Ciobanu  
250-282

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	5
09	01
Cra	2017

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chișinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696



## GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 1414  
din 28 decembrie 2016  
Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege privind abrogarea articolului II din Legea nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002**

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege privind abrogarea articolului II din Legea nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari



**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**

**privind abrogarea articolului II din Legea nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru  
completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova  
nr. 985-XV din 18 aprilie 2002**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic.** – Articolul II din Legea nr.56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.86, art. 207) se abrogă.

**Președintele Parlamentului**

## NOTĂ INFOMATIVĂ

la proiectul de lege privind abrogarea articolului II din Legea nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova Nr. 985-XV din 18 aprilie 2002

### 1. Temeiul inițierii procesului de elaborare și finalitățile urmărite

La 4 aprilie 2014, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 56 pentru completarea articolului 60 din Codul penal al Republicii Moldova prin care se reglementează prescripția tragerii la răspundere penală pentru unele categorii de infracțiuni. Articolul II al Legii prevede posibilitatea neaplicării, prin derogare de la prevederile generale, a termenului de prescripție de tragere la răspundere penală a persoanelor care au comis infracțiuni în timpul evenimentelor din 7 aprilie 2009. Ulterior, prin sesizarea nr. 27a/2014 din 11 aprilie 2014 depusă la Curtea Constituțională, un grup de deputați în Parlamentul Republicii Moldova a obiectat asupra acesteia, solicitând controlul constituționalității Art. II al Legii nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru completarea art. 60 din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002.

Prin Hotărîrea nr. 47 din 27 mai 2014, Curtea Constituțională a recunoscut neconstituțională prevederea de la Art. II al Legii nr. 56 din 4 aprilie 2014 pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002. Astfel, elaborarea proiectului respectiv este dictată de necesitatea abrogării acestei norme.

### 2. Principalele prevederi ale proiectului

În vederea asigurării respectării angajamentelor asumate, în special, prin ratificarea Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, în special art.6 – „Dreptul la un proces echitabil” și art.7 – „Nici o pedeapsă fără lege”, se propune abrogarea prevederii declarate neconstituționale prin Hotărîrea Curții nr. 47 din 27 mai 2014.

Din conținutul sesizării, Curtea a constatat că aceasta vizează în esență neaplicarea prescripției tragerii la răspundere penală a persoanelor care au săvârșit infracțiuni de abuz de putere sau abuz de serviciu, exces de putere sau depășire a atribuțiilor de serviciu ori neglijență în serviciu în timpul evenimentelor din 7 aprilie 2009 ori în legătură cu aceste evenimente, pentru care, la data intrării în vigoare a Legii nr. 56 di 4 aprilie 2014, nu a expirat termenul de prescripție a tragerii la răspundere penală. Astfel, sesizarea se referă la un ansamblu de elemente și principii cu valoare constituțională interconexe, precum principiul legalității, securității juridice, accesibilității și previzibilității legii, neretroactivității legii penale.

### 3. Fundamentarea economico-financiară

Proiectul nu implică alocări suplimentare din bugetul de stat.

### 4. Respectarea transparenței în procesul decizional

Proiectul a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md) și a fost expediat spre coordonare atât societății civile, cât și instituțiilor interesate.

**5. Obiecțiile, recomandările pe marginea proiectului înaintate de către instituțiile interesate și reprezentanții societății civile.**

Prin scrisoarea nr. 05/1566 din 25 februarie 2015 proiectul legii a fost remis spre avizare autorităților interesate, după cum urmează: Procuratura Generală, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor (Serviciul Vamal), Oficiul Avocatului Poporului.

De asemenea, proiectul a fost remis mai multor asociații obștești precum, Institutul de Reforme Penale, Centrul de Resurse Juridice din Republica Moldova, Centrul de Resurse pentru Drepturile Omului.

Au prezentat lipsă de obiecții și propuneri susținând proiectul: Procuratura Generală, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor și Centrul pentru drepturile Omului.

Nu au fost recepționate recomandări din partea societății civile.

Reieșind din faptul că nu au fost recepționate obiecții sau propuneri de la autoritățile interesate, nu este necesară întocmirea Sintezei obiecțiilor și propunerilor.

La data de 21 mai 2015, proiectul în cauză a fost prezentat în Parlament însă, acesta a fost respins. În consecință, este necesară reconfirmarea poziției instituțiilor care au avizat proiectul, pentru prezentarea ulterioară repetată a acestuia Parlamentului.

Menționăm că, potrivit art. 28 al Legii Nr. 317 din 13 decembrie 1994 cu privire la Curtea Constituțională, actele Curții Constituționale sînt acte oficiale și executorii, pe întreg teritoriul țării, pentru toate autoritățile publice și pentru toate persoanele juridice și fizice. Actele normative sau unele părți ale acestora declarate neconstituționale devin nule și nu se aplică din momentul adoptării hotărîrii respective a Curții Constituționale.

În aceeași ordine de idei, conform art.28<sup>1</sup> alin.(1) al Legii sus numite, Guvernul, în termen de cel mult 3 luni de la data publicării hotărîrii Curții Constituționale, prezintă Parlamentului proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea sau abrogarea actului normativ sau a unor părți ale acestuia declarate neconstituționale. Proiectul de lege respectiv va fi examinat de Parlament în mod prioritar.

Prin urmare, considerăm imperativă adoptarea proiectului menționat supra, întru respectarea prevederilor legale în partea ce ține de executarea actelor/hotărîrilor Curții Constituționale.

#### **6. Descrierea constatărilor expertizei anticorupție**

În rezultatul efectuării expertizei anticorupție, în proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele internaționale anticorupție, din textul proiectului nu rezultă promovarea unor interese/beneficii de grup sau individuale în detrimentul interesului public, nu au fost identificate cerințe excesive care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati. De asemenea, nu au fost identificate norme de trimitere, blanchetă sau în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

/ **Ministru**



**Vladimir CEBOTARI**