



17 octombrie 2012

CPN Nr. 435

## RAPORT

### la proiectul de lege cu privire la modul de aplicare a forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc

(nr. 1428 din 22.06.2012, lect. II)

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de lege cu privire la modul de aplicare a forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc și comunică următoarele.

Elaborarea proiectului de lege nominalizat a fost determinată de faptul că în prezent condițiile și limitele aplicării forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc nu sunt expres prevăzute în toate actele legislative sau normative, care reglementează activitatea instituțiilor de ocrotire a normelor de drept. Unificarea acestui regim și stabilirea unor norme unice de aplicare, totodată individualizate în funcție de specificul activității instituției, va favoriza evitarea cazurilor de neaplicare sau aplicare necorespunzătoare a forței fizice, a mijloacelor speciale sau a armelor de către angajații organelor de ocrotire a normelor de drept.

Pe marginea proiectului nominalizat s-au expus Comisiile permanente, Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, la fel și deputații în Parlament. Propunerile și obiecțiile înaintate sunt expuse în sinteza amendamentelor, parte componentă a prezentului raport.

În rezultatul examinării acestui proiect în cadrul ședinței Comisiei securitate națională, apărare și ordine publică se propune adoptarea acestuia în lectura a doua.

Alexandr STOIANOGLO,  
Președintele Comisiei

**Sinteza obiecțiilor, propunerilor și amendamentelor**

**la proiectul de lege cu privire la modul de aplicare a forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc**

**Nr. 1428 din 22.06.2012, lect. II**

| <b>Nr. d/o</b> | <b>Autorul amendamentului</b>                            | <b>Amendamentul</b>   | <b>Decizia Comisiei</b>   |
|----------------|--|---|---|
| 1.             | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b> | Se propune de substituit sintagma "lege ordinară" din clauza de adoptare cu sintagma "lege organică", deoarece potrivit art. 9 alin. (3) lit. e) Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative, prin lege organică se reglementează și structura sistemului național de ocrotire a sănătății și mijloacele de ocrotire și protecție a sănătății fizice și mintale a persoanei. | <b><u>Se acceptă</u></b>  |
| 2.             | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b> | La art. 2 al proiectului se propune revizuirea sintagmei "constrângere administrativă" în scopul evitării interpretării și atribuirii eronate a acesteia la un anumit segment de relații sociale, apărute de normele dreptului contravențional sau din domeniul administrației publice.   | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Considerăm că sintagma nu trebuie examinată separat de textul articolului. Astfel, în proiect se specifică că aplicarea forței reprezintă acțiuni concrete de constrângere administrativă cu caracter represiv. În noțiunea la care fac referință autorii recomandării este specificat că, constrângerea administrativă se definește ca fiind "ansamblul măsurilor (actelor juridice, operațiuni administrative, fapte materiale) întreprinse de autoritățile administrației publice, în baza legii, cu folosirea puterii de stat și, dacă este cazul, împotriva voinței unor subiecte de drept, pentru a sancționa încălcarea normelor de drept administrativ, a preveni săvârșirea unor fapte antisociale și a apăra drepturile cetățenilor sau după caz, pentru a asigura executarea actelor autorităților judecătorești". Deci, noțiunea se referă nu doar la faptele antisociale prevăzute ca atare în Codul contravențional, după cum se pretinde, ci la întreg spectrul de acțiuni de acest gen, la care sunt atribuite și infracțiunile. |
| 3.             | <b>Direcția juridică a Secretariatului</b>               | La art. 2 alin. (2) se propune definirea expresiei "forță fizică" în felul următor: "forță fizică – măsuri de   | <b><u>Se acceptă</u></b>  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | <b>Parlamentului</b>                                     | <i>constrângere, realizate, exclusiv, prin încordarea mușchilor, aplicarea puterii fizice a persoanei, inclusiv a procedurilor speciale de luptă</i> ". În caz contrar, redacția propusă de autori nu corespunde cerințelor art. 19, lit. a) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001. |  |
| 4.  | <b>Deputatul I. Butmalai</b>                             | Art. 3 lit. a) de completat cu sintagma "Ministerul Finanțelor".   | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune introducerea sintagmei după sintagma "pază de stat"   |
| 5.  | <b>Deputatul M. Gagauz</b>                               | Art.3, alin. (a) de substituit sintagma "Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției" cu sintagma "Centrul Național Anticorupție".   | <b><u>Se acceptă</u></b>   |
| 6.  | <b>Deputatul A. Reșetnicov</b>                           | Art. 3, alin. (c) se propune de concretizat categoriile de cetățeni străini.   | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune alineatul să fie expus în felul următor: "Cetățenilor străini, care sunt angajați ai serviciilor speciale și care au sosit...", în continuare după text.  |
| 7.  | <b>Deputatul M. Gagauz</b>                               | Art. 4, alin. (3) se propune de concretizat autoritățile și instituțiile obligate să organizeze pregătire specială în aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc.   | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune completarea alineatului după cuvântul "instituțiile" cu sintagma "nominalizate la art. 3 al Legii".   |
| 8.  | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b> | Art. 4 alin. (4), lit. b) se propune de a fi revizuit, de concretizat măsurile posibile, care urmează a fi întreprinse, deoarece are un sens ambiguu și iarăși, intră în contradicție cu prevederile art. 19, lit. a) din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001.                        | <b><u>Se acceptă</u></b> , se propune completarea după cuvintele "să ia toate măsurile posibile" de completat cu sintagma "prevăzute de prezenta lege".  |
| 9.  | <b>Deputatul M. Godea</b>                                | La art. 4 alin. (4) lit. b) după cuvintele "să ia toate măsurile posibile" de completat cu sintagma "stabilite de către Guvern".   | <b><u>Se acceptă parțial</u></b> , se propune completarea după cuvintele "să ia toate măsurile posibile" de completat cu sintagma "prevăzute de prezenta lege".                                  |
| 10. | <b>Deputatul M. Godea</b>                                | Se propune de substituit cuvântul "bătrîn" cu sintagma "persoane în etate", pe tot textul legii.   | <b><u>Se acceptă</u></b> .   |
| 11. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | Se propune uniformizarea termenilor "copil" și "minor" în tot textul legii, deoarece au același înțeles.   | <b><u>Se acceptă</u></b> , cuvântul "copil" se substituie cu cuvântul "minor" în tot textul legii.   |
| 12. | <b>Deputatul A. Reșetnicov</b>                           | Se propune de introdus o nouă restricție în vederea interzicerii aplicațiilor, exercițiilor cu utilizarea armelor de foc în localități.  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>În prezent, toate centrele de pregătire și tirurile subdiviziunilor MAI sunt amplasate în localități și impunerea restricțiilor în acest sens necesită cheltuieli |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  |  | <p>financiare suplimentare. De asemenea, pentru instruirea efectivului de către instituțiile de resort se utilizează clădiri nefinisate sau obiective industriale părăsite, care sunt amplasate în localități.</p> <p>Totodată, deplasarea în grup prin localități a subiecților legii echipați cu arme de foc, nu poate fi interpretată drept utilizare a armei de foc și, astfel, modificarea propusă nu va avea efectul scontat.</p> |
| 13. | <b>Deputatul A. Reșeticov</b>                            | Se propune de indicat cine va aproba Nomenclatorul.  | <p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p>În proiectul de lege este specificat că Nomenclatorul va fi aprobat de Guvern.</p>   |
| 14. | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b> | La art. 7 lit. b) se menționează despre eliberarea locuințelor, construcțiilor sau vehiculelor capturate, iar la lit. d) se face referire la eliberarea obiectelor deja ocupate. Se propune evitarea acestei tautologii, deoarece aceste noțiuni au același sens.  | <p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p>La lit. b) art. 7 propunem a se exclude sintagma "a locuințelor, construcțiilor sau vehiculelor capturate".</p>  |
| 15. | <b>Deputatul A. Dimitriu</b>                             | La art. 7 lit. e) se propune de reformulat propoziția "în cazul în care există temeiuri pentru a presupune că ele pot să evadeze".   | <p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p>Se propune a expune sintagma în următoarea redacție "în cazul în care persoana a întreprins tentative de evadare"</p>  |
| 16. | <b>Deputatul I. Vrenea</b>                               | La art.7 lit. i) se propune de concretizat tipul tentativei, legală sau ilegală.   | <p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p>După cuvântul "tentativei" se introduce cuvântul "ilegale".</p>  |
| 17. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | Se propune uniformizarea termenilor "cetățenilor", "oamenilor" și "persoanelor" în tot textul legii, deoarece au același înțeles.  | <p><b><u>Se acceptă</u></b></p> <p>Se propune substituirea cuvântului "cetățenilor" la alin. (1) art. 5, lit. a) art. 7 și alin. (1) art. 10 cu cuvântul "oamenilor". Substituirea cu cuvântul "persoane" nu este oportun deoarece același cuvânt se folosește în continuare cu referință la persoanele antrenate în asigurarea ordinii publice.</p>  |
| 18. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | Se propune de completat textul proiectului privind apărarea "cetățenilor", "oamenilor", "persoanelor" cu sintagma "persoane juridice" în vederea concretizării măsurilor care vor fi întreprinse pentru apărarea intereselor și bunurilor persoanelor juridice, deoarece legislația Republicii Moldova apără interesele atât a persoanelor | <p><b><u>Nu se acceptă</u></b></p> <p>În text se face referință la cazurile de aplicare a forței fizice și mijloacelor speciale pentru respingerea atacurilor asupra unor clădiri, încăperi, construcții sau mijloace de transport, indiferent de apartenența lor, sau în timpul eliberării obiectelor deja ocupate.</p>  |

|     |                              |   |  |
|-----|------------------------------|---|--|
|     |                              | fizice, cît și a persoanelor juridice.  | Persoana juridică, în esență, nu poate fi supusă unui atac direct care ar pune în pericol existența sa, decît în rezultatul unor acțiuni ilicite, confirmate în rezultatul unor investigații. Aplicarea forței de către forțele de ordine poate fi motivată doar în cazul unor acțiuni directe, imediate și materiale care pun în pericol viața, sănătatea, demnitatea sau bunurile persoanelor.   |
| 19. | <b>Deputatul I. Butmalai</b> | La art.8, alin. (1), lit. a) se propune de substituit cuvintele "femeilor" cu sintagma "femei cu semne vizibile de sarcină".  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>În dependență de starea fiziologică a organismului femeii sarcina poate deveni vizibilă în termen de la 3 la 6 luni, sau, în cazurile femeilor obeze, aceasta în general poate trece neobservată. Din aceste considerente se propune ca aplicarea mijloacelor speciale împotriva tuturor femeilor să fie percepută drept măsură excepțională.   |
| 20. | <b>Deputatul I. Butmalai</b> | La art.8, alin. (1), lit. a) se propune de substituit sintagma "cu semne vizibile de invaliditate" cu sintagma "persoane cu semne vădite de invaliditate". De asemenea, se propune de exclus cuvîntul "bătrînilor", ori nu putem determina la prima vedere care-i vîrsta cînd se stabilește bătrînețea. | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Anterior s-a propus utilizarea cuvîntului "vizibile", care este sinonimul cuvîntului "vădite". Astfel în textul legii vor fi utilizați doi termeni cu același sens. Pentru a asigura uniformitatea termenilor utilizați se propune menținerea termenului "vizibil" în tot cuprinsul legii.<br>De asemenea, conform dicționarelor explicative ale limbii române cuvîntul "bătrîn" cu referință la persoană semnifică „care trăiește de mult timp; ajuns la o vîrstă înaintată; care are caracterile fizice sau morale ale unei persoane de vîrstă înaintată”. Astfel, noțiunea de bătrîn presupune că persoana vizibil are o vîrstă înaintată. |
| 21. | <b>Deputatul I. Butmalai</b> | La art. 8, alin. (1), lit. d) se propune de concretizat în ce condiții nu se poate de aplicat dispozitivele explozive.  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Norma interzice categoric aplicarea dispozitivelor explozive împotriva persoanelor în orice situație. Nu putem condiționa aplicarea mijloacelor speciale care au caracter sporit de pericol.  |
| 22. | <b>Deputatul I. Butmalai</b> | La art. 8, alin. (1), lit. g) se propune de concretizat (sau de exclus) sintagma "cu încălcarea restricțiilor și caracteristicilor tehnice prescrise acestora", deoarece ele diferă de la producător la producător, iar pentru o aplicare mai corectă a acestor mijloace, angajatul trebuie să          | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Condiția impusă tuturor autorităților ai căror angajați vor fi subiecți ai legii este instruirea personalului. Astfel, fiecare angajat dotat cu echipament special, pentru a exclude urmările grave care pot surveni în   |


|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | cunoască concret care-s aceste restricții prevăzute de legislație.  | rezultatul aplicării incorecte a mijloacelor speciale, va fi obligat să cunoască restricțiile impuse de producător și regulile de aplicare a mijloacelor speciale, care conform alin.7, art. 4 al Legii vor fi aprobate de Guvern.  |
| 23. | <b>Deputatul I. Butmalai</b>                 | Se propune ca sintagmele "integritate corporală" din întreg textul proiectului de substituit cu alte cuvinte, ori "integritate" înseamnă a fi onest, cinstit, incoruptibil, sau "integru" înseamnă a fi unul întreg.  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Conform dicționarului explicative cuvântul "integritate" are două sensuri: 1. onest, cinstit, incoruptibil și 2. calitatea de a fi întreg, intact. Spre exemplu, cuvântul este utilizat și în termeni oficiali, cum ar fi "integritate teritorială".   |
| 24. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> | La art. 10, alin. (1), lit. c) este similar cu lit. g), motiv din care se propune comasarea acestora într-un text unic la lit. c) și excluderea lit. g).  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Asigurarea executării unui mandat de arestare și prevenirea evadării persoanelor deja aflate în stare de detenție legală sunt noțiuni diferite. În primul caz, persoana urmează a fi reținută, iar în al doilea, aceasta deja se află în instituțiile de detenție (penitenciare).  |
| 25. | <b>Deputatul A. Dimitriu</b>                 | La art. 10, alin. (1), lit. d) se propune de indicat tipurile de arme ce urmează a fi depuse.   | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Noțiunea de "atac armat" este specificată în art. 2 al Legii. Refuzul de a depune orice tip de armă, specificat în noțiune, poate pune în pericol viața și sănătatea subiectului legii.   |
| 26. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b> | La art. 10, alin. (1), lit. h) cuvintele "fără drept și prin violență" și la art. 14, alin. (1), lit. c) cuvintele "pătruns fără drept în sediile..." de substituit cu cuvântul "forțat", după analogia termenilor și expresiilor utilizate în Codul penal. | <b><u>Se acceptă parțial.</u></b><br>La art. 10 susținem modificarea, pe când în cazul art. 14 sub incidența legii nu cad cazurile de pătrundere în încăperi fără folosirea forței, deci în astfel de cazuri subiecții legii nu vor putea acționa.<br>Totodată, menționăm că în Codul Penal este utilizată și noțiunea de pătrundere sau rămânere ilegală în domiciliu sau reședința persoanei.<br>De asemenea, o persoană poate pătrunde forțat într-o încăpere în care are dreptul de acces și aplicarea forței (acordarea dreptului de a aplica forța) numai din motivul constatării pătrunderii forțate în anumite sedii o considerăm inoportună. |
| 27. | <b>Deputatul I. Butmalai</b>                 | Art. 10, alin. (1), lit. k) se propune de exclus, luând în considerare că chiar nu e locul de aplicare a armei de foc sau în acest scop se dispun de mijloace speciale.   | <b><u>Se acceptă</u></b>  |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 28. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>           | La art. 10, alin. (2) cuvintele "neutralizarea teroriștilor" de substituit cu cuvintele "neutralizarea actelor de terorism", deoarece art. 134 <sup>11</sup> și 278 din Codul penal specifică noțiuni de "Infracțiuni cu caracter terorist" și "Actul terorist", ca infracțiune consumată, iar în conformitate cu art. 21, subiectul infracțiunii este persoana fizică și, la unele categorii de infracțiuni, persoana juridică, noțiunea de "terorist", "teroriști" nu este utilizată în Codul penal. | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune substituirea cu sintagma "neutralizarea persoanelor care comit un act terorist". Actul terorist este o noțiune generală, în timp ce forța poate fi aplicată pentru neutralizarea persoanei care comite anumite acțiuni ilegale. Infracțiunile cu caracter terorist vor fi interpretate astfel numai în cazul în care acestea se comit concomitent cu un atac terorist, de aceea nu putem admite utilizarea noțiunii în textul legii.   |
| 29. | <b>Deputatul I. Butmalai</b>                           | Art. 10, alin. 2 se propune de exclus, deoarece aceleași norme se conțin în art. 4, alin. (6).   | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Domeniul de reglementare a normelor legale este diferit. În primul caz, legea acordă dreptul serviciilor speciale de a aplica arme albe, în cel de al doilea, se impun interdicții la dotarea subiecților legii cu arme care prezintă risc sporit sau sunt interzise prin tratatele internaționale la care Moldova este parte. În acest context, se propune a exclude sintagma "alin. (6)" din text. Astfel, subiecții legii vor fi obligați să respecte condițiile generale de aplicare a forței, impuse prin art. 4.   |
| 30. | <b>Deputatul M. Gagauz</b>                             | De eliminat divergențele între varianta rusă a proiectului, în special a prevederilor art. 10, alin. 1 lit. k)   | <b><u>Se acceptă</u></b>  |
| 31. | <b>Deputatul A. Dimitriu<br/>Deputatul I. Butmalai</b> | La art. 11, alin. (1) se propune de completat cu o prevedere ce reglementează somarea în cazurile în care subiectul legii se află în încăpere, și totodată se cere o tălmăcire a noțiunii de "încăperi", luând în considerare că încăperile sunt de diferite dimensiuni și destinații diferite. Totodată, la acest articol lit. a) și lit. b) de concretizat "atacul asupra cui sau asupra la ce...?"  | <b><u>Se acceptă parțial</u></b><br>Pentru a da claritate normei legale se propune sintagma " în sus, în plan vertical, cu excepția cazurilor când subiectul legii se află în încăperi." de substituit cu sintagma "în sus. În încăperi somarea prin efectuarea împușcăturii în sus nu se efectuează.".<br>Noțiunea de încăpere este de uz comun, care înseamnă cameră, odaie sau spațiu în interiorul unei clădiri, independent de volumul lor și nu necesită tălmăcire. Concretizările la lit. a) și b) ale acestui articol se conțin la art. 10, unde sunt enumerate exhaustiv cazurile când se permite aplicarea armei. |
| 32. | <b>Deputatul I. Butmalai</b>                           | La art.12 lit. a) se propune de substituit sintagma "cu semne vizibile de invaliditate" cu sintagma "persoane cu semne vădite de invaliditate". De asemenea, se propune de   | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>Cu referință la acest subiect ne-am expus la pct. 18. Avînd în vedere că cuvintele "vădit" și "vizibil" sunt   |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | exclus cuvîntul "bătrînilor", ori nu putem determina la prima vedere care-i vîrsta cînd se stabilește bătrînețea.   | sinonime, este necesar a se aprecia care din aceste cuvinte va fi utilizat în tot textul legii.   |
| 33. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | La art. 12, lit. b) cuvintele "s-ar primejdui" de substituit cu cuvintele "pune în pericol".  | <b><u>Se acceptă</u></b>  |
| 34. | <b>Deputatul A. Dimitriu</b>                             | La art. 12, lit. d) se propune de completat cu o prevedere aferent cazurilor cînd acestea prezintă un pericol real.   | <b><u>Se acceptă</u></b><br><b><u>Se propune completarea normei la sfîrșit cu sintagma:</u></b> „cu excepția cazurilor cînd acestea pot cauza pagube sau urmări vădit mai grave decît cele care s-ar fi putut produce dacă pericolul nu era înlăturat”.   |
| 35. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | La art. 11, alin. (1) și art. 13 se propune excluderea cuvintelor "în plan vertical", deoarece conform DEX-ului, cuvîntul "vertical" înseamnă "care este orientat în sus".  | <b><u>Se acceptă</u></b>  |
| 36. | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b> | Prevederea de la art. 14, alin. (1), lit. f) are un sens neclar și se propune revizuirea acesteia.  | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Propunem expunerea normei cu următorul conținut:<br>f) pentru reținerea participanților la întruniri care sunt înarmați (au asupra lor, la vedere sau ascunse, armă de foc sau armă albă, obiecte destinate cauzării de leziuni corporale sau pricinuirii de pagube materiale, substanțe explozive, inflamabile, substanțe toxice iritante, ori alte obiecte și substanțe ce pot fi folosite în acțiuni violente, ori dacă nu au o astfel de menire însă pot fi realmente utilizate în aceste scopuri), sunt mascați ori își ascund fața în alt mod, care nu s-au conformat solicitărilor legale sau somației subiecților legii de a-și descoperi fața. |
| 37. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | La art. 15, alin. (2) cuvintele "precum că se vor aplica" de substituit cu cuvintele "de aplicare".   | <b><u>Se acceptă</u></b>  |
| 38. | <b>Comisia juridică, numiri și imunități</b>             | La art. 15, alin. (2) textul "ce au admis încălcările în grup a ordinii publice și devastarea obiectivelor" de substituit cu textul "ce au dus la încălcările ordinii publice, precum și acțiunile care, prin conținutul lor, pot duce la tulburări în masă, însoțite de aplicarea violenței, devastarea obiectivelor, de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă astfel de acte". | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune alineatul a fi expus în felul următor:<br>"Pentru executarea dispersării, după a doua somație de preîntâmpinare precum că se vor aplica mijloacele speciale, efectivul dispozitivului de luptă îndată aplică mijloacele speciale active și auxiliare întru dispersarea mulțimii și reținerea participanților activi și a organizatorilor care au admis încălcări a ordinii   |

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
|     |   |  | <i>publice, precum și acțiuni însoțite de aplicarea violenței, devastarea obiectivelor, de opunerea de rezistență violentă reprezentanților autorităților sau altor persoane care curmă astfel de acte.”</i>   |
| 39. | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>  | Deoarece aceasta va fi o lege specială care va reglementa aplicarea forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc pentru toți angajații organelor de ocrotire a normelor de drept, se propune modificarea art. 11 din Legea nr. 753-XIV din 23.12.1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova, care reglementează dreptul la aplicarea forței fizice, a armei de foc, a munițiilor și a mijloacelor speciale. | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune completarea art. 22 al proiectului cu un alineat nou cu următorul conținut:<br><i>”La articolul 11 din Legea nr. 753-XIV din 23.12.1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova sintagma ”Legii nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate” se substituie cu sintagma ”stabilite de lege”.</i>  |
| 40. | <b>Deputatul I.Butmalai</b>   | La art. 18 alin. (3) nu se cunoaște factorii de decizie ai celorlalți subiecți, cum ar fi Serviciul Vamal, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Pază și Protecție de Stat, iar în cazul când decizia respectivă aparține Ministerului Afacerilor Interne, nu mai poate aparține șeful Departamentului Poliției de Frontieră, adjuncților acestuia, altor funcționari din cadrul acestei instituții.  | <b><u>Nu se acceptă</u></b><br>În toate cazurile factorii de decizie vor fi angajații specificați la alin. (1).<br>Având în vedere impactul deciziilor adoptate în situații excepționale, cum sunt tulburările în masă și incidentele la frontiera de stat, este necesar de a specifica factorii de decizie pentru a responsabiliza situațiile.<br>Pentru a asigura operativitatea la adoptarea deciziilor, în cazul incidentelor mărunte se propune a delega o parte din drepturi persoanelor cu funcții de conducere din cadrul poliției de frontieră, care nu vor avea dreptul de a dispune utilizarea elicopterelor sau tehnicii de luptă, pentru aceasta fiind necesară decizia la nivel politic. |
| 41. | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b><br><br><b>Deputatul A.Dimitriu</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La art. 6 din proiect după alin. (1) este greșit indicat alin. (3);</li> <li>- La art. 14 este indicat alin. (1), însă acest articol nu are mai multe alineate, respectiv trebuie de exclus.</li> </ul>   | <b><u>Se acceptă</u></b>   |
| 42. | <b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b><br><br><b>Comisia juridică, numiri</b> | La art. 22 din proiect este indicată data intrării în vigoare 1 iulie 2012, care este depășită și urmează a fi revăzută.   | <b><u>Se acceptă</u></b><br>Se propune ca legea să intre în vigoare din data publicării.   |

|     |                               |   |  |
|-----|-------------------------------|---|--|
|     | <b>și imunități</b>           |   |  |
|     | <b>Deputatul V. Nemerenco</b> |   |  |
| 43. | <b>Deputatul A. Dimitriu</b>  | La art. 22 se propune cuvintele "alineatele 2,3,4,5 și 6" de substituit cu cuvintele "alineatele (2)-(6)", iar cuvintele "articolele 15, 16 și 17" de substituit cu cuvintele "articolele (15)-(16).  | <b><u>Se acceptă</u></b>   |
| 44. | <b>Deputatul I. Butmalai</b>  | Se propune completarea proiectului de lege cu un nou articol, vizavi de garanțiile în caz de aplicare a forței fizice, mijloacelor speciale și a armelor de foc, cu următorul conținut:<br><b>"Garanțiile de securitate personală a angajaților subiecților legilor</b><br>a) <i>Folosirea și aplicarea armelor de foc, pentru exercitarea atribuțiilor funcționale, în condițiile și în situațiile prevăzute de lege, înlătură caracterul penal al faptei.</i><br>b) <i>În cazurile de legitimă apărare sau la reținerea persoanei care a comis o infracțiune, angajații subiecților legii, dacă nu dispune de mijloace speciale necesare sau arma de foc din dotare, este în drept să folosească și să aplice oricare alte mijloace, în condițiile stabilite de prezenta lege".</i> | <b><u>Se acceptă parțial</u></b><br>Garanțiile de securitate personală și profesională a subiecților legii sunt specificate la alin. (1), art. 20 al proiectului de lege.<br>În vederea asigurării dreptului subiecților legii de a folosi în calitate de arme sau mijloace speciale obiecte avute la îndemână se propune completarea art. 4 cu un nou alineat – (10), cu următorul conținut:<br><i>(10) În cazul când nu dispune de mijloace speciale necesare sau arma de foc din dotare, subiectul legii este în drept să folosească și să aplice oricare alte mijloace sau obiecte, cu respectarea condițiilor stabilite de prezenta lege și restricțiilor impuse la alin. (6), art. 4"</i><br>Considerăm inoportun de a specifica în lege că aplicarea acestor obiecte poate avea loc doar în cazuri de legitimă apărare sau reținere a persoanei, deoarece conform legii însăși aplicarea forței este permisă doar în situații de legitimă apărare, extremă necesitate, risc întemeiat sau reținere a delicvenților. |

  
Comisia securitate națională, apărare și ordine publică