



# CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

## GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNȚREPRINZĂTOR

Nr. 38-78-449

Chișinău

18 ianuarie 2022

**Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare**

*Ref.: adresa nr.07-04/3895 din 29 noiembrie 2021*

În temeiul prevederilor art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, art.19 din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, precum și atribuțiile stabilite în pct.34 din Regulamentul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, se remite *Expertiza Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.*

*Anexă: 1 filă*

**Secretar general adjunct al Guvernului,  
Președinte al Grupului de lucru al  
Comisiei de stat pentru reglementarea  
activității de întreprinzător**

**Roman CAZAN**

Digitally signed by Cazan Roman  
Date: 2022.01.18 13:22:16 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



## EXPERTIZA

### Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

Prezenta expertiză este acordată în temeiul art.34 alin.(4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, Hotărârii Guvernului nr.1429/2008 privind revizuirea și optimizarea cadrului normativ de reglementare a activității de întreprinzător și Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

<b>Titlul actului examinat:</b>	Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative
<b>Autorul (autoritatea), persoana responsabilă:</b>	<b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b> Serviciul politici în domeniul fondului funciar și îmbunătățiri funciare, Angela Dogotari, Șef Serviciu
<b>Evaluarea documentului de analiza a impactului</b>	
<i>Examinat în ședința Grupului de lucru la data:</i>	<b>23 noiembrie 2021</b>
<b>Concluzia:</b> analiza de impact se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor	
<b>Evaluarea proiectului de act normativ</b>	
<i>Examinat în ședința Grupului de lucru la data:</i>	<b>7 decembrie 2021</b>
<b>Concluzia:</b> Proiectul nu se susține	
<b>Comentarii, obiecții, recomandări:</b>	
Extrasul din Procesul-verbal nr.34 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de Stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din data de 7 decembrie 2021 se anexează.	

**Secretar general al Guvernului,  
Președinte al Grupului de lucru  
al Comisiei de stat pentru  
reglementarea activității de întreprinzător**

**Roman CAZAN**

**EXTRAS**  
**din PROCESUL-VERBAL nr. 34**  
**al ședinței Grupului de lucru**  
**al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**  
*(ședință online)*

**7 decembrie 2021**

**Au participat :**

*Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:*

- |                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| Vladislav Caminschi             | - | director executiv al Confederației Naționale a Patronatului din Republica Moldova, vicepreședintele Grupului de lucru                     |
| Oxana Barbaroș                  | - | Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC  |
| Ana Groza <i>(e-mail)</i>       | - | director executiv al Asociației Investitorilor Străini (FIA)  |
| Carolina Linte                  | - | director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”, președintele ședinței |
| Cristina Garaz                  | - | Asociația Businessului European din Moldova (EBA)   |
| Elena Bejenaru                  | - | director executiv al Federației Patronale a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT”       |
| Victor Baci                     | - | consultant de politici, Asociația Patronală „Camera de Comerț Americană din Moldova”  |
| Valentina Chiper                | - | șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Economiei                              |
| Roman Gapeev <i>(e-mail)</i>    | - | șef Serviciu transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale  |
| Maria Nagornîi <i>(e-mail)</i>  | - | șef Direcție politici de prevenire a poluării, Ministerul Mediului  |
| Vitalie Dragan                  | - | șef Secție medicină veterinară și siguranța alimentelor de origine animală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare              |
| Victoria Ciorbă <i>(e-mail)</i> | - | consultant principal în Direcția avizarea acte normative, Ministerul Justiției  |
| Alexandru Tocarjevschi          | - | șef al Direcției politici în domeniul ordinii și securității publice, Ministerul Afacerilor Interne                                       |
| Svetlana Nunu                   | - | consultant principal în Direcția acte guvernamentale, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru                                    |

### **Responsabili din cadrul autorităților publice:**

- Viaceslav Grigoriță - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Direcția politici de producție, procesare și reglementare a calității produselor de origine vegetată
- Angela Dogotari - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Serviciul îmbunătățiri funciare și fond funciar
- Nicolae Olari - Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Direcția politici în domeniul energetic
- Daniel Chiviriga - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Departamentul energie electrică și regenerabilă, Secția reglementări
- Elena Ilescu - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Departamentul gaze naturale și energie termică, Secția reglementări
- Elena Stratulat - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Departamentul gaze naturale și energie termică, Secția reglementări
- Andrei Cojocaru - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Departamentul gaze naturale și energie termică, Secția reglementări

**Experți ai Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare:** dnii Oleg Chelaru, Victor Ermurachi, Nicolae Boțan.

**Invitați:** Valentina Badrajan, Sergiu Pînzaru - Fondul de Dezvoltare Durabilă Moldova; Veronica Muruziuc, expert; Mariana Chirca – „Moldovatransgaz”.

## **2. Examinarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative**

**Autor: Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare**

### **Au luat cuvântul:**

#### **Dna Angela Dogotari**

A menționat că scopul proiectului este de a elimina anumite bariere existente în procedura de eliberare/reperfectare a autorizațiilor de mediu pentru folosința specială a apei la irigare. Prin actul respectiv inițial s-a propus amendarea art.24 și art.52 din Codul fiscal. Luând în considerare că prin proiectul de lege privind politica fiscală și vamală pentru anul 2022 Codul fiscal a fost modificat, normele ce se referă la amendarea art.24 și art.52 vor fi excluse din proiect.

Cu referire la modificarea Legii apelor nr. 272/2011 a relevat că, una din problemele cu care se confruntă producătorii agricoli, utilizatorii de apă, precum și membrii asociațiilor utilizatorilor de apă la irigare este că Agenția de Mediu nu reușește să elibereze în termen de 30 de zile autorizația de folosire specială a apei pentru irigare. Or, termenul de 30 de zile de coordonare, prin ghișeul unic, a condițiilor de folosință a apei coincide cu termenul de examinare a cererii de eliberare a autorizației de mediu pentru folosința specială a apei de către Agenția de Mediu. Respectiv, se propune modificarea termenelor stabilite la art. 30 alin.(4) și alin.(5) pentru a evita anumite probleme ce țin de respectarea termenelor de coordonare a condițiilor de folosință specială a apei pentru irigare, examinarea cererii de eliberare a autorizației pentru folosința specială a apei pentru irigare și notificarea instituției competente.

A menționat că, urmărind interesele atât a societății, cât și a statului, pentru asigurarea integrității și utilizarea eficientă a sistemelor de irigare centralizate, precum și pentru a asigura durabilitatea investițiilor statului în sistemele de irigare se propune amendarea art.27 din Legea apelor, cu completarea acestuia cu un alineat nou – (3<sup>1</sup>) cu următorul conținut: „În aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizația de mediu pentru folosința specială a apei se eliberează doar asociației utilizatorilor de apă pentru irigații ori entității juridice, abilitate să gestioneze acest sistem în modul stabilit de lege”.

A remarcat că modificarea este propusă pentru a proteja investițiile publice a statului în sistemele centralizate de irigare, pentru a asigura accesul mai larg a producătorilor agricoli, a utilizatorilor de apă la sursele de apă pentru irigare de calitate fără a fi necesară obținerea unei autorizații, pentru a asigura protecția mediului și surselor de apă și aplicarea metodelor de irigare prietenoase mediului, cât și pentru a asigura onorarea obligațiilor fiscale pentru utilizarea apei și a costurilor de întreținere a sistemelor centralizate de irigare.

De asemenea, la Legea apelor se propune amendarea art.29, dat fiind că s-a inițiat procesul de transfer a managementului centralizat de irigare de la întreprinderile de stat/ stațiunile tehnologice către asociațiile utilizatorilor sistemelor de apă pentru irigare. Astfel, este necesar de a reglementa expres succesiunea autorizației de consum special a apei pentru irigare, or la moment există o reglementare generală. Din aceste considerente, în majoritatea cazurilor se solicită de la utilizatorii de apă, asociațiile utilizatorilor de apă ca în cazul cesionării acestor sisteme să prezinte setul integral de acte, iar în unele cazuri se eliberează o nouă autorizație. Pentru a înlătura aceste impedimente, se propune completarea alin. (2) al art. 29 din lege, care va stabili că se va prezenta doar actul ce necesită reperfectare și documentele confirmative privind cesionarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei. Totodată, luând în considerare că în cadrul unei stațiuni pot fi create mai multe asociații și, respectiv sunt mai mulți cesionari, se propune completarea art.29 cu prevederi ce reglementează astfel de situații. De asemenea, se propune amendarea art.30 alin.(4) și alin.(5) din Legea apelor pentru a evita situațiile ce țin de necesitatea majorării volumului de apă necesar pentru irigare, în special în caz de secetă. Astfel, se propune ca modificarea volumului de apă în autorizația de mediu pentru folosință specială a apei să se efectueze în baza cererii depusă de către autoritatea emitentă, cu avizul organului central al administrației publice în domeniul apelor.

A remarcat că un alt impediment cu care se confruntă producătorii agricoli este lipsa apei pentru irigare. Respectiv, pentru a depăși astfel de situații ca soluție ar fi colectarea apei de ploaie, care poate fi utilizată ulterior la irigare. Luând în considerare că bazinele de acumulare a apelor vor fi amplasate pe terenurile agricole din extravilanul localității, se propune modificarea art.36 din Codul funciar în acest sens.

A solicitat susținerea proiectului.

#### **Dna Carolina Linte**

A exprimat acordul, de principiu, cu obiecțiile expuse în opinie de către expertul Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare, dar a opinat că, luând în considerare că subiectul este unul stringent și mult discutat, este necesar de a identifica o soluție potrivită pentru producătorii agricoli.

A remarcat că USAID a implementat mai multe proiecte investiționale în acest domeniu pentru a asigura accesul producătorilor agricoli la sursele de apă pentru irigare.

A exprimat acordul cu obiecția expusă de expert privind propunerea de modificare a art.30 din Legea apelor, prin care se prevede că modificarea volumului de apă în autorizația de mediu pentru folosință specială a apei să se efectueze în baza cererii depusă de către autoritatea emitentă, cu avizul organului central al administrației publice în domeniul apelor.

În contextul dat, a menționat că în cazuri excepționale poate și trebuie aplicată metodologia riscurilor, în funcție de nivelul situației excepționale, cu aplicarea codurilor de alertă.

Totuși, luând în considerare că subiectul este unul stringent pentru producătorii agricoli a exprimat susținere proiectului, cu condiția unor ajustări.

#### **DI Victor Ermurachi**

A menționat că în opinie au fost expuse două obiecții principiale cu referire la proiectul prezentat.

În primul rând, completarea art.27 cu un nou alineat - (3<sup>1</sup>), care stabilește că „În aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizația de mediu pentru folosința specială a apei se eliberează doar asociației utilizatorilor de apă pentru irigații ori entității juridice, abilitate să gestioneze

acest sistem în modul stabilit de lege”, reprezintă o încălcare a egalității în drepturi și anume, încălcarea dreptului altor agenți economici de a folosi apa pentru irigare. Totodată, aceste prevederi contravin principiului concurenței loiale prevăzut de Constituție (alin. (3) al art. 9). Prevederile respective din proiect contravin și prevederilor art. 126 din Constituție, care stabilesc, că *economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă. Statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.*

A remarcat că în cadrul examinării analizei de impact la proiectul respectiv a fost expusă obiecția asupra prevederilor respective, cu recomandarea de a prezenta argumente suplimentare pentru a justifica o astfel de intervenție. În analiza de impact nu au fost făcute modificări, iar argumentele prezentate nu pot fi considerate relevante pentru astfel de propuneri. În contextul dat, a menționat că este necesar a stabili motivul ne dorinței producătorilor agricoli de a fi membri ai asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigații.

O altă obiecție principală se referă la propunerea de completare a art.30 din Legea apelor cu un nou alineat, prin care se stabilește că „*Modificarea volumului de apă în autorizația de mediu pentru folosința specială a apei se efectuează în decurs de 5 zile de la depunerea cererii de către autoritatea emitentă, cu avizul organului central al administrației publice în domeniul apelor*”. Cuvintele „*cu avizul organului central al administrației publice în domeniul apelor*” necesită a fi excluse sau concretizate în sensul că acest aviz nu trebuie obținut de solicitant. Acest aviz trebuie să fie obținut de către autoritatea emitentă, pe intern, fără ca solicitantul să fie implicat în această procedură. În caz contrar acest aviz, conform procedurii, este similar unui act permisiv.

#### **Dna Valentina Badrajan**

Cu referire la motivul pentru care producătorii agricoli/agenții economici nu doresc să devină membri ai asociațiilor utilizatorilor de apă, a menționat că aceștia nu doresc să-și onoreze obligațiile față de stat prin achitarea taxei pentru apă, deoarece cei care beneficiază de apă în afara ariei sistemului de irigare nu duc nici o evidență a volumului de apă și nu sunt transparenți în activitatea sa. Acești producători agricoli/agenți economici obțin autorizația de mediu, instalează pompele în râul Nistru și utilizează apa pentru irigare, fără a ține evidența apei pompate prin intermediul acestor pompe, care fiind alimentate cu motorină mai poluează și mediul ambiant. În același timp, asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigare au o activitate transparentă, țin evidența consumului de apă, achită taxe în bugetul de stat pentru apa pompată.

De asemenea, a menționat că în sistemele de irigare au fost făcute investiții considerabile, care trebuie recuperate în timp. Este necesar de a demonstra că aceste investiții aduc beneficii deținătorilor de teren și operatorilor sistemelor de irigare. Or, persoanele care au autorizații separate pentru utilizarea apei pentru irigare, nu participă la recuperarea investițiilor de la stat, dar au beneficii de la aceste investiții. Or, datorită investițiilor statului în sistemele de irigare a crescut valoarea terenurilor pe care acești agenți economici le dețin, deși ei nu participă la întreținerea acestui sistem și nu onorează angajamentele fiscale față de stat.

A remarcat că asociațiile utilizatorilor de apă au inițiat această modificare, pentru a reglementa situația în care statul a investit în sistemele de irigare, dar unii agenți economici, utilizează aceste sisteme de irigare fără a contribui la sustenabilitatea acestor sisteme.

#### **DI Victor Ermurachi**

A citat prevederile art.5 lit. a) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, care stabilește principiul egalității în drepturi și egalității intereselor legitime ale tuturor persoanelor fizice și persoanelor juridice care practică activitate de întreprinzător.

#### **Dna Elena Bejenaru**

A menționat că este necesar și important să fie menținut echilibrul între asociațiile utilizatorilor de apă și alți agenți economici, or toți operatorii din domeniu trebuie tratați egal.

A remarcat că analiza de impact a fost susținută de către FP CONDRUMAT, dat fiind că au fost operate anumite modificări la documentul respectiv, dar și ținând cont de problema abordată.

A sugerat autorilor să discute suplimentar propunerile prezentate în proiect sub aspectul egalității în drepturi într-o formulă potrivită pentru cei implicați în procesul respectiv, luând în considerare obiecțiile expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare.

#### **Dna Angela Dogotari**

A remarcat că majoritatea propunerilor de modificare a legilor sunt în beneficiul producătorilor agricoli, aceștia fiind în mare parte membri ai asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigare și, respectiv utilizatori de apă pentru irigare.

A menționat că unele obiecții expuse de către expertul Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare vor fi luate în considerare, iar cu referire la cele neacceptate/acceptate parțial vor fi expuse argumente suplimentare, cu prezentarea proiectului modificat membrilor Grupului de lucru.

#### **Dna Carolina Linte**

A recomandat autorilor să asigure o procedură facilă de eliberare a avizelor, pentru a nu crea impedimente agenților economici în desfășurarea activității.

#### **DI Sergiu Pînzaru**

A opinat că Grupul de lucru trebuie să ia în considerare următoarele aspecte.

1) Cu referire la limitarea eliberării autorizației de folosire a apei în aria sistemelor centralizate de irigare, a menționat că Legea apelor stabilește că odată ce este eliberată autorizația către asociație, aceasta este valabilă pentru orice agent economic, care activează în aria respectivă și acesta nu are nevoie de autorizație specială a apei.

2) Această limitare a fost solicitată de asociații, acestea considerând că există o concurență neloială în cazul în care agenții economici obțin autorizație separată de utilizare a apei și operează în zona de irigare a asociațiilor utilizatorilor de apă.

Pe lângă faptul că există o concurență neloială aceste cazuri, asociațiile sunt plasate în situații nefavorabile, deoarece acestea contribuie la întreținerea acestor sisteme de irigare, în care sau fost investite mijloace financiare din bugetul public.

De asemenea, a atras atenția că Legea nr.171/2010 cu privire la asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigații stabilește că asociațiile sunt organizații necomerciale, care asigură administrarea și întreținerea acestor sisteme în interes public și a membrilor săi, dar, de fapt, povara întreținerii sistemului revine agricultorilor onești, care dețin calitatea de membru al asociației și operează în cadrul ariei de deservire.

A precizat că un sistem centralizat de irigare înseamnă o stație de captare care asigură toate principiile de protecție a mediului, este dotată cu sisteme de protecție a peștelui, utilizează energie electrică și nu motorină pentru captarea și pomparea apei, care asigură distribuirea apei la irigare nu pentru un singur agent economic, dar asigură bunăstare unei sau mai multor localități în aria sa de deservire. De ex. sistemul de la Puhăceni, care acoperă 3 localități: Puhăceni, Delacău și Șerpeni.

A reiterat importanța aspectelor de mediu în cazul utilizării sistemelor de irigare, or deținătorii de autorizații nu țin cont de aceasta și aduc un prejudiciu irecuperabil mediului. Totodată, membrii asociației sunt în situație defavorabilă și prin faptul că achită taxa pentru apa utilizată conform prevederilor Codului fiscal, iar cei care nu dețin calitatea de membru al asociației, utilizează apa fără a achita această taxă. Respectiv, aceasta influențează și costul producției.

A remarcat că majoritatea sistemelor centralizate de irigare dispun de infrastructură de conducte și de hidranți amplasate în câmpurile agricultorilor la o distanță de 50 metri.

A precizat că limitarea va funcționa doar pentru terenurile care sunt dotate cu o infrastructură funcțională și fiabilă și acest lucru poate fi confirmat oricând de către organul abilitat.

De asemenea, a remarcat că în eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei sunt implicate mai multe autorități: Agenția de Mediu, Agenția „Apele Moldovei”, Centrul Național de Medicină Preventivă, Agenția pentru Geologie etc.

Cu referire la propunerea de amendare a art.30 alin.(4) și alin.(5) din Legea apelor a menționat că modificarea se solicită și se impune în legătură cu faptul că autorizația se eliberează pe un termen de 12 ani, cu un volum anumit de captare anuală a apei, dar pe parcursul exploatării sistemului de irigare, în special în anii secetoși, cresc necesitățile agricultorilor. Respectiv, în această situație este necesar de a interveni pentru reperfectarea autorizației. În acest sens, asociația solicită Agenției „Apele Moldovei”, autoritatea responsabilă de calcularea volumelor de captare a apei, majorarea

volumelor de apă, care eliberează un aviz în acest sens. În baza avizului, Agenția de Mediu eliberează autorizația pentru folosirea specială a apei.

**DI Vladislav Caminschi**

A solicitat precizări cu privire la propunerea de modificare a art.30 din Legea apelor, în special cu referire la organul central al administrației publice în domeniul apelor care va elibera avizul pentru modificarea volumului de apă în autorizația de mediu.

**Dna Angela Dogotari**

A precizat că Agenția de Mediu eliberează autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, iar Agenția „Apele Moldovei” coordonează limitele de apă care vor fi folosite de către utilizatorii de apă.

**DI Victor Ermurachi**

A opinat că propunerile de amendare a art.30 necesită a fi revăzute, pentru a facilita procedura de modificare a volumului de apă în autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, or în varianta propusă există o neclaritate.

**DI Sergiu Pînzaru**

A remarcat că în Legea apelor sunt prevăzute limitele pentru eliberarea autorizației de folosire specială a apei.

De ex. în cazul sistemului de irigare de la Coșnița, autorizația a fost eliberată în 2015, pentru o perioadă de 12 ani. Pe parcurs a crescut volumul necesar de apă pentru sistemul centralizat de irigare. Respectiv, asociația nu se adresează Agenției de Mediu pentru reperfectarea autorizației, dar prezintă Agenției „Apele Moldovei” un nou calcul a limitelor de apă. Agenția eliberează aviz privind majorarea volumelor de apă în legătură cu extinderea suprafețelor de irigare și în baza acestui aviz Agenția de Mediu eliberează autorizația de mediu pentru folosința specială a apei.

**DI Vladislav Caminschi**

A opinat că prin modificarea propusă la art.27 din Legea apelor, de fapt, se impune obligativitatea calității de membru al asociațiilor utilizatorilor de apă pentru irigare. Prin urmare, se încalcă principiul liberei aderări, or nimeni nu poate fi forțat să devină membru al unei asociații. Soluția propusă nu este reușită, or în cazul în care persoana nu are calitatea de membru al asociației utilizatorilor de apă pentru irigare, nu va putea obține autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, deoarece în preajmă există un sistem centralizat de irigare, gestionat de către o asociație a utilizatorilor de apă, care deține o astfel de autorizație.

**Dna Valentina Badrajan**

A menționat că nu aceasta este intenția – de a obliga agenții economice să devină membri ai asociației utilizatorilor de apă pentru irigare. Intenția este ca toți agenții economici care utilizează apa pentru irigare să-și onoreze angajamentele fiscale față de stat și de protecție a mediului, să fie respectat principiul de loialitate în fiscalitate și în protecția mediului. A remarcat că asociațiile utilizatorilor de apă pentru irigare gestionează bunurile publice ale statului – sistemele centralizate de irigare.

**Dna Elena Bejenaru**

A opinat că propunerile de modificare a Legii apelor necesită a fi analizate suplimentar, inclusiv și sub aspectul termenului pentru care se eliberează autorizația de mediu pentru folosința specială a apei.

În context, a menționat că în domeniul construcțiilor autorizația se eliberează pe un termen de 5 ani. Astfel, raportând la situația discutată, dacă periodic se recalculează volumele de apă, care pot fi utilizate, atunci posibil nu este necesar a reglementa expres necesitatea obținerii unui aviz pentru modificarea volumului de apă, dar această modificare să se ia în calcul la eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei, care să aibă un termen de valabilitate mai mic decât 12 ani.

A exprimat susținere, de principiu, a propunerilor de modificare a legilor, dar a menționat că autorul trebuie să identifice soluții potrivite pentru toți operatorii, fără a impune obligativitatea de a deține calitatea de membru al unei asociații. Totodată, este necesar de a analiza impactul reglementărilor propuse, or în procesul de implementare pot fi atestate deficiențe și autorul peste o anumită perioadă va interveni cu noi modificări.

**Dna Carolina Linte**

A solicitat precizări cu referire dreptul agentului economice care nu este membru al asociației utilizatorilor de apă de a solicita și a obține autorizația de mediu pentru folosința specială a apei, în contextul modificărilor propuse la rt.27 din Legea apelor.

**Dna Valentina Badrajan**

A precizat că agentul economic are dreptul de a solicita autorizație de mediu pentru folosința specială a apei, dacă are un sistem de irigare dotat corespunzător.

**Dna Angela Dogotari**

A precizat că modificările propuse se referă la utilizarea sistemelor centralizate de irigare, dar nu și la sisteme de irigare la scară mică.

**Dna Carolina Linte**

A solicitat precizări privind cadrul legal care reglementează dreptul agenților economici de a solicita eliberarea autorizației de mediu pentru folosința specială a apei și legea care definește irigarea la scară mică.

**DI Sergiu Pînzaru**

A precizat că irigarea la scară mare se tratează ca irigare efectuată prin sistemele centralizate de irigare. Aria de deservire reprezintă niște coordonate geografice. În interiorul coordonatelor geografice cuprinse de o arie de deservire a unui sistem centralizat de irigare nu se admite eliberarea unei noi autorizații, deoarece terenurile sunt irigate prin intermediul sistemului centralizat de irigare existent, fiind dotate cu infrastructura necesară pentru irigare. În cazul în care terenurile sunt amplasate în afara ariei de deservire a sistemului centralizat de irigare, proprietarul, agentul economic are dreptul de a solicita autorizație de mediu pentru folosința specială a apei, dacă nu are posibilitate de a se conecta la un sistem centralizat de irigare. Agentul economic poate utiliza sistemul centralizat de irigare fără a avea calitatea de membru, cu obligația de a achita taxele pentru folosirea apei, care pot fi diferite decât în cazul în care aceste ar deține calitatea de membru.

*S-a decis: proiectul nu se susține (9 – nu se susține; 2 - se susține; 2 – se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor).*

**Vicepreședintele Grupului de lucru**

**Vladislav CAMINSCHI**



# CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

## GRUPUL DE LUCRU AL COMISIEI DE STAT PENTRU REGLEMENTAREA ACTIVITĂȚII DE ÎNTRERINZĂTOR

Nr. 38-78-85-9743

Chișinău

3 decembrie 2021

**Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare**

*Ref.: adresa nr.07-05/3731 din 15 noiembrie 2021*

În temeiul art.19 alin.(2) lit. b) din Legea nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, pct. 29 subpct.2) și pct.34 subpct.2) lit. b) ale Regulamentului Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1429/2008, Grupul de lucru, în cadrul ședinței din 23 noiembrie anul în curs a examinat și a susținut analiza de impact la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

Extrasul din Procesul-verbal nr. 32 al ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător din 23 noiembrie 2021 se anexează.

**Secretar general adjunct al Guvernului,  
Președinte al Grupului de lucru al  
Comisiei de stat pentru reglementarea  
activității de întreprinzător**

**Roman CAZAN**

Digitally signed by Cazan Roman  
Date: 2021.12.03 14:37:40 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova



**EXTRAS**  
**din PROCESUL-VERBAL nr.32**  
**al ședinței Grupului de lucru**  
**al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**  
*(ședință prin corespondență)*

**23 noiembrie 2021**

**Au participat :**

*Membrii Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător:*

- |                  |   |
|------------------|---|
| Marina Bzovîi    | - Asociația Națională a Companiilor din Domeniul TIC  |
| Ana Groza        | - director executiv al Asociației Investitorilor Străini (FIA)  |
| Liliana Busuioac | - director executiv al Asociației Patronale Alianța Întreprinderilor Mici și Mijlocii din Moldova                                     |
| Carolina Linte   | - director executiv al Asociației Patronale Asociația Națională a Producătorilor de Lapte și Produse Lactate „Lapte”                  |
| Cristina Garaz   | - manager pe politici și advocacy, EBA Moldova  |
| Elena Bejenaru   | - director executiv al Federației Patronale a Constructorilor, Drumarilor și a Producătorilor Materialelor de Construcție „CONDRUMAT” |
| Victor Baciuc    | - consultant de politici, Asociația Patronală „Camera de Comerț Americană din Moldova”  |
| Valentina Chiper | - șef Secție reglementarea mediului de afaceri, Direcția dezvoltarea mediului de afaceri, Ministerul Economiei                        |
| Roman Gapeev     | - șef Serviciu transport feroviar, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale  |
| Maria Nagornîi   | - șef Direcție politici de prevenire a poluării, Ministerul Mediului  |
| Vitalie Dragan   | - șef Secție medicină veterinară și siguranța alimentelor de origine animală, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare        |
| Victoria Ciorbă  | - consultant principal în Direcția avizare acte normative, Ministerul Justiției   |
| Svetlana Nunu    | - consultant principal în Direcția acte guvernamentale, Cancelaria de Stat, secretarul Grupului de lucru                              |

***Responsabili din cadrul autorităților publice centrale:***

- |                 |   |
|-----------------|---|
| Angela Dogotari | - Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Serviciul îmbunătățiri funciare și fond funciar |
| Daniela Morari  | - Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Direcția juridică                               |
| Dina Antoci     | - Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Direcția juridică                               |

***Experți ai Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare:*** dnii Victor Ermurachi, Nicolae Boțan

**1. Examinarea analizei impactului de reglementare  
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative  
(Codul fiscal nr.1163/1997, Codul funciar nr.828/1991)**

**Autor: Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare**

**Opinia expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare, dl Victor Ermurachi**

Analiza impactului este elaborată în baza Formularului tipizat al actului de analiză a impactului de reglementare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1230/2006. Menționăm, că hotărârea respectivă a fost abrogată. Astfel, Analiza de impact necesită a fi revizuită și modificată, fiind utilizat Formularul tipizat al documentului de analiză a impactului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

**Definirea problemei**

Compartimentul necesită a fi modificat și structurat conform Metodologiei, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019. Se va determina clar și concis (într-o frază) problema sau problemele care urmează să fie soluționate. Alte sub compartimente vor fi expuse reieșind din problema/problemele definite.

Analiza de impact, la acest compartiment, prevede completarea art. 27 din Legea apelor nr. 272/2010 cu un alineat cu următorul cuprins: *în aria de deservire a unui sistem centralizat de irigare funcțional, autorizația de mediu pentru folosința specială a apei se eliberează doar asociației utilizatorilor de apă pentru irigații ori entității juridice, abilitate să gestioneze acest sistem în modul stabilit de lege.* Astfel de prevederi vor priva agenții economici, care nu sunt membri a asociației utilizatorilor de apă pentru irigații, de dreptul de a obține autorizația de mediu pentru folosința specială a apei. Considerăm, că astfel de interdicții necesită a fi argumentate complementar, inclusiv și din punct de vedere a principiului egalității în drepturi.

**Stabilirea obiectivelor**

Acest compartiment necesită a fi revizuit, deoarece obiectivul este expus la general. Este necesar de a fi stabilite doar obiectivele, care vor fi legate direct de problemă/probleme și cauzele acestora.

**Identificarea opțiunilor**

La acest compartiment se va face referință la opțiunea „a nu face nimic”, descrisă în compartimentul cu privire la definirea problemei.

În alt sub compartiment, se vor descrie principalele prevederi ale proiectului (intervenții recomandate), cu impact, explicând cum acestea ținesc cauzele problemei. Informația referitor la posibilele avantaje/dezavantaje nu este relevantă pentru compartimentul respectiv și necesită a fi exclusă. Astfel de informației poate să se regăsească la compartimentul „Analiza impacturilor opțiunilor”.

**Analiza impacturilor opțiunilor**

Compartimentul necesită a fi modificat și structurat conform Metodologiei, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019. La acest compartiment este necesar de a prevedea „Concluzia”, în care se argumentează selectarea unei opțiuni în baza beneficiilor nete sau a celui mai mic impact negativ.

**Implementarea și monitorizarea**

Compartimentul respectiv lipsește și analiza de impact necesită a fi completată conform Metodologiei, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

**Consultarea**

Compartimentul necesită a fi completat conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative. Astfel, se va oferi informația referitor la adresa concretă, unde este publicată analiza de impact și proiectul, care oferă posibilitatea de a deschide direct documentele, precum și timpul oferit publicului pentru comentarii. De asemenea, la acest compartiment se va expune succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului în cazul în care vor avea loc astfel de consultări.

**Concluzii și recomandări:**

Analiza impactului corespunde parțial cu cerințele și rigorile Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative.

Se recomandă susținerea analizei de impact cu condiția luării în considerare a recomandărilor expuse.

*Notă: documentul de analiză a impactului a fost modificat de autor. Varianta modificată a fost remisă membrilor Grupului de lucru.*

**Opiniile membrilor Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător**

**Dna Marina Bzovii**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Ana Groza**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Liliana Busuioc**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

Se recomandă completarea capitolului 7 al AIR cu rezultatele consultării cu subiecții interesați. A se reflecta poziția / sugestiile parvenite de la mediul de afaceri, având în vedere că redacția actuală expune doar metodele de consultare, dar nu și finalitatea procesului.

**Dna Carolina Linte**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Cristina Garaz**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Elena Bejenaru**

Se susține.

FP CONDRUMAT consideră oportună susținerea AIR-ului prezentat și recomandă autorilor îmbunătățirea ulterioară a documentului, deși unele modificări deja au fost efectuate.

**DI Victor Baciu**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Valentina Chișer**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor expuse de către expert în opinie.

**DI Roman Gapeev**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

**Dna Maria Nagornii**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor.

Autorul nu a asigurat consultarea analizei impactului de reglementare cu autoritățile competente de emiterea autorizației de mediu pentru folosință specială a apei, și anume cu Agenția de Mediu, care este autoritatea competentă pentru emiterea acestei autorizații. Se propune consultarea AIR cu Agenția de Mediu și includerea poziției față de AIR la compartimentul respectiv.

**DI Vitalie Dragan**

Se susține.

**Dna Victoria Ciorbă**

Se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor expertului Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare.

Art. I se va exclude din proiectul de lege, deoarece modificările propuse a fi operate în Codul fiscal au fost incluse în proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (privind politica fiscală și vamală pentru anul 2022).

**S-a decis:** analiza de impact se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor (10 – se susține cu condiția luării în considerare a obiecțiilor și recomandărilor; 2- se susține).