



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1104-764

Chișinău

«25» 09 2012

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

Se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (prezentat cu titlu de inițiativă legislativă nr.1643 din 11 iulie 2012), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.715 din 27 septembrie 2012.

Anexă: Hotărîrea Guvernului în limbile de stat și rusă – 2 ex.;
Avizul în limba de stat – 1 ex.

Secretar general al Guvernului

Victor BODIU

ex:1. Păcuraru, tel: 250-298

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696

10 2157 12



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 715
27 septembrie 2012
din _____

Chișinău

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

VLADIMIR FILAT

Contrasemnează:

Ministrul educației

Maia Sandu

Ministrul justiției

Oleg Efrim

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 715
din 27 septembrie 2012

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 1643 din 11 iulie 2012) de către un grup de deputați, și informează că, în principiu, îl susține.

La art. I, considerăm necesară revizuirea formulării propuse pentru art. 62 alin. (4¹) din Legea învățământului. În primul rînd, semnalăm utilizarea neuniformă în conținutul acestei norme a termenului „publicități cu conținut politic”, fapt ce vine în contradicție cu regulile stabilite la art. 19 lit. e) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative. Or, în art. 3 din Legea nr. 1227-XIII din 27 iunie 1997 cu privire la publicitate se conține termenul de „publicitate politică”. În același timp, în eventualitatea adoptării proiectului, norma prescrisă la art. 62 alin. (4¹) din Legea învățământului ar putea crea dificultăți în interpretare, reieșind din faptul că actualmente legislația nu conține o definiție a conceptului de „publicitate cu conținut politic” sau a celui de „publicitate politică”.

De asemenea, potrivit art. 19 lit. a) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, fraza, într-un proiect de act legislativ, se construiește conform normelor gramaticale, astfel încît să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat. Pentru asigurarea respectării acestor reguli, sugerăm autorilor proiectului să revizuiască în conținutul normei propuse termenul „oricărei”, acesta comportând un pronunțat caracter coruptibil, fapt ce ar permite fiecărei persoane să parcurgă la o deducere sau interpretare în funcție de interesul urmărit.

La art. II este necesară reanalizarea propunerii privind completarea Codului contravențional cu un nou articol 50¹, cu luarea în considerare a următoarelor aspecte.

În dispoziția normei stabilite la art. 50¹, sintagma „plasarea publicității cu conținut politic” are un caracter general și discreționar, deoarece nu se prevăd modalitățile de amplasare a publicității respective, fapt pentru care se consideră oportună precizarea lor.

La fel, observăm că dispoziția art. 50¹ prevede sancționarea persoanei fizice și/sau juridice pentru plasarea publicității cu conținut politic pe bunurile transmise doar cu titlu de sponsorizare instituțiilor de învățământ, fapt ce denotă lipsa unei corelări între această normă cu cea stabilită la art. 62 alin. (4) din Legea învățământului. Or, potrivit normei în cauză, ministerele, departamentele, agenții economici și autoritățile administrației publice locale au dreptul să transmită instituțiilor de învățământ utilaje, instalații, aparate, mijloace de transport, spații locative, terenuri etc. cu titlu de sponsorizare sau de acoperire a cheltuielilor pentru pregătirea și perfecționarea profesională a specialiștilor și pentru alte servicii.

În redacția propusă, norma stabilită la art. 50¹ din Cod nu conferă consecutivitate în reglementare, avându-se în vedere poziționarea acestuia în act. Astfel, constatăm că art. 50 și 51 din Cod determină faptele și sancțiunile contravenționale în materie electorală. Prin urmare, s-ar impune ca fapta și sancțiunea ei contravențională din art. 50¹ să fie caracteristice perioadei electorale.

Considerăm de asemenea oportună efectuarea unei expertize anticorupție.

Menționăm totuși că proiectul de lege urmează a fi ajustat potrivit normelor de tehnică legislativă.

Deoarece amendamentele operate în actele legislative de bază sînt doar de completare, cuvintele „modificarea și” din titlu urmează a fi excluse. Formulăm această observație și pentru partea introductivă a art. II din proiect.

La art.I, partea introductivă are un conținut neclar, motiv pentru care sugerăm reformularea conținutului acesteia conform procedeeleor de elaborare a actelor legislative.

Pentru o exprimare corectă, în textul propus pentru art. I, expresia „se adaugă” se va substitui prin „se completează”.

De asemenea, la art. I. propoziția „Legea nr.547 din 21.06.1995 Legea Învățământului //MO 62-63/692, 09.11.1995” urmează a fi substituită cu propoziția „Legea Învățământului nr.547-XIII din 21 iunie 1995 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.62-63, art.692) cu modificările și completările ulterioare, iar la art. II, sintagma „M.O.,2009, nr.3-6,art.15” urmează a fi substituită cu sintagma „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.3-6, art.15) cu modificările și completările ulterioare”.