



23 martie 2016

AV nr. 15

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.108 din 17 martie 2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

**I. Art.VI din proiect se propune de completat cu următoarele propuneri.**

1. Articolul 96 litera b) liniuța a patra, se completează cu următorul text:  
„precum și la servicii de transport și distribuție a gazelor naturale”

2. Articolul 104:

la litera a) cuvintele „prestate de către S.A. “Moldova-Gaz”” se exclud;

la litera b) după cuvintele „energia electrică” se introduc cuvintele „gazele naturale”;

**II. Art.VIII din proiect se propune a fi în următoarea redacție:**

„Art.VIII. - La articolul 4 din Legea pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal nr.1417-XIII din 17 decembrie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

la alineatul (7) după cuvintele „gazelor naturale” se introduce textul „de la poziția tarifară 2711”;

alineatul (7<sup>1</sup>) se abrogă.”

**Argumentare:**

În conformitate cu art.54 al Legii cu privire la gazele naturale, începând cu 1 ianuarie 2016, operatorii rețelelor de distribuție au separat activitatea de distribuție a gazelor naturale. În prezent SA „Moldovagaz” livrează gazele naturale către consumatori, iar activitatea de distribuție a gazelor se realizează de către întreprinderile de distribuție a gazelor.

Totodată, conform Legii nr.307 din 26.12.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, începînd cu luna februarie 2013, prin completarea art. 4 din Legea nr. 1417 din 17.12.1997 pentru punerea în aplicare a titlului III al Codului fiscal a fost stabilită cota TVA în mărime de 20% la serviciile de transport prestate de către SRL „Moldovatransgaz”.

Lipsa coordonării de către stat a procesului de reglementare a activității în ramura de gaze și a modului de impozitare formează mecanismul imperfect de funcționare a ramurii gazelor naturale, în legătură cu aplicarea diferitor cote ale TVA pentru furnizarea gazelor naturale – 8%, iar pentru serviciile de distribuție și transportare a gazelor – 20%.

Prin urmare, la SA „Moldovagaz” se acumulează sume considerabile TVA spre trecere în cont din valoarea serviciilor acordate de către întreprinderile de distribuție și transportare a gazelor naturale, care nu se acoperă prin TVA la valoarea livrării de gaze naturale, calculată la cota redusă de 8%.

Propunerea de la art.104 litera a) din Codul fiscal este că serviciile de transportare se acordă de către mai multe întreprinderi de transport (SRL Moldovatransgaz, IS Vestmoldtransgaz). Aceste întreprinderi pot acorda și serviciile de transportare internațională a gazelor naturale. Astfel, se propune formularea unică pentru toți operatorii de transport cu scopul acordării condițiilor egale de impozitare.

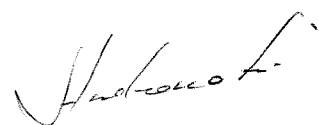
Modificarea de la art.104 litera b) din cod este propusă din considerentul lipsei unui mecanism de restituire a TVA din buget pentru SA „Moldovagaz” analogic celui care se aplică pentru întreprinderi termoelectrice, care furnizează energie electrică și termică populației la cota „zero”, sau pentru furnizorii produselor lactate și de panificație la cota redusă a TVA.

Această situație creează condiții inegale de impozitare pentru SA „Moldovagaz” și alți contribuabili, fapt care în cele din urmă, va duce la deficitul mijloacelor financiare ale SA „Moldovagaz” necesare pentru achitățile față de SAD „Gazprom”, precum și la eficiența redusă a activității întreprinderilor ramurii de gaze naturale.

Prin urmare, implementarea cu succes a modificărilor propuse va conduce la:

- asigurarea egalității în drepturi și nediscriminării agenților economici,
- tratarea fiscală echitabilă și univocă a participanților (transportatori, distribuitori, furnizori, precum și consumatorii finali) care stabilesc raporturi pe piața energetică, atît pentru energia electrică cît și pentru gazele naturale;
- creșterea investițiilor în infrastructura de gaze și consolidarea infrastructurii de transport din regiune prin diversificare a căilor de tranzit;
- protejarea, consolidarea, precum și încurajarea economiei statului unde își desfășoară activitățile subiecții pieței energetice, etc.

**Vladimir ANDRONACHI,**  
**Deputat în Parlament**





23 martie 2016

O.R. nr. 41

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.108 din 17 martie 2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Art.VI din proiect se completează cu un punct nou având următorul conținut:

„... Articolul 122 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Ajustarea cotei accizului la mărfurile accizate se efectuează anual la rata anuală a inflației prognozată de către Ministerul Economiei de comun cu Banca Națională a Moldovei luată ca bază în cadrul elaborării proiectului legii bugetului pentru anul respectiv prognozat.””

În cadrul promovării proiectelor de legi ce vizează politica bugetar – fiscală pe anii respectivi se observă că ajustarea (majorarea) cotelor accizelor la unele mărfuri accizate se efectuează la rata anuală a inflației pentru anul de gestiune. Astfel, veniturile prognozate ale bugetului de stat la capitolul „Accize” pentru anul respectiv au fost încasate reieșind din ajustările respective din Codul fiscal.

În acest context, ținem să menționăm și să propunem planificarea veniturilor la capitolul „Accize” în bugetul de stat ținându-se cont de rata anuală a inflației prognozată pe anul prognozat, deoarece rata anuală a inflației pe anul precedent urmează a fi luată ca bază pentru veniturile din anul precedent.

Această abordare este una mai corectă și calitativă în vederea aprecierii indicatorilor de bază ale bugetului public național, fapt ce implică o prognozare mai reală a veniturilor și cheltuielilor bugetului și respectiv implică mai puține rectificări pe parcursul anului a Legii bugetului pe anul corespunzător.

**Oleg REIDMAN,**  
Deputat în Parlament



23 martie 2016

O.R. nr. 40

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

**Articol ....** Legea nr.461-XV din 30 iulie 2001 privind piața produselor petroliere (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.76, art.342), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 2:**

noțiunea „Argus – cotația pentru gazul lichefiat, în conformitate cu Argus International LPG, recalculată în monedă națională (lei)” se exclude.

la noțiunea „marjă comercială specifică”, textul „și a gazului lichefiat” se exclude.

**2. Articolul 4:**

la alineatul (3),

textul „și a gazului lichefiat” se exclude;

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) valoarea medie a cotațiilor medii Platts Cargoes FOB MED (Italy) sau Platts Cargoes FOB NWE, în funcție de regiunea din care este efectuat importul.”.

la litera d), după cuvintele „produselor petroliere” se introduce cuvântul „principale”.

la alineatul (4), textul „și Argus” și textul „și a gazului lichefiat” se exclude;

la alineatul (4<sup>1</sup>), după cuvintele „produselor petroliere” se introduce cuvântul „principale”.

se completează cu alineatul (4<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>2</sup>) Prețurile de comercializare cu ridicata a gazului lichefiat se stabilesc reieșind din prețurile de achiziție conform cotațiilor la bursele petroliere regionale, din impozitele și din taxele la aceste produse, din consumurile și cheltuielile aferente activității de import și de comercializare cu ridicata, în conformitate cu standardele naționale de contabilitate, aplicînd o rată rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere. Prețurile de comercializare cu amănuntul a gazului lichefiat se stabilesc reieșind din prețurile de vînzare cu ridicata și din cheltuielile aferente activității de comercializare cu amănuntul, în conformitate cu standardele naționale de contabilitate, aplicînd o rată rezonabilă de rentabilitate, prevăzută în Metodologia formării și aplicării prețurilor la produsele petroliere.”.

Prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 223 din 03.12.2015 au fost introduse reglementări prin care a fost stabilit un nou mecanism de formare a prețurilor la produsele petroliere principale (benzină și motorină) precum și la gazele lichefiate.

Cu toate că, specificul de formare a prețurilor la benzină și motorină pe de o parte și a gazelor lichefiate pe de altă parte, prin prisma structurii costurilor, este una diferită, conceptul introdus prin Legea susmenționată este același pentru ambele tipuri de produse petroliere.

De menționat că, conform noului mecanism prețul la produsele petroliere se formează din: valoarea medie a cotațiilor medii Platts (benzină și motorină) și Argus (gaz lichefiat), acciz, TVA și marjă comercială specifică.

La rîndul său, marja comercială specifică reprezintă suma dintre profit și cheltuielile aferente activității de import și de comercializare a produselor petroliere principale și a gazului lichefiat (inclusiv costurile de transportare și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări, taxa pentru efectuarea procedurilor vamale și plata pentru emisiile de poluanți), calculată la 1 litru de produs petrolier.

Valoarea maximală a acestei marje se stabilește anual de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, în funcție de structura medie a cheltuielilor participanților la piața internă a produselor petroliere și piața țărilor membre ale Uniunii Europene, ceea ce presupune că participanții pe piața produselor petroliere, indiferent de țara de import a produselor petroliere, li se vor permite să includă în prețul produsului petrolier comercializat aceeași valoare a costurilor de transport și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări.

Astfel, dacă în cazul benzinei și motorinei unde aproximativ 90% și respectiv 80% sunt importate dintr-o singură țară (România), mărimea costurile de transport și de asigurare a produselor petroliere pe teritoriul altor țări, calculat la 1 litru de produs petrolier, este aceeași pentru participanții la piața produselor petroliere, atunci în cazul gazelor lichefiate aceasta diferă semnificativ deoarece importurile sunt mult mai

diversificate în dependență de țara de import (Federația Rusă – 47,6%, Kazahstan – 27,9% România – 23,2% și Belarus – 1,3%)<sup>1</sup>.

Mai mult ca atât, ponderea costurile de transport și de asigurare pe teritoriul altor țări în structura formării prețului la gazele lichefiate este mult mai mare în comparație cu ponderea acestor costuri în structura formării prețului la benzină și motorină.

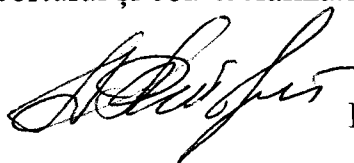
Aceasta fiind determinată în special de condițiile de transport, precum și de lungimea distanței parcurse (spre exemplu importurile din România și cele din Rusia).

De asemenea, conform Legii sus menționate, prețurile la gazele lichefiate se vor determina având la bază valoarea medie a cotațiilor medii Argus DAF Brest propane-butane mix, în conformitate cu Argus International LPG, dar pe lângă acest indice aplicat la nivel regional, există și alți indici cum ar fi: Argus RBS propane-butane mix (România, Bulgaria, Serbia), Daf Russian-Ukrainian border propane-butane mix, Argus Polish Domestic Index (APDI) price.

În această situație, există un risc eminent ca anumiți participanți pe piața gazelor lichefiate să înregistreze profituri exagerate (în special cei care importă din țări din imediata apropiere), iar alți participanți să înregistreze pierderi semnificative.

Astfel, aplicare noului mecanism de formare a prețurilor la produsele petroliere și pentru gazele lichefiate, asemenea benzinei și motorinei, va distorsiona piața gazelor lichefiate.

În acest sens, prezentul amendament are drept scop excluderea gazelor lichefiate de sub incidența noului mecanism de formare a prețurilor care nu are un raționament economic, ținând cont de specificul importului și comercializării gazelor lichefiate.



**Oleg REIDMAN,**  
**Deputat în Parlament**



23 martie 2016

OR. nr. 42

## AMENDAMENT

### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

#### Art.VI, pct.41 din proiect:

Anexa nr.1, la poziția tarifară 240220,

Țigarete care conțin tutun cota accizului pentru 1000 bucăți se propune a fi:

- cu filtru - 300 lei + 12%, dar nu mai puțin de 400 lei;
- fără filtru - 100 lei.

Conform Acordului de Asociere semnat cu Uniunea Europeană<sup>1</sup>, Republica Moldova urmează să armonizeze politica fiscală în domeniul accizelor cu Directiva 2011/64/EU și să majoreze cota minimă a accizului la produsele din tutun până la 90 EUR pentru 1,000 buc. până în anul 2025<sup>2</sup>.

Directiva UE 2011/64<sup>3</sup> evidențiază rolul important al componentei specifice și cotei minime de acciz în structura fiscală aplicată articolelor din tutun. Conform Directivei, este necesar de asigurat aplicarea unui prag obligatoriu pentru toate țigarele, puse în circulație, în scopul sporirii previzibilității veniturilor bugetare din accize. Aceasta minimizează decompresia pieții și reduce decalajul de prețuri la țigarete, ceea ce, la rândul său, asigură condiții adecvate pentru concurență. Experiența internațională, de asemenea, demonstrează că cota specifică reprezintă cele mai eficiente modalități de a acumula venituri la buget. Această abordare este

<sup>1</sup> Acord de Asociere semnat la 27 iunie 2014 de către Republica Moldova și Uniunea Europeană; ratificat de către Parlamentul RM la 02.07.2014.

<sup>2</sup> Conform Acordului de Asociere, Anexa VI, Capitolul 8, RM urmează să transpună dispozițiile Directivei în termen de 2 ani de la intrarea în vigoare a prezentului acord, cu excepția articolului 7 alineatul (2), a articolelor 8, 9, 10, 11, 12, a articolului 14 alineatul (1), a articolului 14 alineatul (2), a articolului 14 alineatul (4) și a articolelor 18 și 19 din directivă, care se pun în aplicare până în 2025.

<sup>3</sup> Directiva 2011/64/UE a Consiliului din 21 iunie 2011 privind structura și ratele accizelor aplicate tutunului prelucrat.

susținută și promovată și de către FMI în multe țări ale lumii, fiind considerată drept model de referință pentru asigurarea stabilității și previzibilității contribuțiilor fiscale.

În acest sens, se propune o politică fiscală aliniată obiectivului de majorare a veniturilor bugetare, de aliniere a sistemului fiscal național la normele Uniunii Europene și situația din regiune, la obiectivele în domeniul sănătății și controlului asupra consumului produselor din tutun, precum și va asigura protejarea pieței interne de fenomenul de trafic ilicit și contrabanda de țigarete.

Prin urmare, se propune următoarea abordare:

- Creșterea bazată preponderent pe componenta specifică;
- Reducerea graduală a cotei ad-valorem;
- Majorarea accizei minime;
- Alinierea treptată a accizei pentru țigaretetele fără filtru cu ratele țigaretetele cu filtru;
- Elaborarea unui calendar pe termen mediu de creștere a accizei la țigaretete 2016-2020.

Această abordare:

- Va asigura predictibilitatea veniturilor fiscale la bugetul de stat;
- Va determina stabilizarea situației din piața produselor din tutun;
- Va contribui la realizarea eficientă a politicilor de stat de reglementare în domeniu.

Astfel, ținând cont de cele menționate mai sus, se propune revizuirea cotelor accizei propuse pentru anul 2016 prin creșterea accizei bazate pe componenta specifică, diminuarea cotei ad-valorem, majorarea accizei minime și creșterea accizei țigaretetele fără filtru.

Majorarea accizei bazată pe componenta specifică a acesteia este susținută de politica fiscală a statelor-membre ale Uniunii Europene și este recomandată de Fondul Monetar Internațional.

Acciza minimă urmează a fi majorată, deoarece aceasta asigură predictibilitate și protejează veniturile bugetare, prin reducerea dependenței încasărilor bugetare de politica de preț al producătorilor, asigurând că un anumit nivel de accize este întotdeauna plătit, indiferent de prețul de vânzare cu amănuntul stabilit de producător. Acciza minimă la țigări reprezintă un mecanism eficient de protecție și control al pieței, contribuie la stabilitate, previzibilitate și îmbunătățește predictibilitatea încasărilor bugetare. Această componentă fiscală reduce sensibilitatea veniturilor publice de politica de preț al producătorilor, deoarece veniturile bugetare generate de acciza la țigaretete și TVA-ul aferent depind de prețul de vânzare cu amănuntul, care sunt stabilite de către fiecare producător individual.

Structura de accize propusă va asigura creșterea veniturilor bugetare, predictibilitatea contribuțiilor fiscale și va contribui la realizarea eficientă ale politicilor de stat de control și reglementare în domeniului tutunului.



**Oleg REIDMAN,**  
Deputat în Parlament



28 03 2016

PP nr. 7

Comisiei economie, buget și finanțe

*Amendament*

*la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative  
(Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art.9'1; Legea cu privire la  
întreprinderea de stat – art.13'1; ș.a.)*

*nr. 108 din 17 martie 2016*

**Articol unic.** – La art. VI din proiectul de lege 108 din 17 martie 2016, și se modifică și se completează după cum urmează:

63<sup>1</sup>. Articolul 226<sup>11</sup>:

la alineatul (2) punctul 2), sintagma “conturi deschise” se substituie cu sintagma “conturi active pe parcursul anului fiscal”;

la alineatul (5) litera a), sintagma “intrările/ieșirile” se substituie cu sintagma “intrările și/sau ieșirile”, iar sintagma „în sume ce depășesc 300 mii lei” se substituie cu sintagma „dacă rulajul cumulativ debitor sau creditor al conturilor respective pe parcursului anului fiscal depășește 300 mii lei”.

67<sup>1</sup>. Articolul 253:

la alineatul (6), sintagma „din suma indicată în informația prezentată tardiv” se substituie cu sintagma „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor indicate în informația prezentată tardiv, dar nu mai mult de 25 mii lei”;

la alineatul (7), sintagma „din diferența dintre suma care urma să fie indicată și cea indicată în informație” se substituie cu sintagma „din diferența dintre valoarea intrărilor și/sau ieșirilor care urmau să fie indicate și valoarea celor indicate în informație, dar nu mai mult de 50 mii lei”;

la alineatul (8), sintagma „din suma care urma să fie indicată în informație” se substituie cu sintagma „din valoarea intrărilor și/sau ieșirilor care urmau să fie indicate în informație, dar nu mai mult de 150 mii lei”.

## Argumentarea

### amendamentului la proiectul de lege nr. 108 din 17 martie 2016

Scopul modificărilor propuse constă în concretizarea unor norme legale ce vizează datele care trebuie raportate de către instituțiile financiare organelor fiscale, în vederea aplicării metodelor indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanelor fizice, precum și amenzile aferente.

Practica de aplicare a prevederilor art. 226<sup>11</sup> alin. (2) pct. 2) și alin. (5) lit. a) al Codului fiscal a demonstrat că sunt posibile interpretări diferite cu privire la categoriile de informații care trebuie raportate de instituțiile financiare. Astfel, Codul fiscal nu prevede data pe care ar trebui să o considere instituția financiară pentru a selecta conturile cu statutul „deschis”. Respectiv, ar putea exista mai multe opțiuni de interpretare ale noțiunii de “conturi deschise” (conturi deschise la începutul anului fiscal, deschise la sfârșitul anului fiscal sau atât la începutul, cât și la sfârșitul anului fiscal). De asemenea, sensul barei oblice din sintagma “intrările/ieșirile” nu este unul cert, generând interpretări diferite ale acesteia (intrări și ieșiri, intrări sau ieșiri, intrări și/sau ieșiri). Drept urmare, nu a fost asigurată exprimarea dispoziției legale în mod corect, concis și fără echivoc, astfel încât aceasta să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat, cerința care rezultă din art. 3, 14, 19 din Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27.12.2001.

În această ordine de idei, se propune expunerea unor dispoziții ale art. 226<sup>11</sup> alin. (2) și alin. (5) al Codului fiscal în altă redacție care să excludă interpretări ambigue.

De asemenea, se propune concretizarea modului de calculare a amenzilor pentru nerespectarea obligațiilor de raportare. Redacția actuală a art. 253 al Codului fiscal nu stabilește în mod clar baza de calcul a acestor amenzi (valoarea soldului inițial, valoarea intrărilor pe cont, valoarea ieșirilor de pe cont), ceea ce generează dificultăți la aplicarea acestor norme.

Suplimentar, se propune plafonarea amenzilor aplicabile pentru nerespectarea cerințelor privind prezentarea informației organelor fiscale, prin introducerea unor completări la art. 253 al Codului fiscal. Potrivit prevederilor actuale ale art. 253 al Codului fiscal, amenzile pentru entitățile raportoare indicate la art. 226<sup>11</sup> alin. (2) al Codului fiscal, sunt stabilite în raport procentual, variind între 2% și 50% din sumele nedeclarate. La stabilirea acestor amenzi nu a fost analizat coraportul dintre acțiunile și/sau inacțiunile entităților raportoare și prejudiciul care ar putea fi cauzat bugetului. Astfel, venitul impozabil al persoanelor fizice se taxează cu cota maximă a impozitului pe venit în mărime de 18%, în conformitate cu art. 15 al Codului fiscal. În cazul în care persoana fizică nu a declarat și/sau nu a plătit impozitul datorat, amenda care poate fi aplicată de autoritățile fiscale variază între 30% și 100% din valoarea impozitului nedeclarat și/sau neachitat. Entitatea raportoare, însă, poate fi sancționată cu o amendă care nu este corelată cu valoarea prejudiciului adus statului, ci este dependentă de sumele rulajelor bancare sau valoarea tranzacțiilor care urmau să fie raportate. Mai mult decât atât, informația care urmează a fi prezentată de către entitățile raportoare nu ține de impozitele / taxele proprii ale acestora, ci de impozitul pe venit al terților (persoanelor fizice), iar amenzile exagerate aplicate ar putea avea un impact financiar grav asupra activității acestora (fapt care ar putea genera în unele cazuri chiar și insolvabilitatea lor). Cu titlu de comparație, valoarea amenzilor aplicate instituțiilor financiare pentru neprezentarea informației Serviciului pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor nu depășește 10.000 lei (art. 291<sup>5</sup> din Codul Contravențional). În același timp, legislația fiscală în vigoare prevede un plafon maxim pentru diverse încălcări fiscale (ex. pentru neînregistrarea facturilor fiscale – 3.600 lei pentru fiecare caz, dar nu mai mult de 72.000 lei (art. 260 alin. (4)<sup>1</sup> CF); pentru neprezentarea dării de seamă fiscale – 1.000 lei per caz, dar nu mai mult de 10.000 lei (art. 260 alin. (1) CF), etc.).

Cu respect,



Andrian Candu



	– Alte vehicule cu motor cu piston alternativ cu aprindere prin scînteie:								
870321	– – Cu capacitatea cilindrică de maximum 1000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>0,20 euro</b>	<b>0,30 euro</b>	0,48 euro	0,50 euro	0,52 euro	0,54 euro	
870322	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1000 cm <sup>3</sup> , dar de maximum 1500 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>0,30 euro</b>	<b>0,40e euro</b>	0,61 euro	0,64 euro	0,66 euro	0,71 euro	
870323	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm <sup>3</sup> , dar de maximum 2000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>0,40 euro</b>	<b>0,50 euro</b>	0,94 euro	0,98 euro	1,05 euro	1,09 euro	
	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 2000 cm <sup>3</sup> , dar de maximum 3000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>1,55 euro</b>	<b>1,55 euro</b>	1,55 euro	1,64 euro	1,71 euro	1,79 euro	
870324	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>3,72 euro</b>	<b>3,72 euro</b>	3,72 euro	3,72 euro	3,72 euro	3,72 euro	
	– Alte vehicule (autoturisme) cu motor cu piston, cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel):								
870331	– – Cu capacitatea cilindrică de maximum 1500 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>0,30 euro</b>	<b>0,40 euro</b>	0,61 euro	0,64 euro	0,66 euro	0,71 euro	
870332	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 1500 cm <sup>3</sup> , dar de maximum 2500 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>0,50 euro</b>	<b>0,75 euro</b>	1,55 euro	1,64 euro	1,71 euro	1,79 euro	
870333	– – Cu capacitatea cilindrică de peste 2500 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	<b>3,72 euro</b>	<b>3,72 euro</b>	3,72 euro	3,72 euro	3,72 euro	3,72 euro	

### Notă de argumentare

În anexa au fost incluse două categorii suplimentare, la capitolul termenul de exploatare a vehiculelor: vehicul nou și vehicul cu termenul de exploatare de pînă la 3 ani.

La categoriile introduse, pentru majoritatea pozițiilor tarifare rata de impozitare a accizelor este mai mică decât pentru vehiculele cu termenul de exploatare până la 7 ani, fapt ce va stimula importul pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculelor cât mai noi, iar prin urmare, ecologice.

La categoriile incluse, cota accizelor este mai mică doar pentru vehicule cu motorul cu piston alternativ, cu aprindere prin scînteie avînd capacitatea cilindrică de maximum 2000 cm<sup>3</sup>, precum și pentru vehiculele (autoturismele) cu motor cu piston, cu aprindere prin compresie (diesel sau semidiesel) avînd capacitatea cilindrică de maximum 2500 cm<sup>3</sup>, fapt care va stimula importul vehiculelor pe teritoriul Republicii Moldova, cu capacitatea motorului cât mai mică, iar prin urmare, a vehiculelor mai puțin poluante.

**Cu respect,**

 **Deputat în Parlament  
Oleg LIPSKII**



29 martie 2016

VB nr. 14

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

**Articol VI** din proiect se completează după cum urmează:

1. Articolul 20 se completează cu litera y<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„y<sup>3</sup>) veniturile salariale ale tinerilor specialiști, angajați conform contractului individual de muncă, în primii 3 ani de la absolvirea instituției de învățământ acreditată din Republica Moldova sau din străinătate recunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, dacă sunt întrunite cumulativ următoarele condiții:

- agentul economie nu are restanțe la bugetul public național la momentul acordării scutirii;
- fiecare tânăr specialist este angajat prin crearea noului loc de muncă, cu creșterea numărului mediu scriptic al salariaților în anul fiscal de gestiune față de anul precedent;
- confirmarea scrisă a angajatului privind netransmiterea scutirii personale prevăzute la art.34 din Codul fiscal soției (soțului), cu indicarea locului de muncă al soției (soțului).

Agentul economic ai cărui angajați beneficiază de prevederile prezentului alineat urmează să prezinte la organul fiscal în a cărui rază se deservește o informație privind faptul dat, în forma și în modul stabilit de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.

2. După articolul 49<sup>2</sup> se introduce articolul 49<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul. 49<sup>3</sup> Facilități fiscale pentru întreprinderile mici

(1) Au dreptul la scutire integrală de plata impozitului pe venit pe un termen de trei perioade fiscale întreprinderile mici nou-înființate al căror număr mediu anual de salariați nu depășește 19 persoane și suma anuală a veniturilor din vânzări, inclusiv a serviciilor prestate, nu depășește suma de 3.000.000 de lei, indiferent de forma juridică de organizare și genul de activitate;

(2) Scutirea de plata impozitului pe venit, prevăzută la alin.(1), nu este aplicabilă:

- a) agenților economici, care sunt înregistrați și/sau activează pe teritoriul mun.Chișinău, mun.Bălți și mun.Comrat;
- b) agenților economici producători și/sau importatori de mărfuri supuse accizelor;
- c) casele de schimb valutar și lombardurile;
- d) agenților economici care activează în domeniul jocurilor de noroc.

(3) Agenții economici nou-înființați, menționați la alin.(1), au dreptul la scutirea de plata impozitului pe venit din prima perioadă fiscală, care începe de la data înregistrării acestora în conformitate cu art.12<sup>1</sup> alin.(2) sau începând din anul următor după prima perioadă fiscală, cu condiția depunerii cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit pînă la data de 31 decembrie, inclusiv, a primei perioade fiscale.

Scutirea rămîne în vigoare dacă, conform totalurilor primei perioade fiscale în care se oferă scutirea, agentul economic nou-înființat corespunde criteriilor stipulate la alin.(1). În cazul în care agentul economic nou-înființat a obținut scutirea de plata impozitului pe venit în prima perioadă fiscală și, conform totalurilor primei perioade fiscale, nu corespunde criteriilor stipulate la alin.(1), dreptul la scutire își pierde automat puterea juridică, iar agentul economic este obligat să achite impozitul pe venit în termenele și în modul stabilite la art.87.

(4) Organul teritorial al Serviciului Fiscal de Stat este obligat să înregistreze imediat cererea privind scutirea de plata impozitului pe venit și să elibereze agentului economic exemplarul doi al cererii, pe care se indică numărul de înregistrare și se aplică ștampila organului teritorial. În cazul în care organul teritorial refuză să înregistreze cererea, agentul economic o expediază printr-o scrisoare recomandată. Data expedierii scrisorii servește ca dată a depunerii cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit.

(5) Modelul cererii privind scutirea de plata impozitului pe venit este aprobat de Ministerul Finanțelor.”

### **Argumentare**

Amendamentul are ca scop susținerea contribuabililor sub aspect fiscal prin întărirea capacității financiare și dezvoltarea întreprinderilor mici din Republica Moldova precum și stimularea tinerilor specialiști de a se angaja în câmpul muncii al Republicii Moldova.

Actualmente statul se confruntă cu o migrare semnificativă în rîndul tinerilor și lipsa influxului de cadre tinere specializate în activități antreprenoriale.

Totodată, constatăm cu regret că tinerii șomeri sînt defavorizați pe piața muncii în comparație cu alte grupe de vîrstă și prin faptul că au o experiență mai redusă de muncă sau nu o au în general. Angajatorii deseori invocă necesitatea experienței de muncă la angajare ca o condiție obligatorie, iar tinerii tot mai frecvent își manifestă nemulțumirea față de aceasta. Odată cu adoptarea strategiei naționale de dezvoltarea sectorului de tineret orientarea profesională, instruirea și plasarea în câmpul muncii sînt acțiuni care se

realizează prin diferite programe de sprijin pentru tineri cu susținerea acestora din partea sponsorilor străini și locali.

În vederea implementării rezultatelor acestor acțiuni, amendamentul vine să încurajeze mediul de afaceri să investească și să creeze locuri de muncă bine plătite pentru tinerii specialiști, care sunt absolvenți ai instituțiilor de învățământ atât din țară cât și de peste hotare.

Astfel, se propune ca veniturile salariale ale tinerilor specialiști, angajați conform contractului individual de muncă, în primii 3 ani de la absolvirea instituției de învățământ să fie considerate venituri neimpozabile, fapt ce va contribui la dezvoltarea oportunităților antreprenoriale și de angajare în rândul tinerilor, în special al celor cu posibilități reduse.

Un alt subiect deosebit de important este dezvoltarea și creșterea capacității întreprinderilor mici din Republica Moldova, care fac parte din sectorul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM). Impactul cantitativ al IMM-urilor asupra creșterii economice se estimează prin indicatorul ponderii IMM-urilor în PIB, care variază semnificativ în diferite țări. În Republica Moldova, IMM-urile dețin circa 97,7% din numărul total al întreprinderilor din țară.

Ținem să menționăm că capacitatea financiară limitată a statului pentru susținerea IMM-urilor și lipsa instrumentelor de susținere financiară a proiectelor inovaționale a redus rezultatul scontat de autorități.

În scopul stimulării cetățenilor de a realiza idei de afaceri și înregistrării valori ascendente de dezvoltare a întreprinderilor mici din Republica Moldova, amendamentul prevede acordarea de facilități fiscale la plata impozitului pe venit pe un termen de trei perioade fiscale întreprinderilor mici nou-înființate al căror număr mediu anual de salariați nu depășește 19 persoane și suma anuală a veniturilor din vânzări, inclusiv a serviciilor prestate, nu depășește suma de 3.000.000 de lei, indiferent de forma juridică de organizare și genul de activitate.

Totodată, proiectul stipulează că aceste facilități nu se vor aplica agenților economici, care sunt înregistrați și/sau activează pe teritoriul mun.Chișinău, mun.Bălți și mun.Comrat, producătorilor și/sau importatorilor de mărfuri supuse accizelor, agenților economici care efectuează schimbul valutar și lombardurilor și celor care activează în domeniul jocurilor de noroc.

Referitor la impactul bugetar al acestei inițiative legislative privind scutirea de plata impozitului pe venit atât a tinerilor angajați cât și a întreprinderilor mici este unul semnificativ la prima vedere în condițiile de austeritate bugetară, dar ca consecință aceste pierderi vor fi acoperite în timp prin alte impozite și taxe aplicate de la scoaterea operațiunilor economice din economia tenebră și reflectarea acestora în evidența contabilă.



**Valentina BULIGA,**  
**Deputat în Parlament**



29 martie 2016

VB nr. 13

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

**Articolul VI** din proiect se propune de completat cu următoarele.

Titlul VI (Impozit pe bunuri imobiliare).

Capitolul 5, articolul 283 – „*Scutirea de impozit*”, alineatul (1) se completează cu litera k) cu următorul conținut:

k) familiile tinere în sensul Legii cu privire la tineret, nr.279-XIV din 11.02.1999 pentru o perioadă de trei ani după înregistrarea oficială a căsătoriei.

**Articolul 283.** Se completează cu un nou alineat (5) care va avea următorul conținut:

(5) familiile în care se educă și cresc 2 și mai mulți copii (până la 18 ani) plătesc 50% din impozitul calculat.

### Argumentare

Cu regret, în Republica Moldova, în ultimii 10 ani, ritmul de descreștere a populației tinere este mai accelerat decât ritmul de creștere a contingentului de populație în vârstă.

În timpul apropiat, vom avea prevalarea dramatică a numărului de vîrstnici asupra numărului de persoane active pe piața muncii. Totodată, în structura populației se observă o descreștere a numărului de copii.

Conform datelor preliminare ale Centrului Național de Management în Sănătate în anul precedent s-au născut 38624 copii vii, cu 755 copii (2,0%) mai puțin, față de perioada similară a anului 2013 – 37869 copii, astfel că indicele natalității constituie

10,9 % (2013 – 10,6%). Majorarea indicelui natalității se înregistrează numai în mun. Chișinău, Bălți și 10 raioane, inclusiv: Șoldănești, Telenești, Rîșcani), în 25 teritorii a avut loc micșorarea natalității. Teritoriile cu cel mai mic nivel de natalitate sunt reprezentate de r-le: Ocnița – 6,6 (2013 – 6,2%); Briceni – 7,3 % (2013 – 6,6 %); Basarabeasca – 7,5 % (2013 – 6,9 %).


Conștientizând, inevitabilitatea unui declin demografic, fenomenul ascendent al migrației sunt necesare politici de susținere a familiilor tinere și familiilor cu copii.

Una din cele mai pronunțate nevoi ale familiilor tinere este lipsa spațiului locativ, problemă care favorizează migrația și micșorarea numărului de copii născuți în familie.

Amendamentul în cauză prevede scutirea de impozit pe bunuri imobiliare (locuință) a familiilor tinere, pentru o perioadă de 3 ani după înregistrarea oficială a căsătoriei.

Totodată, propun micșorarea cu 50 la sută a acestui impozit pentru familiile în care se educă și cresc 2 și mai mulți copii. Aceste măsuri de susținere (în comun cu altele) pot contribui la micșorarea fenomenului migrației și creșterea numărului de copii în familie.

Cheltuielile financiare vor fi suportate de bugetele autorităților locale. De aceste înlesniri vor beneficia circa 300.000 de familii, costurile fiind circa 70 milioane lei anual.

 **Valentina BULIGA,**  
Deputat în Parlament



30 martie 2016

IL nr. 26

DI Creangă Ștefan

Comisia economie, buget și finanțe

### AMENDAMENT

la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.108 din 17.03.2016)

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

La *Art.VI – Codul fiscal 1163/1997* se propune un nou punct 7<sup>1</sup> după pct.7.

“7.<sup>1</sup> La *art.20 după lit.u<sup>1</sup>*) se adaugă *lit.v*) în următoarea redacție:

*v) dobânzile aferente obligațiunilor emise de către autoritățile administrației publice locale;”*

Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente:

Ținând cont de constrângerile financiare ale autorităților administrațiilor publice locale, *consider oportun oferirea facilităților date*, inclusiv pentru această categorie de emitenți (după modelul care în 2015 această facilitate a fost acordată valorilor mobiliare de stat). Aceasta *va crea un cadru potrivit pentru dezvoltarea noilor tipuri de instrumente financiare*, care pînă în prezent nu au fost emise pe teritoriul Republicii Moldova.

Deputat în Parlament

Iurie LEANCĂ



30 martie 2016

AV nr. 17

## AMENDAMENT

### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

La art.VI punctul 29 din proiect:

Articolul 103 alineatul (1) se propune de completat cu punctul 27<sup>2</sup>) având următorul cuprins:

„27<sup>2</sup>) turbine hidraulice cu puterea maximum 1000 kW de la poziția tarifară 8410 11 000, generatoare electrice de o putere peste 37,5 W de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 8501 33 000, părți pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 8503 00 990, aparatura electrică pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 8536 90 850;”.

La art.VII punctul 6 din proiect:

Articolul 28 se propune de completat cu litera y<sup>2</sup>) având următorul cuprins:

„y<sup>2</sup>) generatoarele electrice de o putere peste 37,5 W de o putere de peste 75 kW, dar de maximum 375 kW de la poziția tarifară 8501 33 000, părți pentru grupuri electrogene de la poziția tarifară 8503 00 990, aparatura electrică pentru comutarea circuitelor electrice de la poziția tarifară 8536 90 850;”.

### Argumentare

Cu toate angajamentele asumate de Republica Moldova producerea energiei electrice din surse regenerabile (hidroenergie, energie eoliană, energia solară (fotovoltaică)) este sub limita așteptărilor preconizate.

Potrivit punctului 59 din Strategia Energetică a Republicii Moldova până în anul 2030, țintele naționale energetice ale Republicii Moldova pentru anul 2020, cu un reper intermediar în anul 2015, sînt stabilite în mod coerent de către Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova 2020” și Programul Național pentru Eficiență Energetică 2011-2020, avînd în vedere angajamentele asumate de Republica Moldova prin aderarea la Tratatul Comunității Energetice.

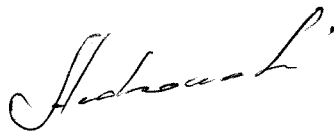
În domeniul specific al securității energetice stimularea utilizării energiei produse din surse de energie regenerabilă raportate la consumul total brut intern: 20% în 2020, cu un obiectiv intermediar de 10% în anul 2015.

Spre regret, pînă în prezent în Republica Moldova nu există nici o Mini Hidro Centrală Electrică care să producă energie electrică, cu toate că există potențial în acest domeniu (cel puțin de modernizat fostele mini hidro centralele electrice pe râul Răut și Cubolta). Producerea energiei electrice utilizând energia eoliană și cea solară este mai mult decît modestă.

Acest domeniu este neatractiv și datorită impozitării incorecte. Astfel, producătorul de energie electrică vinde (livrează) distribuitorului energia electrică produsă conform tarifului aprobat de ANRE, fără TVA, pe cînd importul utilajul (turbelor, generatoarelor etc. ) se efectuează cu aplicarea TVA și a taxei vamale.

În scopul impulsivării dezvoltării producerii energiei electrice din surse regenerabile consider oportun de a aplica cota 0 % TVA și 0 % taxa vamală la importul de utilaj (turbine, generatoare) pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile.

Consider că doar prin implementarea măsurilor atractive, inclusiv fiscale poate fi dezvoltată această ramură și astfel redusă independența de energia electrică importată și atinse obiectivele asumate față de partenerii de dezvoltare.



**Vladimir ANDRONACHI,**  
**Deputat în Parlament**



31 martie 2016

EC nr. 27

DI Creangă Ștefan

Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.108 din 17.03.2016)

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

La *Art.VI – Codul fiscal 1163/1997* se propune completarea *pct.80. La articolul 297, cu un nou alineat (4)*, cu următorul conținut:

**„(4) În cazul oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă în lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se indexează o dată la 3 ani, ținând cont de evoluția ratei inflației de la ultima indexare.”**

Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente:

În ultimul timp inflația are o tendință de creștere anuală de peste 10%, iar taxele locale, în marea majoritate, sunt statice.

Amendamentul respectiv este unul permisiv și, nicidecum, restrictiv.

Adoptarea acestui amendament va duce la creșterea veniturilor autorităților administrației publice locale.

Deputat în Parlament

  
Eugen CARPOV



31 martie 2016

Ș.P. nr. 173

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.108 din 17 martie 2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

- I. La articolul 103 alineatul (1) pct.24) din Codul fiscal se propune ca după poziția tarifară „870333” de completat cu textul „, 870390100”;
- II. Nota din Anexa nr.2 din Titlul IV din proiect, se propune de completat cu punctul 3 cu următorul cuprins:  
„3. Cota accizelor se micșorează cu 50% pentru autoturismele cu motor hibrid”;
- III. Anexa din Titlul VI<sup>1</sup> din proiect, după numărul de rând 2 se completează cu număr de rând 2<sup>1</sup> cu următorul conținut:

Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
2 <sup>1</sup> .	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu motor electric	unitate	900

- IV. La articolul 287<sup>8</sup> din proiect se propune de completat cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:  
„ - în cazul autovehiculelor cu motor hibrid, impozitul se reduce cu cel puțin 50%, conform hotărârii unității administrativ-teritoriale după locul (adresa) înmatriculării autovehiculului.”

Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat în scopul promovării procurării și utilizării a automobilelor cu motor electric și hibrid. Acest fapt va duce la reducerea consumului carburanților și îmbunătățirea sănătății publice prin reducerea emisiilor nocive în atmosferă, ce duce la descreșterea incidenței patologiilor oncologice, altor patologii sistemice și cronice.

Cu toate că prețurile la carburanți în Republica Moldova sunt unele din cele mai joase în regiune, numărul persoanelor, care preferă autovehiculele cu consum scăzut este în creștere, inclusiv și cele hibride.

1. Pe parcursul anilor 2014-2015 s-au importat mașini **hibride** conform tabelii de mai jos:

Tabelul 1

Anul/cm3	1000-1500	1501-2000	2001-2501	2501-3000	3001-3500	Total
2014	330	121	11	4	1	467
2015	545	227	25	7	7	811
<b>Total</b>	<b>875</b>	<b>348</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>1278</b>

Dacă să raportăm volumul importului auto **hibride** la numărul total vedem că procentul este mic, dar în creștere:

Tabelul 2

Anul	Total autoturisme	Hibrid	%
2014	24856	467	2
2015	17436	811	5
	<b>42292</b>	<b>1278</b>	<b>3</b>

Din tabelul 1 este evident, că cel mai mare efect cantitativ ar fi prin reducerea accizelor pentru importul de mașini hibrid cu motoare de până la 2500 cm<sup>3</sup>.

2. Cu toate că la moment nu există o politică specială a statului în privința mașinilor **electrice (fără motor de ardere internă)**, totuși interesul entuziaștilor este prezent, reflectat și din statistica de mai jos colectată de la IS Registru:

**Auto electrice** importate în Republica Moldova:

Tabelul 3

2014	1
2015	14
<b>Total</b>	<b>15</b>

La moment nu s-au făcut studii privind impactul stimulării procurării mașinilor hibrid și electrice în Republica Moldova.

**Concluzii:**

Decizia privind anularea or **micșorarea taxelor pentru autovehiculele hibrid** și reglementarea novatorie în privința **autovehiculelor electrice** va duce la următoarele efecte benefice pentru Republica Moldova:

1. **Îmbunătățirea situației ecologice** prin reducerea emisiilor în atmosferă, în special în municipiile Chișinău și Bălți – este o măsură ce nu necesită intervenția primarilor, Guvernul direct va contribui, adică este un domeniu unde Guvernul poate direct contribui la îmbunătățirea condițiilor de trai a locuitorilor capitalei și altor localități;
2. **Stimularea investițiilor în construcția stațiilor** de alimentare a mașinilor electrice;
3. **Stimularea investițiilor în producerea și asamblarea echipamentelor** pentru alimentarea mașinilor electrice ( cablaje, conectori, injecție mase plastice, asamblarea și producerea acumulatorilor pentru mașini electrice și altele);
4. Autovehiculele hibrid și electrice deja înlocuiesc tehnologiile bazate pe motor diesel în mai multe țări avansate, spre exemplu în domeniul transportului și logisticii la nivel de urbe mari;

  
Ștefan CREANGĂ  
Deputat în Parlament



31 martie 2016

Șt. P. nr. 172

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat:

I. **Art.XXXII** din proiect – Legea nr.172 din 25 iulie 2014 privind aprobarea Nomenclurii combinate a mărfurilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.231-237, art.529), cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

La punctul 2 în anexă:

după poziția tarifară 4002 99 900, se completează cu pozițiile tarifare ”, 3814 00 100, 5903 10 900, 8311 30 000, 8311 20 000, 9607 20 100”;

după poziția tarifară 7019 52 000, se completează cu pozițiile tarifare ”, 5811 00 000, 6001 10 000, 8544 42 900, 9612 10 200”;

după poziția tarifară 3920 99 210, se completează cu pozițiile tarifare ”, 3917 39 000, 3923 10 000, 3923 40 900, 4016 99 970, 3205 00 000”;

Totodată, se propune de a completa cu un suplimentar cu următorul cuprins:  
„la poziția tarifară 5906 99 900, cifra „6” se înlocuiește cu cifra „1”. ”

Amendamentul dat se propune a fi promovat cu scopul de a nu bloca activitatea companiilor din zone libere economice, investitorilor străini și planul de extindere sau implementare a proiectelor investiționale noi, dar și pentru a atenua efectele interzicerii *drawback-ului*.

Proiectul respectiv include modificarea prin reducerea până la 1% a mărimii taxei vamale pentru unele materiale, utilizate în cea mai mare parte în calitate de produse complementare pentru produsele finite ale companiilor din industria prelucrătoare.

Astfel, prin operarea acestor modificări se propune a crea condiții pentru îmbunătățirea climatului investițional, fiind create premise de a oferi companiilor interesate în dezvoltarea activității de producție, condiții mai bune ca cele existente în statele aflate în concurență directă cu Republica Moldova.

Republica Moldova suferă de o rată de angajare foarte joasă și lipsa locurilor de muncă. **Rata de angajare în Republica Moldova este de doar 39,6 procente (2014)** comparativ cu media EU de 69,2 procente (2014). În același timp, în România rata de angajare a constituit 65,7 procente. Rata scăzută de angajare generează numeroase aspecte negative. Lipsa oportunității de angajare creează obstacole în asigurarea unui nivel de viață aliniat la standarde europene. Adicional, aceasta duce la un venit scăzut din taxe, combinat inevitabil cu un nivel scăzut al calității serviciilor publice, pensii mici, migrația masivă a forței de muncă atât în țările CSI cât și în țările UE.

Pentru a îmbunătăți această situație, creșterea economică trebuie să fie stimulată în toate sectoarele economiei naționale. Cu toate acestea, conceptul acestui proiect se focusează asupra potențialului industriei, preponderent pe industria de manufactură. Propunerea acestui proiect nu se focusează pe agricultură, procesare agricolă, deoarece aceste sectoare sunt deja acoperite de diverse programe de finanțare externă acordate de donatori ca Guvernele Japoniei, Poloniei, și bănci de dezvoltare BERD și BEI.

În ultimii cinci ani industria a înregistrat o dinamică pozitivă cu o creștere peste media altor sectoare. Ponderea sa în produsul intern brut a crescut de la 13 procente în 2009 la 14,3 procente în 2014. Cu toate acestea, în România același indicator este mai mult decât dublu, și a constituit 30 procente în 2014. În 2014, cifra de afaceri a sectorului auto din România a fost de 18 miliarde euro, din care fabricarea de componente a fost de 12,6 miliarde euro, reprezentând aproximativ 12 procente din produsul intern brut al României.

La fel și în Republica Moldova sectorul industriei auto a înregistrat o dezvoltare dinamică. În ultimii 6 ani Republica Moldova a atras cinci investiții majore ca și volum de investiții și crearea de locuri de muncă preponderent în zonele economice libere (ZEL):

- Draexlmaier Automotive (ZEL Bălți, ca. 3000 angajați), cu extindere în 2016;
- LEONI prin Introsop (Chișinău, ca. 1100 angajați)
- SEBN prin Introsop (Chișinău, ca. 100 angajați cu majorare până la 1000);
- compania austriacă Gebauer and Griller (ZEL Bălți, ca. 200 angajați);
- corporația americană Lear Corporation (ZEL Ungheni, ca. 1700 angajați);
- compania italiană Confezioni Andrea Covercar (Soroca, ca. 800 angajați).

Aceste investiții confirmă că industria de manufactură modernă poate fi implementată cu succes și în Republica Moldova. De fapt, creșterea acestui sub sector reprezintă 30 procente anual în ultimii 4 ani.

Cu toate acestea, Republica Moldova nu și-a valorificat potențialul din plin. În ultimii cinci ani **câțiva investitori majori au decis să nu investească în Moldova, din diverse motive, cu toate că au avut așa interes** (câteva exemple):

- extinderea Lear Corporation (1800 angajați); ratat în favoarea României
- extinderea Draexlmaier (2000 angajați); ratat în favoarea României
- Leoni (4000 angajați); ratat în favoarea României
- JCI Johnson Controls (3500 angajați); ratat în favoarea Macedoniei
- Hirschmann Automotive (2000 angajați);

- Kostal (2000 angajați), ratat în favoarea Macedoniei
- Yazaki (3000 angajați), ratat în favoarea României
- Delphi (3000 angajați)
- Fujikura (3000 angajați), proiecte 2014 ratat în favoarea Rusiei, 2015 rata în favoarea Ucrainei.
- Sumitomo SEBN (3000 angajați), 2013 ratat în favoarea Ucrainei
- Sumitomo SEWS (3000 angajați), 2013 ratat în favoarea României
- Nexans Autoelectric (1000 angajați), 2014 ratat în favoarea Bulgariei
- ODW Elektrik (1500 angajați), 2014-ratat în favoarea Macedoniei

Cu părere de rău, sunt mai multe motive pentru care investitorii străini refuză să investească în Republica Moldova:

- Costul mare al resurselor financiare;
- Indisponibilitatea finanțării pe termen lung;
- Lipsa ajutoarelor de stat și a proiectelor europene de subvenționare;
- Lipsa experienței și a economiei de scară;
- **Bariere vamale și fiscale.**

Amendamentul dat vine să rezolve parțial probleme cu povara vamală, care a apărut din data de 1 ianuarie 2016, odată cu finalizarea acordării de către Uniunea Europeană a facilităților de export prin intermediul Preferințelor Comerciale Autonome, respectiv regimul comercial ATP, dar și îmbunătățirii gradului de atractivitate investițională. Astfel, începând cu această dată, în relațiile comerciale cu Uniunea Europeană, operatorii economici vor putea utiliza doar noul regim comercial – DCFTA, intrat în vigoare la 01 septembrie 2014.

Spre deosebire de regimul ATP, regimul comercial DCFTA interzice utilizarea regulii *drawback* (art.14 din Protocolul II privind ”Definiția noțiunii de ”Produce Originare” și metodele de cooperare administrativă” din Acordul de Asociere RM-UE).

De asemenea, menționăm că în viitorul apropiat, textul Protocolului II urmează a fi substituit cu textul Convenției regionale cu privire la regulile de origine preferențiale pan-euro-mediteranene (PEM). Cu toate acestea, pentru moment, problema *drawback*-ului nu va fi soluționată ținând cont că și Convenția PEM interzice utilizarea acestei reguli (art.14, Titlul IV din Convenția respectivă).

Totodată, trebuie de menționat că la nivel euro-mediteranean au fost lansate discuții privind modificarea Convenției PEM, și anume permisiunea totală sau parțială a *drawback*-ului, însă este nevoie de timp pentru a se ajunge la un consens.

**Drawback-ul** reprezintă o regulă fiscală ce presupune restituirea totală sau parțială a drepturilor de import percepute cu ocazia introducerii unor mărfuri în circuitul economic, cu condiția ca acestea să fie re-exportate în aceeași stare, încorporate în alte mărfuri sau transformate în alte produse.

Astfel, începând cu data de 01.01.2016, o mare parte a întreprinderilor care activează în regim de perfecționare activă de pe teritoriul Republicii Moldova și utilizează *regula drawback*, vor fi nevoite să achite taxe vamale pentru materia primă importată, chiar dacă aceasta nu este destinată pentru consumul pe piața internă și se va regăsi încorporată în alte mărfuri sau produse reexportate ulterior.

Aceste noi condiții vor afecta în mod negativ activitatea unor mari companii din ramurile industriei prelucrătoare, atât cu investiții locale, cât și cu investiții străine, printre care și companiile de renume mondial Draexlmaier Automotive, Gebauer and Griller, Lear Corporation, SEBN MD, Sammy Cablaggi, Introsop SA, Steinel Electronic, Grip – Engineering, La Trivinetta Cavi, Elektromanufacturing, Condrița S.A etc., dar și alte companii, producția finită a cărora este orientată la export.

Mai mult ca atât, climatul investițional al țării se va înrăutăți, existând riscul ca întreprinderile ce oferă mii de locuri de muncă, contribuie semnificativ la export, achită taxe la bugetul de stat, să părăsească Republica Moldova sau să-și reducă semnificativ activitatea. În unele cazuri exista riscul ca companiile care precaută posibilitatea de a extinde activitatea în Republica Moldova să renunțe.

### **Situația actuală din industrie**

Industria Republicii Moldova, care a trecut în perioada de tranziție printr-un proces de degradare masivă a infrastructurii de producere, se confruntă astăzi cu multiple probleme ce țin de uzura fizică, dar mai ales morală, a tehnologiilor și a capacităților tehnice (unele instalații depășesc vârsta de 30-40 de ani). Gradul de competitivitate al întreprinderilor din ramură, este mult sub media din regiune. Totodată, numai în ultimii 2 ani numărul locurilor de muncă în industrie a scăzut cu 17 mii, de la 128 mii anul în 2012, la 111 mii în anul 2014, ceea ce reprezintă o diminuare cu 14 %.

Republica Moldova este în competiție pentru atragerea investițiilor străine directe, se află într-o concurență directă cu România, Serbia, Macedonia, Ucraina, Maroc, țări care plătesc subvenții pentru crearea locurilor de munca, sau crearea infrastructurii, investitorilor străini între 5-10 mii de euro per loc de muncă creat. Mai nou, vecinul nostru direct, România, la Sebeș a subvenționat construcția unor hale cu suprafața de 72 mii m<sup>2</sup> cu 37,4 mil. euro, iar la Bistrița în 2015, Guvernul român a acordat ajutor de stat indirect companiei Leoni 10 mil. euro, pentru construcția unei hale și crearea a 1200 noi locuri de muncă.

Un simplu calcul arată că, subvenția indirectă oferită de Guvernul român se cifrează la peste 8 mii euro per loc de muncă creat.

România în general valorifică eficient potențialul industrial, în special cel din sectorul componentelor din industria auto. În industria auto în România activează peste 600 de companii, care angajează 203 mii de angajați. În 2014, cifra de afaceri a sectorului auto din România a fost de 18 mlrd. euro, din care 12,6 mlrd. euro, reprezentând aproximativ 12 % din PIB-ul țării.

În aceste împrejurări/competiții, Republica Moldova are șanse reduse pentru atragerea investițiilor în industrie. În ultimii 6 ani Republica Moldova a atras câteva proiecte investiționale majore ca și volum de investiții și crearea a locurilor de muncă Draexlmaier Automotive (ZEL Bălți), Lear Corporation (ZEL Ungheni Business), Gebauer and Griller (ZEL Bălți), La Trivinetta Cavi (subzona Strășeni, ZEL Bălți), SEBN (subzona Orhei, ZEL Bălți), Sammy Cablaggi (Albinețul Vechi, Fălești), Confezioni Andrea (Soroca) companii care au investit ca. 1000 mil. USD și au creat peste 6000 locuri de muncă. Salariu mediu în cadrul companiei Draexlmaier este de 6.470,00 lei, la Gebauer 19.200,00 lei. Peste 4.000 de muncitori sunt angajați din satele adiacente mun. Bălți, or. Ungheni, r-ul. Fălești, or. Soroca.

Astfel, autoritățile din RM nu au putut întruni condițiile înaintate de investitori, nu au fost suficient de flexibile la doleanțele investitorilor, iar în unele cazuri chiar au creat bariere artificiale. Astfel au fost ratate crearea peste 27,000 noi locuri de muncă și investiții de peste 200 mil. USD.

### **Efectele investițiilor străine directe**

Este important de scos în evidență, care sunt beneficiile statului și care sunt efectele investițiilor străine directe pe verticală și orizontală, ca urmare a implementării unor astfel de proiecte, chiar dacă în unele cazuri statul trebuie să acorde careva facilități de ordin administrativ, vamal, sau să investească: în asigurarea utilităților și rețelelor ingineresti; în cele de construcție, reabilitarea halelor de producție

Beneficiarul direct al investițiilor străine este statul, care prin taxe (CNAS, CNAM, Impozit de venit din salariu) Astfel, ținem să menționăm faptul că, la crearea a 3 mii de locuri de muncă în industria auto, sunt încasate de către stat direct anual 73,5 mil. lei prin taxe și impozite. Sunt achitate salarii în mărime de 180 mil. lei anual, iar suma totală anuală care rămâne în regiune se cifrează la ca 400 mil. lei și conlucrarea cu peste 80 de companii autohtone. Crește puterea de cumpărare a regiunii, se stimulează dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii. Iar un loc de muncă creat pe astfel de platforme industriale, generează alte două locuri de muncă în sfera de deservire și alte servicii conexe acordate acestor investitori.

### **Proiecte care ar putea demara în 2016**

În prezent, au loc discuții avansate cu un șir de companii internaționale din industria auto.

Compania Coroplast este interesată în demararea unui proiect în subzona Căușeni, ZEL Bălți cu crearea a ca 600 locuri de muncă în producerea de componente auto. În cazul oferirii unei hale de 15,000m<sup>2</sup> compania Yura Corporation (furnizorul major Hyundai&KIA Motors) este interesat în crearea a ca. 3000 locuri de muncă. Compania japoneza Fujikura analizează dezvoltarea capacităților de producere în R. Moldova și deschiderea a ca. 4500 locuri de muncă în 3-4 ani.

### **Concluzie**

Pentru toți este cu certitudine clar că o industrie competitivă orientată la export este motorul pentru inovații, creștere economică, crearea locurilor de muncă, ea este până la urmă garantul pentru bunăstare și siguranța socială și nu în ultimul rând încasările la bugetul de stat.

În cazul în care nu este posibilă o acțiune directă a Statului asupra fenomenului de atragere a investițiilor, prin acordarea de subvenții sau scutiri de impozite și taxe vamale, o soluție realizabilă este reducerea până la un nivel minim acceptabil al acestora.

  
Ștefan CREANGĂ  
Deputat în Parlament



*31 martie* 2016

*STC nr. 171*

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

**Art.XXXI.** – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014, art.124 se completează cu un nou alin.(4) în următoarea redacție:

„(4) Titularii de patentă pentru predarea limbilor străine; predarea și meditarea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de pînă la 20 persoane) sunt exceptați de la prevederile prezentului articol și își desfășoară activitatea în conformitate cu Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător.”

Cu adoptarea Codului educației s-a stabilit că învățarea pe tot parcursul vieții în context educației nonformale poate fi realizată prin intermediul:

- a) instituțiilor de învățămînt general, profesional tehnic și superior;
- b) instituțiilor sau organizațiilor publice și private care oferă servicii de educație și programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate;
- c) întreprinderilor sau organizațiilor care oferă propriilor angajați programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate;
- d) instituțiile și organizațiile menționate la alin.(1);
- e) instituții extrașcolare;
- f) centre de îngrijire și protecție a copilului;
- g) întreprinderi;
- h) instituții culturale;
- j) asociații profesionale, culturale, sindicale;
- k) organizații nonguvernamentale;
- l) alte organizații.

Din categoria educației nonformale este și activitatea deținătorilor de patent

pentru predarea limbilor străine; predarea și meditarea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de până la 20 persoane), din Anexa la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător, care prin prisma prevederilor Codului educației, rezultă că poate fi desfășurată doar prin intermediul instituțiilor enumerate. Totodată, Legea cu privire la patenta de întreprinzător, prevede că în relațiile de drept civil, titularul patentei acționează în numele său, ceea ce presupune ca titularii de patentă desfășoare activitatea de sinestătător și în mod direct. În acest context, apare un conflict de norme, care necesită a fi soluționat. Completarea propusă la articolul 124 al Codului educației este propusă întru garantarea dreptului deținătorilor de patente.

  
**Ștefan CREANGĂ,**  
**Deputat în Parlament**



31 martie 2016

BJ nr. 14  
Domnului Ștefan CREANGA,  
Președintele Comisiei  
economice, buget și finanțe

**AMENDAMENT**

la proiectul de Lege pentru modificarea  
și completarea unor acte legislative  
Nr. 108 din 17.03.2016

Conform art.59 alin. (1) al Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, rog să interveniți cu următoarea modificare la proiectul legii nominalizate:

- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - la Anexa nr.1 la titlul IV la poziția tarifară 220300 cifra „2,38” se substituie cu cifra „3,50”.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - la Anexa nr.1 la titlul IV la poziția tarifară 240220, sintagma „220lei+17%” se substituie cu sintagma „50lei + 40%” sau „110lei+ 32%”.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 la „Titlul VI<sup>1</sup>” – Impozitul pe autovehicule în Anexa „Cotele impozitului pe autovehicule” punctul 5. Autoremorhere, tractoare, cifra „2250” se substituie cu cifra „0”.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - la art.101, aliniatul (8) sintagma „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - la art.101<sup>1</sup>, aliniatul (4) „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - la art.101<sup>3</sup>, aliniatul (2) sintagma „se interzice restituirea T.V.A.” se substituie cu sintagma „se restituie T.V.A.” și în continuare după text.
- Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 - articolul 103 aliniatul (1) se completează cu un nou punct 27<sup>2</sup>) și va avea următorul conținut: „Rachete pentru sistemul antigrindină” cu poziția tarifară 3604.

Cu respect,

Ion BALAN   
Deputat în Parlament



31 martie 2016

VS nr. 035

Comisia economie, buget și finanțe

**Amendamentele în proiectul legii nr. 108 din 25.02.16  
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative**

(Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art.9'1; Legea cu privire la întreprinderea de stat – art.13'1; ș.a.)

La proiectul legii nr. 108 din 25.02.16 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative se propun următoarele amendamente:

1. La **Art. VI** din proiect care prevede operarea modificărilor și completărilor în Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare:

1) **al.74.**, în care se intenționează ca art. 279, alineatul (6), să fie completat în final cu textul „bugetul local și alte surse conform legislației” – **completarea să fie respinsă.**

**Argumentare:**

Propunerea Guvernului pune povara cheltuielilor privind lucrările de evaluare a bunurilor imobiliare în sarcina bugetelor locale, în care nu sunt prevăzute surse financiare pentru efectuarea acestor evaluări; ”alte surse conform legislației” – este o formulare dubioasă și lipsită de temei juridico-legal, fiind aplicată în acest context.

2) Se propune **de a completa art. 279 cu alineatul (7)** care va avea următorul conținut:  
”Neefectuarea în termenii stabiliți a evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare în scopul aplicării impozitului pe bunurile imobiliare în conformitate cu prevederile prezentului articol se sancționează în următorul mod:

(a) pentru persoane fizice ce nu desfășoară activitate de întreprinzător – amendă în mărime de la 50-100 unități convenționale.

(b) pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice (agenți economici) – amendă în mărime de 300-500 unități convenționale.”

**Argumentare:**

Menirea propunerii date este de a disciplina contribuabilii în vederea evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare și **aplicarea impozitului real** pe bunurile imobiliare ce va contribui la colectarea acestui impozit în mod echitabil și transparent.

- 3) **al.75.**, în care se intenționează completarea Codului fiscal cu titlurile VI<sup>1</sup> și VI<sup>2</sup> (amendamentele țin de **Titlu VI<sup>1</sup> Impozitul pentru autovehicule**) – se propune completarea **Articolul 287<sup>6</sup> ”Calcularea impozitului”**) cu alin. (1<sup>1</sup>) cu următorul conținut:

”(1<sup>1</sup>) Pentru autovehiculele supuse înmatriculării primare de stat în cursul anului, impozitul pentru anul curent se calculează începând cu data înmatriculării autovehiculelor pînă la 31 decembrie a perioadei fiscale de gestiune. Pentru perioadele fiscale următoare impozitul pentru aceste autovehicule se achită pe principii generale.”

**Argumentare:**

Amendamentul propus are scopul de a asigura echitatea și a evita situația completamente dezavantajoasă în care se află subiecții impunerii introducînd și înmatriculînd în Republica Moldova autovehiculele în a doua jumătate a anului de gestiune.

Cu respect,



**Victor SOROCEAN,**  
deputat în Parlamentul RM,  
Vicepreședintele Comisiei parlamentare  
administrație publică, dezvoltare regională,  
mediu și schimbări climatice

**Sinteza amendamentelor în proiectul legii nr. 108 din 25.02.16  
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative**

Varianta actuală	In proiectul nr. 108 din 25.02.2016	Amendamentele propuse
La Art. VI din proiect care prevede operarea modificărilor și completărilor în Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare		
1)	al.74. La articolul 279, alineatul (6) se completează în final cu textul „bugetul local și alte surse conform legislației”.	
<b>Articolul 279. Evaluarea și reevaluarea bunurilor imobiliare, alineatul (6)</b>		
(6) Finanțarea lucrărilor de evaluare a bunurilor imobiliare se efectuează de la bugetul de stat.	Se propune completarea în final după cum urmează: (6) Finanțarea lucrărilor de evaluare a bunurilor imobiliare se efectuează de la bugetul de stat, <b><u>bugetul local și alte surse conform legislației.</u></b>	Se propune <b><u>de a exclude al.74 din art. VI</u></b>
2)	<b>PROPUNEM DE COMPLETA ACEST ARTICOL CU ALINIAT NOU</b>	
		Se propune de a <b><u>completa art. 279 cu alineatul (7)</u></b> care va avea următorul conținut: ”Neefectuarea în termenii stabiliți a evaluării/reevaluării bunurilor imobiliare în scopul aplicării impozitului pe bunurile imobiliare în conformitate cu prevederile prezentului articol se sancționează în următorul mod: (a) pentru persoane fizice ce nu desfășoară activitate de întreprinzător – amendă în mărime de la 50-100 unități convenționale. (b) pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător și persoanele juridice (agenți economici) – amendă în mărime de 300-500 unități convenționale.”

3)	al.75. prevede completarea Codului fiscal cu titlurile VI <sup>1</sup> și VI <sup>2</sup> cu următorul cuprins: ...		
	<b>”Titlu VI<sup>1</sup> Impozitul pentru autovehicule”</b>		
	<b>Articolul 287<sup>6</sup>. Calcularea impozitului, al. (1)</b>		
	—	<p>(1) Suma impozitului se calculează de sine stătător de către subiectul impunerii și/sau inspectoratele fiscale de stat teritoriale ținându-se cont de tipul autovehiculului, caracteristicile tehnice ale acestuia și de cota impunerii.</p>	<p>Se propune <b>completarea cu alin. (1<sup>1</sup>)</b> cu următorul conținut:  <b>”(1<sup>1</sup>) Pentru autovehiculele supuse înmatriculării primare de stat în cursul anului, impozitul pentru anul curent se calculează începând cu data înmatriculării autovehiculelor până la 31 decembrie a perioadei fiscale de gestiune. Pentru perioadele fiscale următoare impozitul pentru aceste autovehicule se achită pe principii generale.”</b></p>



31 martie 2016

IV nr. 16

**Comisia economie, buget și finanțe**

**Amendament**

la proiectul de Lege nr. 108 din 17.03.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

Propunem completarea Legii cu articolul XXV cu următorul conținut:

„Art.XXV – La articolul 17 alin. (2) din Legea Curții de Conturi nr. 261-XVI din 05.12.2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 237-240, art. 864), cu modificările ulterioare, litera b) se exclude”, iar articolele XXV-XXXV vor deveni, corespunzător articolele XXVI-XXXVI.



31 martie 2016

FPSR nr. 11

**Domnului Ștefan CREANGĂ,  
Președinte al Comisiei Economie, Buget și Finanțe**

**Amendament  
la Proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte  
legislative (nr.108 din 17.03.2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016) prezint următoarele amendamente:

**1. La Art.IV** Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează cu textul:

**Se completează cu textul:**

**1.** ”La articolul 15 litera a) și b) vor avea următoarea redacție:

„a) pentru persoane fizice (cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri) și întreprinzători individuali – în mărime de:

AS

- 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește suma de 55320 lei;
- 17% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 55320 lei pînă la 110640 lei;
- 25% din venitul anual impozabil ce depășește 110640 lei; ”

b) pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali – în mărime de 0% din venitul anual impozabil cu condiția respectării dispozițiilor alineatului (23<sup>7</sup>) al articolului 24 al Legii pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului Fiscal;

2. La articolul 15, litera c) se exclude.

3. La articolul 17 aliniatul (2), litera b) cifra „18” se înlocuiește cu cifra „25”.

4. Articolul 20 se completează cu litera g):

„g) indemnizațiile de concediere stabilite conform legislației;”

5. Articolul 33:

la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”;

la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „20342”.

6. Articolul 34:

la alineatul (1), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”;

la alineatul (2), cifra „15060” se înlocuiește cu cifra „20342”.

7. Articolul 35:

la alineatul (1), cifra „2256” se înlocuiește cu cifra „3047”, iar cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”;

la alineatul (2) punctul b), cifra „10128” se înlocuiește cu cifra „13680”.

8. La articolul 83 alineatul (2), litera b) cifra „10128” se înlocuiește cu cifra

„13680”, iar cifra „29640”, în toate cazurile, se înlocuiește cu cifra „55320”.

9. La articolului 88, alineatul (6) cifra „18” se înlocuiește cu cifra „25”.

10. Articolul 96, la litera b):

liniuța a 4-a cifra „8” se înlocuiește cu cifra „5”;

la litera b) liniuța a 5-a se exclude.

## **11. Articolului 101<sup>2</sup> se expune într-o nouă redacție:**

„**Articolul 101<sup>2</sup>** Restituirea TVA pentru livrările producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată efectuate de agenții economici-producători agricoli. Restituirea TVA pentru îngrășămintele minerale și pesticide, procurate de producătorii agricoli.

(1) Subiecții impunerii – agenții economici-producători de producție agricolă, care realizează, începând cu 1 mai 2016, livrări pe teritoriul țării, a producției de fabricație proprie din fitotehnie și horticultură în formă naturală, producției de fabricație proprie din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de producătorii agricoli beneficiază de dreptul la restituire a TVA pentru livrările respective, achitată la buget, conform prevederilor articolului 101 alineatului (1). TVA se restituie în modul stabilit de Guvern, într-un termen de cel mult 5 zile.

(2) Restituirea TVA în conformitate cu alineatul (1) se va efectua în contul rambursării datoriilor agenților economici (sau creditorilor acestora), iar în cazul lipsei acestora, la cererea agentului economic, în contul obligațiilor sale viitoare față de bugetul public național sau în contul bancar al agentului economic.

## **12. Titlul IX, Anexa 1 se completează cu Notă:**

„ Notă: Se scutesc remorci, semiremorci, tractoare a producătorilor agricoli de taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova”

**2. La Art.VI.** – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007) cu modificările și completările ulterioare:

### **Se exclude:**

**1. La pct.2** din proiectul legii, Articolul 6, textul:

„alineatul (5) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) impozitul pe avere;”;

alineatul (6) se completează cu litera a<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>2</sup>) impozitul pe autovehicule;” ” se exclude.

2. La pct.60, Articolul 206 din proiectul legii, textul „alineatele (3), (4), (5) se abrogă.” se exclude.

3. La pct.75 din proiectul legii, textul:

„Codul se completează cu titlurile VI<sup>1</sup> și VI<sup>2</sup> cu următorul cuprins”  
(TITLUL VI<sup>1</sup> IMPOZITUL PE AUTOVEHICULE și TITLUL VI<sup>2</sup> IMPOZITUL PE AVERE) se exclude.

**Se modifică:**

La pct.46 din proiectul legii, Anexa nr.2 la titlul IV cota accizului la poziția tarifară 870324 și 87033 după cum urmează:

„Anexa nr.2

**Cota accizului pentru mijloacele de transport**

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport			
			0-7 ani	8 ani	9 ani	10 ani
870324	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro
870333	-- Cu capacitatea cilindrică de peste 2500 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro	4,11 euro

4. La pct.52, Articolul 174 se exclude lit.e):

**Se exclude:**

„e) alte circumstanțe ce duc la imposibilitatea stingerii obligațiilor fiscale, cu confirmarea documentară privind măsurile întreprinse de contribuabil pentru stingerea acestor obligații fiscale.”

4. Se exclude Art.XII. – „Anexa nr.1 din Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

punctul 1:

la litera a), cifra „1,5” se înlocuiește cu cifra „1,73”, iar cifra „110” se înlocuiește cu cifra „126,5”;

la litera b), cifra „0,75” se înlocuiește cu cifra „0,86”, iar cifra „55” se înlocuiește cu „63,25”;

la litera c), cifra „115” se înlocuiește cu cifra „132,25”;

punctul 2:

la litera a), textul „1 leu” se înlocuiește cu textul „1,15 lei”;

la litera a<sup>1</sup>), cifra „2” se înlocuiește cu cifra „2,3”, cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, iar cifra „4” se înlocuiește cu „4,6”;

la litera b), cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”, cifra „30” se înlocuiește cu cifra „34,5”, iar cifra „10” se înlocuiește cu cifra „11,5”;

la punctul 3, cifra „70” se înlocuiește cu cifra „80,5”;

la punctul 5, cifra „350” se înlocuiește cu cifra „402,5”.”

**5. Art.XIII.** – Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 1 ianuarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**Se exclude pct.17:**

„17. Articolul 186 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Terenurile atribuite organelor vamale în scopuri vamale, amplasate în punctele de trecere a frontierei de stat, pot fi date în arendă în baza unui contract încheiat în modul stabilit de lege, prin negocieri directe.””

**6. Se exclude Art.XXIV.** – „La articolul 12 alineatul (11) din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194-196, art. 637), cu modificările și completările ulterioare, după cuvîntul „viceministru” se introduc cuvintele „sau de secretar general adjunct al Guvernului”.”

**7. Art.XXXIII.** – Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.223-230, art.519), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**Se exclude pct 7.**

„7. Articolul 62:

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Soldul mijloacelor bănești temporar libere în conturile bugetelor componente ale bugetului public național, gestionate prin contul unic trezorerial, poate fi plasat sub formă de depozite la Banca Națională a Moldovei și în valori mobiliare de stat.”;

**8. Se propune completarea proiectului legii privind modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016 cu Art.XXXIV<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

**”1. Art.XXXIV<sup>1</sup>**

Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24.04.97 (*Republicat în Monitorul Oficial, ediție specială din 08 februarie 2007*) cu modificările și completările ulterioare se modifică și completează după cum urmează:

**1. Articolul 24 se completează cu alineatul (23<sup>7</sup>) cu următorul cuprins:**

„ (23<sup>7</sup>) Cota prevăzută la articolul 15 litera b) din Cod fiscal se va aplica:

- a) cu condiția ca venitul, determinat în conformitate cu prevederile Codului fiscal, ce urmează a fi achitate la buget, este direcționat spre *investiții în dezvoltarea producției proprii (lucrări, servicii)*. Investiții în dezvoltarea producției proprii presupune efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, creșterea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii);
- b) în cazul direcționării venitului, ce urmează a fi achitat la buget, spre alte scopuri, diferite de cele ce țin de investiții în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita la buget suma impozitului pe venit, determinat în conformitate cu prevederile Codului Fiscal cu aplicarea cotei de 12%, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermieri), venitul cărora este impozitat cu aplicarea cotei de 7%;
- c) în cazul aplicării cotei zero pentru impozitarea venitului, direcționat spre alte scopuri, diferite de investițiile în dezvoltarea producției proprii, agenții economici vor achita o amendă în mărime de 30% din suma impozitului pe venit;
- d) aplicarea cotei zero a impozitului pe venit nu scutește persoanele, indicate la articolul 15 litera b) din Codului fiscal de prezentarea în modul general prevăzut a declarațiilor în conformitate cu prevederile articolului 83 din Codul fiscal;

- e) rezidenții zonelor economice libere, specificați la articolul 49 literele a) și b) din Codul fiscal vor pune în aplicare cota zero a impozitului pe venit cu condiția respectării prevederilor articolului 49 literele a) și b) din Codul fiscal și articolul 23<sup>7</sup> al prezentei Legi;
- f) în perioada de acțiune a cotei, prevăzute la articolul 15 litera b) din Codul fiscal se suspendă acțiunea dispozițiilor prevăzute în Titlul 7<sup>1</sup>, articolul 80<sup>1</sup> alineatul (3), articolului 81 alineatul (2) și a articolelor 82, 83,84, 87.” ”

## Notă de argumentare

Propunerile înaintate vin ca urmare a examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016 propus spre examinare și a legilor în vigoare, orientate spre perfecționarea procesului de impozitare a persoanelor fizice, inclusiv reducerea poverii fiscale asupra persoanelor fizice cu venituri mici și mijlocii, precum și apropierea treptată a sumelor scutirilor personale de minimul de existență.

În scopul reducerii poverii fiscale asupra persoanelor cu venituri medii și sub cele medii și creșterii poverii asupra persoanelor cu venituri înalte, se propune:

În scopul reducerii poverii fiscale asupra persoanelor cu venituri medii și sub cele medii și creșterii poverii asupra persoanelor cu venituri înalte, se propune:

1. Instituirea unei scări de impozitare în trei trepte a veniturilor persoanelor fizice (7%, 17% și 25%) în locul scării cu două trepte (7% și 18%).
2. Majorarea semnificativă a nivelurilor de venituri impozabile pentru fiecare cotă. Se propune:
  - Venitul anual impozabil, ce nu depășește 55320 lei, să fie impozitat prin aplicarea cotei de 7%,
  - Veniturile mai mari de 55320 lei, dar mai mici de 110640 lei – a cotei de 17%,
  - Veniturile de peste 110640 lei – a cotei de 25%.
3. Ajustarea sumei scutirilor personale pînă la raportul de 57% din minimul de existență.

În rezultatul modificărilor propuse, se va reduce povara fiscală asupra persoanelor cu venituri medii și mijlocii, și creșterea poverii pentru persoanele cu venituri înalte. Astfel, modificările propuse vor asigura posibilitatea unei distribuiri mai echitabile a poverii fiscale între persoanele cu venituri joase, medii și înalte.

Prin amendament se propune majorarea scutirilor personale, cu majorarea raportului dintre scutirile personale și minimul de existență cu 10 puncte procentuale – de la 47% pînă la 57%. Se prezintă rațională ideea ca, începînd cu anul 2016, să aibă loc apropierea treptată a sumei scutirilor personale de cea a minimului de existență.

Eliberarea mijloacelor bănești a persoanelor fizice cu venituri joase și medii în urma reducerii poverii fiscale, ce le revine, va contribui la menținerea cererii de consum și compensarea pierderilor bugetului prin încasarea impozitelor asupra consumului. Totodată se propune neimpozitarea indemnizațiilor de concediere a persoanelor fizice.

În scopul creării de condiții pentru relansarea economică, pentru investiții în dezvoltarea și modernizarea producției, se propune introducerea cotei zero a impozitului pe venit pentru persoanele juridice, gospodăriile țărănești (de fermieri) și întreprinzătorii individuali. Cota zero a impozitului pe venit este aplicată cu condiția că venitul obținut este direcționat spre *investiții în dezvoltarea producției*

*proprii* (lucrări, servicii). Investițiile în dezvoltarea producției proprii prevede efectuarea, din veniturile obținute, a cheltuielilor pentru achiziționarea, repararea, modernizarea fondurilor fixe, majorarea activelor curente în scopul creșterii volumului de producție și/sau producere a unor noi tipuri de produse (lucrări, servicii).

Totodată, este necesară stabilirea unor condiții unice pentru producătorii din agricultură și industria de prelucrare, pentru neadmiterea încălcărilor și falsificărilor fiscale în sistemul de evidență a plăților fiscale la buget la aplicarea unor cote diferite ale TVA, se propune stabilirea cotei TVA în mărime de 20% în locul cotei de 8% pentru agenții economici, care-și desfășoară activitatea de întreprinzător în domeniul agriculturii. Totodată, pentru neadmiterea pierderilor de mijloace circulante, a reducerii de mai departe a rentabilității, falimentului sau suspendării activității de către agenții economici, care-și desfășoară activitatea în domeniul fitotehnicii, horticulturii și zootehnicii, se propune efectuarea restituirii TVA în decurs de 5 zile. Se propune introducerea restituirii TVA pentru îngrășămintele minerale și pesticidele, procurate de către producătorii agricoli .

Concomitent se propune reducerea cotei TVA la gazele naturale și lichefiate de la poziția tarifară 2711, atât la cele importate, cât și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la 8% pînă la 5%, ceea ce va oferi posibilitatea relansării activității agenților economici din industrie.

Avînd în vedere situația dificilă din sectorul agricol, se propune menținerea cotelor actuale la impozitul funciar pentru terenurile cu destinație agricolă și excluderea majorării acestui impozit cu 15% propus de Guvern.

În contextul celor menționate mai sus solicităm susținerea amendamentelor la Proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016).

**Cu respect,**

**Zinaida GRECEANÎ,**  
**Președinte a Frațiunii Partidului**  
**Socialiștilor din Republica Moldova**



**DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

1 aprilie 2016

Nr. nr. 16/04

**Comisiei economie,  
buget și finanțe  
Domnului CREANGĂ Ștefan**

**AMENDAMENT**

**la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte  
legislative (nr.108 din 17.03.2016)**

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

La **Art.VI.** – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, completează după cum urmează:

Articolul 36:

la alineatul (1), cifra „2%” se înlocuiește cu cifra „10%”

**Cu respect**

**Deputați în Parlament**

*LURIE LEANCO Ștefan*  
*Valeriu Ghilețchi*  
*Nicolae Tereșovschi*



4 aprilie 2016

VB nr. 15

**Amendamente la proiectul de lege  
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, nr.108 din  
17.03.2016**

**(adoptat în lectura I în Ședința Parlamentului din 01.04.2016)**

I. La art. VI al proiectului de lege (Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997)

**1. A introduce un punct nou 2<sup>1</sup>.**

La alin. (a) al art. 15, a substitui cifra „29640” cu cifra „32760”.

**2. A introduce un punct nou 11<sup>1</sup>.**

La articolul 33, alineatul (1), cifra „10128” se substituie cu cifra „11196”.

La articolul 33, alineatul (2), cifra „15060” se substituie cu cifra „16644”.

**3. A introduce un punct nou 11<sup>2</sup>.**

La articolul 34, alineatul (1), cifra „10128” se substituie cu cifra „11196”.

La articolul 34, alineatul (2), cifra „15060” se substituie cu cifra „16644”.

**4. A introduce un punct nou 11<sup>3</sup>.**

La articolul 35, alineatul (1), cifrelor „2256” și „10128” se substituie cu cifrele „2496” și „11196” corespunzător.

**5. A completa punctul 16**

La art. 83, alineatul (2), litera b), cifrele „10128” și „29640”, se substituie cu cifrele „11196” și „32760” corespunzător.

**6. A modifica la punctul 73 (referitor la Titlul VI<sup>2</sup> IMPOZITUL PE AVERE)**

Articolul 287<sup>16</sup> se expune în următoarea redacție: „Cota impozitului reprezintă 0,8% și se aplică asupra bazei impozabile ce depășește 1,5 milioane lei.”. (anexă nota informativă)

**Nota informativă la amendamentele  
proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte  
legislative,  
nr.108 din 17.03.2016**

**(adoptat în lectura I în Ședința Parlamentului din 01.04.2016)**

Prezentele propuneri au fost elaborate în vederea asigurării unei protecții social-economice a populației.

Actualmente, salariații din economia națională, mai cu seamă acei din sectorul bugetar se confruntă cu o deteriorare semnificativă a veniturilor salariale determinate de creșterea continuă a prețurilor și tarifelor la produse și servicii.

Conform datelor Biroului Național de Statistică, veniturile salariale reale ale angajaților pe parcursul ultimelor 5 luni ale anului 2015 s-au redus dat fiind faptul că nivelul atins al inflației în perioada dată a depășit creșterea salariului nominal pe economie.

Cu regret, conform prognozei indicatorilor macroeconomici, media anuală a inflației în anul curent va constitui 110.5 %, din nou depășind creșterea salariului nominal pe economie care va fi de doar 109,8%, aceasta însemnând că veniturile reale ale cetățenilor, inclusiv ale salariaților se vor reduce în continuare și mai mult.

În acest context, se propune majorarea grilei de impozitare a veniturilor persoanelor fizice și a scutirilor persoanele, cele majorate și pentru persoanele întreținute la rata inflației prognozate pentru anul 2016, în mărime de 10,5%, fapt ce indirect va conduce la majorarea veniturilor salariale nete.

E de menționat faptul că, conform proiectului propus de Guvern, majoritatea accizelor au fost indexate, de asemenea, la acest indicator.

Totodată, se propune aplicarea impozitului pe avere în cuantum de 0,8% asupra bazei impozabile ce depășește suma de 1,5 milioane lei. În acest fel, urmînd să fie impozitată doar suma ce depășește 1,5 milioane lei. Astfel, evitînd dubla impozitare și impozitarea averii cetățenilor care au case cu suprafețe mari, construite cu zeci de ani în urmă.

  
Deputat  
Valentina BULIGA



04 aprilie 2016

Y. J. nr. 11

Comisiei economie, buget și finanțe

**Amendament**

**pentru aprobarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art.9'1; Legea cu privire la întreprinderea de stat – art.13'1; ș.a.) (Proiectul nr. 108 din 17.03.2016)**

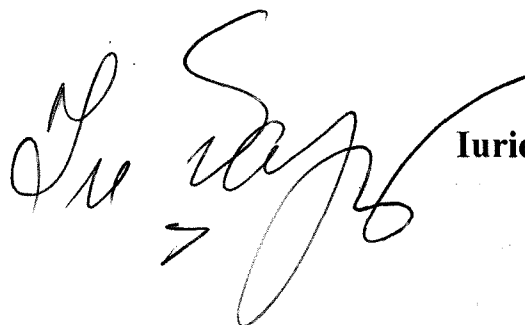
Examinând proiectul de lege nominalizat, înaintez următoarele amendamente:

- 1) La **articolul X, punctul 2** sintagma „-de primăria” se înlocuiește cu sintagma „autoritatea locală”.
- 2) **Articolul XXIV** – se exclude în întregime.

*Motivare:* Contravine principiilor fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate Legea nr. 98 din 04.05.2012, art. 4, lit. d.

- 3) La **Articolul XXXV „punctul 74”** – se exclude.

*Motivare:* Aplicarea prevederii în cauză începând cu anul 2016 ar permite Administrației publice locale să-și majoreze veniturile deja în anul 2017.

  
Iurie ȚAP



06 aprilie 2016

EB nr. 4

**Comisia economie, buget și finanțe**

**AMENDAMENTE**

**la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea  
unor acte legislative nr. 108 din 17.03.2016**

La proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108 din 17.03.2016 se propun următoarele amendamente, parvenite din partea Congresului Autorităților Locale din Moldova:

1. Punctul 74 din Art. VI al Proiectului se propune în următoarea redacție:

”74. Articolul 279

alineatul (1) se completează, în final, cu sintagma:

”Autoritatea administrației publice locale poate iniția procesul de evaluare sau reevaluare a bunurilor imobile din unitatea administrativ-teritorială respectivă, inclusiv colectarea datelor inițiale privind bunurile imobile, cu transmiterea ulterioară a datelor respective organelor cadastrale pentru evaluarea în modul stabilit.”;

Alineatul (6) se completează în final cu textul ”, bugetul local și alte surse conform legislației”.

2. De exclus cuvintele ”punctul 74” din Art. XXXV la proiect, astfel ca modificarea art. 279 să intre în vigoare din momentul publicării legii în cauză.

**Argumentare:**

În Republica Moldova există o situație extrem de nefavorabilă în ceea ce privește înregistrarea bunurilor imobile. Astăzi, în circa 50% de comunități

rurale nu sunt înregistrate bunurile imobile, în 100% din comunități rurale nu a fost făcută niciodată evaluarea bunurilor și în 100% de localități urbane (orașe) evaluarea bunurilor imobile a fost făcută 10 ani în urmă, deși urma să fie realizată la fiecare 3 ani.

Proiectul politicii bugetar-fiscale pe anul 2016 prevede ca lucrările de evaluare a bunurilor imobile vor putea fi finanțate doar începând cu anul 2017. Această amânare este neîntemeiată, deoarece există o necesitate stringentă de a întreprinde măsuri concrete care ar debloca situația dată și asigura posibilități pentru dezvoltarea locală, inclusiv cea economică. Amânarea implementării prevederilor respective va conduce la faptul că autoritățile și comunitățile locale vor putea beneficia de rezultate doar începând cu anul 2018.

Menționez, că implementarea acestei prevederi nu necesită resurse din partea bugetului de stat.

Luînd în considerație cele menționate mai sus, consider că autoritățile publice locale trebuie să dispună de posibilitatea de a avea competențe suficiente în vederea aplicării prevederilor privind impozitarea bunurilor imobile avînd la bază valoarea estimativă a bunului imobil (apropiată de valoarea de piață).



**Elena BODNARENCO,**  
**Deputat în Parlament**



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia agricultură și industrie alimentară

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

07 aprilie 2016

CAI-6 nr. 132

### A V I Z

**la proiectul de Lege pentru modificarea art. 17 al Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199 din 16.07.2010.**

**nr. 111 din 18.03.2016**

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege pentru modificarea art. 17 al Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199 din 16.07.2010, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de deputatul în Parlament domnul Vasile Bolea.

Urmare dezbaterilor, în cadrul ședinței, membrii comisiei cu votul majorității celor prezenți s-au pronunțat pentru examinarea și adoptarea proiectului de lege în plenul Parlamentului.

**Radu MUDREAC**  
Președintele Comisiei



04 aprilie 2016

AC nr. 4

**Comisiei economie, buget și finanțe**

***Amendament  
la proiectul de lege nr. 108 din 17.03.2016  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative***

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendament următoarele propuneri:

1. La Articolul VI:

- a) Se exclud punctele 1, 85, 86, 87, 89 și 90;
- b) Se exclude sintagma "alineatul (6) se completează cu litera a<sup>2</sup>) cu următorul cuprins: a<sup>2</sup>) impozitul pe autovehicule;" din punctul 2 .
- c) Se prezintă punctul 75 în următoarea redacție: "Codul se completează cu Titlul VI<sup>1</sup> cu următorul cuprins:".
- d) Se exclude Titlul VI<sup>1</sup>, iar Titlul VI<sup>2</sup> devine Titlul VI<sup>1</sup>.

2. Articolul XII se exclude.

## Argumentare

➤ Propunerea privind excluderea taxei pentru folosirea drumurilor din categoria surselor fondului rutier și trecerea acesteia la categoria taxelor locale nu este justificată, implicând și multe neclarități privind aplicarea acesteia.

Concomitent, menționăm că în conformitate cu art.2 din Legea drumurilor nr.509 din 22.06.1995, drumurile comunale reprezintă drumuri care asigură legătura între satul-reședință de comună și satele componente sau obiectivele de interes comunal și care sunt proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, prin urmare fiind în jurisdicția nu doar a APL de nivelul întâi, dar și a APL de nivelul 2, municipiilor Chișinău și Bălți, UTA Găgăuzia.

De asemenea, menționăm că potrivit angajamentelor asumate de Republica Moldova, în partea ce ține de mărimea Fondului Rutier, indicate expres în acordul internațional dintre Republica Moldova și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și în Strategia de Transport și Logistică pentru anii 2013-2022, mărimea Fondului Rutier, în anul 2016, trebuie să constituie 1650 milioane lei, și să crească treptat până la 2920 milioane lei, în anul 2022.

Instituțiile financiare internaționale sunt dispuse să investească în reabilitarea drumurilor naționale, doar cu condiția ca acestea să fie cel puțin întreținute corespunzător, iar prin modificările propuse vom fi în imposibilitatea întreținerii acestora în stare satisfăcătoare.

În contextul celor expuse, considerăm prematur promovarea măsurii privind introducerea impozitului pe autovehicule în sistemul taxelor locale, cu excluderea taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova din sistemul taxelor rutiere.

➤ Impactul final al măsurii privind majorarea cotelor impozitului funciar nu a fost evaluat în raport cu eventualele impacturi economico-sociale asupra posesorilor de terenuri agricole. Impactul propunerii, împreună cu propunerile de majorare a cuantumului accizelor pentru combustibil, vor genera consecințe negative asupra sectorului agricol.

Astfel, menționăm că anul 2015 a fost un an secetos și a adus pierderi majore agenților economici din domeniul agriculturii. Majorarea cotelor impozitului funciar contribuie la costurile suportate de agricultori și va crea obstacole în dezvoltarea ulterioară a acestui sector.

În contextul celor expuse, considerăm inoportună realizarea măsurii respective.

➤ În ceea ce ține propunerea privind majorarea cuantumului taxei pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta), aceasta nu este justificată.

Menționăm că în statele europene vecine costul vinietei este cu mult mai mic decât în Republica Moldova; spre exemplu în România prețul vinietei este de 28 euro pe an, iar în Bulgaria 34 euro pe an .

Astfel, costul vinietei în Republica Moldova va depăși de 10 ori costul vinietei în statele vecine, ceea ce poate diminua atractivitatea Republicii Moldova pentru potențiali turiști, care vor dori să se afle pe teritoriul Republicii Moldova pentru o perioadă mai mare cu mașinile proprii, precum și pentru concetățenii noștri de peste hotare, care vor dori să se reîntoarcă în țară pentru o perioadă ce depășește o lună.

Concomitent, efectul scontat de Guvern privind acumularea de surse financiare suplimentare la buget, din contul majorării vinietei poate să nu fie realizat, deoarece persistă riscul ca anumite categorii de persoane să opteze pentru procurarea mai multor viniete pentru un termen de 7 sau 15 zile, ceea ce va duce la majorarea nejustificată a fluxului de circulație a autovehiculelor la posturile vamale și a volumului de muncă a colaboratorilor vamali.

Totodată, în cadrul Ministerului Finanțelor a fost creat un grup de lucru cu implicarea autorităților de resort, privind efectuarea unei analize mai complexe a constrângerilor și problemelor conexe mijloacelor de transport înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova.

În contextul celor expuse mai sus, considerăm prematură și nefondată, la moment, promovarea măsurii privind majorarea cotelor vinietei pentru autovehiculele care se află pe teritoriul Republicii Moldova pentru mai mult timp.

**Cu respect,**



**Deputat în Parlament  
Andrian Candu**



08 aprilie 2016

EB nr. 7

**Comisia economie, buget și finanțe**

**AMENDAMENTE**

**la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea  
unor acte legislative nr. 108 din 17.03.2016**

La proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108 din 17.03.2016 se propune următorul amendament:

Art. VI al Proiectului se propune a fi completat cu punctul 79<sup>1</sup> cu următorul conținut:

”79<sup>1</sup>. Litera a) din articolul 295 se exclude.”

Argumentare:

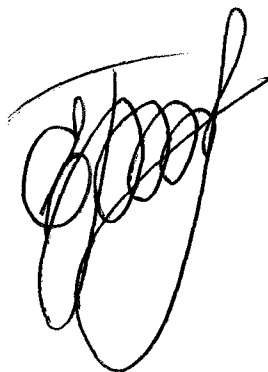
Conform legislației Republicii Moldova taxa locală este plata obligatorie efectuată la bugetul unității administrativ-teritoriale (Capitolul I, art. 288, punctul 1 al Codului Fiscal).

În același timp statul scutește de obligativitatea respectivă angajații instituțiilor și întreprinderilor finanțate din bugetele de toate nivelurile, numărul cărora ajunge la 20% din numărul de populație în orașe – centre raionale. Mai multe întreprinderi cum sunt: oficiile Întreprinderii de Stat ”Cadastru”, al Camerei Înregistrării de Stat, al Serviciului Stării Civile, al Inspectoratului Ecologic de Stat și altele prestează serviciile contra plată.

La rîndul lor, organele administrației publice locale de nivelul I - primăriile achită toate serviciile oferite de către autoritățile statului – cadastrale, de înregistrare, pentru defrișarea arborilor, etc.

Din toate impozitele locale (taxa pentru amenajarea teritoriului, taxa de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale, taxa de plasare/amplasare a publicității, taxa de aplicare a simbolicii locale, taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii, taxa de piață, taxa pentru cazare, taxa balneară, taxa pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor, taxa pentru parcare) practic se achită doar unul – impozitul pentru amenajarea teritoriului. Anume din sursele respective în mare parte autoritățile locale au grijă de amenajarea localităților, repară și întrețin drumurile, curăță străzile, plantează parcurile, evacuează deșeurile și gunoiștile neautorizate, instalează terenurile de joacă pentru copii și echipament sportiv stradal, bănci, urne, etc.

Avînd în vedere reforma finanțelor publice locale și în scopul asigurării dezvoltării localităților din RM se propune amendamentul nominalizat.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Elena Bodnarenco', written in a cursive style.

**Elena BODNARENCO,**  
**Deputat în Parlament**



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

8 aprilie 2016

CEM/S nr. 185

Comisia Economie, Buget și Finanțe  
Dlui Ștefan Greangă, Președintele Comisiei


AMENDAMENT

La proiectul de lege Cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative nr. 108 din 17.03.2016

Se propune, după articolul XXXV din proiectul de lege menționat, de completat cu următoarele :

- "Art. XXXVI. - *Articolul 3<sup>2</sup>* al Legii nr.273-XIII din 29.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.9/89 din 09.02.1995), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează :
- La aliniatul 2), litera z) :
- "după cuvintele " prim-vicepreședintelui, vicepreședinților", de adăugat cuvintele "*membrilor titulari și membrilor corespondenți* " .

Propunerea dată cu privire la completarea *Legii privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte*, la articolul care prevede eliberarea pașapoartelor de serviciu, este impusă de necesitatea dezvoltării în continuare a științei și susținerii tendințelor mediului academico-științific din Republica Moldova spre acumularea experienței și informațiilor necesare din domeniu, menținerii relațiilor de colaborare cu partenerii din alte state, participare în proiecte științifice, conferințe, ateliere de lucru, reuniuni științifice, studii de cercetare, publicații , etc.

  
Deputat  
Vladimir HOTINEANU



11 aprilie 2016

IL nr. 31

Dl Creangă Ștefan

Comisia economie, buget și finanțe

### AMENDAMENTE

#### la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016)

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propunem următoarele amendamente.

**1. Art.II. – La articolul 13<sup>1</sup> din Legea 146/1994 cu privire la întreprinderea de stat:**

*A omite propoziția a doua din alin.(2).*

Guvernul nu poate să intervină direct în activitatea întreprinderilor de stat, ci doar prin reprezentanții statului (Consiliul întreprinderii)

**2. Art.VI – Codul fiscal 1163/1997:**

*La Pct.2 de exclus lit.a<sup>2</sup>) alin.(6) art.6.*

Este necesar o amplă analiză a acestor prevederi (*impozitul pe autovehicule*). în opinia noastră am putea include acest impozit în accize la carburanți și, deci, să fie o presiune asupra persoanelor care utilizează frecvent autoturismele și circulă pe drumurile țării.

*A introduce un nou punct 7<sup>1</sup> după pct.7.*

*“7.<sup>1</sup> La art.20 după lit.u<sup>1</sup>) se adaugă lit.v) în următoarea redacție:*

v) *dobânzile aferente obligațiunilor emise de către autoritățile administrației publice locale;*"

Amendamentul menționat se invocă din următoarele considerente:

Ținând cont de constrângerile financiare ale autorităților administrațiilor publice locale, *consider oportun oferirea facilităților date*, inclusiv pentru această categorie de emitenți (după modelul care în 2015 această facilitate a fost acordată valorilor mobiliare de stat). Aceasta *va crea un cadru potrivit pentru dezvoltarea noilor tipuri de instrumente financiare*, care pînă în prezent nu au fost emise pe teritoriul Republicii Moldova.

**Pct.42 Anexa nr.2 la titlul IV**

*De exclus acest punct.*

**Pct.75 – a exclude TITLUL VI<sup>1</sup> IMPOZITUL PE AUTOVEHICULE**

**Pct.75 Titlul VI<sup>2</sup> Impozitul pe avere**

La punctul 75 se propun următoarele modificări

**La Articolul 287<sup>15</sup>**, alin.(1) , lit.a, numărul 120 se va înlocui cu numărul 100.

**La Articolul 287<sup>15</sup>**, alin.(3) , lit.a, numărul 120 se va înlocui cu numărul 100.

**Articolul 287<sup>16</sup>**, va avea următorul conținut:

„Cota impozitului reprezintă:

- Pentru imobilele care au o suprafață între 100 și 110 m<sup>2</sup>, 0,1% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 111 și 120 m<sup>2</sup>, 0,2% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 121 și 130 m<sup>2</sup>, 0,3% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 131 și 140 m<sup>2</sup>, 0,4% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 141 și 150 m<sup>2</sup>, 0,5% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 151 și 160 m<sup>2</sup>, 0,6% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață între 161 și 170 m<sup>2</sup>, 0,7% din baza impozabilă;
- Pentru imobilele care au o suprafață ce depășește 171 m<sup>2</sup>, 0,8% din baza impozabilă.

Introducerea impozitului pe avere poate contribui la reducerea prăpastiei dintre clase din societate. În același timp, introducerea acestui impozit, într-o abordare simplistă cu includerea unei singure trepte, este inechitabilă. În forma propusă de guvern, deținătorul unui imobil de 119 m<sup>2</sup>, cu o valoare cadastrală de 1,5 milioane lei, se consideră sărac și neavând avere pentru a fi impozitat, dar deținătorul cu o casă de 120 m<sup>2</sup>, și aceeași valoare cadastrală de 1,5 milioane lei este considerat bogat, și prin urmare averea sa trebuie impozitată?

Crearea unei oarecare echități între plătitorii acestui impozit poate fi asigurată prin crearea diferitelor trepte pentru deținătorii de imobil. Totodată nivelul impozitului va varia în dependență de suprafața imobilului deținut, acesta atingând cota maximă de 0,8% pentru deținătorii imobilelor cu o suprafață mai mare de 171 m<sup>2</sup>.

În același context, din cauza creării treptelor sus-menționate se propune introducerea impozitului pe avere pentru proprietarii imobilelor cu o suprafață mai mare de 100 m<sup>2</sup> și valoare cadastrală mai mare de 1,5 milioane lei.

### **3. Art.X. – Legea 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător**

A exclude Art.X, dat fiind faptul că prevederile propuse sunt restrictive, precum și din faptul că expiră la 01.01.2017 termenele majorității genurilor de activitate.

#### **4.Art.XII. – Anexa nr.1 din Legea 1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal**

*Pct.1 Terenurile cu destinație agricolă – textele din lit.a) și b) să rămână neschimbate.*

#### **5.Art.XVI.**

*Prevederile respective de introdus în noua Lege cu privire la notariat.*

#### **6. Art.XXIV.**

*De exclus, dat fiind faptul că prevederile respective nu țin de politica bugetar fiscală.*

*Supravegherea activității a acestor societăți ține mai mult de Direcția economie a Cancelariei de stat.*

#### **7. ART.XXVI. - Legea 48/2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici.**

*De exclus din acest set de legi, dat fiind faptul că examinarea acesteia nu ține de competența Comisiei economie, buget și finanțe.*

#### **8.Art.XXXI. – Codul educației 152/2014**

*De exclus, art.XXXI.*

Motivarea Ministerului finanțelor prin faptul că prevederile fiscale trebuie incluse într-o singură lege - Codul fiscal și că ulterior se va veni cu propuneri concrete în acest sens, nu sunt suficient argumentate.

Noi înțelegem că *unele prevederi din această lege obligă la susținerea domeniului*, ca să nu zic că planează asupra Ministerului de Finanțe, însă și *Constituția presupune că educația este o prerogativă a statului !*

În afară de aceasta, Codul educației a intrat recent în vigoare și e prea devreme de a interveni cu modificări și completări în textul legii.

Propunem ca, după o perioadă oarecare, *să se efectueze o analiză a impactului aplicării Codului educației*, ca ulterior să *venim cu intervențiile respective.*

Noi dorim ca să se procedeze invers. *Întâi să se vină cu facilitățile respective în Codul fiscal și numai ulterior să fie excuse din Codul educației.*

**Deputați în Parlament**

*LEANCA TURIE / Leanca*



**DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

8 aprilie 2016

NJ nr. 16/05

**Comisiei economie,  
buget și finanțe  
Domnului CREANGĂ Ștefan**

**AMENDAMENT**

**la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte  
legislative (nr.108 din 17.03.2016)**

În temeiul prevederilor *art.59 din Legea 797/1996* pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului, propun următorul amendament.

La **Art.VI.** – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare,

- În textul legii „Codul fiscal NR. 1163- XIII din 24.04.1997” pe tot parcursul legii sintagma „*Comitetul Național Olimpic*”, se substituie cu sintagma „*Comitetul Național Olimpic și Sportiv*”.

**Cu respect,**

**Deputat în Parlament**

*M. Turavschi*

*H. Creangă*



11 aprilie 2016

V.I. nr. 24

**Comisia economie, buget și finanțe**

Prin prezenta, înaintăm următoarele amendamente la proiectul legii nr. 108 din 17.03.2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative:

**1. La art. VI:**

- de exclus din p. 75 Titlul VI<sup>2</sup> Impozitul pe avere.
- după punctul 74 de completat cu un nou punct în următoarea redacție:
  - „Articolul 280, alin. (1) litera a) de completat la sfârșit cu următorul text:  
„Pentru bunurile imobiliare a căror suprafață depășește 100 m<sup>2</sup>, cota stabilită de către autoritatea reprezentativă a administrației publice locale se mărește pentru suprafața ce depășește 100 m<sup>2</sup> după cum urmează:
    - de 1,5 ori pentru suprafața de la 100 m<sup>2</sup> pînă la 150 m<sup>2</sup> inclusiv;
    - de 2 ori suprafață de la 150 m<sup>2</sup> pînă la 200 m<sup>2</sup> inclusiv;
    - de 7 ori pentru suprafața de la 200 m<sup>2</sup> pînă la 300 m<sup>2</sup> inclusiv;
    - de 10 ori pentru suprafața ce depășește 300 m<sup>2</sup>.””

*argumentare:* Prin completarea Codului fiscal cu Titlul VI<sup>2</sup> Impozitul pe avere, autorul propune de fapt impozitarea dublă a imobilelor. Menționăm că imobilele ce se propun a fi impozitate conform Titlului VI<sup>2</sup> Impozitul pe avere, se impozitează actualmente în conformitate cu Capitoul 4 din Titlul VI Impozitul pe bunurile imobiliare din Codul fiscal. Mai mult ca atât, considerăm că nu toate imobilele cu o suprafața de peste 120 m<sup>2</sup> sînt imobile de lux, precum a fost prezentată propunerea de către autor, iar impozitarea suplimentară spre exemplu a unui apartament cu o suprafața de 120 m<sup>2</sup> și cu o valoare cadastrală evaluată de 1500000 lei cu 12000 lei anual este exagerată și neargumentată. De menționat că actuală redacție a Codului fiscal prevede un diapazon de imozitare a imobilelor locative de la 0,05 la 0,3%, iar actualele posibilități nu sînt epuizate de către autoritățile locale. Spre exemplul în mun. Chișinău impozitarea este de 0,1%, iar conform Codul fiscal, poate fi majorată de consiliul municipal de 3 ori.

Totodată, pentru a diferența impozitarea imobilelor cu destinație locativă în dependență de suprafața acestora, propunem ca imobilele cu o suprafață ce depășește 100 m<sup>2</sup> să fie impozitate cu un coeficient mărit față de cota stabilită de autoritatea locală, în dependență de suprafața acestora, astfel, încît imobilele mai scumpe să fie impozitate cu un procent mai mare.

## **2. De exclus art. XII.**

*argumentare:* Mărirea cotei maxime a impozitului funciar cu 15 % nu este argumenată atâta timp cât autoritățile locale nu valorifică la maxim posibilitățile de impozitare conform actualelor cote.

## **3. Art. XIII de completat după p. 14 cu un nou punct cu următoarea redacție:**

Articolul 184<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

*„Articolul 184<sup>1</sup>. Declararea prin acțiune a mijloacelor de transport introduse pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice*

*(1) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, prin derogare de la prevederile art. 20, au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul de exploatare a acestora, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, cu respectarea condițiilor enumerate în alin. (2), pe un termen de pînă la 90 de zile cumulative într-o perioadă de 12 luni.*

*(2) Persoanele indicate în alin. (1) pot introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto, declarate prin acțiune, cu respectarea următoarelor condiții:*

*a) mijloacele de transport auto se află la evidență permanentă în alte state;*

*b) mijloacele de transport auto să fie scoase de pe teritoriul Republicii Moldova pînă la expirarea termenului acordat, conform regimului vamal de admitere temporară;*

*c) mijloacele de transport auto să nu fie folosite pentru transportul de mărfuri și de pasageri;*

*d) în cazul în care persoanelor fizice nerezidente li se acordă un alt regim de ședere pe teritoriul Republicii Moldova, documentele confirmative se vor prezenta organului vamal în vederea prelungirii termenului de aflare a mijlocului de transport auto în regim vamal de admitere temporară, informația respectivă incluzîndu-se în Registrul de stat al transporturilor.*

*(3) Nerespectarea condițiilor stabilite la alin. (2) lit. a)–c) se sancționează conform legislației în vigoare.*

*(4) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, care nu au scos de pe teritoriul Republicii Moldova mijloacele de transport auto declarate prin acțiune și plasate, pe termenul indicat în alin. (1), în regimul vamal de admitere temporară, nu au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova alte mijloace de transport auto în condițiile alin. (1).”*

## **4. După art. XVI de completat cu un nou articol în următoarea redacție:**

*„Alineatul (3) al articolului 10 din Legea nr. 1569 din 2012.2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice va avea următorul cuprins:*

*„(3) Persoanele fizice rezidente și cele nerezidente, prin derogare de la prevederile art. 20 al Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000, au dreptul de a introduce pe teritoriul Republicii Moldova mijloace de transport auto clasificate la pozițiile tarifare 8702, 8703, 8711 și*

remorcile atașate la acestea (poziția tarifară 8716), indiferent de termenul de exploatare a acestora, doar în cazul în care vor fi declarate prin acțiune și plasate în regimul vamal de admitere temporară, cu achitarea vinietai și cu respectarea următoarelor condiții:

- a) mijloacele de transport auto se află la evidență permanentă în alte state;
- b) să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare;
- c) mijloacele de transport auto să fie scoase de pe teritoriul Republicii Moldova pînă la expirarea termenului acordat, conform regimului vamal de admitere temporară;
- d) mijloacele de transport auto să nu fie folosite pentru transportul de mărfuri și de pasageri;
- e) în cazul în care persoanelor fizice nerezidente li se acordă un alt regim de ședere pe teritoriul Republicii Moldova, documentele confirmative se vor prezenta organului vamal în vederea prelungirii termenului de aflare a mijlocului de transport auto declarat prin acțiune, informația respectivă incluzîndu-se în Registrul de stat al transporturilor.”

## 5. La Art. XXII:

- p. 7 de expus în următoarea redacție:
  - „7. Articolul 431:
    - la alineatul (2<sup>1</sup>) textul „și art. 287 alin. (8)–(11),” se înlocuiește cu textul „, art. 287 alin. (8)–(11) și art. 287<sup>3</sup>, ”
    - la alineatul (4<sup>2</sup>), după textul „art.287 alin.” se introduce textul „(8),””
- de completat cu p. 8 cu următoarea redacție  
„La articolul 438, alin. (1), litera c) de exclus textul „de 90 de zile”

## 6. Articolul VI

- de completat după punctul 88 cu un nou punct în următoarea redacție:
  - „Art. 348<sup>5</sup>, se modifică după cum urmează:
    - la alin. (1) textul „, 90 de zile și 180 de zile” de substituit cu textul „și 90 de zile”
    - la alin. (2) de exclus litera e)
    - la alin. (5) textul „alin. (2) lit. a)–d), să depășească cumulativ 180 de zile” de substituit cu textul „alin. (2) lit. a)–c), să depășească cumulativ 90 de zile””
- în tabelul din punctul 90 de exclus rîndul ce prevede vinieta de 180 de zile.

## 7. De completat cu un nou articol în următoarea redacție:

„ Prin derogare de la prevederile Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24 aprilie 1997, ale Codului vamal al Republicii Moldova nr. 1149-XIV din 20 iulie 2000 și ale Legii nr. 1569-XV din 20 decembrie 2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice:

1) pînă la data de 30 iunie 2016 inclusiv, persoanele fizice rezidente care au introdus pe teritoriul Republicii Moldova pînă la data de 1 aprilie 2016 mijloace de transport auto clasificate la poziția tarifară 8703 și remorcile atașate la acestea clasificate la poziția tarifară 8716, cu termenul de exploatare mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, ce au fost declarate prin acțiune conform art. 184<sup>1</sup> din Codul vamal și art. 10 alin. (3) din Legea cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice, au dreptul de a le plasa sub regimul vamal de import, cu achitarea drepturilor de import;

2) la achitarea drepturilor de import în condițiile pct. 1), se aplică cotele

accizelor pentru mijloacele de transport cu termenul de exploatare de 10 ani multiplicat cu coeficientul 1,3.

- 8. Se solicită Comisiei economie, buget și finanțe și Guvernului să propună micșorarea cotelor accizelor pentru mijloacele de transport, astfel încât cetățenii să fie motivați să înmatriculeze vehiculele în Republica Moldova. Analizând veniturile în buget de la importul autoturismelor ca urmare a creșterii cotei accizelor, se constată micșorarea veniturilor la această categorie.**

***argumentare la amendamentele 3-8:***

Prin modificarea Codului Vamal, Codului fiscal și Legii cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova, s-a permis aflarea pe teritoriul Republicii Moldova, a autoturismelor înregistrate în alte state, pentru o perioadă nedeterminată, cu condiția achitării vinierei.

În consecință, în țară au fost introduse și se folosesc mijloace de transport ce depășesc limita de vechime pentru a fi devamate, în special înregistrate în Bulgaria și Lituania, care se folosesc permanent de către cetățenii Republicii Moldova, în bază de procură, evitând astfel prohibițiile de a introduce mijloace de transport cu termen de exploatare ce depășește 7 ani.

Acest fenomen a dus cel puțin la trei consecințe grave:

- nu pot fi identificați șoferii autoturismelor în cazul accidentelor rutiere în cazul părăsirii locului accidentului; în cazul încălcării Regulamentului circulației rutiere, fixat prin camerele de supraveghere/radare staționare; etc. ;
- în Republica Moldova sînt introduse și se folosesc mijloace de transport cu termen de exploatare mare, ceea ce duce la diminuarea securității în trafic și poluarea mediului. Aceste mijloace de transport nu sînt supuse de facto testării tehnice anuale;
- au scăzut esențial acumulările în bugetul de stat în legătură cu nedevalidarea mijloacelor de transport.

Mai jos sînt prezentate evoluțiile numărului de mașini devamate, a încasărilor în bugetul de stat din devamarea automobilelor, nr. de viniere de 180 zile vîndute și încasărilor din vînzarea vinietelor pe termenul de 180 zile (*anume aceste viniere sînt procurate de cetățenii R.M. care folosesc permanent automobile înregistrate în alte state*):

Anul	2013	2014	2015 (01.01-15.09)
Nr. automobile importate/devamate	31593	24935	11800
Nr. de viniere pe perioada de 180 zile vîndute	6676	14905	22029
Încasări la importul/devamarea automobilelor, mln. lei	769,5	674,9	359,9
Încasări din vînzarea vinietelor de 180 zile, mln. lei	5,5	13,8	22,8

Diminuările numărului de automobile importate și respectiv a încasărilor în buget din devamarea automobilelor a scăzut din mai multe motive, inclusiv recensiunea economică, însă, în mare parte aceste diminuări sînt cauzate de permiterea aflării mijloacelor de transport înregistrate în alte state de către rezidenți și nerezidenți, pentru o perioadă nelimitată.

Întru soluționarea celor enumerate, se propune ca mijloacele de transport neînregistrate în Republica Moldova, să poată fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, pe un termen de pînă la 90 de zile cumulative într-o perioadă de 12 luni.

Totodată, se propune ca în cazul încălcării regulilor privind vinieta și nescoaterii de pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a vehiculelor, introduse cu obligația de a fi scoase de pe teritoriul ei, mijlocul de transport să fie reținut de către agentul constatator, pînă la înlăturarea neajunsurilor.

La fel, în contextul propunerii ca mijloacele de transport neînregistrate în Republica Moldova, să poată fi declarate prin acțiune și plasate, în regimul vamal de admitere temporară, pe un termen de pînă 90 de zile, se propune ca perioada maximă a vinietei de 180 de zile să fie exclusă din Codul fiscal, iar în vînzare să rămîna vinietele cu termenul de 7, 15, 30 și 90 de zile.

Prin derogare de la prevederile legislației, se propune permiterea plasării sub regimul vamal de import, cu achitarea drepturilor de import, a autoturismelor cu termen de exploatare între 10-20 ani, introduse pînă la 01.04.16 și declarate prin acțiune.

## **9. De exclus art. XXIX și art. XXXI.**

*argumentare:* Considerăm necesară existența normelor stimulatorii pentru investițiile în sistemul educațional. Mai mult, aceste norme sunt în vigoare doar de un an.

## **10. La art. VI:**

**În tabelul de la p. 41, rîndul de la poziția tarifară 240220, în coloana 4 cifra 250 de substituit cu cifra 310:**

*argumentare:* Plafonul minim al accizului de 250 lei/1000 buc este irelevant. Actualmente, cele mai mici prețuri maxim declarate a unui pachet de țigarete cu filtru sînt de 7 și 8 lei, iar în această situație accizul per 1000 buc. va constitui 279,5 și respectiv 288 lei.

## **11. După art. XX de completat cu un nou articol în următoarea redacție:**

„Articolul 24 din Legea nr. 278 din 14.12.2007 privind controlul tutunului se completează cu alineatul (3) cu următoarea redacție:

(3) Se interzice plasarea pe piața internă a Republicii Moldova, vînzarea cu amănuntul, cu excepția vînzării în magazinele duty-free, a țigaretelor cu prețul mai mic de 550 lei per 1000 bucăți pentru țigaretetele cu filtru și 225 lei per 1000 bucăți pentru țigaretetele fără filtru”

*argumentare:* Unul din principalele argumente la mărirea cotei accizului la țigarete este mărirea prețurilor, în scopul luptei cu viciul fumatului. Totodată, majorarea accizului, nu neapărat majorează prețul de vânzare la raft. Analiza pieței din Republica Moldova, arată că pe anumite segmente, țigaretetele se vînd la un preț mai mic decît costul real de producere al acestora la care se adaugă accizul, TVA-ul și distribuția, din ce reiese că fie că se evită plata accizelor fie se aplică măsuri de dumping. Pentru a atinge obiectivele asumate, inclusiv față de OMS, se propune stabilirea prețului minim de lasare pe piață a țigaretetelor.

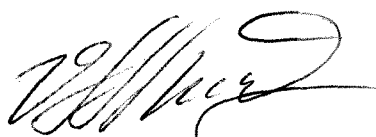


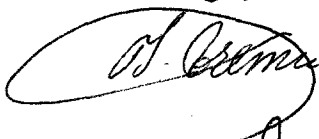
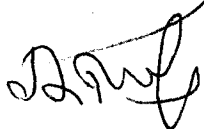
## 12. De exclus art. IX:

*argumentare:* Prin art. IX din propiectul politicii fiscale se propune modificarea și completarea Legii privind plata pentru poluarea mediului. Cele mai esențiale modificări țin de excluderea responsabilității organelor vamale de a încasa și transfera la Fondul ecologic național taxele de mediu la importul mărfurilor ce poluează mediul, urmînd ca după import, importatorii de sine stătător să transfere aceste sume. Totodată se propune de majorat esențial plata pentru ambalajul din tetra-pack, plastic ș.a. pentru producătorii autohtoni.

Considerăm că plata binevolă a taxelor de mediu, după devamarea mărfii importate, va duce brusc la diminuarea veniturilor în FEN. Organele de mediu nu au nici o pîrghie de a încasa sumele bănești, cu excepția adresării în judecată. Mai mult ca atît, actualele structuri ale Ministerului mediului nu au capacitatea necesară pentru a verifica toți agenții economici importatori, cu privire la volumul mărfii importate și taxele de mediu raportate și achitate.

Cît ține de majorarea taxelor pentru ambalaje pentru producătorii autohtoni, această măsură poate duce la falimentarea acestora.

**Deputați în Parlament**

 V. Păun /  
 A. Zăvoianu /  
 S. Stăni /  
 A. Crenguș /  
 A. REȘETNICOV /



11 aprilie 2016

RM nr. 3

Domnului Ștefan CREANGĂ, Președinte  
Comisia economie, buget și finanțe

**AMENDAMENT**

la proiectul legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative,  
politica bugetar-fiscală ( nr. 108 din 17.03.2016 )

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin  
Legea nr. 797-XIII din 02.04.1996, propun următorul amendament:

**I. Articolul 287<sup>12</sup> anexa "Cotele impozitului pe autovehicule" va avea  
următorul cuprins:**

Anexă

**Cotele impozitului pe autovehicule**

Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
1.	Motocicletă cu capacitatea cilindrică a motorului:		
	a) de pînă la 500 cm <sup>3</sup> inclusiv	unitate	300
	b) de peste 500 cm <sup>3</sup>	unitate	600
2.	Autoturisme, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autoturism cu capacitatea cilindrică a motorului:		
	a) de pînă la 2000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,60
	b) de la 2001 la 3000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	0,90
	c) de la 3001 la 4000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,2
	d) de la 4001 la 5000 cm <sup>3</sup> inclusiv	cm <sup>3</sup>	1,5
e) de peste 5001 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	1,8	
3.	Remorci cu capacitatea de ridicare înscrisă în certificatul de înmatriculare	tonă	270
4.	Semiremorci cu capacitatea de ridicare înscrisă în certificatul de înmatriculare:		
	a) de pînă la 20 t inclusiv	tonă	225
	b) de peste 20 t	tonă	240

5.	Autoremorchere, tractoare	unitate	2250
6.	Autocamioane, autovehicule pentru utilizări speciale pe șasiu de autocamion, orice alte autovehicule cu autopropulsie, cu masa totală:		
	a) pînă la 1,6 t inclusiv	unitate	1000
	b) de la 1,6 t pînă la 5,0 t inclusiv	unitate	2250
	c) de la 5,0 t pînă la 10,0 t inclusiv	unitate	3000
	d) de peste 10,0 t	unitate	4500
7.	Autobuze cu capacitatea*:		
	a) de pînă la 11 locuri	cm <sup>3</sup>	0,8
	b) de la 12 la 17 locuri inclusiv	unitate	3600
	c) de la 18 la 24 locuri inclusiv	unitate	4275
	d) de la 25 la 40 locuri inclusiv	unitate	4725
	e) de peste 40 locuri	unitate	5400

\* Numărul de locuri se calculează fără locul șoferului.

**II. Articolul VI**, Titlul VI „Impozit pe avere”, articolul 287<sup>15</sup> alin. (1), punctul a), cifra ”120” se înlocuiește cu cifra ”150”.

**III. Articolul VI** de completat cu un punct nou avînd următorul conținut:

„La titlul IX:

la art. 361 de exclus alin.(8);

la art. 366 alin. (1):

- lit. b) cratima „punctelor de vulcanizare” de completat cu cuvintele „în cazul obiectului impunerii specificat la pct.4 lit. c) din anexa nr.6 la prezentul titlu;”

- de completat cu un alineat nou cu următorul cuprins „d) înmulțirea cotei taxei cu fiecare metru pătrat de suprafață a terenului proprietate publică a statului din zona drumului folosit pentru amplasarea și funcționarea obiectivului, în cazul obiectelor impunerii de la pct.4 lit. a), b), c), d) și e) din anexa nr.6 la prezentul titlu.”

la art. 366 punctele (6) și (7) de expus în următoare redacție:

„(6) În cazul în care terenul ocupat de obiectivele de prestare a serviciilor rutiere (inclusiv, căile de acces, parcările și spațiile verzi) este situat parțial în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, taxa pentru teren se calculează doar pentru suprafața de teren proprietate publică a statului delimitată și calculată în modul stabilit de legislație, folosită pentru amplasarea și funcționarea obiectivului.

(7) Dacă obiectivul de prestare a serviciilor rutiere a fost amplasat sau a fost lichidat pe parcursul perioadei fiscale, taxa se calculează, în modul stabilit, din ziua în care a fost obținută autorizația sau, respectiv, pînă în ziua în care obiectivul a fost lichidat. Se consideră că obiectivul a fost lichidat din data retragerii autorizației de către organul abilitat al administrației publice centrale.”

de expus anexa nr.6 în următoare redacție:

**Taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea publicității exterioare și taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonelor de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere**

Nr. crt.	Obiectul impunerii	Unitatea de măsură	Taxa, lei
1.	Examinarea și perfectarea documentelor, coordonarea deciziilor de proiecte și eliberarea de prescripții tehnice	1 proiect	90
2.	Invitarea specialistului la obiect	1 proiect	108
3.	Obiective de publicitate exterioară amplasate în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților	1 m <sup>2</sup> de suprafață publicitară	500
4.	Obiective de prestare a serviciilor rutiere în zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților:		
	a) stații de alimentare cu combustibil	1 contor de evidență a combustibilului livrat 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	900 16
	b) stații de deservire tehnică	1 post de prestare a serviciilor** 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	900 16
	c) puncte de vulcanizare	1 punct 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	360 16
	d) unități de comerț cu amănuntul, întreprinderi de alimentație publică, structuri de primire turistică cu funcții de cazare și de servire a mesei	pînă la 100 m <sup>2</sup> 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	1800 16
		100 m <sup>2</sup> și mai mult 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	3600 16
	e) tarabe (puncte comerciale) amplasate în afara localităților	1 tarabă (punct) 1 m <sup>2</sup> suprafață teren*	180 16

\* Pentru obiectivele prevăzute la poziția 4, suprafața terenului supusă taxării va fi suprafața terenului proprietate publică a statului din zona drumului (delimitată și calculată în modul stabilit de legislație), folosită pentru amplasarea și funcționarea obiectivului cu toate construcțiile auxiliare, inclusiv pentru realizarea căilor de acces la drumuri, parcarilor și pentru amenajarea spațiilor verzi.

\*\*Numărul de posturi se determină pornind de la numărul de autovehicule care pot fi deservite ”

*Notă informativă:* Propunerile pentru completarea proiectului de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, ce țin de aprobarea politicii bugetar-fiscale pe anul 2016, se propune pentru corelarea prevederilor Titlul IX al Codului fiscal nr. 1163-XIII din 24.04.1997cu prevederile Legii drumurilor nr. 509-XIII din 22.06.1995 și a Legii nr. 91-XVI din 05.04.2007 privind terenurile

proprietate publică și delimitarea lor, conform cărora locațiunea terenurilor din domeniul public se efectuează prin licitație publică.

Conform măsurărilor cadastrale efectuate în anul 2014, pentru amplasarea și funcționarea obiectivelor amplasate în zonele drumurilor publice, sunt folosite terenuri proprietate publică a statului cu suprafața totală de 28,43 ha, inclusiv 14,72 ha în localități și 13,71 ha în afara localităților.

Suprafața de teren proprietate publică a statului din zona drumului solicitată pentru amplasarea obiectivelor se determină conform planului de amplasare și planului geometric al sectorului de teren elaborat de întreprinderea licențiată și abilitată în domeniu proiectării și coordonat cu Oficiul Cadastral Teritorial din cadrul Agenției Relații Funciare și Cadastru la etapa de proiectare a obiectivului.

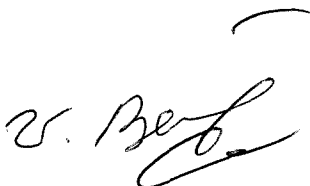
Totodată posesorii a 346 de obiective amplasate în afara perimetrului localităților, folosesc terenuri proprietate publică a statului din zona drumurilor cu suprafața totală de 9,63 ha, dar nu au încheiat contracte de locațiune cu administratorul drumului din motiv că legislația în vigoare prevede pentru folosirea zonei drumului doar plata taxelor rutiere, nu și plata pentru locațiune (chiria). Pentru folosirea acestor terenuri chiria anuală calculată constituie 1,49 mil. lei, sumă care poate fi calificată de organele cu atribuții de control ca venit ratat la bugetul de stat.

Ținând cont că inițiativa de amplasare a obiectivelor în zonele drumurilor publice revine întreprinzătorului, care, de regulă, este și proprietarul terenului din zona de protecție a drumului, desfășurarea licitațiilor publice este lipsită de logică.

#### **IV. Art.XII. de exclus.**

*Notă informativă: Astăzi, majoritatea proprietarilor terenurilor agricole sunt pensionarii sau cei cu vârsta aproape de pensionare, adică cei cu venituri mici, pentru care fiecare leu contează. Chiar dacă această majorare este ne semnificativă, cu atât mai mult ea trebuie exclusă pînă vom scăpa de sărăcie.*

Cu respect,



Valerian BEJAN  
Deputat în Parlament



11 aprilie 2016

D.R. nr. 56

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

La art.IX. din proiect – Legea nr.1540-XIII din 25 februarie 1998 privind plata pentru poluarea mediului se propune următoarele.

Punctul 7:

Alin.(2) se propune în următoarea redacție:

„(2) Normativele de plată pentru ambalajele menționate la alineatul (1), se stabilesc pentru o unitate de ambalaj în dependență de capacitatea volumetrică acestea după cum urmează:

până la 0,5 litri - 0,80 lei;  
de la 0,501 litri până la 1,0 litri - 1,00 lei;  
de la 1,001 litri până la 2,0 litri - 2,50 lei;  
de la 2,0 litri - 3,00 lei.”

Totodată, se propune de completat punctul 7 cu alin.(3) cu următorul text:

„(3) În cazul plasării mărfurilor sub regim vamal de reexport sau export plata pentru poluarea mediului se restituie în modul stabilit de Guvern, în termen de cel mult 30 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de către beneficiar la Agențiile (inspecțiile) ecologice de pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea beneficiarul.”

#### Argumentare

Prin prezentul amendament se propune pe de o parte majorarea plății pentru poluarea mediului, iar pe de altă parte modificarea structurii de impunere, fapt ce va permite suplinirea bugetului Fondului Ecologic Național, care va putea asigura implementarea mai multor activități legate de protejarea mediului înconjurător.



Totodată, scopul propus prin amendamentul respectiv este în principal stimularea exporturilor de mărfuri prin restituirea plății pentru poluarea mediului în termen de cel mult de 30 de zile calendaristice. Astfel, potrivit proiectului de lege producătorii de mărfuri autohtoni devin neconcurențabili față de alți producători din afara Republicii Moldova, deoarece plata menționată se achită atât pe teritoriul țării la producerea

mărfurilor corespunzătoare cât și la importul acestora în alte țări în care este stabilită asemenea plată.

Ținem să menționăm că politica comercială în domeniul exportului urmează a fi orientată cu precădere spre crearea unui sistem încheiat de stimulente și măsuri de sprijin acordate exportatorilor din republică. Totodată, trebuie întreprinse măsuri pentru ca ambalajul și exteriorul producției pentru export să corespundă standardelor internaționale.

Actualmente, această plată pentru poluarea mediului se restituie doar în cazul reexportului de mărfuri, fapt pentru care se propune menținerea acestei norme în continuare și pentru îmbunătățirea condițiilor și asigurarea accesului mărfurilor produse în țară pe piețele externe se propune restituirea plății respective și în cazul exportului de mărfuri autohtone.

**Deputați în Parlament**

 Oleg REIDMAN,  
 Oxana DOMENTI,  
Ștefan CREANGĂ



12 aprilie 2016

02 nr. 03/04

**Domnului Ștefan CREANGĂ,  
Președinte al Comisiei Economie, Buget și Finanțe**

**Amendament  
la Proiectul legii privind modificarea și completarea unor acte  
legislative (nr.108 din 17.03.2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului legii privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17.03.2016) prezint următoarele amendamente:

**1. La Art.IV Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează cu textul:**

**1. Pct.90 din proiect, se exclude textul:**

„La titlul IX, anexa nr.2<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

**Taxa pentru folosirea drumurilor Republicii Moldova de către  
autovehiculele  
neînmatriculate în Republica Moldova (vinieta)**

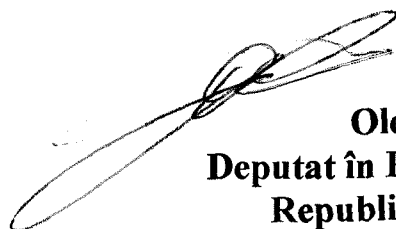
<b>Obiectul impunerii</b>	<b>Perioada, zile</b>	<b>Taxa, euro</b>
Autovehiculele	7	4
clasificate la poziția tarifară 8703 și remorcile	15	8
atașate la acestea,	30	30
clasificate la poziția tarifară 8716	90	90
	180	180”.

”

**Notă de argumentare**

Propunerile înaintate vin ca urmare a examinării proiectului legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17.03.2016 propus spre examinare și a legilor în vigoare, orientate spre perfecționarea procesului de impozitare a persoanelor fizice, inclusiv reducerea poverii fiscale asupra persoanelor fizice prin excluderea majorării propuse cu menținerea cotelor actuale a taxei pentru vinieta.

**Cu respect,**



**Oleg LIPSKII,  
Deputat în Parlamentul  
Republicii Moldova**



13 aprilie 2016

S.C. nr. 216

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

1. La articolul 104 litera g) din Codul fiscal cuvintele „Ministerul Economiei” se substituie cu cuvintele „Serviciul Vamal al Republicii Moldova”.

Necesitatea modificării rezultă din specificul normelor în vigoare, ori serviciile prestate de întreprinderile industriei ușoare pe teritoriul Republicii Moldova în cadrul contractelor de prelucrare în regimul vamal de perfecționare activă pot fi supravegheate doar de către organul vamal.

2. La articolul 176 alineatul (3<sup>1</sup>) din Codul vamal, cuvintele „72 ore” se înlocuiesc cu cuvintele „7 zile”.

Serviciile poștale internaționale constituie o modalitate specifică de introducere a bunurilor pe teritoriul unui stat. Astfel în comparație cu livrarea bunurilor prin intermediul companiilor de transport acestea au trăsături specifice:

- poate fi un raport unilateral - o persoană expediază fără cunoștința sau acordul destinatarului în Republica Moldova un bun valoros (cadou, surpriză pentru o ocazie) recepționarea căruia generează satisfacerea formalităților de import. Astfel Destinatarul poate să nu fie gata în 72 de ore, din punct de vedere financiar, formal etc. de a contracta un broker vamal, agonisi suma necesară pentru plata drepturilor de import.

- termenul și timpul livrării nu întotdeauna pot fi stabilite cu exactitate pentru ca destinatarul să fie pregătit pentru perfectarea procedurilor vamale în decurs de 72 de ore (după cum este prevăzut de legislație) de la sosirea de facto a trimiterii pe teritoriul Republicii Moldova.

- informația cu privire la destinatar poate fi greșită, astfel timpul necesar pentru stabilirea datelor de contact corecte și aducerea la cunoștință către destinatar despre

faptul sosirii trimiterii poștale și necesității devamării a acesteia poate depăși termenul de 72 de ore.

Suplimentar, cu referire la art. 49 din Regulamentul (CEE) NR. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar, termenul limită de atribuire a unei destinații vamale mărfurilor prezentate în vamă, este de 20 zile. Remarcăm că (1) conform legislației vamale, coletele/trimiterile poștale se află pe tot parcursul perioadei sub deplinul control și supraveghere a Serviciului Valal, (2) specificului funcționării și reglementării domeniului serviciilor poștale și de curierat rapid, termenul de 7 zile se pliază pe prevederile legislației secundare de profil.

3. Se propune completarea proiectului de lege cu un articol nou cu următorul conținut:

„Articolul \_\_ Restricția prevăzută la articolul 25 alin.(6) din Legea privind controlul tutunului nr. 278-XVI din 14.12.2007 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.258-261, art.489) nu se aplică pentru unitățile comerciale date în exploatare pînă la data punerii în aplicare a prezentei legi pe durata de funcționare utilă.”

Argumentare: Prin Legea nr. 124/2015 alin. (6) al art.25 din Legea tutunului a fost expus după cum urmează: „(6) Unitățile cu suprafața comercială mai mică de 20 m<sup>2</sup> ce comercializează produse din tutun și produse conexe trebuie să fie amplasate la o distanță de cel puțin 200 m de la instituțiile de învățămînt și instituțiile medico-sanitare.” La adoptarea soluției legislative în faza de proiect de lege (ulterior Legea nr.124/2015) nu a fost însoțită de analiza impactului de reglementare care este obligatorie pentru proiectele de legi cu impact asupra agenților economici. Prin urmare, norma respectivă urmează a fi adusă în strictă concordanță cu prevederile art. 22 din Constituție, art. 46 din Legea nr. 780/2001 privind actele legislative, art.6 din Codul civil, or, legea civilă nu are caracter retroactiv. Totodată, această normă exclude posibilele procese în instanțele de judecată între agenții economici și autorități publice.

  
Ștefan CREANGĂ,  
Deputat în Parlament



13 aprilie 2016

J.P. nr. 217

### AMENDAMENT

#### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.108 din 17 martie 2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului se prezintă următorul amendament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

**Art.I** din proiect se propune a fi exclus, deoarece propunerea nu este una redacțională ci una conceptuală și are ca scop permiterea desfășurării activităților operaționale și investiționale în cadrul colectărilor mijloacelor financiare rambursabile de către alte persoane care sunt înregistrate și autorizate în modul prevăzut de legislație, fără a fi trași la răspundere contravențională sau penală. Astfel, se va limita cercul activităților, care cad sub incidența dispoziției date.

**La Art.VI** din proiect propun următoarele:

1. Punctul 1 se propune a fi exclus.

Propunerea ce ține de introducerea impozitului pe autovehicul și renunțarea la taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova nu este una convingătoare, deoarece impozitul pe autovehicul care se propune va fi un impozit local, iar autovehiculele circulă atât pe drumuri locale cât și pe cele naționale, ori sursa de finanțare a reparației drumurilor naționale este fondul rutier care nu va primi taxa respectivă.

Actualmente, sistemul este mult mai funcțional și mai simplu de administrat, deoarece proprietarul autovehiculului nu poate efectua revizia tehnică a autovehiculului pînă cînd nu se achită taxa în fondul rutier.

Astfel, banii acumulați de către circa 900 de primării, din țară vor fi cheltuiți ineficient și fără rezultat, cu excepția mun.Chișinău, Bălți, Comrat și alte orașe care vor beneficia cel mai mult de la această normă.

Mai mult, ce facem cu autovehiculele care nu funcționează și nu sunt utilizate ca mijloc de transport sau persoanele proprietarii sunt plecați peste hotare, proprietarii acestora vor fi nevoiți să achite impozit pe un bun pe care nu-l poate utiliza din diferite motive.

Potrivit normei propuse tractoarele și remorcile folosite în activitatea agricolă se vor impune cu această taxă, pe când în condițiile actuale acestea sunt scutite – astfel, normele propuse vor duce la nemulțumire socială cu efect de imagine negativă statului.

2. La punctul 3 la propunerea de la articolul 7, alineatul (5) în finalul textului propus este necesar de completat cu sintagma „conform capitolului 7/1”, deoarece în varianta prezentată agenții economici vor fi obligați să transfere impozitul pe venit din activitatea operațională la bugetul de stat, iar impozitul pe venitul din activitatea financiară și investițională la bugetele locale, fapt ce distorsionează și îngreunează sistemul de impozitare.

3. La articolul 20 litera z<sup>11</sup> din Codul fiscal cuvintele „și artei” se substituie cu cuvintele „, , artei și științei”.

4. La punctul 9 la propunerea de la articolul 24, alineatul (4<sup>1</sup>) se propune ca în final de completat cu textul „doar în scopul activității de întreprinzător”, pentru a evita deducerea din impozitul pe venit utilizarea autoturismului în scopuri personale.

5. Se propune completarea cu alineat nou (7) a art. 31, Cod Fiscal, după cum urmează:

„(7) Persoanele juridice, care practică activitatea de creditare și/sau leasing financiar, li se permite deducerea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente, al căror volum se determină conform regulamentelor Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la clasificarea împrumuturilor și formarea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi, condiționate de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente și deducerea provizioanelor destinate acoperirii creanțelor ce țin de nerecuperarea ratelor și dobânzilor de leasing în mărime de pînă la 5% din soldul mediu anual al creanțelor aferente contractelor de leasing, dacă aceste creanțe sînt datorate de o persoană care nu este afiliată contribuabilului.”

Concurența acerbă pe piața de creditare a condiționat companiile de leasing să se aventureze în activitatea de microfinanțare și viceversa. Acest fapt se confirmă de către CNPF în cadrul „Strategiei de dezvoltare a pieței financiare nebankare pe anii 2011–2014”, ce atestă o creștere continuă a produselor de finanțare. Acest fenomen nu contravine obiectivelor de dezvoltare a pieței financiare în materie de diversificare a spectrului de instrumente financiare și servicii financiare acordate persoanelor fizice și juridice. Drept urmare, companiile ce practică activitate de microfinanțare și prestează servicii de leasing formează atât provizioane destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerecuperarea ratelor, dobânzilor de leasing și altor sume calculate conform contractului, cât și provizioane destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente și altor sume calculate conform

contractului. CNPF recunoaște atât activitatea de microfinanțare, cât și activitatea de prestare a serviciilor de leasing ca componente ale pieței financiare nebancale. În acest sens, merită a fi menționat că o serie de contribuabili ce și-au început activitatea ca prestatori de servicii de leasing, ulterior extinzându-și activitatea și în domeniul de microfinanțare, sunt înregistrați în lista entităților supravegheate de către Comisia Națională a Pieței Financiare, raportând în deplină conformitate cu exigențele regulamentelor CNPF, dar prevederile art. 31, alin. (4) nu se răsfrâng asupra companiilor respective. Datorită redacției actuale a alin. (4), art. 31, CF, companiile de leasing sunt descurajate de a-și extinde spectrul de activități prin practicarea activității de microfinanțare, datorită faptului că le este interzisă deducerea provizioanelor destinate acoperirii eventualelor pierderi ce țin de nerestituirea împrumuturilor și a dobânzilor aferente, normă ce încalcă principiul echității fiscal, tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare<sup>1</sup>.

6. La propunerea de la articolul 32, punctul 11 se propune a fi în următoarea redacție:

la alineatul (1), iar cuvântul „trei” se înlocuiește cu cuvântul „cinci”;

la alineatul (2), cuvântul „doi” se înlocuiește cu cuvântul „patru”.

Norma propusă este prea liberală și periculoasă pentru veniturile la bugetul de stat. Actualmente este posibilă prognozarea veniturilor bugetare reieșind din calculele efectuate de către agenții economici și normele actuale.

În cazul în care se va susține reportarea pierderilor pe următorii 7 ani nu în părți egale, atunci practic va fi imposibil de prognozat veniturile de la achitarea impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător, deoarece agentul economic va reporta pierderile atunci cînt îi va fi convenabil.

7. La punctul 12, propunerea de la articolul 37 nu se susține.

Noțiunea legală a „creșterii de capital” este expusă în alin.(5), iar la alin.(7) este indicată „suma” creșterii de capital – ținînd cont de faptul, ca art.18 doar enumeră sursele de venit, nu este întemeiat și logic juridic de a accepta prezenta modificare, deoarece se va face confuzia între două definiții legale a „creșterea de capital”: dintre alin.(5) și alin.(7) al art. 37, precum și se va exclude reglementarea expresă a sumei impozabile a creșterii (care se compune din: baza-limită din 50% a creșterii peste pierderi de capital).

8. Se propune suplimentar ca art.42 din Codul fiscal să fie completat cu alineat (4) cu următorul conținut:

„(4) Donațiile, inclusiv sub formă de mijloace bănești acordate de către o persoană fizică altei persoane fizice în mărime de pînă la 50 mii lei anual pentru fiecare persoană nu se consideră venit pentru persoana care donează”.

Propunerea în cauză vine să soluționeze problema ce ține de ajutoarele materiale (donații), inclusiv sub formă de mijloace bănești acordate de către

persoanele fizice altor persoane fizice, avînd scop de caritate și de susținere a păturilor social vulnerabile sau între rude.

9. Se propune suplimentar de completat proiectul de lege la punctul 19 cu următorul text:

„La articolul 90 cuvintele „arendei terenurilor” se exclud”;

10. Se propune suplimentar de completat proiectul de lege la punctul 20 cu următorul text:

„Articolul 90<sup>1</sup> alin.(3<sup>1</sup>) după ultima liniuță se completează cu textul:

- 5% din suma arendei terenurilor agricole”

Modificările propuse au ca scop eficientizarea administrării fiscale prin aplicarea cotei de 5% la impozitul pe venit ca reținere finală de la sumele din darea în arendă a terenurilor agricole.

11. La punctul 21 la propunerea de la articolul 92 alin.(3) se propune: a substitui cuvintele „o lună de la luarea deciziei de încetare a activității luată de conducerea (managementul)” cu cuvintele „15 zile din data aprobării bilanțului de lichidare/repartiție a”.

În redacția propusă de autor nu se atinge scopul propus, deoarece relațiile cu subiecții dării de seamă vizate pot continua și după data luării deciziei de lichidare/reorganizare, inclusiv nu s-a ținut cont în redacția autorului de cazurile lichidării forțate (sub supravegherea instanței de judecată).

12. La punctul 24 la propunerea de la articolul 98 alin.(2) după cuvîntul „diferențele” de completat cu cuvîntul „pozitive”, în scop de evitare a unor interpretări.

13. La punctele 25, 26, 27, 39 la propunerea de la art.101 alin.(8), articolul 101<sup>1</sup>, alineatul (4) și articolul 101<sup>3</sup> alineatul (2), articolul 125 alin.(5) a doua frază se propune de exclus, deoarece interzicerea restituirii TVA în contul stingerii datoriilor creditorilor subiectului impozabil nu este oportună pe moment, deoarece actualmente statul singur nu-și îndeplinește obligațiunile la timp privind restituirea TVA. Această propunere urmează a fi și la accize și taxa vamală.

O altă soluție este acceptarea normelor propuse de autor cu completarea în finalul frazei a doua cu următorul text:

„ , cu excepția cazului cînd restituirea TVA (accizelor, taxelor vamale) nu se efectuează în termenul stabilit.”

14. La punctul 28 la propunerea de la articolul 102 alineatul (3<sup>1</sup>) după sintagma „art.95 alin.(2)” se propune de completat cu sintagma „litera c)”.

15. La punctul 29 propunerea de la articolul 103 alineatul (1):

la punctul 10) se propune de expus în următoarea redacție:

„după cuvintele „mijloacelor cosmetice” se introduce textul „aprobate de Guvern””. Această propunere reiese din faptul că proiectul nu conține anexele respective. Asemenea propunere se referă și la Legea cu privire la tariful vamal.

la punctul 29) completarea propusă de autor reduce nejustificat cercul

activelor pentru care se aplică facilitatea (ex.: automat se vor exclude clădirile cu destinație administrativă, a căror uzură nu este raportată la costul produselor, conform SNC). Astfel, se propune de completat că activele administrative se includ la active materiale pe termen lung.

16. Suplimentar la proiect se propune ca la articolul 104:

- Propun următoarea redacție a lit.b<sup>1</sup>):

„b<sup>1</sup>) biocombustibilul solid destinat producerii energiei termice, inclusiv și materia primă utilizată în scopul producerii acestuia, precum produsele din activitatea agricolă și silvică, reziduurile vegetale agricole și forestiere, reziduurile vegetale provenite din industria alimentară, reziduurile de lemn, reziduurile vegetale fibroase rezultate din producția de celuloză pură și din producția de hârtie obținută din celuloză, reziduurile de plută.

- Se completează cu o literă nouă:

„b<sup>2</sup>) energia termică produsă din biocombustibil solid, destinată consumatorilor persoane fizice și juridice;”

Completarea propusă are ca scop de a aduce în concordanță prevederile Codului fiscal cu prevederile legislației în domeniul energiei din surse regenerabile. Totodată, o parte importantă din livrările producătorilor de biocombustibili solizi sunt destinate instituțiilor publice, care la rândul său sunt finanțate din surse bugetare. Astfel, odată cu reducerea prețului, urmare introducerii cotei zero a TVA, se vor reduce și cheltuielile bugetare în legătură cu achiziționarea biocombustibililor solizi pentru instituțiile publice.

17. La punctul 30 urmează a fi concretizată propunerea la care propoziție se referă, deoarece argumentarea este referitoare la a doua propoziție.

18. La punctul 39.

Ținând cont, că textul propus de autor spre excludere, nu este concomitent exclus din textul alin.(4) din același articol, se creează situația de inegalitate fiscală (în drepturi de restituire a accizelor) între producători, pe de o parte, și distribuitori/comisionari/intermediari, pe de altă parte – care vor fi favorizați prin beneficierea de restituire a accizului pentru un cerc mult mai larg de obiecte (și pe care nu vor fi obligați să le prelucreze pînă la export) – exemplu: producătorul mărfii alcoolice va beneficia de restituirea accizului la spirt etilic, iar comerciantul/comisionarul ce va exporta marfa accizată va beneficia de restituirea accizului pe marfa respectivă.

19. La punctul 43 propunerea urmează a fi revizuită în sensul excluderii textului „fără aplicarea de către organele cu atribuții de administrare fiscală a procedurilor de control fiscal, de asigurare și de executare silită a obligațiilor fiscale.”.

20. La punctul 47 redacția propusă de autor induce o reglementare controversată, eliminînd însăși esența modificărilor propuse la art. 161 alin.(1) și art. 163 alin.(5).

21. La punctul 54 din textul articolului 180 alin.(1) se propune a exclude textul „și cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj”, deoarece această condiție face maximal inaplicabil în practică dreptul la amânare/eșalonare a obligației fiscale din motivele economice: necesitatea găsirii unui obiect spre gajare, suportarea cheltuielilor de evaluare a obiectului gajului, precum și incertitudinea privind suma evaluării a gajului efectuată.

22. La punctul 55, referitor la articolul 187 alineatul (2<sup>1</sup>) litera c) urmează a fi redactată precizându-se numărul mediu scriptic al personalului (fie numărul mediu pe anual de persoane angajate sau reieșind din numărul personalului scriptic înregistrat l anul precedent, cu punerea în aplicare de la 1 ianuarie 2017.

Astfel, se propune redacție nouă: „c) începînd cu 01.01.2017 – de către subiecții care la începutul anului au înregistrate în statele de personal și angajate mai mult de 10 salariați prin contract individual de muncă fără termen”.

23. Punctul 56 se propune a fi exclus. Norma propusă nu este una înțeleasă, ori se modifică conceptul inițial de prezentare a dării de seamă. Deci, nu este logic ca contribuabilul să prezinte o dare de seamă fiscală după ce este efectuat controlul fiscal, deoarece organul fiscal în cadrul acestuia singur calculează prin decizia sa obligațiile fiscale nedeclarate și neachitate de contribuabil și le reflectă în baza de date a organului fiscal. Dacă se constată cazuri frecvente de prezentare a dărilor de seamă fiscale ar fi cazul să limităm prezentarea acestora.

24. Punctele 59 și 61 se propun a fi excluse, deoarece abrogarea normei duce la faptul că organul fiscal va comercializa toate bunurile sechestrate, ceea ce nu este prea corect și aceasta nu este funcția organului fiscal, ci a bursei de valori sau a altei organizații care are competență de comercializare (externalizarea serviciilor).

25. Punctele 62 și 63 se propun a fi excluse, deoarece se lărgeste nejustificat lista subiecților estimării, astfel fiind anihilată prezumția legalității proprietății, precum și se instituie un sistem incert de calificare a subiecților pasibili estimării prin metode indirecte – ce indubitabil, va lăsa loc de abuzuri și va spori indicele coruptibilității din partea IFPS.

Ce ține de nepermiterea diminuării venitului impozabil estimat al persoanei fizice cu suma de 500 mii lei, în cazul existenței probelor ce atestă acordarea împrumutului de mijloace bănești de către acesta altor persoane fizice, menționez că împrumuturile de regulă se rambursează fapt pentru care propunerea în cauză nu este justificată.

Norma de la alin.(10) litera h) nu este argumentată și urmează a fi exclusă din proiect, ori scopul metodelor indirecte la veniturile declarate în anul 2012 nu a fost verificarea provenienței mijloacelor bănești deținute de către cetățean. Mai mult, litera c) și d) din alineatul (10) prevăd posibilitatea verificării informațiilor respective.

26. La punctul 65, propunerea de la alin.(14) nu se susține, deoarece conducerea IFPS include un șir de funcționari ce se află în subordonare explicită și

expresă (limitată de atribuțiile de serviciu). De competența exclusivă a Șefului IFPS trebuie să țină împuternicirea ce ține de ridicarea excepției asupra secretului bancar.

Totodată, atrag atenția că declarațiile persoanelor fizice cu privire la disponibilul de mijloace bănești la situația din 01.01.2012 ar trebui să fie scanate și creat un dosar electronic, o bază de date sau un registru electronic privind evidența declarațiilor depuse, deoarece aceste declarații în timp pot fi deteriorate, iar copiile de pe acestea nu se va putea efectua.

27. La punctul 68 de completat suplimentar proiectul cu următorul text:

„La articolul 254<sup>1</sup> alin.(1) din cod cuvintele „constituie activitate ilicită” se exclud”, deoarece activitatea ilicită nu este doar ceea ce este specificat în articolul 254<sup>1</sup> alin.(1) din Codul fiscal.

28. Punctul 75 se propune de exclus din proiect. Argumentele privind excluderea impozitului pe autovehicul sunt în punctul 1.

Conceptul impozitului pe avere nu este analizat întocmai din toate punctele de vedere. În primul rând noțiunea „impozit pe avere” nu corespunde conținutului expus în noțiune. Potrivit dicționarului averea este totalitatea bunurilor care se află în posesia cuiva; avut, avuție. Totodată, potrivit proiectului Legii privind declararea averii și intereselor personale, nr.47 din 18.02.2016 aprobat în I lectură de către Parlament averea – totalitatea bunurilor subiectului declarării deținute în proprietate, cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață ori aflate în posesia subiectului declarării sau a membrilor familiei lui în baza contractelor de mandat, de comision, de administrare fiduciară, precum și a contractelor translativ de posesie și de folosință și a drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau străinătate;

Reieșind din aceasta în noțiune ar trebui să fie nu doar bunurile imobiliare în număr de 2 și mai multe, dar și terenurile, inclusiv agricole, bunurile și valorile mobiliare, mijloacele de transport, etc., aducându-se astfel, în concordanță cu proiectul de lege menționat.

Totodată, potrivit propunerii subiecții bunurilor sunt persoanele fizice – proprietari ai bunurilor imobiliare, adică sub aceasta cad și persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător (întreprinderile individuale).

Mai mult sub această normă vor cădea nu doar imobilele cu destinație locativă, dar și imobilele care sunt antrenate în activitatea de întreprinzător, adică date în locațiune, uzufruct, etc, unei afaceri.

29. La punctele 78 și 82, la articolul 291 alin.(1) litera f) și la Anexa la titlul VII, la noțiunea „taxa de piață” se propune de completat după cuvintele „terenului pieței” cu cuvintele „cu excepția suprafeței terenului pe care sunt amplasate clădirile și construcțiile”. Această propunere are ca scop evitarea dublei impuneri a unei și aceeași suprafață.

Suplimentar la proiect se propune ca la art.291 litera g) textul „serviciile

prestate” se substituie cu textul „serviciile de cazare prestate”;

La anexă la Titlul VII, coloana a 2 la lit.g) colonița 2 textul „serviciilor prestate” se substituie cu textul „serviciile de cazare prestate”;

În vederea evitării unor interpretări diferite modificările date țin de concretizarea la taxa pentru cazare a bazei impozabile pentru serviciile prestate de către agenții economici cu funcții de cazare.

30. Punctele 85 – 87 se propun a fi excluse, argumentele fiind expuse anterior.

#### **Art.VII** din proiectul de lege:

1. Punctul 6, la articolul 28 litera z) cuvintele „de la pozițiile tarifare, conform anexelor nr.1, nr.2 și nr.3” se propun a fi substituite cu cuvintele „aprobate de Guvern”

2. Punctul 8, la articolul 29 alin.(4) ultima frază se propune a fi exclusă, argumentele fiind expuse mai sus.

**Art.IX** din proiectul de lege se propune a fi exclus, deoarece nu este justificată pe deplin propunerile de modificarea structurii de impunere a capacității volumetrică a ambalajului, de majorarea plății pentru poluarea mediului precum și de transferarea atribuțiilor organului vamal ce ține de plata pentru poluarea mediului în competența organului fiscal.

#### **Art.X** din proiectul de lege:

Punctele 1-4 se propun fi excluse, deoarece propunerile ce țin de patenta de întreprinzător sunt antisociale și vor duce la nemulțumire cetățenilor și în rândurile persoanelor care acordă servicii la domiciliu privind predarea unor discipline. Norma dată va afecta veniturile la buget, iar administrarea fiscală va fi imposibilă de realizat. Ministerul educației urmează să identifice alte soluții în vederea constrângerii metodelor de educație la domiciliu.

#### **Art.XIII** din proiectul de lege:

1. La punctul 17, la norma de la articolul 185 alin.(4) se propune de completat în final cu textul:

„cu agenții economici parteneri desemnați la crearea zonei de control vamal”.

2. Punctul 22, la articolul 195<sup>3</sup>, alineatul (2<sup>2</sup>) sintagma „15 zile” se propune a fi substituită cu sintagma „3 zile”, deoarece informarea despre acceptarea cererii de către Serviciul vamal poate fi efectuată și în 3 zile.

3. Punctul 34, articolul 305 la alineatul (2), litera a) după sintagma „90 zile lucrătoare” se propune a fi completat cu sintagma „din momentul emiterii deciziei

privind distrugerea mărfurilor respective”.

**Art.XVI** se propune a fi exclus din proiectul de lege, deoarece în Parlament este înregistrat un proiect de lege nou cu privire la organizarea activității notarilor nr.317 din 04.09.2015.

**Art.XVII** din proiectul de lege punctele 2 și 4 se propun a fi excluse, deoarece recomandarea hotărârii Curții de Conturi urmează a fi implementată odată cu adoptarea Legii cu privire la serviciul fiscal de stat.

**Art.XXII** din proiectul de lege:

Punctul 2, la articolul 293<sup>1</sup> alineatul (4) după cuvintele „document consumatorului” de completat cu cuvintele „prin înlocuirea bonului de casă”.

**Art.XXVI** din proiect se propune a fi exclus, deoarece nu ține de politica bugetar, fiscală, ci ține de politica socială. Totodată, argumentele invocate nu sunt pe deplin justificate în raport cu alte unități administrativ teritoriale.

**Art.XXIX** din proiect se susține cu condiția completării articolului 36 cu un nou alineat (9) din Codul fiscal, deoarece potrivit autorului normele ce țin de impozitare urmează să se regăsească numai în Codul fiscal și legile pentru punerea în aplicare a titlurilor respective ale Codului fiscal și nu în Legea privind bursele private, însă această nu este efectuată în proiectul dat.

Astfel, se propune de completat articolul 36 cu alineatul (9) din Codul fiscal cu următorul conținut:

„(9) Sumele alocate burselor private reprezintă cheltuieli deductibile din impozitul pe venit.”

**Art.XXX** se propune a fi exclus, deoarece în Parlament este înregistrat proiectul de lege nr.57 din 06.03.2015 ce vizează modificări la art.19 din Codul Transporturilor Rutiere.

**Art.XXXI** din proiectul de lege – Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014, art.124 se completează cu un nou alin.(4) în următoarea redacție:

„(4) Titularii de patentă pentru predarea limbilor străine; predarea și meditarea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de pînă la 20 persoane) sunt exceptați de la prevederile prezentului articol și își desfășoară activitatea în conformitate cu Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător.”

Cu adoptarea Codului educației s-a stabilit că învățarea pe tot parcursul vieții în context educației nonformale poate fi realizată prin intermediul:

- a) instituțiilor de învățământ general, profesional tehnic și superior;
- b) instituțiilor sau organizațiilor publice și private care oferă servicii de educație și programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate;
- c) întreprinderilor sau organizațiilor care oferă propriilor angajați programe de formare profesională, autorizate provizoriu sau acreditate;
- d) instituțiile și organizațiile menționate la alin.(1);
- e) instituții extrașcolare;
- f) centre de îngrijire și protecție a copilului;
- g) întreprinderi;
- h) instituții culturale;
- j) asociații profesionale, culturale, sindicale;
- k) organizații nonguvernamentale;
- l) alte organizații.


Din categoria educației nonformale este și activitatea deținătorilor de patent pentru predarea limbilor străine; predarea și meditarea diferitelor discipline, cu excepția muzicii, coregrafiei și artelor plastice; predarea muzicii, coregrafiei și artelor plastice (instruire individuală sau în grupe cu un număr de până la 20 persoane), din Anexa la Legea nr.93-XIV din 15 iulie 1998 cu privire la patenta de întreprinzător, care prin prisma prevederilor Codului educației, rezultă că poate fi desfășurată doar prin intermediul instituțiilor enumerate. Totodată, Legea cu privire la patenta de întreprinzător, prevede că în relațiile de drept civil, titularul patentei acționează în numele său, ceea ce presupune ca titularii de patentă desfășoară activitatea de sinestătător și în mod direct. În acest context, apare un conflict de norme, care necesită a fi soluționat. Completarea propusă la articolul 124 al Codului educației este propusă întru garantarea dreptului deținătorilor de patente.

Abrogarea alin. (5) al art. 100, alin. (2) al art. 111, alin. (8) al art. 145 nu se acceptă, deoarece normele în cauză au fost adoptate de Parlament pe 17 iulie 2014 și urmează a fi implementate de Guvern. Facilitățile fiscale pentru oferirea studenților a locurilor de stagiere de practică, pentru angajarea absolvenților în câmpul muncii, pentru investiții în educație, au un rol foarte important pentru pregătirea cadrelor pentru economia națională, susținerea educației, reducerea numărului tinerilor care pleacă peste hotare etc.

**Art.XXXIII** din proiectul de lege, la punctul 7 ce vizează articolul 62 alineatul (10) după cuvintele „Ministerul Finanțelor poate utiliza temporar” de completat cu cuvintele „dar nu mai mult de 90 de zile”. Această propunere este justificată prin limitarea în timp utilizarea mijloacelor bănești de către minister.

**Art.XXXIV** din proiect urmează a fi revizuit, deoarece unele norme Legii nr.71 din 12.04.2015 sunt consumate și integrate în lege.

**La Art.XXXV** din proiect sintagma „1 aprilie 2016” se propune a fi substituită cu sintagma „1 iunie 2016”. Această propunere reiese din realitățile existente precum și procedurile complexe de examinare, prezentare a amendamentelor și avizare de către Guvern a acestora precum și de redactare și adoptare a proiectului de lege în a doua lectură.

  
**Ștefan CREANȚA,**  
**Deputat în Parlament**



13 aprilie 2016

P.D. nr. 199

### Amendamente

#### **la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 108 din 17.03.2016)**

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează amendamente la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 108 din 17.03.2014), după cum urmează:

La art.VI din proiectul de lege, pct.1, pct.2 textul „alineatul (6) se completează cu litera a<sup>2</sup>) cu următorul cuprins: „a<sup>2</sup>) impozitul pe autovehicule;”.”, pct.42, 85-87 și 89, se exclud.

La pct. 75, textul „titlurile VI<sup>1</sup> și VI<sup>2</sup>” se substituie cu textul „titlul VI<sup>1</sup>”, iar reglementările ce țin de impozitul pe autovehicul se exclud, „titlul VI<sup>2</sup>” devine „titlul VI<sup>1</sup>”;

Prin amendamentele respective, se propune excluderea din proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 108 din 17.03.2014) a normelor ce țin de introducerea impozitului pe autovehicule (impozit local) care vine să substituie taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova, precum și menținerea cotelor actuale ale accizelor pentru mijloacele de transport.

Raționamentul modificărilor propuse constau în faptul că introducerea impozitului pe autovehicule în formula existentă în proiectul de lege va crea dificultăți la

implementarea acestuia. Astfel, nu este clar care va fi procedura de excluderea a autovehiculelor din evidența Registrului de stat al transporturilor și respectiv în baza cărora documente.

Mai mult ca atât, modificare propusă de către autor va crea un vid în partea ce ține de finanțarea fondului rutier din mijloacele cărora are loc întreținerea și reparația drumurilor naționale. Or, mijloacele de transport utilizează atât infrastructura locală cât și cea națională. Practica internațională prevede existența atât a unui impozit local de rînd și cu o taxă la nivel național (a se vedea experiența României).

De asemenea, dispersarea veniturilor ce urmează a fi încasate din impozitul pe autovehicul pe unități administrativ-teritoriale va determina formarea unor fonduri locale cu încasări mici, fiind în incapacitate de a dezvolta proiecte mari în domeniul infrastructurii drumurilor. La aceasta, nu există certitudinea că autoritățile locale vor direcționa încasărilor din impozitul pe autovehicule pentru infrastructura drumurilor.

Totodată, principalii beneficiari ai acestei măsuri vor fi orașele mari în care sunt înregistrate marea majoritate a mijloacelor de transport.

Introducerea impozitului pe autovehicul pentru proprietarii sau locatarii de autovehicule, indiferent dacă acestea sunt utilizate sau nu, va afecta negativ persoanele cu venituri mici proprietari ai autovehiculelor vechi, neutilizate, sau persoane care au plecat peste hotarele Republicii Moldova. În acest sens, impozitul pe autovehicule nu corespunde principiului echității fiscale, prin faptul că achitarea impozitului va avea loc indiferent de faptul dacă proprietarul autovehiculului a utilizat sau nu mijlocul de transport.

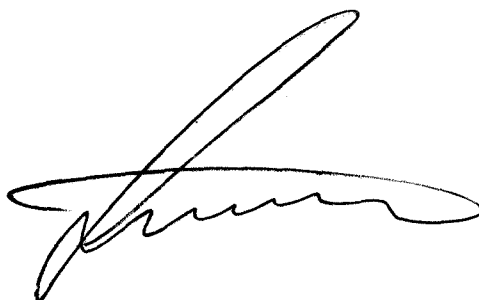
De menționat că, conceptul actual al taxei pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova este unul mai oportun, inclusiv în partea ce ține de asigurarea cu resurse financiare a autorităților locale, întrucît conform Legii privind finanțele publice locale nr. 397-XV din 16.10.2003, 50% din volumul total colectat din taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate în Republica Moldova se transferă la unitățile administrative-teritoriale (raion, unități teritoriale autonome cu statut juridic special, mun. Chișinău, mun. Bălți).

În partea ce ține de propunerea de menținerea cotelor actuale ale accizelor pentru mijloacele de transport, menționez că în ultimii 3 ani se înregistrează o micșorare drastică a încasărilor din accizele pentru mijloacele de transport (2013 – 768 mil. lei, 2014 - 675,1 mil. lei, 2015 – 552 mil. lei). Aceasta reducere este determinată în principal de doi factori:

- anularea termenului de 180 de zile de aflare în RM a mașinilor cu numere străine;
- majorarea cotei accizelor.

Acești 2 factori au avut ca efect stimularea persoanelor de a introduce mijloace de transport pe teritoriul Republicii Moldova și utilizarea acestora fără înmatricularea în Republica Moldova, și respectiv, achitarea drepturilor de import, în special accize.

Astfel, se propune menținerea cotelor actuale ale accizelor pentru mijloacele de transport ca o primă măsură de depășire a situației create, în vederea stimulării cetățenilor Republicii Moldova să înmatriculeze mijloacele de transport, și respectiv să achite drepturile de import.



**Corneliu DUDNIC**  
**Deputat în Parlament**



13 aprilie 2016

O.R. nr. 200

**AMENDAMENT**

**la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.108 din 17 martie 2016)**

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

Art.VI. din proiect se propune de completat Codul fiscal cu următoarele.

La articolul 94 lit.c) după cuvintele „persoanele juridice și fizice” se completează cu textul „, , cu excepția organizațiilor social-politice”.

Potrivit esenței sale organizațiile social-politice nu desfășoară activitate de întreprinzător și nu urmăresc scopul obținerii unele beneficii materiale.

Scopul activității organizațiilor menționate constă în realizarea intereselor obștești prin promovarea intereselor diverselor grupuri sociale, preluând, astfel, o parte din atribuțiile administrației publice.

Totodată, acestea contribuie la soluționarea problemelor de o importanță socială majoră, contribuie semnificativ în dezvoltarea statală, economică și social-culturală.

Suplimentar, menționez că pentru activitatea desfășurată pe teritoriul țării, organizațiile în cauză nu se califică drept subiecți ai impunerii cu TVA.

Io. Reidman

**Deputat în Parlament**



15 aprilie 2016

CS nr. 225

### Amendament

#### la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 108 din 17.03.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează amendament la proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 108 din 17.03.2014):

Proiectul de lege se completează cu un nou articol, după cum urmează:

„Art.XXXV. În anexa la Legea privind importul unor bunuri nr. 196 din 19.11.2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.340-346, art.654), la poziția 2, coloana „Poziția tarifară”, textul „8525” se substituie cu textul „9015”.”

Modificarea dată se propune ca urmare a producerii unei erori în stabilirea poziției tarifare pentru „Stație totală (Leica FlexLine TS02plus)” în Legea privind importul unor bunuri nr. 196 din 19.11.2015, fapt ce a generat imposibilitatea introducerii în țară a stației respective, de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”.

De menționat că, conform Serviciului Vamal „Stație totală (Leica FlexLine TS02plus)” urmează a fi clasificată la poziția tarifară 9015.

Lucinschi CHIRIL  
Deputat în Parlament



18 aprilie 2016

VM nr. 193

**Comisia Economie, Buget și Finanțe  
Dlui Ștefan Greangă, Președintele Comisiei**

**A M E N D A M E N T**


**la proiectul de lege Cu privire la modificarea și completarea unor acte  
legislative nr. 108 din 17.03.2016**

La articolul VI, după punctul 13 din proiectul de lege menționat, se propune să fie completat cu următorul text:

- Articolul 51<sup>3</sup> se va expune în următoarea redacție: „Instituțiile de învățământ publice, prin derogare de la art.51, se scutesc de impozitul pe venitul obținut din desfășurarea nemijlocită a procesului de învățământ conform Codului educației și din prestarea serviciilor, iar instituțiile de învățământ private se scutesc de impozitul pe venitul obținut din desfășurarea nemijlocită a procesului de învățământ conform Codului educației.”

La articolul VI, punctul 29 din proiectul de lege menționat, se propune să fie completat cu următorul text:

- Articolul 103 alin. (1) pct. 5) se completează după cuvintele „Codului educației” cu sintagma „mărfurile și serviciile instituțiilor de învățământ publice legate de procesul de producție precum și alte servicii prestate.”.

  
Deputat  
**Vladimir HOTINEANU**



28 04 2016

55 nr. 30

**Comisiei economie, buget și finanțe**

**Amendament**

la proiectul nr. 108 din 17 martie 2016  
cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

În temeiul art. 59 din Regulamentul Parlamentului, rog susținerea și adoptarea următorul amendament:

**Articolul VI** din proiect cu referire la Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 se va completa cu următoarele modificări și completări:

Art. 12 se completează cu alin. 16) cu următorul conținut:

„16) fundație – organizație necomercială, înregistrată în conformitate cu Legea nr. 581 din 30.07.1999 cu privire la fundații.”

Art. 20, se completează cu lit. z<sup>13</sup>) cu următorul conținut:

„z<sup>13</sup>) veniturile realizate din donațiile obținute în conformitate cu alin. (4) art. 42.”

Art. 24, se completează cu alin. 12<sup>1</sup>) cu următorul conținut:

„12<sup>1</sup>) Nu se permite deducerea cheltuielilor pentru achiziționarea bunurilor, care au constituit donație în conformitate cu alin. (4) art. 42.”

Art. 42, se completează cu alin. (4) cu următorul conținut:

„(4) Prevederile prezentului articol nu se aplică în cazul în care donația se face în beneficiul rudelor de gradul I, fundații și/sau autorități publice, din contul:

a) venitului impozat sau

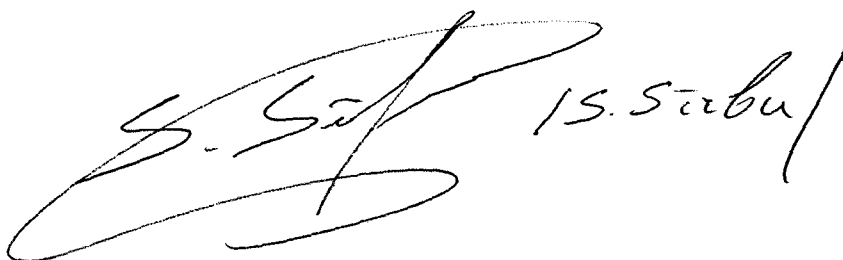
b) bunuri achiziționate din contul sumelor care nu au fost deduse în conformitate cu art. 24.”

Amendamentele propuse au intenția de a restabili echitatea în procesul de impozitare a mijloacelor bănești și a bunurilor, care constituie donații și sunt realizate după ce au fost declarate, supuse impozitării. La moment, valorile care constituie donație sunt impozitate de 2 ori, odată la declararea veniturilor și a doua oară la efectuarea donației. Aceasta stare de lucruri descurajează donațiile și deseori împing cetățenii la diferite scheme gri sau la tănuirea averilor.

Proiectul propune ca donațiile efectuate din veniturile deja impozitate, efectuate în beneficiul rudelor de gradul I, statului sau fundațiilor să nu fie impozitate. De asemenea, proiectul are drept scop ca bunurile care constituie obiect al donației în favoarea aceluiași cerc de persoane, să nu fie impozitate, dacă nu cheltuielile de cumpărare a acestora nu a constituit o deducere a bazei impozabile.

Astfel, vor fi realizate încă două mari obiective: va fi încurajată activitatea de ajutor acordat statului, fundațiilor care au activitatea de caritate și lucrează în beneficiul societății, dar și nici nu se vor crea premize pentru fraude fiscale.

Cu stimă,



Ștefan Ștefan  
15.5.2011



10 mai 2016

S.C. nr. 261

## AMENDAMENT

### la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.108 din 17 martie 2016

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului prezint următorul amendament la proiectul de lege sus menționat.

**Articolul unic.** – La art.VI din proiectul de lege nr.108 din 17 martie 2016 și se modifică și se completează după cum urmează:

3<sup>1</sup>. Articolul 8, se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

(4) Operațiunile de schimb valutar în numerar cu persoane fizice se efectuează de către băncile licențiate fără aplicarea mașinilor de casă și control, respectând cerințele legislației și a reglementărilor aprobate de Guvern.

#### Argumentare

Scopul modificării propuse vine să îmbunătățească calitatea și timpul de deservire a cetățenilor la ghișeele băncilor comerciale, precum și să optimizeze și să eficientizeze activitatea băncilor licențiate din RM

Propunerea dată vine spre analiză și aprobare având în vedere următoarele argumente:

- Legea privind reglementarea valutară, califică operațiunile de schimb valutar<sup>1</sup>, ca operațiuni de cumpărare și vânzare a valutei străine contra monedei naționale sau contra altei valute străine, precum și, după caz, operațiuni de cumpărare și vânzare a cecurilor în valută străină.”. Art. 52, Legea privind Banca Națională a Moldovei stipulează „Băncile, unitățile de schimb valutar (altele decât băncile), alte persoane juridice și fizice sânt obligate să raporteze Băncii Naționale despre operațiunile valutare în corespundere cu prevederile legislației valutare.”

Prin coroborarea prevederilor expuse supra, conchidem că activitatea de schimb valutar în numerar este supravegheată și reglementată de către Banca Națională a Moldovei,

<sup>1</sup> Art. 35, alin. (2), Legea nr. 62 din 21.03.2008

instituțiile financiare raportând autorității de reglementare date privind operațiunile valutare efectuate. Conform prevederilor art. 103, alin. (1), numărul 12 (servicii financiare), Cod Fiscal: sunt scutite de TVA operațiuni legate de circulația monedei naționale și valutei străine.

Capitolul 4 „Cerințele obligatorii față de îndeplinirea funcțiilor fiscale ale MCC pentru punctele de schimb valutar”, din cadrul actului normativ „Cerințe tehnice față de mașinile de casă și control”<sup>2</sup> stabilesc o serie de cerințe privind informația ce urmează a fi conținută pe bonurile fiscale:

- „- denumirea, sediul și codul fiscal ale punctului de schimb;
- numărul de identificare (de uzină) al MCC;
- numărul de înregistrare al MCC, atribuit de inspectorul fiscal;
- numărul curent al bonului de casă;
- denumirea fiecărei valute care se schimbă;
- denumirea operației de schimb (cumpărare, vânzare);
- cursul de schimb al fiecărei valute schimbate;
- cantitatea fiecărei valute schimbate în unitățile valutei respective;
- costul fiecărei valute schimbate în unitățile valutei naționale;
- suma totală care se percepe de la client sau se plătește clientului;
- data și timpul eliberării bonului de casă.”

În acest sens remarcăm că toate elementele distinctive ale operațiunii valutare pot fi transpuse în cadrul sistemului informațional bancar, și ulterior realizarea conexiunii cu serverul SFS prin SIA „Evidența operațiunilor de schimb valutar în numerar”, în vederea transmiterii informației.

Suplimentar, dat fiind faptul că activitatea vizată în scrisoare este scutită de TVA, cât și existența mecanismelor de monitorizare a efectuării respectivelor operațiuni considerăm că eliminarea MCC-urilor nu generează premise de evaziune fiscală.

Menționăm experiența țărilor din regiune, Ucraina, România, Bulgaria care consemnează exceptarea utilizării mașinilor de casă și control în cadrul activităților de schimb valutar cu numerar (persoane fizice) pentru operațiunile efectuate de punctele de schimb valutar din incinta instituțiilor de credit, aparținând acestor instituții.

Avantajele implementării modificărilor propuse rezidă în:

- a. Diminuarea timpului de așteptare pentru procesarea unei tranzacții de schimb valutar, întrucât informația și datele introduse în MCC se reflectă în același timp în sistemul informațional intern a băncii. La efectuarea schimbului valutar, banca introduce această operațiune în sistemul intern și eliberează ordine de încasare a numerarului și de eliberare a numerarului. Introducerea informației în sistemul băncii și MCC are rezultat dublarea informației transmise către Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, deducerea

---

<sup>2</sup> Cerințe nr. 1707 din 17.07.1998, Comisia Interdepartamentală pentru Mașinile de Casă și Control

impozitului pe venit fiind extrasă din sistemul informațional al băncii și nu neapărat datele oferite de MCC.

- b. Excluderea MCC-urilor ar spori gradul de ergonomie al locurilor de muncă a angajaților instituțiilor financiare, îmbunătățindu-se eficiența, paralel diminuând rata erorilor.
- c. Reducerea utilizării resurselor umane și financiare pentru interacțiunea cu Inspectoratul Principal de Stat în ceea ce privește reînnoirea anuală a registrelor MCC, monitorizarea schimbării orei de două ori pe an, înregistrarea MCC la deschiderea punctelor caselor de schimb valutar, scoaterea de la evidență în caz de închidere a acestora.

  
**Stefan CREANGĂ,**  
**Deputat în Parlament**