

## **СТРАТЕГИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ СЕКТОРА ЮСТИЦИИ НА 2011-2016 ГОДЫ**

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### ***Необходимость Стратегии***

Разработка комплексной Стратегии реформирования стала необходимой в целях создания общей основы, покрывающей все усилия по реформированию сектора юстиции в Республике Молдова для обеспечения устойчивого развития данного сектора в результате реальных и конкретных действий.

В настоящее время существует ряд концепций реформирования различных учреждений в секторе юстиции, каждая из которых намечает разные цели и действия, но лишь на узконаправленных сегментах сектора юстиции. Настоящая Стратегия представляет новаторское видение, нацеленное на интеграцию всех усилий и устремлений по реформированию в рамках унифицированной базы, с целью обеспечения логического, последовательного и долгосрочного характера реформ в секторе юстиции в целом.

Одновременно Стратегия строит институциональную базу координирования действий по реформированию и помощи партнеров по развитию в секторе юстиции. Практическое внедрение и освоение компонентов Стратегии будет способствовать консолидации в стране справедливой, качественной, ответственной, нетерпимой к коррупции сферы юстиции, с повышенной степенью ответственности перед тяжущимися.

#### ***Цели Стратегии***

Общей целью настоящей Стратегии является построение доступного, эффективного, независимого, прозрачного, профессионального и социально ответственного сектора юстиции, соответствующего европейским стандартам, обеспечивающего главенство закона и соблюдение прав человека.

Конкретными задачами Стратегии являются:

консолидация независимости, ответственности, непредвзятости, эффективности и прозрачности судебной системы;

повышение эффективности процесса досудебного разбирательства с целью гарантированного соблюдения прав человека, обеспечения безопасности каждого человека и снижения уровня преступности;

улучшение институциональной базы и процессов, обеспечивающих реальный доступ к правосудию: эффективная юридическая помощь,

рассмотрение дел и исполнение судебных постановлений в разумные сроки, модернизация статуса некоторых юридических профессий, родственных системе правосудия;

продвижение и внедрение принципа нетерпимости к проявлениям коррупции в сфере юстиции;

внедрение мер, посредством которых сектор правосудия будет способствовать созданию благоприятного климата для устойчивого развития экономики;

обеспечение реального соблюдения прав человека в юридической практике и политике;

согласование, установление и разграничение полномочий и ответственности главных участников сектора юстиции, а также обеспечение межсекторального диалога.

### Пилоны Стратегии

- I. Судебная система
- II. Уголовное правосудие
- III. Доступ к правосудию и исполнение судебных постановлений
- IV. Неподкупность участников процесса правосудия
- V. Роль юстиции в экономическом развитии
- VI. Соблюдение прав человека в секторе юстиции
- VII. Хорошо сбалансированная, управляемая и ответственная сфера юстиции.

### *Процесс разработки Стратегии*

Стратегия разработана Министерством юстиции вследствие широких публичных консультаций, а также консультаций с ключевыми учреждениями в секторе юстиции. Отправной точкой при разработке Стратегии явилась идентификация факторов, которые определяют необходимость реформ и проблем, подлежащих решению, чтобы создать доступный, эффективный, независимый, прозрачный, профессиональный и социально ответственный сектор юстиции, соответствующий европейским стандартам, обеспечивающий главенство закона и соблюдение прав человека. Актуальные проблемы в секторе юстиции были определены на основании анализа констатаций, содержащихся в отчетах, разработанных гражданским обществом, международными организациями, в частности в Оценочном отчете, разработанном экспертами Европейского Союза и обнародованном в июне 2011 года, являющимся самым актуальным и содержательным документом оценки нынешнего состояния сектора юстиции в Республике Молдова. Также

были проанализированы констатации Министерства юстиции, вынесенные по результатам мониторинга внедрения различных нормативных актов. В итоге, определены 7 пилонів Стратегии и, по каждому из них разработаны стратегические направления, конкретные области деятельности, предельные сроки реализации, показатели уровня внедрения, ожидаемые результаты, а также ответственные учреждения. Комплексная реализация конкретных направлений деятельности приведет к достижению общей цели Стратегии.

### ***Внедрение Стратегии***

Ответственность за внедрение Стратегии возложена на все ответственные учреждения, указанные в Стратегии. В то же время, чтобы обеспечить последовательное внедрение Стратегии, будет создан технический механизм мониторинга ее внедрения, в составе 7 рабочих групп (каждая по одному из пилонів) и координационной группы по внедрению Стратегии. Составы этих рабочих групп будут согласованы с Министерством юстиции, в рамках которого предстоит назначить специальное подразделение по внедрению Стратегии. Также предусмотрена периодическая оценка процесса внедрения Стратегии и степени выполнения ее задач Национальным советом по реформе органов защиты правовых норм.

### ***Связь со стратегическим и бюджетным планированием***

Настоящая Стратегия является предварительным шагом к достижению непрерывного процесса стратегического планирования и реализации направлений деятельности в секторе юстиции. Все участвующие в реформировании учреждения разработают стратегические планы развития и финансирования в соответствии со стратегическими направлениями и секторами деятельности, предусмотренными Стратегией. Для обеспечения последовательности на внутреннем уровне, в части финансирования всего сектора юстиции, расходы по внедрению Стратегии будут взаимосвязаны с положениями Среднесрочного бюджетного планирования на соответствующий, а также с последующими среднесрочными бюджетными планированиями. Для внедрения отдельных аспектов Стратегии будет запрошена и финансовая помощь со стороны международных организаций, которые присутствуют в Республике Молдова и осуществляют деятельность в секторе юстиции, в частности, Европейского Союза.

## **Часть 1. КОНТЕКСТ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ РЕФОРМЫ**

Термин «сектор юстиции», принятый в тексте Стратегии, относится к учреждениям и структурам, которые вносят главный и дополнительный вклад в организацию и отправление правосудия в Республике Молдова. Так, понятие «сектор юстиции» подразумевает, прежде всего, судебную систему, а также всю совокупность органов власти и их взаимоотношений, способствующих отправлению правосудия, а именно: органов уголовного преследования, юридических профессий, смежных с сектором юстиции (адвокаты, нотариусы, посредники, судебные исполнители, судебные эксперты, администраторы процедуры несостоятельности, переводчики/толкователи), системы пробации, системы исполнения судебных постановлений, пенитенциарной системы Министерства юстиции, учреждения парламентского адвоката, Конституционного суда. В Стратегии указаны и другие административные органы, такие как Парламент, Правительство, Высший совет магистратуры, в той степени, в какой их деятельность связана с принятием и внедрением релевантных нормативных документов в секторе юстиции.

Реформа сектора юстиции постоянно находилась под пристальным вниманием властей Республики Молдова. В последние годы принят широкий спектр стратегических документов в данной области: Стратегия укрепления судебной системы (Постановление Парламента №174-XVI от 19 июля 2007 г.), Стратегия развития исполнительной системы (Постановление Правительства №1393 от 12 декабря 2007 г.), Концепция реформирования пенитенциарной системы (Постановление Правительства №1624 от 31 декабря 2003 г.), Концепция финансирования судебной системы (Постановление Парламента №39 от 18 марта 2010 г.), Концепция реформирования Министерства внутренних дел и его подведомственных и децентрализованных подразделений (Постановление Правительства №1109 от 6 декабря 2010 г.) и др. Одновременно были приняты законы, которые концептуально реформировали ряд ключевых учреждений в секторе юстиции, а именно: судебную систему, органы прокуратуры, адвокатуру, нотариат, пенитенциарную систему, учреждение парламентского адвоката, систему исполнения и пр. Были приняты законы, которые создали новые механизмы и учреждения в секторе юстиции: Закон о юридической помощи, гарантированной государством юридической помощи, Закон о пробации, Закон о медиации, Закон о судебных исполнителях и пр.

Несмотря на существенные институциональные преобразования и изменение законодательной базы, предпринятые шаги не вывели деятельность активных участников данного сектора на качественно новый уровень и не привели к справедливой консолидации, корректной и нацеленной на потребности тяжущихся сферы юстиции, способной предоставлять им качественные и доступные услуги. Анализ внедрения стратегических документов в данной области выявляет основные проблемы, с которыми

сталкивается сектора правосудия, а именно: управление судебными инстанциями малоэффективно, продвижение судей и прокуроров недостаточно прозрачно и не основано на заслугах, не все компоненты Высшего совета магистратуры функционируют эффективно, качество услуг, предоставляемых смежными с сектором юстиции профессиями не адекватно, отсутствуют эффективные механизмы обеспечения дружественного детям правосудия, динамика распространения коррупции в рамках всей системы юстиции тревожно высока.

Так, Декларация Парламента Республики Молдова о состоянии правосудия в Республике Молдова и необходимых мерах по улучшению положения в данной секторе, принятая Постановлением Парламента №53-XVIII от 30 октября 2009 года, констатирует с озабоченностью, что правосудие в Республике Молдове серьезно поражено коррупцией. В Декларации отмечается, что подобный регресс молдавского правосудия стал возможен, в том числе, по причине: пренебрежения или избирательного применения Высшим советом магистратуры законодательства, регулирующего ответственность судей, его снисходительности, отсутствия реакции со стороны Высшего совета магистратуры и органов прокуратуры на порой криминальные действия судей, отсутствия реакции и сопротивления со стороны судебного корпуса на действия по запугиванию и политическому давлению со стороны представителей властей, отсутствия прозрачности судебного процесса и деятельности Высшего совета магистратуры, в частности, в том что касается отбора, назначения, продвижения, наказания судей, недостаточности начальной и непрерывной подготовки судей, неадекватного материального обеспечения судей, «синдицирования» судебной власти и др.

Эти констатации высшего законодательного форума показывают, что до сих пор профессиональные моральные и этические стандарты не стали важной частью деятельности профессионалов в данной секторе, что обусловило падение доверия общества к правосудию. Низкий уровень доверия граждан к секторе правосудия опасно, потому что может вызвать их общее недоверие к эффективности и единству публичных властей и даже государства в целом.

В этих условиях, реформирование сектора правосудия не может проводиться разрозненно, поскольку отправление правосудия предполагает согласованную и эффективную деятельность ряда учреждений: органов уголовного преследования, прокуратуры, адвокатуры, судебной системы, Конституционного суда, нотариата, системы исполнения судебных постановлений, пенитенциарной системы и др.

В результате анализа принятых ранее стратегических документов и состояния сектора правосудия, а также по итогам консультаций с ключевыми игроками в данной области был выявлен ряд факторов, которые определяют необходимость реформирования (определяющие факторы реформ). Эти факторы помогли установить общую цель и конкретные задачи Стратегии, а также пилоны, на которые опираются реформы, стратегические направления и

конкретные участки применения, представленные в Стратегии и указанные в 3, 4 и 5 частях Стратегии.

Определяющие факторы реформ представлены графически на рис. 1 и подробно описаны ниже.

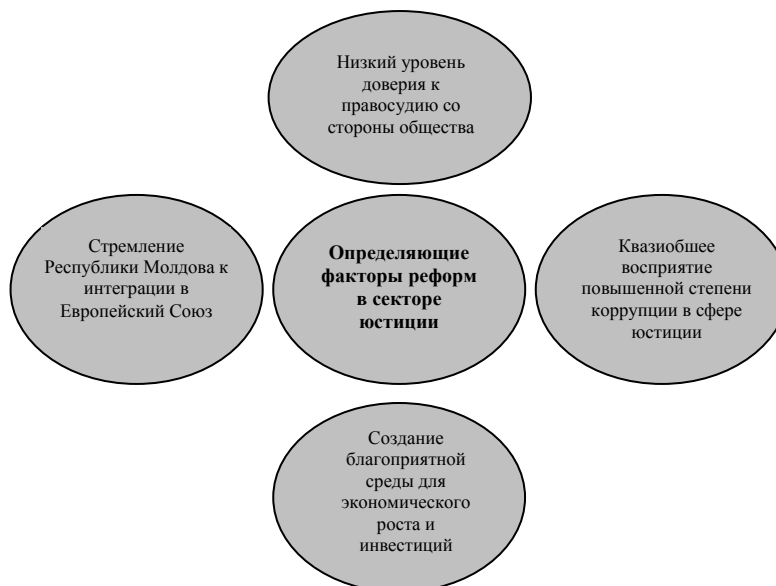


Рис.1. Определяющие факторы реформ в секторе юстиции

### **Низкий уровень доверия к правосудию со стороны общества**

Уровень доверия граждан к правосудию является лакмусовой бумагой, которая отражает настроение общества и его отношение к сектору юстиции. Очевидно, что анализ общественного восприятия правосудия должен охватывать как видение граждан в качестве получателей услуг правосудия, так и представителей судебной системы.

Ряд опросов общественного мнения указывает на низкий уровень доверия граждан к правосудию. На пример, опросы, проводимые раз в два года Институтом общественной политики, содержат постоянный вопрос относительно степени доверия граждан к государственным учреждениям, в том числе доверия к правосудию. Динамика анализа ответов «очень доверяю» и «совсем не доверяю» на вопрос «Как сильно доверяете вы правосудию?», полученных в период 2005-2011 годов, отражает «плавающую» степень доверия граждан Республики Молдова к юстиции. С марта 2009 года, наблюдается тревожная тенденция к повышению степени недоверия граждан к правосудию в соотношении со степенью полного доверия к правосудию, максимальный разрыв между которыми был отмечен в мае 2011 года, когда выяснилось, что лишь 1% опрошенных граждан полностью доверяет правосудию, тогда как 42% никакого доверия к юстиции не испытывают.

## **Квазиобщее восприятие повышенной степени коррупции в сфере юстиции**

Индекс восприятия коррупции (ИВК) ежегодно рассчитываемый «Transparency International» (ТИ) указывает на то, что население страны и международное сообщество воспринимают Республику Молдова как страну, в которой коррупция очень распространена. В течение последних 12 лет значения данного индекса по Республике Молдова колебались на уровне от 2,1 до 3,3 единиц по десятибалльной шкале, где более низкие значения указывают на большее распространение коррупции.

Глобальный барометр коррупции (ГБК) в 2010 году, выполненный также в исполнении «ТИ», свидетельствует, что в Республике Молдова 37% опрошенных признались в даче взятки в течение последних 12 месяцев (средний показатель по СНГ составляет 32%, а в странах ЕС - 5%). По данным того же опроса, проведенного по пятибалльной шкале, наиболее коррумпированными считаются органы внутренних дел - 4,1, юстиция - 3,9, политические партии и государственные служащие - 3,8, Парламент, система образования и частный сектор - 3,7. Согласно результатам указанного выше опроса по виктимизации, проведенного в 2010 году Фондом Сорос-Молдова, в 2009 году, в Молдове дали взятку или стали предметом вымогания взятки либо и то и другое 30 процентов опрошенных.

## **Создание благоприятной среды для экономического роста и инвестиций**

Устойчивые экономические результаты являются одной из общих ключевых долгосрочных задач Республики Молдова. Правосудие может сыграть значимую роль в деле стимулирования роста и обеспечения экономической стабильности. С этой целью правосудие должно продемонстрировать качество, эффективность и прозрачность своей деятельности, ключевые элементы которой могут способствовать увеличению инвестиционных потоков и развитию отношений в рамках коммерческой деятельности. Особенно важными являются механизмы, применяемые сферой юстиции для обеспечения быстрого и эффективного разрешения споров между коммерческими структурами. Не менее важными для устойчивого экономического роста являются системы регулирования и защиты прав собственности и обеспечения безопасности правовых отношений.

## **Стремление Республики Молдова к интеграции в ЕС**

Европейская интеграция является стратегической целью внешней и внутренней политики Республики Молдова, направленной на обеспечение создания системы внутренней безопасности, стабильности и процветания, руководствующейся демократическими ценностями и соблюдением фундаментальных прав и свобод человека. Следовательно, усилия Республики

Молдова были и остаются ориентированными на ответственное выполнение внешних обязательств перед ЕС (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и их государствами-членами, с одной стороны и Республикой Молдова, с другой стороны, подписанное 28 ноября 1994 года (вступило в силу 1 июля 1998 года), План действий Республика Молдова в Европейский союз (ЕПС), подписанный 22 февраля 2005 года в Брюсселе), а также перед другими европейскими и международными структурами, а во внутреннем плане, на принятие мер по политической, экономической, социальной модернизации страны, на укрепление политической воли, необходимой для продвижения реформ, а также для определения сектор приложения усилий (Декларация Парламента Республики Молдова о политическом партнерстве для реализации целей европейской интеграции, принятая единогласно Парламентом 24 марта 2005 года).

ЕС и гражданское общество неоднократно отмечали усилия по европейской интеграции, предпринимаемые властями Республики Молдова, как недостаточные. Той же оценки удостоились и реформы, проводимые Республикой Молдова в секторе правосудия, а предпринимаемые действия были признаны спорадическими, недоработанными и не имеющими под собой четко сформулированной концепции или стратегии. Так, для реализации чаяний в плане европейской интеграции Республика Молдова намечает приложить сопряженные усилия по продвижению реформ в сфере правосудия через продвижение системных, долговечных и последовательных политик.

## **Часть 2. ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИИ**

### ***Структура Стратегии***

Настоящий стратегический документ нацелен на основные проблемы в секторе правосудия в Республике Молдова, отмеченные в оценочных отчетах о нынешнем состоянии сферы юстиции, в частности, в Оценочном отчете, составленном экспертами ЕС и представленном общественности в июне 2011 года. Эти проблемы были отнесены к 7 основным областям, в которых будет проводиться реформа, названных «пилонами» по аналогии со столпами, на которых зиждется любое строение. Каждый пилон будет внедрен в индивидуальном порядке, за исключением пилонов 4 и 7, которые предусматривают меры, применимые ко всем учреждениям, являющимся предметом остальных пилонов.

Ключевыми элементами настоящей Стратегии являются: общая цель, конкретные задачи, пилоны, стратегические направления, конкретные направления деятельности, показатели уровня внедрения и общие результаты.

Внедрение конкретных направлений деятельности приносит ожидаемые результаты, которые количественно выражены в показателях внедрения, способствуя тем самым реализации конкретных задач и общей цели.

Конкретные задачи, конкретные направления деятельности, показатели внедрения и ожидаемые результаты указаны в пилонах Стратегии, которые, как мы уже отмечали, были определены в соответствии с присутствующими в секторе юстиции проблемами. Также, в рамках пилонов, указаны ответственные учреждения и предельные сроки реализации конкретных направлений деятельности.

Стратегия предполагает 6-летний срок внедрения. Этот срок рассчитан, исходя из нынешних возможностей планирования действий на ближайшие 6 лет, деятельности, направленной, в частности, на изменение правовой и институциональной базы. 6-летний срок является оптимальным, он позволяет провести планирование реальных мероприятий. Этот же срок предполагают и авторы Оценочного отчета.

### ***Процесс разработки и принятия Стратегии***

Весь процесс разработки Стратегии был организован рабочей группой, созданной на основании Приказа министра юстиции №213 от 3 июня 2011 года. Процесс был структурирован таким образом, чтобы позволять проведение интенсивных консультаций и достижение консенсуса по будущим направлениям реформы между ключевыми институтами в секторе правосудия в Республике Молдова. Стратегия подлежит утверждению Парламентом через закон.

Процесс разработки был разделен на четыре отдельных этапа, которые представлены на рис. 2.

Этап 1	Этап 2	Этап 3	Этап 4
Утверждение состава рабочей группы по разработке проекта Стратегии	Обсуждение проекта Стратегии в рамках секторальных рабочих групп, созданных Министерством юстиции	Представление пересмотренного проекта Стратегии (доработанная версия) в Правительстве и Национальный совет по реформе органов защиты правовых норм.	Представление проекта Стратегии (версия, одобренная правительством) Парламенту на рассмотрение
Разработка стратегической основы (общая цель, конкретные задачи, пилоны), стратегических направлений и конкретных направлений деятельности	Консультации по проекту Стратегии с ключевыми учреждениями в секторе юстиции и с представителями гражданского общества	Обсуждение проекта Стратегии в рамках Национального совета по реформе органов защиты правовых норм	Принятие Стратегии Парламентом
Разработка и представление проекта Стратегии (предварительная версия) ключевым учреждениям в секторе правосудия и гражданского общества	Проведение публичных дебатов по проекту Стратегии (второй раунд обсуждений)	Утверждение проекта Стратегии Правительством	
Инициация первого раунда обсуждений проекта Стратегии	Пересмотр проекта Стратегии с учетом отзывов, комментариев и рекомендаций по проекту Стратегии		

Рис.2. Этапы разработки Стратегии реформирования сферы юстиции

## **Процесс внедрения, мониторинга и оценки Стратегии**

### ***Процесс внедрения***

После принятия Стратегии Парламентом будет инициирована разработка Плана действий по внедрению Стратегии.

План действий по внедрению Стратегии будет содержать меры по каждому из пилонов. Меры, подлежащие включению в План действий будут взаимосвязаны, исходя из конкретных направлений деятельности стратегии, на более детализированном уровне. Большей частью, меры будут представлять собой детализацию конкретных сектор деятельности в рамках каждого стратегического направления.

План действий будет пересматриваться ежегодно на основании оценочного отчета по каждому пилону, составленному группой, ответственной за мониторинг внедрения соответствующего пилона.

Стратегия будет восприниматься в качестве живого документа, внедрение которого будет осуществляться последовательно через механизм мониторинга, описанный ниже. При необходимости, Стратегия может быть изменена, однако присутствует намерение располагать стабильным стратегическим документом, внедрение которого может быть отложено в зависимости от необходимости, продиктованной ежегодными планами действий. Исходя из этих соображений, стратегия не содержит точно определенных мер по внедрению, однако конкретные направления деятельности будут подробно описаны в Плане действий по реализации Стратегии. Ресурсы, необходимые для внедрения Стратегии, будут предусмотрены Планом действий.

### ***Ответственные учреждения***

В части внедрения Стратегии, ответственность возлагается на все полномочные учреждения, указанные в Стратегии. Одновременно, чтобы обеспечить последовательное внедрение Стратегии, будет создан технический механизм мониторинга ее внедрения в составе 7 рабочих групп по каждому пилону в отдельности и координационной группы по внедрению Стратегии. Эти рабочие группы будут координированы Министерством юстиции, в рамках которого будет назначено специальное подразделение по предоставлению технической помощи рабочим группам.

Также, Национальный совет по реформе органов защиты правовых норм будет периодически проводить оценку процесса внедрения Стратегии и степени выполнения задач на основании информации, собранной и систематизированной Министерством юстиции.

## *Технический механизм мониторинга внедрения Стратегии*

### *Рабочая группа по внедрению Стратегии*

По каждому пилону Стратегии будут созданы рабочие группы, ответственные за разработку общих годовых рабочих планов и за выполнение всех мероприятий, указанных в рамках каждого пилона. Рабочие группы будут создаваться и функционировать в рамках Министерства юстиции. В их состав будут включены представители ключевых институтов в секторе правосудия, указанных в соответствующем пилоне, которые будут назначаться соответствующими учреждениями, а также представители гражданского общества. Последние будут отобраны Министерством юстиции на основании публичного приглашения, в зависимости от опыта, мотивации и предыдущего участия представителя гражданского общества в процессе реформирования сектора правосудия. Министерство юстиции будет приглашать также иностранные и международные организации, которые осуществляют деятельность в секторе юстиции и присутствуют в Республике Молдова, с целью делегирования экспертов для участия в мероприятиях рабочих групп. Министру юстиции назначит председателя группы по рекомендации ее членов.

### *Рабочая группа по внедрению Стратегии*

Координация деятельности в рамках всех групп будет обеспечиваться координационной группой по внедрению Стратегии, созданной приказом министра юстиции. В эту группу войдут министр юстиции, заместитель министра юстиции, специалист Министерства юстиции, ответственный исключительно за координацию процесса внедрения стратегии, а также председатели рабочих групп.

Рабочие группы, созданные по каждому пилону, разработают План действий и будут осуществлять мониторинг уровня внедрения соответствующего пилона, а также разрабатывать годовые отчеты по внедрению Стратегии. Заседания рабочих групп будут назначаться в соответствии с планом, разработанным соответствующими группами, но не реже одного раза в месяц. Координационная группа разработает Генеральный план внедрения Стратегии, будет осуществлять мониторинг процесса внедрения и составлять годовые отчеты о внедрении Стратегии на основании отчетов, представляемых рабочими группами по каждому из пилонов. Координационная группа будет также нести ответственность за обеспечение распространения информации между всеми рабочими группами, организуя их совместные заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца, за предоставление информации о степени реализации Стратегии реформирования Национальному совету по реформе органов защиты правовых норм.

### ***Прозрачность реформы сферы юстиции и связи с общественностью***

Министерство юстиции призвано создать веб-страницу, посвященную реформе в секторе правосудия, на которой будет размещаться текущая информация о динамике и успехах в процессе реформирования сферы юстиции. Гражданское общество и ключевые учреждения сферы юстиции получают возможность формулировать свои соображения и комментарии относительно продвижения реформы. Рабочие группы, созданные для обеспечения внедрения Стратегии, будут нести ответственность за размещение информации и сбор комментариев/предложений, поступающих на веб-страницу.

Наконец, Министерству юстиции предстоит организовывать ежегодные конференции с участием представителей гражданского общества и ключевых учреждений в секторе правосудия, в рамках которых будут представлены для обсуждения годовые отчеты о внедрении Стратегии и другая значимая информация.

Все эти меры будут способствовать обеспечению прозрачности реформ и предоставят всем желающим реальную возможность присоединиться к процессу реформирования и участвовать в нем.

### **Часть 3. ОБЩАЯ ЦЕЛЬ И КОНКРЕТНЫЕ ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ**

Настоящая Стратегия разработана в целях создания законодательной основы для всех усилий по реформированию сектора правосудия в Республике Молдова и ее всестороннего развития в результате реальных и конкретных действий.

**Общей целью** Стратегии реформирования правосудия является построение доступного, эффективного, независимого, прозрачного, профессионального и социально ответственного сектора юстиции, соответствующего европейским стандартам, обеспечивающего главенство закона и соблюдение прав человека.

**Конкретными задачами** Стратегии являются:

консолидация независимости, ответственности, непредвзятости, эффективности и прозрачности судебной системы;

повышение эффективности процесса досудебного разбирательства, с целью гарантированного соблюдения прав человека, обеспечения безопасности каждого лица и снижения уровня преступности;

улучшение институциональной базы и процессов, обеспечивающих практический доступ к правосудию: эффективная юридическая помощь, рассмотрение дел и исполнение судебных постановлений в разумные сроки, модернизация статуса некоторых юридических профессий, близких системе правосудия;

продвижение и внедрение принципа нетерпимости к проявлениям коррупции в секторе юстиции;

внедрение мер, посредством которых сектор правосудия будет способствовать созданию благоприятного климата для устойчивого развития экономики;

обеспечение реального соблюдения прав человека в юридической практике и политике;

согласование, установление и разграничение полномочий и ответственности главных участников сферы юстиции, а также обеспечение межсекторального диалога.

Стратегия призвана добиться следующих **общих результатов**:

справедливый, качественный, ответственный, нетерпимый к коррупции сектор юстиции, для устойчивого развития страны, соответствующий нуждам тяжущихся;

институциональная база по координированию действий по проведению реформ и предоставлению помощи партнерам по развитию в секторе юстиции.

Результаты, намеченные по каждому стратегическому направлению, описаны в части 5 Стратегии.

## Часть 4. ПИЛОНЫ РЕФОРМЫ СЕКТОРА ЮСТИЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Предполагается, что в основу реформы сектора юстиции будут заложены семь фундаментальных пилонов (рис. 4):

- I. Судебная система
- II. Уголовное правосудие
- III. Доступ к правосудию и исполнение судебных постановлений
- IV. Неподкупность участников сектора правосудия
- V. Роль юстиции в экономическом развитии
- VI. Соблюдение прав человека в секторе юстиции
- VII. Хорошо сбалансированная, управляемая и ответственная сектора юстиции.

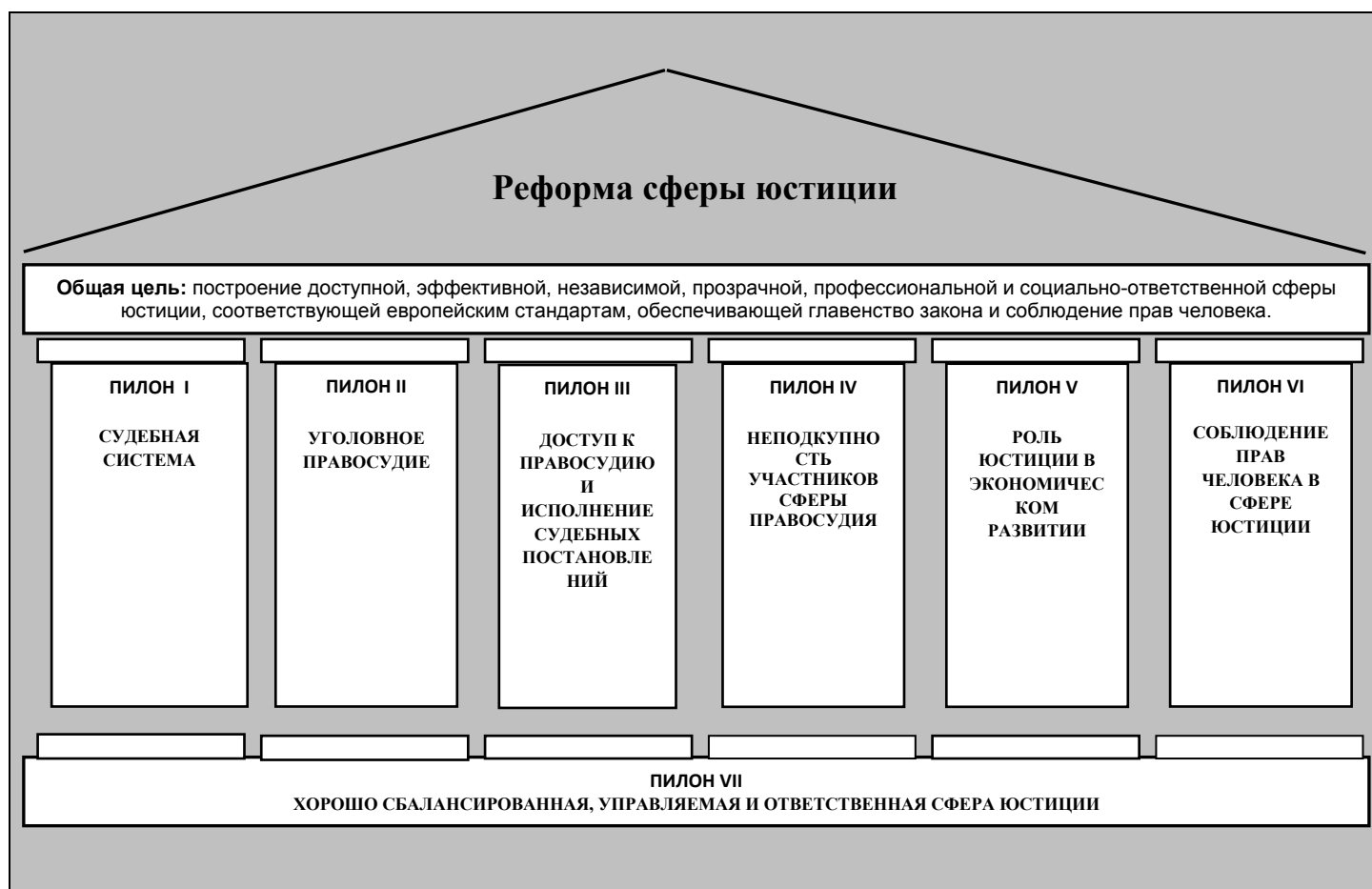


Рис.3. Пилоны реформы в секторе юстиции

Для достижения общей цели Стратегии и стратегических направлений, представленных в настоящей части, определен ряд стратегических направлений деятельности на ближайшие шесть лет. Стратегические направления представлены на рис.4 и структурированы по пилонам, к которым относятся. По каждому стратегическому направлению определены конкретные направления деятельности, перечисленные в части 5 Стратегии.

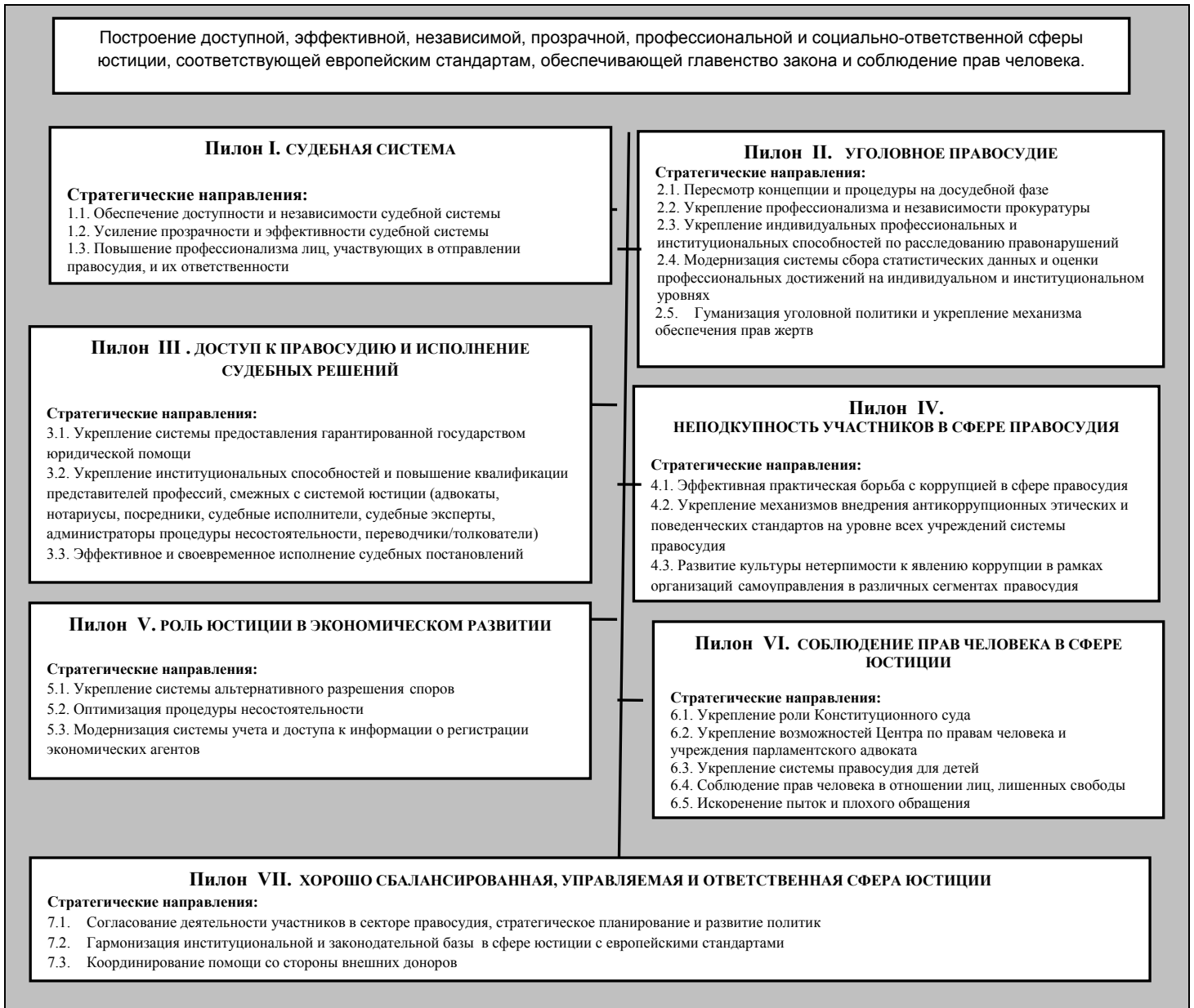


Рис.4. Стратегические направления

Как следует из рис.4, стратегические направления взаимосвязаны. Внедрение одной совокупности направлений влияет на внедрение каждого ряда из остальных совокупностей направлений.

Стратегические направления разделены по специальным секторам применения, способ внедрения которых представлен в части 2 настоящей Стратегии.

## Часть 5. КОНКРЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### ПИЛОН I. Судебная система

**Конкретная задача: Консолидация независимости, ответственности, эффективности, непредвзятости и прозрачности судебной системы**

Проблемы системы правосудия Республики Молдова, в контексте настоящей Стратегии, рассматриваются по трем стратегическим направлениям: 1.1. Обеспечение доступности и независимости судебной системы; 1.2. Усиление прозрачности и эффективности судебной системы; 1.3. Повышение профессионализма лиц, участвующих в отправлении правосудия, и их ответственности. По каждому стратегическому направлению разработан ряд конкретных сектор деятельности, как это показано в нижеприведенных таблицах.

#### **1.1 Обеспечение доступности и независимости судебной системы**

Несмотря на предпринятые Республикой Молдова усилия по укреплению независимости и доступности судебной системы, отдельные вопросы остаются нерешенными, а некоторые требуют нового концептуального подхода.

В плане доступности судебной системы отмечаются пробелы в части ограниченной способности судебных инстанций контактировать с общественностью неучастия общества в контроле над качеством деятельности судебной системы на индивидуальном и институциональном уровне; недостаточное обеспечение некоторых судов необходимым контингентом судей и слишком высокая статья расходов на содержание этих судов; несогласованные и неоправданные судебные издержки и пр.

Согласно Оценочному отчету, в части независимости судебной инстанции сохраняются существенные недостатки в плане адекватного обеспечения финансирования и самоуправления. Так, даже если выделяемый судебной системе бюджет увеличивается с каждым годом, Республике Молдова со ставкой в размере 0,18% от ВВП не удается достичь среднего уровня Европейской комиссии по эффективности правосудия в 0,24% от национального дохода для обеспечения судебных инстанций. Также, отмечена недостаточная способность судебной системы, на индивидуальном и институциональном уровне, обеспечить реальное планирование и оценку бюджетных потребностей. В то же время, Оценочный отчет выявил и ряд недостатков процедуры отбора, назначения на должность, саморегулирования и процедур дисциплинарной ответственности в рамках судебной системы, при этом *inter alia* установлен неэффективный характер системы назначения, квалификации и продвижения судей, менталитет „закрытого клуба”, судебной системы в части вхождения в профессию и иерархического продвижения, а также отсутствие регулирующего контроля над профессией со стороны Высшего совета магистратуры.

В целях обеспечения доступности и независимости судебной системы необходимы системные долговременные мероприятия, направленные на: укрепление институциональной базы судов; создание условий для обеспечения высокого уровня открытости судов по отношению к тяжущимся и обществу в целом; определение жестких и ясных критериев при назначении на должность судьи и на другие административные должности в рамках судебных инстанций; укрепление способности учреждений осуществлять самоуправление судебной системы; расширение возможностей стратегического планирования и реальной оценки потребностей в рамках судебных инстанций; увеличение финансирования судебных инстанций.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяца	48 месяцев	60 месяцев		
1.1.1. Оптимизация карты размещения судебных инстанций с целью укрепления их институциональных возможностей, численности судей и обеспечение наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов.						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработаны и приняты проект изменения нормативной базы 3. Карта размещения оптимизированных судебных инстанций и контингента судей 4. Реорганизованные судебные инстанции
1.1.2. Обеспечение доступа к правосудию, приемлемому и по цене						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Министерство финансов	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы 3. Пересмотренный размер и порядок расчета судебных расходов
1.1.3. Реформирование и укрепление структур и систем связей с общественностью						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, судебные инстанции	1. Веб-страница действующей судебной инстанции 2. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы 3. Кампания по информированию относительно функционирования судебной системы
1.1.4. Создание адекватного, последовательного и надежного механизма финансирования судебной системы путем увеличения ее финансирования и унификации процесса бюджетного финансирования судебной системы						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, судебные инстанции, Министерство финансов	1. Установленный процент финансирования судебной системы 2. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы Унифицированный процесс бюджетного финансирования судебных инстанций
1.1.5. Повышение эффективности менеджмента и улучшение практической и регулятивной системы администрирования судебных инстанций и						Министерство юстиции, судебные инстанции, Высший совет магистратуры,	1. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы; 2. Создание функций судебных администраторов 3. Пересмотренные должности председателей

стратегического анализа в части бюджетного финансирования						Национальный институт юстиции, Министерство финансов	судебных инстанций 4. Разработанный и внедренный куррикулум для начального и дальнейшего обучения 5. Курсы начального и дальнейшего обучения администраторов действующих судебных инстанций 6. Проведение тренингов для персонала судебных инстанций, ответственного за разработку и исполнение бюджета
1.1.6. Определение четких, объективных, прозрачных и основанных на заслугах критериев в рамках процедуры отбора, назначения и продвижения судей						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Начальный 5-летний срок назначения судей в должность, исключенный путем внесения изменения в Конституцию 3. Критерии отбора судей Высшей судебной палаты, пересмотренные путем внесения изменения в Конституцию 4. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 5. Новые разработанные и принятые критерии отбора, назначения и продвижения судей 6. Новые созданные учреждения по отбору, назначению и продвижению судей
1.1.7. Унификация и обеспечение прозрачности процедуры назначения председателей и вице-председателей судебных инстанций и определение ясных и прозрачных критериев отбора кандидатов на эти должности						Высший совет магистратуры, Министерство юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений Конституции и нормативной базы 3. Разработка и принятие новых критериев отбора и назначения председателей и вице-председателей судебных инстанций 4. Пересмотренная численность вице-председателей судебных инстанций
1.1.8. Пересмотр институтов освобождения от должности, прикомандирования и перевода на другую должность судей с целью						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы

обеспечения их независимости и соблюдения принципа разделения власти						3. Пересмотренные институты освобождения от должности, прикомандирования и перевода на другую должность судей
1.1.9. Укрепление возможностей самоуправления судебной системы путем пересмотра роли, состава и полномочий Высшего совета магистратуры и учреждений, находящихся в его подчинении					Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Национальный институт юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработка и принятие проекта изменений Конституции и нормативной базы 3. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы 4. Статус и возможности консолидированных учреждений
1.1.10. Оптимизация и консолидация законодательной базы в секторе судебной системы (разработка унифицированного закона для регулирования судебной системы)					Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Унифицированная законодательная база 3. Разработанный и принятый законопроект
1.1.11. Укрепление системы безопасности в помещениях судебных инстанций					Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Министерство внутренних дел	1. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы 2. Внедрение технологий безопасности 3. Повышенная степень безопасности в судебных инстанциях
1.1.12. Укрепление институциональных возможностей судебных инстанций, в том числе путем рассмотрения возможности построения общего здания для всех судебных инстанций на уровне муниципия Кишинэу, а также строительства/восстановления помещений судебных инстанций по всей стране					Министерство юстиции, Министерство финансов, Министерство строительства и регионального развития	1. Разработанное технико-экономическое обоснование и сформулированные рекомендации 2. Разработанная смета расходов 3. Разработанные проект «Дворца правосудия» и проекты строительства/восстановления помещений судебных инстанций 4. Построенные/восстановленные помещения судебных инстанций страны

**Ожидаемые результаты:**



	цев	ца	цев	цев	цев		
1.2.1. Повышение прозрачности механизмов и учреждений органа судебного самоуправления						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы</li> <li>2. Принятые регламенты Высшего совета магистратуры</li> <li>3. Опубликованная и актуализированная информация о деятельности судебных властей</li> </ol>
1.2.2. Эффективное и функциональное использование судебной информационной системы с целью исключения человеческого фактора в административном процессе управления делами путем внедрения системы электронного правосудия						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Национальный институт юстиции, судебные инстанции, Генеральная прокуратура, Центр специальных телекоммуникаций, Центр электронного управления	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Оценка функционирования Интегрированной программы управления делами и сформулированные предложения</li> <li>2. Проект изменений в рамках разработанной и принятой нормативной базы</li> <li>3. Усовершенствованная информационная судебная система</li> <li>4. Усовершенствованная и внедренная система произвольного распределения дел</li> <li>5. Созданная и внедренная система учреждения составов суда и назначения председателей составов суда</li> <li>6. Практически внедренная система аудио-видео/регистрации заседаний суда</li> <li>7. Обеспечение каждой инстанции технической поддержкой Интегрированной программы управления делами и оборудованием, необходимым для аудиорегистрации заседаний</li> <li>8. Разработанная программа обучения персонала и судей</li> <li>9. Обученные судьи и персонал судебных инстанций</li> <li>10. Полная автоматизация процесса ведения дел</li> <li>11. Учрежденный эффективный механизм проверки соблюдения электронного процесса ведения дел и санкционирования нарушений</li> </ol>
1.2.3. Пересмотр процедурных правил с целью оптимизации, повышения прозрачности и эффективности процесса отправления правосудия						Высший совет магистратуры, Министерство юстиции, Национальный	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации</li> <li>2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы</li> <li>3. Разработанный и распространенный отчет о</li> </ol>

						институт юстиции	мониторинге функционирования судебной системы в плане ее прозрачности и эффективности 4. Разработанные стандарты по длительности рассмотрения дел 5. Проведение курсов обучения судей в секторе ведения дел и правил переноса рассмотрения открытых дел 6. Разработанный и внедренный электронный механизм проверки продолжительности рассмотрения дел
1.2.4. Создание механизма, гарантирующего единообразие судебной практики и обеспечение соблюдения принципа правовой определенности						Министерство юстиции, Высшая судебная палата, апелляционные суды, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Созданный и практически внедренный механизм, гарантирующий единообразие судебной практики и соблюдение принципа правовой определенности 4. Оценочные отчеты международных учреждений
1.2.5. Повышение эффективности процессуального права путем пересмотра системы апелляций и распределения компетенций между судебными инстанциями по горизонтали, а также упрощение и определение системы апелляций						Министерство юстиции, Высшая судебная палата	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Пересмотренные и внедренные система апелляций и компетенции 4. Унификация ординарных способов пересмотра дела 5. Унификация сроков пересмотра и улучшение процесса информирования о судебном постановлении 6. Ограничение оснований для исключительных способов пересмотра дела 7. Аналитический отчет о внедрении законодательных изменений, связанных с применением способов пересмотра дела.
1.2.6. Пересмотр функционирования института судебного следователя для его включения в общий состав суда						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры,	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы

в качестве судьи, специализированного в заданной области						судебные инстанции, Национальный институт юстиции	3. Курсы непрерывного обучения 4. Установление процедуры назначения судебного следователя 5. Анализ внедрения изменений и порядка исполнения функции судебного следователя
--	--	--	--	--	--	--	--

### Ожидаемые результаты:

судебная система, рассматривающая дела в условиях прозрачности, быстро и качественно;  
четкая, единообразная и последовательная система оспаривания судебных постановлений;  
создание механизма обеспечения единообразной судебной практики;  
пересмотренный и функциональная интегрированная программа ведения дел;  
доработанный и оптимизированный механизм пересмотра дел;  
измененный статус судебного следователя.

### 1.3. Повышение профессионализма лиц, участвующих в отправлении правосудия и их ответственности

Судебная система, не ориентированная система на продвижение профессионализма лиц, участвующих в процессе отправления правосудия, и не укрепляющая постоянно принцип ответственности судьи перед обществом, подвержена серьезной опасности субъективизма, самоизоляции и служению корпоративным интересам.

Оценочный отчет подчеркивает проблему отсутствия ответственности и прозрачности судебных инстанций, являясь, таким образом, отдельным препятствием в процессе функционирования системы правосудия в Республике Молдова, что может быть обусловлено следующими факторами: недостаточный опыт судебной системы в своем самовосприятии в качестве по-настоящему независимой ветви власти; применение на грани злоупотребления статуса неприкосновенности судей перед лицом любой ответственности; менталитет «закрытого клуба» в плане доступа к профессии и иерархического продвижения, что мешает притоку «молодых кадров», а также выдвиганию наиболее опытных профессионалов из других субсекторов сферы юстиции; отсутствие четкого осознания этических или дисциплинарных нарушений и их последствий, являющихся недопустимыми и непонятными процедурами рассмотрения предполагаемых дисциплинарных нарушений; отсутствие опроса пользователей услуг инстанций, позволяющего оценить достижения судебных инстанций; отсутствие произвольного распределения дел; стенографирования всех аудиенций или использования информационных инструментов электронной юстиции при ведении дел, отсутствие практического давления на судебные инстанции со стороны юридического сообщества и общества в целом; отсутствие обязательства судей докладывать о фактах злоупотреблений, отсутствие ответственности в связи с невыполнением обязательства представлять отчеты.

В целях укрепления профессионализма судебной системы в качестве фундаментальной ценности, обеспечивающий реализацию принципов независимости как судей, так и всей системы в целом, повышения эффективности последней и ответственности судей перед обществом, необходимы меры системного и взаимосвязанного воздействия на уровне судебной системы в целом и деятельности каждого судьи в отдельности. Эти меры воздействия будут направлены на унификацию условий вхождения в профессию; улучшение процесса формирования и обучения судей, на пересмотр системы и методов непрерывного обучения судей и вспомогательного персонала в рамках судебной системы; создание механизма периодической оценки деятельности судей, основанного на объективных критериях и

способствующего эффективной самоочистке системы; укрепление роли и функций судебных инспекторов в целях укрепления процедур самоконтроля и эффективности административного надзора судебной системы изнутри; пересмотр системы дисциплинарных нарушений и процедур их рассмотрения; реформирование института иммунитета судей и исключение привилегий, несвойственных функциям и статусу судей; повышение уровня профессионализма всей секторы путем введения функции судебных ассистентов, а также через создание постоянно действующей системы оценки работы правосудия путем введения судебного механизма обратной связи, основанной на сборе и систематизации мнений участников судебных процедур.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
1.3.1. Реформирование и повышение эффективности в деятельности Национального института юстиции						Министерство юстиции, Национальный институт юстиции, Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров, союзы либеральных профессий в секторе юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы</li> <li>2. Разработанная и практически применяемая система начальной и дальнейшей подготовки судей и прокуроров</li> <li>3. Разработанные и внедренные программы обучения тренеров в рамках Национального института юстиции</li> <li>4. Разработанные и применяемые к тренерам Национального института юстиции требования</li> <li>5. Отчет о мониторинге внедрения реформы Национального института юстиции</li> <li>6. Пересмотр бюджета Национального института юстиции в соответствии с его реальными потребностями</li> </ol>
1.3.2. Пересмотр программ Национального института юстиции в целях обеспечения их соответствия реальным потребностям обучения судей, прокуроров и других действующих в секторе юстиции лиц и недопущения дублирования университетской программы обучения						Национальный институт юстиции, Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров, Министерство юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение ежегодных опросов в части определения потребностей в обучении действующих в секторе юстиции лиц</li> <li>2. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации</li> <li>3. Разработанные и внедренные программы обучения</li> <li>4. Разработанные современные методы обучения</li> </ol>

1.3.3. Обеспечение специализации судей по конкретным делам и рассмотрение целесообразности создания системы административных инстанций						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Национальный институт юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанные и внедренные критерии и система специализации судей 3. Проведение курсов по специализации судей
1.3.4. Унификация системы вхождения в профессию судьи						Высший совет магистратуры, Национальный институт юстиции, Министерство юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 2. Разработанный и принятый Регламент Высшего совета магистратуры 3. Создание объединенной экзаменационной комиссии для выпускников Национального института юстиции и лиц со стажем
1.3.5. Создание системы периодической оценки результатов деятельности участников сферы юстиции, основанной на критериях заслуг, четкости, объективности и прозрачности						Высший совет магистратуры, судебные инстанции, Высший совет прокуроров, Национальный институт юстиции, союзы либеральных профессий в секторе юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанные критерии периодической оценки достижений 3. Проекты изменений разработанной и принятой нормативной базы 4. Оценка достижений судей всех судебных инстанций, согласно новым критериям 5. Аналитический отчет о внедрении критериев оценки
1.3.6. Создание механизмов измерения достижений судебной системы через проведение опросов общественного мнения тяжущихся (feed-back)						Высший совет магистратуры	1. Разработанная методология; 2. Опросы общественного мнения по оценке достижений 3. Синтезированные и обнародованные результаты опросов общественного мнения
1.3.7. Укрепление роли судебной инспекции и уточнение ее полномочий						Министерство юстиции Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Измененный Регламент Высшего совета магистратуры

							4. Пересмотренные полномочия Судебной инспекции
1.3.8. Пересмотр спектра дисциплинарных нарушений и дисциплинарной процедуры с целью приведения их в соответствие с реалиями системы и европейскими стандартами						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Пересмотренный и приведенный в соответствие спектр дисциплинарных нарушений 4. Внедрение нового механизма рассмотрения дел, относящихся к дисциплинарной ответственности
1.3.9. Реформирование института иммунитета судей, для обеспечения исключительно функционального иммунитета						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Реформированный институт иммунитета
1.3.10. Укрепление судебной системы путем введения функций помощника по правовым вопросам и изменение статуса и полномочий секретаря суда						Высший совет магистратуры, судебные инстанции, Министерство юстиции, Национальный институт юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы 3. Внесенные в схему судебных инстанций и заполненные (занятые) функции помощника по правовым вопросам 4. Пересмотренные полномочия секретаря суда 5. Разработанная программа начального и непрерывного обучения 6. Проводимые курсы начального и непрерывного обучения судебных помощников

**Ожидаемые результаты:**

действующий Национальный институт юстиции, способный обеспечить начальное и дальнейшее профессиональное обучение судей;

гарантированная специализация судей;

практическая система приятия на должность судьи;

эффективная система привлечения судей к дисциплинарной ответственности;

роль консолидированной судебной инспекции;

политика оценки качества деятельности судебных инстанций, основанная на четко определенных, прозрачных и измеримых показателях достижений для судей и для судебных инстанций, которая предусматривает систему оценки достижений судебных инстанций «конечными пользователями».

## ПИЛОН II. Уголовное правосудие

**Конкретная задача: повышение эффективности процесса досудебного разбирательства, с целью гарантированного соблюдения прав человека, обеспечения безопасности каждого человека и снижения уровня преступности**

Проблемы системы правосудия Республики Молдова, в контексте настоящей Стратегии, рассматриваются по пяти стратегическим направлениям: 2.1. Пересмотр концепции и процедуры на досудебной фазе; 2.2. Укрепление профессионализма и независимости прокуратуры; 2.3. Укрепление индивидуальных профессиональных и институциональных способностей по расследованию правонарушений; 2.4. Модернизация системы сбора статистических данных и оценки профессиональных достижений на индивидуальном и институциональном уровнях; 2.5. Гуманизация уголовной политики и укрепление механизма обеспечения прав жертв. По каждому стратегическому направлению разработан ряд специальных сектор применения, как это показано в нижеприведенных таблицах.

### 2.1. Пересмотр концепции и процедуры на досудебной фазе

На досудебной фазе, является проблемой отсутствие концепции и четкой процедуры, в силу того, что отсутствует четкое разделение компетенции органов уголовного преследования, а уголовное процессуальное законодательство является в некоторых отношениях противоречивым, поскольку *de facto* отмечается отсутствие разграничения между иерархическим подчинением органов уголовного преследования своему административному начальству в плане профессионального развития и дисциплинарных вопросов, с одной стороны, и функциональным подчинением органов уголовного преследования тем же лицам в контексте конкретного дела уголовного преследования, с другой стороны. Также, отмечаются случаи, когда ряд органов уголовного преследования обладают схожими полномочиями, что приводит к определенному хаосу внутри системы.

По этим причинам, необходимо предпринять действенные меры, направленные на: совершенствование уголовно-процессуального законодательства в целях исключения дублирования полномочий; укрепление статуса и компетенции органов уголовного преследования, особенно укрепленного статуса Министерства внутренних дел, и пересмотр статуса Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
2.1.1. Оптимизация институциональной, организационной и функциональной базы Министерства внутренних дел						Министерство юстиции, Министерство внутренних дел	1. Внедренная Концепция реформирования Министерства внутренних дел 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
2.2.1. Пересмотр статуса						Министерство	1. Разработанная Концепция

Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией						юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией	пересмотра статуса Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы
2.1.3. Уточнение роли и компетенции органов уголовного преследования и органов, ответственных за оперативно-розыскную деятельность						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Таможенная служба, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией	1. Разработанная Концепция досудебной фазы 2. Разработанный и принятый проект изменения Уголовно-процессуального кодекса и других нормативных актов 3. Разработанные и принятые проекты по изменению институциональной базы и план внедрения
2.1.4. Оптимизация процедур оперативно-розыскной деятельности и уголовного преследования						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Таможенная служба, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Служба информации и безопасности	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Уточненное соотношение между деятельностью оперативно-розыскных органов и органов уголовного преследования 4. Организованные и проведенные тренинги для сотрудников соответствующих органов
2.1.5. Совершенствование уголовно-процессуального законодательства для устранения противоречий с существующими стандартами в секторе						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел,	1. Разработанная оценка действенности системы уголовного правосудия сквозь призму юриспруденции Европейского суда по правам человека и сформулированные предложения

защиты фундаментальных прав и свобод человека						Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба	2. Разработанные и принятые предложения по изменению законодательной и институциональной базы
---	--	--	--	--	--	---	---

### Ожидаемые результаты:

эффективная уголовно-розыскная процедура, соотнесенная с международными стандартами;  
уголовно-процессуальное законодательство, приведенное в соответствие с европейскими стандартами.

## 2.2. Укрепление профессионализма и независимости прокуратуры

В настоящее время наблюдается отсутствие функциональной независимости прокуроров от иерархического начальства при рассмотрении дел, обусловленное так называемым уставным принципом «безусловного подчинения» и порядком управления системой по вертикали. Подчиненные прокуроры пользуются скорее иллюзорным правом требовать письменные распоряжения с целью их последующего оспаривания. Вместе с тем, согласно сравнительному анализу с другими европейскими странами, Республика Молдова обладает сравнительно большим числом прокуроров на душу населения, в связи с чем необходимо провести исследование с целью выяснения кадровых потребностей органов прокуратуры для оптимизации численности прокуроров. Другим недостатком является недостаточная способность прокуроров исполнять служебные полномочия по причине отсутствия независимости, навыков, компетенции и соответствующей подготовки. Важную роль в системе прокуратуры играет Высший совет прокуроров – орган, основной функцией которого является обеспечение эффективного управления учреждениями прокуратуры. Настоящие нормативные положения являются порой уклончивыми, даже неполными в части регулирования статуса Высшего совета прокуроров.

В свете вышеизложенного, констатируем необходимость принятия специальных мер, направленных на: изменение законодательства в смысле предоставления прокурорам реальной внутренней независимости путем исключения возможности иерархического начальства отдавать незаконные указания, в том числе словесные; пересмотр процедуры разрешения действий иерархически подчиненных прокуроров со стороны вышестоящих прокуроров; обеспечение специализации прокуроров по конкретным делам и рассмотрение целесообразности ликвидации специализированных прокуратур; определение четких и прозрачных критериев и процедур по отбору, назначению и продвижению прокуроров; пересмотр процедуры назначения Генерального прокурора и его заместителей; пересмотр норм ответственности прокуроров и исключение их полного иммунитета; расширение возможностей Высшего совета прокуроров и изменение законодательства в этом вопросе.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		

2.2.1. Пересмотр процедуры назначения и снятия с должности Генерального прокурора и его заместителей и установление четких, прозрачных и объективных критериев отбора кандидатов на эти должности						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанный и принятый проект изменения Конституции 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Разработанные и принятые критерии отбора кандидатов на должность генерального прокурора и его заместителей
2.2.2. Определение четких, прозрачных, объективных, основанных на заслугах критериев и процедуры отбора, назначения и продвижения прокуроров						Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Новые разработанные и принятые критерии отбора, назначения и продвижения прокуроров 4. Созданные новые учреждения по отбору, назначению и продвижению прокуроров
3.2.2. Укрепление потенциала и обеспечение независимости Высшего совета прокуроров в целях эффективного управления учреждением прокуратуры						Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров, Министерство юстиции, Национальный институт юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Обеспечение адекватного бюджета, персонала и помещения Высшего совета прокуроров 3. Организованные учебные курсы для членов Высшего совета прокуроров и для персонала Совета
2.2.4. Четкое определение компетенции органов прокуратуры						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
2.2.5. Обеспечение специализации прокуроров по конкретным делам и рассмотрение целесообразности функционирования специализированных прокуратур						Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров, Министерство юстиции, Национальный институт юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Разработка системы специализации судей 4. Проведенные курсы по специализации судей 5. Измененные структуры органов прокуратуры
2.2.6. Рассмотрение кадровых потребностей органов прокуратуры и выработка предложений по оптимизации						Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы

численного состава прокуроров и вспомогательного персонала							
2.2.7. Пересмотр механизма финансирования органов прокуратуры						Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров, Министерство финансов	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Пересмотренный механизм финансирования органов прокуратуры
2.2.8. Демилитаризация института прокуратуры, в том числе путем рассмотрения целесообразности предоставления прокурорам статуса магистрата						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Демилитаризованное учреждение прокуратуры
2.2.9. Введение механизма исключаящего для иерархически вышестоящих прокуроров возможность отдавать незаконные распоряжения с целью обеспечения внутренней независимости всех прокуроров						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменений нормативной базы
2.2.10. Пересмотр норм ответственности прокуроров, в том числе дисциплинарной, и исключение полного иммунитета последних						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Высший совет прокуроров	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы

#### **Ожидаемые результаты:**

консолидированная роль, статус и возможности органов самоуправления прокуратуры;  
 оптимизированный кадровый состав прокуратуры;  
 независимая в исполнении своих полномочий система органов прокуратуры;  
 пересмотренная процедура назначения Генерального прокурора и его заместителей;  
 пересмотренный механизм финансирования органов прокуратуры.  
 установленные критерии и процедура отбора, назначения и продвижения прокуроров;  
 действенная система ответственности прокуроров.

#### **2.3. Укрепление индивидуальных профессиональных и институциональных способностей по расследованию правонарушений**

Недостаточная способность органов уголовного преследования, в том числе отсутствие соответствующих навыков и умений, является одной из причин неудовлетворительного уголовного расследования и преследования. В Оценочном отчете отмечается, что органы права и прокуратуры

Республики Молдова, а также система уголовной юстиции в общем, сталкиваются с трудностями в применении специальных техник розыска (оперативного), которые используются для противодействия организованным, теневым или смешанным формам преступности, в том числе, коррупционным деяниям. Это обстоятельство обусловлено, в частности, устаревшей юридической базой: прежде всего, речь идет о Законе об оперативно-розыскной деятельности №45-ХП от 12 апреля 1994 г., а также о непрозрачной практике применения данного закона. В результате, специальные розыскные мероприятия в Республике Молдова подрывают систему уголовного правосудия через снижение его эффективности, а также в силу неспособности соблюсти соответствующие стандарты в секторе прав человека, в том числе требование ясности и предсказуемости нормативной базы (дело *Иордаки и другие против Республики Молдова*, рассмотренное Европейским судом по правам человека).

С целью улучшения положения дел в этой области необходимо предпринять конкретные меры для: внедрения современных методов розыска и судебного преследования; изменения законодательства и надлежащего обучения лиц, вовлеченных в эти процессы; специализации участников досудебной фазы и продвижения уголовного преследования, при необходимости, в рамках межведомственных групп, укрепления потенциала центров судебной экспертизы.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
2.3.1. Внедрение современных методов розыска и уголовного преследования (информационные технологии, современные экспертизы и пр.)						Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба, Служба информации и безопасности	1. Применение современных методов розыска и уголовного преследования 2. Организованные и проведенные тренингов для сотрудников заинтересованных учреждений
2.3.2. Повышение профессиональной подготовки участвующих лиц, мероприятий по розыску и уголовному преследованию						Национальный институт юстиции, Министерство внутренних дел, Служба информации и безопасности, Центр по борьбе с экономическими	1. Разработанные и внедренные программы обучения 2. Профессионально подготовленные лица, участвующие в мероприятиях по розыску и уголовному преследованию

						преступлениями и коррупцией, Таможенная служба, Генеральная прокуратура	
3.3.3. Повышение способностей и переоценка места и роли центров судебной экспертизы и судебных экспертов						Министерство юстиции, Министерство внутренних дел, Министерство здравоохранения, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Служба информации и безопасности	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Реформированные центры судебной экспертизы
2.3.4. Продвижение и повышение эффективности уголовного преследования, при необходимости, в составе межведомственных (целевых) групп («task-force» grup)						Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Разработанные и внедренные межведомственные нормы
2.3.5. Повышение профессиональных способностей участников досудебной фазы путем обеспечения их специализации						Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанная система специализации участников досудебной фазы 3. Проводящиеся курсы специализации участников досудебной фазы

**Ожидаемые результаты:**

повышение профессионализма участников мероприятий по розыску и уголовному преследованию;  
укрепление возможностей центром судебной экспертизы;  
более эффективная и модернизированная процедура уголовного преследования.

**2.4. Модернизация системы сбора статистических данных и оценки профессиональных достижений на индивидуальном и институциональном уровнях**

Нынешние системы сбора статистических данных и оценки профессиональных достижений являются устаревшими и неэффективными. В настоящее время каждый орган уголовного преследования ведет собственную статистику, поэтому случается, что статистические результаты относящиеся к одному и тому же показателю, разнятся у всех органов уголовного преследования. Одной из главных проблем в связи со сбором статистических данных является отсутствие анализа. Другой значимой проблемой системы уголовного правосудия является отсутствие четких и эффективных показателей достижений, отражающих потребности системы. Нынешние показатели, задачи по уголовному преследованию и применению закона являются несовершенными, чрезмерное внимание уделяется количественным показателям выявленных и расследованных правонарушений.

Усилиями Фонда «Сорос-Молдова» разработан в докладе на тему «Достижения правосудия сквозь призму прав человека. Оценка процесса преобразования системы уголовного правосудия в Республике Молдова» отмечается: «В результате бесед создается общее впечатление, что сотрудники уголовного преследования, как и прежде, воспринимают в качестве главного показателя своей деятельности количество раскрытых правонарушений, о чем ежемесячно надлежит рапортовать начальству». Это устаревший подход, который относится к материалам дел, переданных прокурору, независимо от результата рассмотрения прокурором материалов дела. Почти все сотрудники органов уголовного преследования отметили, что данный показатель неэффективен, а некоторые расценили его как показатель «контр продуктивный». В том же докладе отмечается: «Прокуратура, кажется, не располагает сопоставимыми показателями производительности, но, тем не менее, подвергается сильному прессингу с целью быстрого завершения дел, чтобы таким образом удовлетворить требование скорого судебного преследования. Следовательно, в конце каждого месяца они должны давать объяснения, по какой именно причине дела требуются больше времени для расследования». Вот почему крайне важно пересмотреть порядок установления и оценки показателей эффективности органов, участвующих в отправлении уголовного правосудия.

В контексте отмеченных проблем, надлежит предпринять конкретные меры, направленные на: придание единообразия методам сбора и анализа статистических данных, относящихся к уголовному правосудию; модернизацию системы сбора статистических данных; внедрение функциональной электронной системы регистрации и учета правонарушений; обучение участников данной секторы пользованию электронными системами.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
2.4.1. Обеспечение электронной регистрации и рассмотрение						Генеральная прокуратура, Министерство	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект

целесообразности электронного распределения заявлений о совершении правонарушений						внутренних дел Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба	изменения нормативной базы 3. Разработанная и внедренная электронная система регистрации и учета правонарушений
2.4.2. Пересмотр и унификация способа сбора и анализа статистических данных, относящихся к уголовному правосудию и обеспечение оперативного взаимодействия баз данных						Центр специальных телекоммуникаций, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба, Служба информации и безопасности, Национальное бюро статистики, Министерство юстиции, Высшая судебная палата	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Измененный и унифицированный процесс сбора и анализа статистических данных, относящихся к уголовному правосудию
2.4.3. Изменение показателей эффективности органов, участвующих в отправлении уголовного правосудия и их сотрудников с целью обеспечения соблюдения прав человека.						Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Таможенная служба	1. Разработанная и протестированная новая система показателей эффективности на индивидуальном и институциональном уровнях 2. Разработанная, протестированная и примененная на индивидуальном и институциональном уровнях новая согласованная целостная система показателей эффективности учреждений в секторе юстиции

**Ожидаемые результаты:**

- равноотстоящая и объективная система сбора и анализа статистических данных, относящихся к уголовному правосудию;

- показатели достижений и системные показатели измерения индивидуальной и институциональной производительности, стимулирующие эффективную деятельность органов/сотрудников системы уголовного правосудия и соблюдение ими прав человека.

## 2.5. Гуманизация уголовной политики и укрепление механизма обеспечения прав жертв

Гуманизация уголовной политики, укрепление механизма обеспечения прав жертв и повышении эффективности правосудия в отношении несовершеннолетних являются процессами на стадии реализации, и на этом этапе их нельзя считать консолидированными и завершенными.

Гуманизация уголовной политики является приоритетом для Правительства, меры в данном направлении были предприняты путем внесения изменений в Уголовный кодекс в 2009 году, но этот процесс надлежит продолжить, поскольку уголовное законодательство Республики Молдова устанавливает слишком жесткое уголовное наказание по сравнению с уголовным правом других европейских стран, а проблема перенаселенности тюрем остается актуальной по сей день.

По этим причинам, необходимо предпринять меры системного и устойчивого вмешательства, которые будут направлены на: либерализацию уголовной политики, широкое применение упрощенных процедур; совершенствование механизма защиты жертв преступлений.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
2.5.1. Либерализация уголовных политик через применение превентивных санкций и мер, не связанных с лишением свободы, в отношении определенных категорий лиц и правонарушений						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура	1. Разработанное исследование по примененным уголовным наказаниям 2. Уголовный кодекс, Кодекс уголовной процедуры и другие измененные нормативные документы, согласно принятым рекомендациям и изменениям
2.5.2. Создание условий для более широкого применения упрощенных процедур, в том числе через применение методов альтернативного разрешения дел						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура	1. Исследование по применению упрощенных процедур; 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Внедренные механизмы применения упрощенных процедур 4. Примененные методы альтернативного разрешения дел

2.5.3. Укрепление механизма обеспечения прав жертв правонарушений						Генеральная прокуратура, Национальный институт юстиции, Союз адвокатов, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство финансов, Министерство юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации</li> <li>2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы</li> <li>3. Внедренные механизмы обеспечения прав жертв правонарушений</li> </ol>
---	--	--	--	--	--	--	---

**Ожидаемые результаты:**

пересмотренные уголовные политики;

упрощенные процедуры и наказания, не связанные с лишением свободы, применяемые во всех соответствующих случаях; обеспечение прав жертв правонарушений.

**ПИЛОН III. Доступ к правосудию и исполнение судебных постановлений**

**Конкретная задача:** улучшение институциональной базы и процессов, обеспечивающих практический доступ к правосудию: реальная юридическая помощь, рассмотрение дел и исполнение судебных постановлений в разумные сроки, модернизация статуса некоторых юридических профессий, родственных системе правосудия;

**3.1. Укрепление системы предоставления гарантированной государством юридической помощи**

Обеспечение гарантированной государством юридической помощи лицам, которые не имеют финансовых средств для найма адвоката, является одним из основных средств обеспечения доступа к правосудию. Для фактического облегчения доступа к правосудию тем, кто не может нанять адвоката, гарантированная государством юридическая помощь должна быть доступной и качественной. Пока Республика Молдова не предоставляет тяжущимся подобной системы гарантированной государством юридической помощи, спектр доступных услуг еще ограничен, а их качество порой оставляет желать лучшего. Эта проблема станет еще более острой в 2012 году, когда только адвокаты смогут обращаться в судебную инстанцию, в связи с чем ожидается значительный рост объемов предоставляемых услуг. Другой проблемой системы гарантированной государством юридической помощи, является низкая административная способность Национального совета по гарантированной государством юридической помощи. Совет не располагает постоянным административным аппаратом. Единственным лицом, обеспечивающим ее материально-техническую деятельность, является специалист Министерства юстиции, ответственный и за другие функции в рамках министерства. Эта поддержка является недостаточной для обеспечения нормального практического функционирования Национального совета по гарантированной государством юридической помощи.

С целью укрепления системы предоставления гарантированной государством юридической помощи, стратегия нацелена на: качественное внедрение положений действующего законодательства по гарантированной государством юридической помощи и диверсификацию типов гарантированной государством юридической помощи; выделение финансовых ресурсов, соответствующих реальным потребностям системы гарантированной государством юридической помощи; поддержку общественных адвокатов и увеличение их численности; создание и внедрение различных механизмов продвижения правовой культуры.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
3.1.1. Укрепление организационной и административной способности системы гарантированной государством юридической помощи						Министерство юстиции, Министерство финансов, Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи, территориальные подразделения Национального совета по гарантированной государством юридической помощи	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Созданный административный аппарат Национального совета по гарантированной государством юридической помощи 3. Персонал территориальных подразделений, пропорциональный потребностям системы

						помощи	
3.1.2. Улучшение качества и доступности услуг гарантированной государством юридической помощи (уголовные и не уголовные дела)						Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи, территориальные подразделения Национального совета по гарантированной государством юридической помощи, Союз адвокатов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанный и внедренный механизм обеспечения качества услуг гарантированной государством юридической помощи</li> <li>2. Проведенное исследование в части финансовых потребностей и порядка предоставления услуг гарантированной государством юридической помощи и сформулированные предложения</li> <li>3. Внедренная смешанная система предоставления услуг гарантированной государством юридической помощи через общественных адвокатов и адвокатов по требованию</li> <li>4. Финансовые ресурсы, выделяемые на услуги гарантированной государством юридической помощи, соответствующие реальным потребностям данной системы</li> <li>5. Обучение общественных и частных адвокатов, которые предоставляют гарантированной государством юридической помощи по гарантированной заявке</li> </ol>
3.1.3. Продвижение культуры и доступа к информации юридического характера и сокращение правового нигилизма						Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи, Министерство юстиции, Министерство труда, социальной защиты и семьи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кампании по юридической грамотности, проводимые в том числе с привлечением неправительственных организаций в рамках публично-частного партнерства</li> <li>2. Созданная и задействованная система первичной юридической помощи посредством функциональной сети параюристов на уровне сельской местности, включающей и сеть социальных ассистентов</li> </ol>

							3. Протестированные механизмы первичной юридической помощи в городской местности для уязвимых категорий лиц
--	--	--	--	--	--	--	---

### Ожидаемые результаты:

улучшенная деятельность Национального совета по гарантированной государством юридической помощи;  
 доступные, разнообразные и качественные услуги гарантированной государством юридической помощи;  
 повышение уровня юридической культуры;  
 механизмы предоставления функциональной первичной юридической помощи.

### 3.2. Укрепление институциональных способностей и профессиональное развитие представителей профессий, смежных с системой юстиции (адвокаты, нотариусы, посредники, судебные исполнители, судебные эксперты, администраторы процедуры несостоятельности, переводчики/толкователи)

Стратегия исходит из предпосылки, что сектор юстиции не может практически функционировать без участия ряда профессионалов, способствующих отправлению правосудия. Стратегия включает следующие категории профессионалов из числа смежных профессий: адвокаты, нотариусы, посредники, судебные исполнители, судебные эксперты, администраторы процедуры несостоятельности и переводчики/толкователи. Основными проблемами, связанными с деятельностью всех этих профессий в Молдове, являются: (1) качество предоставляемых услуг и (2) их организация как профессия или профессиональная группа. Обе проблемы взаимосвязаны. Эффективная организация соответствующих профессий является существенным условием для обеспечения качества услуг, поскольку только в рамках организованной группы могут быть применены механизмы обеспечения качества (стимулирующие или дисциплинарные меры, организация обучения, системы страхования профессиональной гражданской ответственности и другие соответствующие меры). С другой стороны, качественные услуги предполагают и адекватный уровень оплаты труда. В частности, если услуги оплачиваются государством, то их стоимость должна быть реальной и хорошо обоснованной. В настоящее время не все перечисленные в данном контексте профессии обладают организационным потенциалом, достаточным для обеспечения качества услуг, предоставляемых представителями соответствующих профессий и для ведения переговоров с государством относительно тарифов за услуги, предоставляемые на основании должным образом обоснованных данных.

Стратегия предусматривает консолидацию организационного потенциала родственных сектору юстиции профессий, с тем, чтобы они участвовали проактивно в разработке функциональных механизмов обеспечения качества предоставляемых услуг.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
3.2.1. Стимулирование развития потенциала представителей родственных сектору юстиции профессий на уровне						Министерство юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработка анализа функционирования по каждой профессии, сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы;

профессиональных союзов, уделяя особое внимание составляющей менеджмента							3. Включение представителей смежных с юстицией профессий в процессы, связанные с реформой сектора правосудия
3.2.2. Разработка стандартов качества для услуг, предоставляемых представителями смежных со сферой правосудия профессий						Министерство юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработанные и принятые стандарты качества 2. Разработанные и внедренные механизмы обеспечения качества
3.2.3. Инициация и разработка интегрированных, четких и точных механизмов по критериям и порядку расчета выплат за предоставленные услуги						Министерство юстиции, Министерство финансов, Министерство экономики, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработка анализа функционирования по каждой профессии, сформулированные рекомендации 2. Разработанные и принятые рекомендации и/или нормативные акты по определению стоимости предоставленных услуг
3.2.4. Установление четких и прозрачных критериев вхождения в профессию на основании заслуг, в том числе с участием представителей гражданского общества						Министерство юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработка анализа вхождения в каждую профессию, сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
3.2.5. Обеспечение начального и дальнейшего обучения представителей смежных со сферой юстиции профессий, в том числе, дальнейшее совместное обучение через расширение роли Национального института юстиции в данном процессе						Министерство юстиции, Национальный институт юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработанная и внедренная программа начальной и непрерывной подготовки (по каждой профессии) 2. Проводимые курсы начального и дальнейшего обучения
3.2.6. Продвижение и внедрение этических стандартов в процессе работы по смежным со						Министерство юстиции, органы самоуправления по	Принятые и внедренные этические стандарты/кодексы по каждой профессии.

сферой юстиции профессиям						каждой профессии	
3.2.7. Укрепление системы страхования профессиональной гражданской ответственности						Министерство юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработанный сравнительный анализ моделей страхования гражданской ответственности, сформулированные рекомендации 2. Внедренная система страхования профессиональной гражданской ответственности 3. Установленный механизм мониторинга системы страхования гражданской ответственности
3.2.8. Укрепление механизмов дисциплинарной ответственности						Министерство юстиции, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы; 3. Функциональные механизмы привлечения к дисциплинарной ответственности по каждой профессии
3.2.9. Установление единого фискального режима, социального и медицинского страхования для представителей смежных со сферой правосудия профессий						Министерство юстиции, Министерство финансов, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство здравоохранения, органы самоуправления по каждой профессии	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Разработанные методологические рекомендации в части налогового режима, социального и медицинского страхования для представителей юридических профессий, смежных со сферой правосудия

#### **Ожидаемые результаты:**

представители смежных со сферой правосудия профессий – адвокаты, нотариусы, посредники, судебные исполнители, судебные эксперты, администраторы процедуры несостоятельности, переводчики/толкователи – независимые и способные к самоорганизации для предоставления качественных услуг;

улучшенные системы страхования профессиональной гражданской ответственности и дисциплинарной ответственности.

### **3.3. Практическое исполнение судебных постановлений**

Неисполнение постановлений суда является системной проблемой в Республике Молдова, отмеченной и в ряде постановлений Европейского суда по правам человека. В 2010 году в Исполнительный кодекс были внесены изменения и был принят Закон о судебных исполнителях №113 от 17 июня 2010 г. В результате, система исполнения судебных постановлений была видоизменена и учреждена система частных судебных исполнителей. Главной целью данных изменений было обеспечение эффективной системы исполнения судебных постановлений. Срок внедрения изменений пока недостаточный для оценки влияния соответствующих изменений, а также для идентификации преград к достижению желаемого результата.

Стратегия диктует необходимость: институциональной консолидации системы частных судебных исполнителей; обеспечения необходимых условий для работы судебных исполнителей; оценки влияния нынешней нормативной базы и механизма внедрения на сектору исполнения постановлений суда, в том числе постановлений Европейского суда по правам человека; разработка законодательных предложений и политик, на основании эмпирических данных, с целью укрепления новоиспеченной системы.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
3.3.1. Оценка влияния нынешней нормативной базы и механизма внедрения в сферу исполнения судебных постановлений, в том числе постановлений Европейского суда по правам человека						Министерство юстиции, Национальный союз судебных исполнителей	1. Проведенная оценка влияния; 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
3.3.2. Институциональное и функциональное укрепление новой частной системы исполнения судебных постановлений						Министерство юстиции, Национальный союз судебных исполнителей	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Консолидированные органы самоуправления судебных исполнителей
3.3.3. Улучшение системы менеджмента информации и коммуникации путем обеспечения доступа к базам данных						Министерство юстиции, Национальный союз судебных исполнителей, органы, администрирующие базы данных	1. Разработанная и принятая нормативная база для обеспечения доступа к базам данных 2. Гарантированный доступ к базам данных
3.3.4. Обеспечение соблюдения разумных						Министерство юстиции	Разработанный и принятый механизм обеспечения соблюдения разумных

сроков в процессе исполнения судебных постановлений						Министерство финансов Национальный союз судебных исполнителей	сроков в процессе исполнения постановлений суда
3.3.5. Улучшение механизма признания и исполнения постановлений иностранных судебных инстанций						Министерство юстиции Национальный союз судебных исполнителей	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Улучшенный механизм признания и исполнения постановлений иностранных судебных инстанций

**Ожидаемые результаты:**

система исполнения судебных постановлений в гражданских делах работает эффективно;  
улучшен процесс исполнения судебных постановлений, в том числе, постановлений Европейского суда по правам человека.

## ПИЛОН IV. Неподкупность участников сферы правосудия

### **Конкретная задача: продвижение и внедрение принципа нетерпимости к проявлениям коррупции в сфере юстиции**

Действия, призванные способствовать укреплению неподкупности участников процесса правосудия путем продвижения антикоррупционных мер и профессиональных этических стандартов, будут сосредоточены по следующим стратегическим направлениям: 4.1 Эффективная борьба с коррупцией в судебной системе; 4.2 Усиление механизмов внедрения антикоррупционных этических и поведенческих стандартов на уровне всех учреждений сферы юстиции; 4.3. Развитие культуры нетерпимости к явлению коррупции в рамках организаций самоуправления в различных сегментах правосудия.

#### **4.1. Эффективная борьба с коррупцией в сфере правосудия**

Система юстиции, воспринимаемая населением как коррумпированная, наносит ущерб доверию к отправлению правосудия и питает неверие людей в добропорядочность лиц, работающих в данной области. В Национальной стратегии борьбы с коррупцией на 2011-2015 годы, принятой Законом №154 от 22 июля 2011 года, были приведены данные Глобального барометра коррупции 2010 года, которые указывают на то, что с точки зрения населения, по 5-балльной шкале, самыми коррумпированными являются органы внутренних дел - 4,1, юстиция - 3,9, политические партии и государственные служащие - 3,8, Парламент, сектора образования и частный сектор - 3,7.

В Оценочном отчете констатированы возможные причины подобного положения дел в секторе правосудия, такие, как: неполное использование систем декларирования доходов и имущества; неприменение методов борьбы с коррупцией, относящихся к уголовному и неуголовному праву, имущественных методов борьбы с коррупцией; неналаженное сотрудничество между агентами во время применения «специальной техники (оперативного) расследования» против предполагаемых коррумпированных чиновников, особенно представителей судебной власти; низкий уровень оплаты труда многочисленной категории государственных служащих по сравнению с частным сектором и пр.

Для обеспечения эффективной профилактики и борьбы с коррупцией в секторе правосудия, необходимы выверенные, но жесткие действия, которые будут направлены на: увеличение уровня оплаты труда основных субъектов в секторе правосудия; инициацию реального практического внедрения механизмов проверки деклараций о доходах и о собственности и деклараций о личных интересах участников сферы юстиции, контроль над соблюдением юридического режима несовместимости и конфликта интересов; внедрение новых механизмов и категорий ответственности для лиц, замешанных в актах коррупции; выработку новых мер по предотвращению распространения коррупции в секторе правосудия; исключение, по мере возможности, человеческого фактора из административных процессов управления сферой юстиции и на применение современных технологий, введение четких правил относительно обязательности декларирования фактов противозаконного влияния, оказываемого на представителей сферы юстиции; укрепление учреждений, ответственных за обеспечение неподкупности и за внутреннюю безопасность.

	<b>Предельные сроки</b>		
--	-------------------------	--	--

Конкретные направления деятельности	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев	Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
4.1.1. Существенное повышение заработной платы участникам сферы юстиции и упрощение критериев расчета заработной платы						Министерство юстиции, Министерство финансов, Министерство труда, социальной защиты и семьи	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы в секторе оплаты труда участников сферы юстиции 2. Существенное повышение заработной платы участникам сферы юстиции
4.2.1. Укрепление механизма проверки деклараций о доходах и имуществе и деклараций личных интересов, контроль над соблюдением законодательных положений о конфликте интересов и правовом режиме несовместимости в отношении лиц, находящихся на высокой государственной должности, судей, прокуроров, государственных служащих и должностных лиц с управленческими функциями						Министерство юстиции, Национальная комиссия по интеграции, Министерство финансов, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высший совет магистратуры, Высший совет Прокуроров	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы о декларации доходов и собственности и деклараций личных интересов 2. Усиление способности органов, ответственных за проверку деклараций о доходах и собственности, деклараций о личных интересах и режима несовместимости 3. Усиление доверия к органам, ответственным за проверку деклараций о доходах и собственности и деклараций о личных интересах
4.1.3. Пересмотр законодательной базы с целью деморализации лиц из сферы юстиции в их попытке совершить коррупционное деяние и установление более строгого наказания за правонарушения коррупционного характера						Министерство юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Генеральная прокуратура Высшая судебная палата	1. Разработка и принятие проекта изменения нормативной базы в секторе более строгого наказания за коррупционные деяния и унификация юридической практики 2. Опрос общественного мнения, который отмечает снижение предрасположенности населения совершать коррупционные деяния 3. Число лиц, осужденных за

с целью повышения эффективности судебного воздействия						Министерство внутренних дел	совершение коррупционных деяний
4.1.4. Четкое регулирование поведения судей, прокуроров, сотрудников секторы уголовного преследования, адвокатов и судебных исполнителей в отношениях с другими лицами с целью борьбы против коррупционных деяний и создание механизма обеспечения неподкупного поведения						Высший совет магистратуры, Генеральная прокуратура, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерство внутренних дел, Национальный институт юстиции, Академия полиции, Союз адвокатов, Министерство юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы</li> <li>2. Учреждение механизма оперативного доклада в рамках структуры о фактах коррупционных деяний</li> <li>3. Введение и применение теста на неподкупность для судей, прокуроров, сотрудников Министерства внутренних дел и Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией</li> </ol>
4.1.5. Включение возможности прослушивания служебных телефонов судей, членов Высшего совета магистратуры и Высшего совета прокуроров, прокуроров, офицеров уголовного преследования и сотрудников Министерства внутренних дел (Таможенной службы, Пограничной службы, Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Департамента пенитенциарных учреждений) и						Министерство юстиции, Служба информации и безопасности, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерство внутренних дел	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы</li> <li>2. Учреждение эффективного механизма прослушивания переговоров с предварительным информированием соответствующих участников</li> <li>3. Информирование общественности об учреждении подобного механизма</li> </ol>

государственных служащих, с их предварительным информированием							
4.1.6. Внедрение механизма проверки на детекторе лжи кандидатов на должность судьи, прокурора и офицера уголовного преследования						Высший совет магистратуры, Генеральная прокуратура, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Таможенная служба	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Учреждение механизма проверки на детекторе лжи кандидатов на должность судьи, прокурора и офицера уголовного преследования
4.1.7. Расширение возможностей единиц, ответственных за обеспечение внутренней безопасности						Высший совет магистратуры, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерство внутренних дел, Министерство юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы; 2. Подготовленные сотрудники единиц, ответственных за обеспечение внутренней безопасности 3. Информирование общества относительно единиц, ответственных за обеспечение внутренней безопасности

#### Ожидаемые результаты:

сектор правосудия, который проявляет нетерпимость к проявлениям коррупции и обескураживает коррупционные намерения;  
 эффективный механизм предупреждения и борьбы с коррупцией в секторе юстиции;  
 подавленная и сниженная предрасположенность населения к совершению коррупционных деяний.

#### 4.2. Укрепление механизмов внедрения антикоррупционных этических и поведенческих стандартов на уровне всех учреждений системы правосудия

Наличие этических и поведенческих стандартов является неотъемлемым условием процесса предупреждения коррупции. Большая часть участников сферы юстиции выработала этические стандарты по профессиям, которые они практикуют. Хотя некоторые своды этических стандартов действуют в течение ряда лет, их практическое принятие и применение не кажется таким уж распространенным, в том числе они не знакомы и не соблюдаются теми, кому адресованы. Значительные недостатки отмечаются и в части мониторинга, осуществляемого органами самоуправления относительно порядка соблюдения этических и поведенческих антикоррупционных требований представителями сферы юстиции; ответственности участников секторы правосудия за нарушение стандартов; недостаточного привлечения гражданского общества к процессу мониторинга этического поведения участников сферы юстиции и т.д.

В Оценочном отчете отмечается, что отсутствие ясности и предсказуемости требований, предусмотренных кодексами профессионального поведения и этики, в секторе правосудия и в других государственных органах, является одной из причин распространения коррупции в соответствующем секторе.

В целях упрочения и расширения применения этических и поведенческих стандартов в секторе правосудия требуется предпринять ряд конкретных мероприятий, направленных на продвижение и осознание норм профессиональной этики участниками сферы юстиции; разработку и унификацию этических стандартов для всех участников секторы правосудия; повышение способности ответственных органов и органов профессионального самоуправления соблюсти профессиональную этику; более широкое участие общества в процессе надзора за соблюдением деонтологических норм.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
4.2.1. Единообразие и детализация этических стандартов для всех участников сферы юстиции						Министерство юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высший совет магистратуры, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Государственная канцелярия, профсоюзы, родственные сфере юстиции	Улучшение и унификация положений этических кодексов
4.2.2. Периодическое обучение участников сферы юстиции по предмету профессиональной этики						Национальный институт юстиции Академия им. Штефана чел Маре	1. Организованные и проведенные курсы 2. Прошедшие обучение по предмету профессиональной этики участники

							сферы юстиции
4.2.3. Улучшение механизмов и повышение способностей ответственных органов соблюдения профессиональную этику						Министерство юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров, Министерство внутренних дел, профсоюзы, родственные сфере юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Количество и результаты дисциплинарных процедур
4.2.4. Кампании по опросу общественного мнения относительно профессиональной этики участников сектора юстиции						Министерство юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров, Министерство внутренних дел, профсоюзы профессий, родственные сфере юстиции, публичные учреждения, средства массовой информации	Число проведенных кампаний по опросу общественного мнения
4.2.5. Участие общества в процесс надзора за соблюдением профессиональной этики участников сектора юстиции						Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высший совет магистратуры,	1. Разработанные и внедренные механизмы привлечения членов гражданского общества к процессу надзора за профессиональной этикой участников сферы юстиции 2. Разработанный и принятый проект

						Генеральная прокуратура, Высшая судебная палата, Министерство внутренних дел, профсоюзы, родственные сфере юстиции	изменения нормативной базы
--	--	--	--	--	--	--	----------------------------

#### Ожидаемые результаты:

сектор правосудия с четкими и едиными правилами в секторе этических стандартов;  
 эффективные механизмы обеспечения соблюдения профессиональной этики;  
 хорошо информированное общество в отношении профессиональной этики участников сектора правосудия;  
 повышенный уровень профессионализма сотрудников органов, ответственных за соблюдение профессиональной этики;  
 участие гражданского общества в процессе надзора за соблюдением профессиональной этики.

#### 4.3. Развитие культуры нетерпимости к явлению коррупции в рамках организаций самоуправления в различных сегментах правосудия.

Нетерпимость к любым проявлениям коррупции будет прививаться не только на уровне всего общества, но, в особенности, в секторе юстиции. Столько времени, сколько проявления коррупции воспринимаются как нечто, не выходящее за рамки нормального, прежде всего участниками сферы юстиции, развитие явления носит куда более тревожный характер и угрожает самой сущности правового государства. Высокий уровень распространенности этого зла в секторе юстиции отмечается в многочисленных оценочных отчетах, составляемых национальными и международными учреждениями. Тот факт, что юстиция в Республики Молдова серьезно поражена коррупцией, признано и в Декларации Парламента Республики Молдова о состоянии правосудия в Республике Молдова и необходимых мерах по улучшению положения в данной сфере (Постановление Парламента №53-XVIII от 30 октября 2009 г.).

В Оценочном отчете в числе главных причин распространения коррупции в секторе юстиции указаны следующее: недостаточное и неэффективное выполнение функции регулирования и контроля со стороны Высшего совета магистратуры; полная неспособность розыскных и судебных компонентов сектора антикоррупции, что следует из недостаточно обескураживающего эффекта, которые они производят, из отсутствия навыков, компетенции, подготовки, знания методологии и способностей к лидерству.

В целях улучшения реально угрожающего состояния дел в данной секторе необходимо конкретное вмешательство в плане распространения передового опыта по укреплению неподкупности участников сектора правосудия; разработки учебных компонентов с целью обескураживания участников сферы юстиции, склонных к коррупционным действиям; введения на законодательном и практическом уровнях нетрадиционных мер по продвижению нетерпимости к явлению коррупции; обеспечения более широкого уровня открытости сектора правосудия по отношению к обществу, в том числе через распространение информации о причинах коррупции и о людях, наказанных за участие в коррупционных действиях.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		

4.3.1. Проведение периодических занятий для участников сферы юстиции по противодействию коррупции						Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Национальный институт юстиции, Академия им.Штефана чел Маре	1. Разработанная методология 2. Проведенные занятия и число обученных участников
4.3.2. Стимулирование периодического добровольного тестирования на детекторе лжи (особенно представителей руководящего состава сферы юстиции)						Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией	1. Разработанные и примененные меры стимулирования добровольного периодического тестирования на детекторе лжи 2. Количество проведенных добровольных тестов
4.3.3. Начисление дополнительных баллов судьям и прокурорам при продвижении в должность и их периодическая оценка в случае добровольного тестирования на детекторе лжи.						Высший совет магистратуры, Высший совет прокуроров	Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
4.3.4. Усиление режима предупреждений об угрозе неподкупности (изнутри и извне системы)						Высший совет магистратуры, Высшая судебная палата, Высший совет прокуроров, Генеральная прокуратура, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Созданный и внедренный механизм функционирования режима предупреждения об опасности для неподкупности

						коррупцией, Министерство внутренних дел	
4.3.5. Публикация и распространение информации о постановлениях суда в части приговоров, вынесенных участникам сферы юстиции за совершение коррупционных действий						Высший совет магистратуры, Министерство юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Созданный функциональный сайт 3. Публикация и распространение информации о постановлениях суда в части приговоров, вынесенных участникам сферы юстиции за совершение коррупционных действий

**Ожидаемые результаты:**

повышенный уровень нетерпимости к явлению коррупции в секторе юстиции;  
 учрежденный функциональный режим предупреждения об опасности для неподкупности;  
 гарантированный доступ общественности к постановлениям суда в части приговоров, вынесенных участникам сферы юстиции за совершение коррупционных действий.

## ПИЛОН V. Роль юстиции в экономическом развитии

**Конкретная задача: Определение и внедрение мер, посредством которых сектора правосудия будут способствовать созданию климата, благоприятного для устойчивого развития экономики Республики Молдова**

Экономический рост обусловлен существующими потенциальными ресурсами и порядком их использования. В этом смысле целесообразна ссылка не только на прямые факторы экономического роста, но и на косвенные, которые в равной степени могут влиять на экономический рост, среди которых одним из факторов является и эффективность судебной системы. Для достижения этой цели был определен ряд стратегических направлений, сквозь призму которых могут быть достигнуты желаемые результаты: 5.1. Укрепление системы альтернативного разрешения споров; 5.2. Оптимизация процедуры несостоятельности; 5.3. Модернизация системы учета и доступа к информации о регистрации экономических агентов

### 5.1. Укрепление системы альтернативного разрешения споров

Экономические агенты, в частности, а также тяжущиеся, в общей массе, имеют ограниченный доступ к способам альтернативного разрешения споров, чтобы избежать потери времени и средств в ходе судебного разбирательства. В случае Республики Молдова, все экономические споры были сосредоточены в рамках двух специализированных инстанций (окружной экономической суд и Экономическая апелляционная палата), а гражданские споры между физическими лицами, даже если и носят коммерческий характер, сконцентрированы в инстанциях общего права. Данное состояние дел существенно сказывается на деятельности малых предпринимателей, которые не могут позволить себе нести существенные расходы в рамках судебного процесса, поскольку это чревато для них даже наступлением несостоятельности. Потенциал альтернативных методов, в плане экономической целесообразности разрешения споров за меньшие деньги по сравнению с суммами расходов в рамках судебных процессов, а также ряд преимуществ социального характера, называются в числе преимуществ, которые призваны оправдать принятие политик, благоприятствующих альтернативным методам, в общем, и посредничеству, в частности. Практика посредничества в Республике Молдове довольно скромная, в той же степени скромными являются и эмпирические исследования экономической эффективности посредничества для юстиции и граждан. В настоящее время доступно лишь одно исследование, реализованное Институтом уголовных реформ, которое затрагивает составляющую цен и выгод в результате уголовного посредничества (Доклад 2010 ИУР - Уголовное посредничество в Республике Молдова). На основании данного исследования, установлено, что, помимо экономии финансовых ресурсов, применение альтернативных средств разрешения споров влечет и существенное сокращение времени, необходимого для разрешения одного спора, что также приводит к мысли об экономии финансовых ресурсов. Средняя продолжительность разрешения дел составляет 537 дней, что на 20% больше, чем при применении посредничества в качестве альтернативного метода. Сокращение судебных расходов не является лишь преимуществом для тяжущихся, но и для всей судебной системы.

Наряду с продвижением преимуществ применения альтернативных механизмов разрешения споров станет возможной деконцентрация разрешения споров только в судебных инстанциях, что повлечет снижение административных расходов (зарботная плата, вспомогательный персонал, логистика и пр.). В связи с этим, Стратегия предлагает, чтобы посредничество стало эффективной и привлекательной альтернативой для тяжущихся, а для этого оно должно быть сопровождено действенным механизмом признания и исполнения постановлений иностранных арбитражных судов.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
5.1.1. Передача рассмотрения экономических дел инстанциям общего права, в том числе через обеспечение специализации судей по данным категориям дел						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Судебные инстанции, Национальный институт юстиции	1. Компетенции судебных экономических инстанций, переданные инстанциям общего права 2. Разработанная учебная программа для подготовки в области рассмотрения экономических (коммерческих) дел 3. Обученные судьи инстанций общего права
5.1.2. Разработка директивных принципов использования альтернативных механизмов разрешения споров (уголовных, гражданских, коммерческих) и развитие учреждений арбитража и посредничества в качестве альтернативных средств разрешения споров						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Посреднический совет, Торгово-промышленная палата, Союз адвокатов, Национальный институт юстиции	1. Разработанные руководящие принципы использования альтернативных механизмов разрешения споров 2. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации в части развития учреждений арбитража и посредничества 3. Разработанный и принятый Проект изменения нормативной базы учреждений арбитража и посредничества 4. Разработанная и внедренная программа обучения судей, адвокатов, посредников и арбитров
5.1.3. Пропаганда преимуществ использования альтернативных механизмов разрешения споров в обществе, деловой среде, юридическом сообществе, академической среде и судебной системе и проведение кампаний по информированию и распространению информации об альтернативных механизмах						Посреднический совет, Торгово-промышленная палата, Национальный институт юстиции, Министерство юстиции, Союз адвокатов	1. Кампании по информированию общественности в плане продвижения преимуществ использования альтернативных механизмов разрешения споров; 2. Развернутые кампании по информированию участников сферы юстиции; 3. Разработанные и распределенные рекламные материалы, относящиеся к альтернативным механизмам разрешения споров; 4. Проведение публичных рекламных мероприятий.

5.1.4. Обучение/улучшение механизмов исполнения и признания иностранных арбитражных постановлений						Министерство юстиции, Судебные инстанции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Популяризация улучшенных механизмов исполнения и признания иностранных арбитражных постановлений
---	--	--	--	--	--	--	--

#### **Ожидаемые результаты:**

укрепление системы альтернативного разрешения споров;  
информирование общественности и участников сферы юстиции относительно преимуществ использования альтернативных механизмов разрешения диспутов;  
возросшее количество пользователей услуг арбитража и посредничества;  
ликвидированные экономические инстанции.

#### **5.2. Оптимизация процедуры несостоятельности**

Правительство, согласно Дополнительному меморандуму об экономической и финансовой политике, заключенному с Международным валютным фондом, обязалось модернизировать процедуру несостоятельности и ликвидации предприятий и организаций, вследствие чего надлежит реформировать и систему организации деятельности администраторов. Вместе с оглашением решения о возбуждении процесса несостоятельности, дебитор лишается права пользоваться, распоряжаться и администрировать собственное имущество, оно передается управляющему процессом несостоятельности в соответствии с установленными процедурами. В связи с этим, следует отметить значимость данного лица в рамках процедуры несостоятельности. Так, управляющий процессом несостоятельности должен иметь хорошую профессиональную подготовку, а его деятельность должна быть строго регламентирована.

Действующая в настоящее время правовая база (Закон о несостоятельности №632-XV от 14 ноября 2001 г.) не регламентирует в комплексном формате порядок осуществления профессии администратора процесса несостоятельности или осуществления других видов фидуциарной деятельности, кроме процедур несостоятельности, или правил вхождения в профессию и мер ответственности.

Следовательно, необходимо принять законодательную базу, которая будет регламентировать профессиональную деятельность администратора, с целью обеспечения незамедлительности процедуры и адекватного осуществления деятельности по управлению, но не только процессом несостоятельности, но и процессом роспуска предприятий и организаций. Решение этих вопросов сквозь призму улучшения процедуры несостоятельности напрямую способствует созданию благоприятных условий для устойчивого развития экономики Республики Молдова. Существование хорошо регулируемой процедуры несостоятельности и эффективной системы управления имуществом должника будет тем фактором, который повысит привлекательность для привлечения иностранных инвестиций.

	<b>Предельные сроки</b>		
--	-------------------------	--	--

Конкретные направления деятельности	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца	Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
5.2.1. Создание необходимой нормативной базы для организации и эффективной деятельности администраторов процесса несостоятельности						Министерство экономики, Министерство юстиции	Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
5.2.2. Упрочение статуса администраторов процесса несостоятельности с целью обеспечения стабильности профессии, повышение их неподкупности и профессионализма						Министерство экономики, Министерство юстиции, Национальный институт юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Проведение начального и дальнейшего обучения администраторов процесса несостоятельности

#### Ожидаемые результаты:

более эффективное и прозрачное администрирование процесса несостоятельности;  
упрочение статуса администратора процесса несостоятельности;  
улучшенная нормативная база в секторе организации и функционирования администраторов процесса несостоятельности.

### 5.3. Модернизация системы учета и доступа к информации о регистрации экономических агентов

С развитием информационного общества внедрение информационно-коммуникационных технологий вносит новые коррективы в деятельность публичной администрации, но, в то же время, предоставляет щедрые возможности работать более эффективно и быть ближе к проблемам граждан. Благодаря появлению новых технологий стало легче систематизировать информацию в рамках различных баз данных и предоставлять гражданам свободный доступ к ним, что неизбежно приводит к более эффективной работе государства, к прозрачности государственных учреждений в части продвигаемых ими проектов и осуществляемых мероприятий, а также облегчает процесс предоставления общественных услуг в сжатые сроки. Власти предпринимают шаги в направлении электронного правления, а до тех пор граждане пользуются доступом к различным базам данных или могут рассчитывать на предоставление определенных услуг в режиме он-лайн: регистр недвижимости, регистр некоммерческих организаций, государственный регистр населения и т.д. Было бы неправильно утверждать, что это обстоятельство не является прогрессивным шагом в процессе использования информационных технологий во благо граждан.

Поэтому целью стратегических направлений является обеспечение эффективного функционирования этих баз данных. Такое функционирование может быть обеспечено путем создания новых механизмов систематизации и информационной взаимосвязи, создавая в конечном итоге поисковые системы, выдающие полные информационные результаты и доступные гражданам и учреждениям, в том числе другим важным участникам в секторе юстиции. В связи с этим, было бы целесообразным создать информационные связки этих баз данных с

базами данных судебных инстанций, чтобы обеспечить: рационализацию затрат средств и времени участникам процесса и судебным инстанциям, в том числе ускорить судебные разбирательства. Другой проблемой, которую можно решить в результате модернизации этих информационных систем, может стать технологизация ряда государственных услуг и снижение роли человеческого фактора в процессе их предоставления, что нередко рассматривается как одна из причин коррупции в государственном секторе.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
5.3.1. Модернизация системы электронного учета экономических агентов						Министерство юстиции, Центр электронного правления, Министерство экономики	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Модернизированная система электронного учета экономических агентов
5.3.2. Создание единого электронного регистра экономических агентов и некоммерческих организаций						Министерство юстиции, Центр электронного правления, Министерство экономики	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Созданный и внедренный единый электронный регистр
5.3.3. Обеспечение свободного доступа к информации из электронных регистров учета экономических агентов и предоставление электронных услуг держателями регистров						Министерство юстиции, Центр электронного правления, Министерство экономики	Измененная система доступа к информации из электронных регистров учета экономических агентов

**Ожидаемые результаты:**

гарантированный доступ к информации из электронных регистров учета экономических агентов;  
более эффективное и прозрачное администрирование процесса несостоятельности;  
модернизированная система доступа к информации об экономических агентах.

## ПИЛОН VI. Соблюдение прав человека в секторе юстиции

### **Конкретная задача: обеспечение практического соблюдения прав человека в юридической практике и политике**

Действия по обеспечению практического соблюдения прав человека в юридической практике и политике будут предприниматься по пяти стратегическим направлениям: 6.1. Консолидация роли Конституционного суда; 6.2. Укрепление возможностей Центра по правам человека и учреждения парламентского адвоката; 6.3. Укрепление системы правосудия для детей; 6.4. Соблюдение международных стандартов в секторе прав человека для всех категорий лиц, лишенных свободы. Искоренение пыток и плохого обращения; 6.5. Укрепление системы probation и пенитенциарной системы.

#### **6.1. Укрепление роли Конституционного суда**

Фундаментальные права и свободы человека закреплены в Конституции Республики Молдова. Государство обязано не только соблюдать эти права и свободы, но и строить функциональный и эффективный механизм для их защиты перед любого рода нарушениями и вмешательствами, даже если они могут исходить со стороны самого государства. Эффективность функционирования Конституционного суда зависит не только от полномочий приданных ему Конституцией, но и от процесса назначения судей, организационной структуры, процедуры рассмотрения требований вмешательства властей и принятия решений, от круга субъектов с правом подачи этих требований в Конституционный суд, от аналитических ресурсов, материального и финансового обеспечения Суда.

Оценочный отчет обозначил ряд основных вопросов, связанных с эффективностью функционирования Конституционного суда, а именно: согласно положениям закона, только 11 субъектов располагают правом запрашивать Конституционный суд, а задача этого учреждения состоит лишь в том, чтобы высказаться по поводу конституционности законодательства; гражданин не обладает *locus standi* затребовать Конституционный суд, и учреждение, следовательно, не участвует в отправлении правосудия; Конституционный суд состоит из 6 судей, а для того, чтобы какой-либо закон был объявлен неконституционным, необходимо большинство в 4 голоса против 2; Релевантность Конституционного суда снижается, учитывая ограниченное количество дел, рассмотренных в инстанции.

Конкретные меры, направленные на укрепление роли Конституционного суда, будут предприняты в направлении пересмотра состава Конституционного суда, критериев и процедуры отбора судей; оптимизации численности судей и срока их полномочий, чтобы обеспечить независимость и высокую компетентность судей; расширения круга субъектов с правом запроса Конституционного суда, с тем, чтобы обеспечить доступность запроса о проведении проверки конституционности нормативных актов со стороны лиц, чьи конституционные права и свободы были нарушены, а также оптимизации внутренней организационной структуры и укрепления человеческих ресурсов, необходимых для обеспечения высокого качества документов, подвергаемых экспертизе.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
6.1.1. Пересмотр состава и критериев отбора судей в состав Конституционного суда						Министерство юстиции, Конституционный суд	1. Установленные критерии отбора судей в состав Конституционного суда 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
6.2.1. Пересмотр процедуры рассмотрения запросов в Конституционном суде						Министерство юстиции, Конституционный суд	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы
6.1.3. Пересмотр списка субъектов с правом запроса Конституционного суда и процедуры рассмотрения требований						Министерство юстиции, Конституционный суд	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы.
6.1.4. Укрепление профессиональных способностей сотрудников Конституционного суда, необходимых для обеспечения высокого качества документов, подвергаемых экспертизе.						Национальный институт юстиции, Конституционный суд	1. Разработанная программа обучения 2. Обученный персонал

**Ожидаемые результаты:**

роль консолидированного Конституционного суда;  
расширенный круг субъектов с правом подачи запроса;  
повышенные способности персонала Конституционного суда.

**6.2. Укрепление возможностей Центра по правам человека и учреждения парламентского адвоката**

С целью учреждения несудебного механизма защиты прав человека в Республике Молдова в 1998 году, на основании Закона №1349 от 17 октября 1997 года, было создано в соответствии с принципами относительно Устава национальных учреждений по продвижению и защите прав человека (Парижские принципы), независимое национальное учреждение по продвижению и защите прав – Центр по правам человека.

Несмотря на то, что учреждение приложило значительные усилия для реализации своих правовых обязанностей, в оценочном отчете уточняется, что в настоящее время в Центре по правам человека, а также учреждения парламентского адвоката наблюдается высокая степень неэффективности. С одной стороны, это связано с недостаточным финансированием учреждения, что подрывает способность Центра по правам человека задействовать нужный персонал, пользоваться оборудованными помещениями и осуществлять деятельность направленную на выполнение своих полномочий, а, с другой стороны, данное положение дел объясняется низким уровнем способностей на индивидуальном и институциональном уровнях.

Для укрепления потенциала Центра по правам человека и учреждения парламентского адвоката, необходимо концентрация усилий на: поощрение соответствующего финансирования учреждения парламентского адвоката, что предполагает оснащение учреждения адекватными ресурсами для обеспечения постепенной и прогрессивной реализации мероприятий по улучшению деятельности организации, институциональному реформированию Центра, повышению роли парламентского адвоката в качестве механизма предупреждения и защиты в секторе прав человека и по поддержке функции исследования и анализа, возложенной на Центр по правам человека и на парламентского адвоката.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
6.2.1. Институциональная реформа Центра по правам человека и учреждения парламентского адвоката, в том числе, порядка его назначения и оценки работы						Министерство юстиции, Центр по правам человека	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Измененная институциональная база Центра по правам человека 3. Разработанные и внедренные механизмы обеспечения качества
6.2.2. Оценка фактических потребностей для соответствующего финансирования учреждения парламентского адвоката						Центр по правам человека, Министерство финансов	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Созданный адекватный механизм финансирования учреждения
6.2.3. Расширение возможностей и компетенции по менеджменту, исследованию, изучению и						Центр по правам человека	1. Созданный механизм коммуникации с другими учреждениями 2. Реализация обучения персонала

анализу сотрудников Центра по правам человека и учреждения парламентского адвоката							
6.2.4. Расширение возможностей парламентского адвоката по защите и продвижению прав ребенка						Центр по правам человека	Консолидированные и соотнесенные со стандартами в секторе защиты прав ребенка возможности парламентского адвоката.

#### **Ожидаемые результаты:**

укрепление роли и возможностей учреждения парламентского адвоката;  
создание механизма независимого финансирования учреждения и обеспечение его реальных потребностей соответствующими финансовыми ресурсами.

#### **6.3. Укрепление системы правосудия для детей**

Правосудие для детей остается приоритетным в Республике Молдова, учитывая, что предпринятые до сих пор усилия в плане укрепления системы правосудия в отношении несовершеннолетних были недостаточными, поскольку до настоящего момента, в Республике Молдова отсутствует система юстиции, дружественная детям, которая соответствовала бы их потребностям; права детей-жертв и свидетелей преступлений в уголовном процессе, защищены недостаточно, практика внедрения внесудебных мер разрешения дел с участием детей не развивается, система ювенальной пробации не обеспечивает эффективные услуги для детей, условия их содержания в заключении не адаптированы к потребностям, система сбора и анализа данных о детях вкупе со сферой правосудия не обеспечивают мониторинг и оценку ситуации детей и защиту их прав, связь между сферой юстиции и социальными службами сообщества слабо развита, а помощь и реабилитация в сообществе детей, которые нарушили закон или стали жертвой злоупотреблений, недостаточна, также отсутствуют профильные учреждения: специализированные составы судей, прокуроров или адвокатов, которые рассматривали бы исключительно дела с участием детей.

Таким образом, предлагается предпринять усилия с целью обеспечения специализации системы правосудия для детей; укрепления инструментов защиты детей-жертв или свидетелей преступлений в уголовном процессе; обеспечения прав детей, находящихся в заключении.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения и влияния
	12 месяцев	24 месяца	36 месяца	48 месяцев	60 месяцев		
6.3.1. Обеспечение специализации системы правосудия для детей						<p>Высший совет магистратуры, Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи, Посреднический совет, Национальный институт юстиции, Министерство просвещения, Министерство финансов, Национальный совет по защите прав ребенка</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспеченная специализация по делам с участием детей-свидетелей, детей-жертв и детей-правонарушителей для судей, прокуроров, адвокатов, советников по пробации, инспекторов по делам несовершеннолетних, офицеров уголовного преследования, персонала учреждений, в которых содержатся дети</li> <li>2. Разработанная программа обучения и проведение курсов обучения</li> <li>3. Выделенные и оборудованные помещения для работы с детьми в рамках судебных инстанций, прокуратур, комиссариатов/отделений полиции и бюро пробации</li> <li>4. Разработанная, принятая и внедренная законодательная база в отношении детей, не достигших возраста уголовной ответственности</li> </ol>
6.3.2. Укрепление инструментов защиты детей жертв или свидетелей преступлений в уголовном процессе						<p>Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Национальный совет по гарантированной государством юридической помощи,</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы</li> <li>2. Разработанная и внедренная методология рассмотрения дел с участием детей-жертв и поддержка/помощь последним в рамках уголовного процесса</li> <li>3. Гарантированная государственная юридическая помощь, услуги по поддержке и консультированию со стороны психолога и педагога в уголовном процессе для детей-</li> </ol>

						<p>Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство здравоохранения, Национальный совет по защите прав ребенка, Министерство внутренних дел</p>	<p>жертв и для детей-свидетелей 4. Экспертизы в делах с участием детей, адаптированные к потребностям детей-жертв или детей-свидетелей</p>
6.3.3. Консолидация системы ювентильной пробации						<p>Министерство юстиции, Национальный институт юстиции, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство финансов</p>	<p>1. Функциональная консолидированная система менеджмента дел советниками по пробации, возможность обращения получателей за специализированными услугами в рамках сообщества 2. Разработанные и внедренные психосоциальные пробационные программы для детей 3. Разработка и внедрение мер по улучшению системы привлечения, начального и дальнейшего обучения, мониторинга достижений советников по ювентильной пробации 4. Финансовые ресурсы, направленные соответственно реальным потребностям системы пробации</p>
6.3.4. Обеспечение соблюдения прав детей, находящихся в заключении						<p>Министерство юстиции, Министерство финансов</p>	<p>1. Разработанный и принятый Проект изменения нормативной базы 2. Механизм подачи жалоб детьми, находящимися в заключении, пересмотренный и улучшенный согласно международным стандартам в секторе прав ребенка 3. Создание функциональной системы мониторинга длительности предварительного заключения детей-правонарушителей 4. Разработанные программы реабилитации</p>

							находящихся в заключении детей, для снижения вероятности рецидива
6.3.5. Укрепление системы сбора и анализа данных о детях, находящихся в контакте с системой юстиции						Министерство юстиции, Высший совет магистратуры, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Национальное бюро статистики	1. Процесс сбора и анализа статистических данных о детях-правонарушителях, измененный в соответствии с системой международных показателей ювентильного правосудия 2. Ежегодно публикуемые данные об ювентильной юстиции

#### **Ожидаемые результаты:**

система юстиции, дружественная детям и гарантирующая соблюдение и эффективное внедрение прав детей, находящихся в контакте с системой правосудия;

участники сферы юстиции, которые работают с детьми и для детей, охваченные междисциплинарным обучением по правам и потребностям детей различных возрастных групп;

юридическая, социальная, эмоциональная, физическая и познавательная ситуация детей, находящихся в контакте с системой правосудия, рассматривается в междисциплинарном плане;

дети жертвы и свидетели преступлений получают наилучшие условия защиты своих прав в рамках уголовного процесса.

#### **6.4. Соблюдение прав человека в отношении лиц, лишенных свободы Искоренение пыток и плохого обращения**

Право на свободу и безопасность личности числятся среди наивысших ценностей современного и демократического государства, которое регулируется рядом фундаментальных национальных и международных документов. Несмотря на гарантии, предусмотренные национальным законодательством, а также на усилия, предпринимаемые с целью предупреждения нарушения этого права, практика показывает, что случаи нарушений еще не искоренены. Республика Молдова продолжает сталкиваться с рядом негативных социальных явлений, такие как пытки, случаи жестоких наказаний или плохого обращения, негуманные и унижающие достоинство проявления, что подтверждается угрожающе большим количеством заявлений, поданных гражданами Республики Молдова в Европейский суд по правам человека, и подтверждающими постановлениями Суда, в частности, относительно нарушения права на свободу и безопасность.

Данная ситуация, согласно Оценочному отчету, объясняется, главным образом, наличием противоречивой и неэффективной нормативной базой, устаревшей системой показателей деятельности, применяемой органами уголовного преследования при рассмотрении жалоб на пытки или на плохое обращение: отсутствие навыков, компетенции и адекватной подготовки на институциональном и индивидуальном уровнях в рамках органов уголовного преследования.

Таким образом, принимая во внимание, что недостаточно одного признания наличия проблемы нарушения права на свободу и национальную безопасность, считается необходимым предпринять мер с целью создания стандартизированной системы учета случаев ареста или задержания; повышения эффективности применения процессуальных мер принуждения и лишения свободы; создания адекватных условий заключения и механизма реабилитации жертв пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
6.4.1. Повышение эффективности применения процессуальных мер принуждения и превентивных мер для практического обеспечения соблюдения права на свободу и физическую безопасность						Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Высшая судебная палата, Центр по правам человека	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Созданный механизм мониторинга учреждений, применяющих процессуальные меры принуждения и превентивные меры
6.4.2. Развитие материально-технической базы и инфраструктуры в соответствии с европейскими стандартами во всех местах лишения свободы						Министерство юстиции, Министерство финансов, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и	1. Увеличенный объем финансовых ресурсов 2. Новые здания и обновленные помещения 3. Внедрение современных технических средств для обеспечения предупреждения пыток

						<p>коррупцией, Министерство здравоохранения, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство просвещения</p>	
<p>6.4.3. Укрепление способности представителей учреждений, ответственных за лишение свободы (полиция, пенитенциарная система, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, учреждения психиатрии, психоневрологические диспансеры и приюты) предупреждать и бороться с пытками и плохим обращением</p>						<p>Центр по правам человека, Национальный механизм по предупреждению пыток</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение непрерывного мониторинга мест заключения</li> <li>2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы</li> <li>3. Внутренние единицы мониторинга соблюдения прав человека, находящиеся в прямом подчинении руководству созданных учреждений</li> <li>4. Проведение внезапных проверок мест заключения</li> <li>5. Укрепление Национального механизма предупреждения пыток</li> <li>6. Обученный персонал в рамках национального механизма предупреждения пыток</li> </ol>
<p>6.4.4. Создание стандартизированной и защищенной системы против фальсификации учетных записей о задержаниях, арестах и заключении.</p>						<p>Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Министерство юстиции</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработанная и внедренная новая система учета и регистрации</li> <li>2. Обученный персонал, ответственный за учет и регистрацию задержаний, арестов и заключений</li> <li>3. Разработанная и примененная система контроля и мониторинга процесса учета и регистрации</li> </ol>
<p>6.4.5. Эффективная борьба с проявлениями пыток и плохого обращения</p>						<p>Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Центр по борьбе с</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствующая унифицированная нормативная база</li> <li>2. Измененные уголовные наказания за пытки</li> <li>3. Улучшенный механизм</li> </ol>

						экономическими преступлениями и коррупцией, Центр по правам человека, Национальный механизм по предупреждению пыток, Министерство юстиции	документирования случаев плохого обращения 4. Активное привлечение жертв в процесс рассмотрения случаев плохого обращения 5. Проведение обучения по способу расследования случаев плохого обращения 6. Проведение кампаний по информированию относительно полного запрета пыток
6.4.6. Создание практических механизмов реабилитации жертв пыток и плохого обращения						Министерство финансов, Национальный механизм по предупреждению пыток, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Созданный фонд по реабилитации жертв и выделенные необходимые ресурсы 3. Число лиц, которые воспользовались услугами по реабилитации

#### Ожидаемые результаты:

общепризнанная и продвигаемая культура нетерпимости к проявлениям плохого обращения;  
улучшенный механизм применения процессуальных мер принуждения и превентивных мер;  
соответствие мест временного содержания и прочих мест заключения международным стандартам.

#### 6.5. Укрепление системы пробации и пенитенциарной системы.

Система пробации Республики Молдова была создана в 2007 году одновременно с учреждением Центрального бюро пробации, однако до сих пор консолидированной и эффективной системой пробации мы не располагаем. Отсутствие эффективности системы пробации определяется несколькими факторами, такими как: неспособность советников по пробации и Центрального бюро пробации в плане навыков, компетенции и подготовки; неэффективность механизма непрерывного обучения, недостаточное привлечение общества к пробации; формальная

институциональная автономия; отсутствие кооперации между субсекторами пробации и пенитенциарной системы; пробелы в регламентировании услуг в период постизоляции, недостаточные человеческие ресурсы и другие факторы. В силу создавшейся ситуации, отмечается необходимость ввести современную концепцию доказательств, обеспечивающую равновесие между безопасностью общества и необходимостью реинтеграции правонарушителей, также следует внести соответствующие изменения в законодательстве.

Пенитенциарная система остается наиболее проблемной в Республике Молдова, поскольку свыше 20 лет существует в условиях недофинансирования. В Оценочном отчете были отмечены следующие недостатки пенитенциарной системы: «перенаселение в местах лишения свободы, общие условия заключения плохие (санитария, гигиена, питание); труднодоступная трудовая, социальная и воспитательная деятельность, медицинское обслуживание и психологическая помощь ниже необходимого уровня; зыбкая среда и плохая дисциплина, стойкая криминальная субкультура, сопровождаемая скученностью в спальнях помещений; неадекватные условия содержания под стражей, сопровождения и материально-технического обеспечения». Другая проблема заключается в форме набора персонала пенитенциарной системы, которая, в обычном порядке, проводится односторонне, поскольку, как правило, большинство сотрудников приходят из рядов полиции, сохраняя свои воинские звания.

Меры, предлагаемые в рамках настоящей Стратегии, будут направлены на: пересмотр политики приема и рекрутирования в ряды пенитенциарной системы и всеобъемлющую демилитаризацию пенитенциарной системы; разработку и внедрение реабилитации и социальной интеграции, в том числе на планирование индивидуального исполнения наказания и создание прогрессивного передового режима заключения; на продвижение и внедрение этических стандартов в рамках услуг пробации и пенитенциарной системы.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца		
6.5.1. Введение новой современной концепции пробации, направленной на безопасность сообщества путем практической реинтеграции осужденных в общество						Министерство юстиции, Министерство труда, социальной защиты и семьи, Министерство просвещения	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Система показателей деятельности, соотнесенная с новой системой показателей деятельности в секторе правосудия
6.5.2. Обеспечение институциональной автономии службы пробации						Министерство юстиции, Министерство финансов, Министерство труда, социальной защиты и семьи	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Пересмотренное штатное расписание 3. Реорганизованная служба пробации

6.5.3. Обеспечение последовательности индивидуализированного процесса пробации, начиная с периода до вынесения приговора и заканчивая службами помощи после отбытия наказания						Министерство юстиции, Министерство труда, социальной защиты и семьи, судебные инстанции, органы местного публичного управления, Национальный институт юстиции	1. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 2. Разработанные и внедренные программы и механизм индивидуального подхода к получателям услуг пробации 3. Разработанная программа обучения 4. Подготовленные советники по пробации, прокуроры и судьи
6.5.4. Укрепление партнерства между службами пробации и другими государственными или частными организациями, членами гражданского общества, семьями и сообществами с целью продвижения реабилитации и социальной реинтеграции						Министерство юстиции	1. Продвижение активной роли советников по пробации в деле освоения партнерства между службой пробации и другими государственными или частными организациями, членами гражданского общества, семьями и сообществами 2. Активное участие неправительственных организаций в деятельности по реабилитации и реинтеграции
6.5.5. Укрепление системы подачи и рассмотрения жалоб, относящихся к деятельности служб пробации и к пенитенциарной системе						Министерство юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый Проект изменения нормативной базы
6.5.6. Пересмотр политики приема и системы мобилизации в пенитенциарные учреждения и всеобъемлющая демилитаризация пенитенциарной системы						Министерство юстиции	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Реализованная демилитаризация пенитенциарной системы
6.5.7. Продвижение и внедрение этических стандартов в рамках служб пробации и пенитенциарной системы						Министерство юстиции	Принятые и внедренные стандарты/этические кодексы
6.5.8. Разработка и внедрение политик реабилитации и социальной интеграции, в том						Министерство юстиции, Министерство	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Пересмотренные и внедренные

числе через планирование индивидуального исполнения наказания, участие заключенных в познавательно-поведенческих программах и создание прогрессивно-передового режима заключения						просвещения, Министерство труда, социальной защиты и семьи	политики реабилитации и социальной интеграции 3. Создание механизма планирования индивидуального исполнения наказания 4. Внедрение диверсификации познавательно-поведенческих программ переориентации личности и увеличение количества получателей данных программ.
6.5.9. Организация воспитательных, прикладных и прочих социальных мероприятий для заключенных						Министерство юстиции Министерство труда, социальной защиты и семьи Министерство просвещения	1. Разработанные воспитательные, профессиональные и прочие социальные меры для заключенных 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Применение механизмов стимулирования профессиональных мероприятий 4. Созданный механизм мониторинга внедрения воспитательных, профессиональных и прочих мероприятий

**Ожидаемые результаты:**

- модернизированные, более эффективные и укрепленные система пробации и пенитенциарная система;
- повышенная способность бюро по пробации управлять и осуществлять надзор за деятельностью советников по пробации;
- повышенная способность Национального института юстиции в секторе начального и дальнейшего обучения советников по пробации;
- повышенная способность бывших заключенных к социальной реинтеграции, сниженное число рецидивных правонарушений;
- соответствие условий в пенитенциарных учреждениях международным стандартам в данной секторе.

## ПИЛОН VII. Хорошо сбалансированная, управляемая и ответственная сектора юстиции

***Специфическая цель:*** Согласование, установление и разграничение полномочий и ответственности главных участников сферы юстиции, а также обеспечение межсекторального диалога

Действия, направленные на создание и построение хорошо сбалансированной, управляемой и ответственной сферы юстиции будут сосредоточены по трем стратегическим направлениям: 7.1. Согласование деятельности участников в секторе правосудия, стратегическое планирование и развитие политик; 7.2. Гармонизация институциональной и законодательной базы в секторе юстиции с европейскими стандартами; 7.3. Координирование помощи со стороны внешних доноров.

### 7.1. Согласование деятельности участников в секторе правосудия, стратегическое планирование и развитие политик

Специфический характер сферы правосудия заключается в невозможности осуществлять последовательную политику и стратегию реформ в отсутствие координации. Оценочный отчет установил существенные недостатки в общенациональных усилиях по координации расширенной секторальной реформы, которые могут быть вызваны следующими факторами: несколько спешный стиль разработки политик, скорее краткосрочная, нежели долгосрочная перспектива инициатив по институциональному регламентированию и пересмотру; отсутствие полного осознания и соответствующего положения относительно бюджетного обеспечения планируемых реформ; отсутствие консультаций с расширенным кругом партнеров в процессе внедрения реформ, в том числе с частным сектором и гражданским обществом; относительно двойственное отношение судебной власти, сообщества адвокатов и других секторальных ассоциаций к перспективе их более активной роли и большему влиянию в процессе принятия политик; неспособность партнеров в рамках сектора внести свой вклад в общую стратегию реформирования сектора путем разработки стратегических глав по каждой подотрасли.

Только хорошо скоординированная реформа может обеспечить системные и стабильные изменения в системе правосудия, предусмотренные в областях конкретных преобразований, обозначенных Стратегией. Для обеспечения жизнеспособности реформы, необходимо поддерживать постоянный диалог и организовать взаимодействие между различными участниками сектора правосудия, а также консолидировать возможности и способности по стратегическому планированию, необходимые для их полного участия в процессе внедрения реформ и быстрого реагирования на любые возможные препятствия в рамках данного процесса. Необходимо гарантировать того, что каждое учреждение сектора станет ответственным участником реформы, признающим необходимость положений Стратегии, и окажет всемерную поддержку посредством консультаций и экспертиз, возможных благодаря опыту, накопленному по важнейшим направлениям деятельности сектора, чтобы обеспечить незамедлительность и эффективность реформы в рамках каждого пилона; участником, который будет ответственным за достижение общих и конкретных целей реформы, не только перед профессиональными или корпоративными учреждениями, но и перед лицом всего общества. Для этого необходимо создать механизм по координации и мониторингу реформы; улучшить согласование процесса разработки и общественного обсуждения по проектам нормативных актов, в том числе с участием различных учреждений и специалистов в данной секторе; консолидировать навыки и возможности к стратегическому планированию не только среди сотрудников Министерства юстиции, но и в рядах представителей всего сектора; обеспечить сотрудничество этих учреждений в процессе планирования, разработки, внедрения и мониторинга мер и решений, принятых в рамках конкретных областей вмешательства, посредством обеспечения эффективного информационного обмена между всеми учреждениями сектора.

	<b>Предельные сроки</b>		
--	-------------------------	--	--

Конкретные направления деятельности	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца	Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
7.1.1. Укрепление роли Национального совета по реформе органов защиты правовых норм с целью обеспечения эффективного диалога между участниками сферы юстиции						Участники сектора юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество заседаний Национального совета по реформе органов защиты правовых норм</li> <li>2. Количество документов, обсужденных в ходе заседаний Совета</li> <li>3. Количество рассмотренных докладов секторальных групп по мониторингу пилонів Стратегии</li> </ol> <p>Количество публичных докладов Национального совета по реформе органов защиты правовых норм по реализации Стратегии</p>
7.1.2. Создание и поддержка рабочих групп при Министерстве юстиции с целью координации и мониторинга внедрения каждого пилонів Стратегии						Министерство юстиции, участники сферы юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформированные рабочие группы</li> <li>2. Созданный и примененный механизм мониторинга</li> <li>3. Обученные члены рабочих групп</li> </ol>
7.1.3. Консолидация потенциала Министерства юстиции по взаимодействию с участниками сектора юстиции, в том числе путем реорганизации единицы, ответственной за стратегическое планирование и мониторинг в составе Министерства юстиции						Министерство юстиции, Государственная канцелярия	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполненный анализ функций и структуры</li> <li>3. Разработанные и принятые нормативные акты</li> <li>2. Пересмотренные регламент, организационная схема и штатное расписание</li> <li>4. Примененные внутренние системы стимулирования</li> <li>5. Обученный персонал</li> </ol>
7.1.4. Развитие способности каждого учреждения, причастного к реформированию сферы юстиции, участвовать в самом процессе реформирования						Министерство юстиции, участники сектора юстиции	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполненный анализ функций и структуры</li> <li>2. Измененные внутренние правила функционирования</li> <li>3. Обученный персонал</li> </ol>

7.1.5. Создание условий для дальнейшего сотрудничества между представителями структур, ответственных за стратегическое планирование и мониторинг в составе учреждений сферы юстиции						Министерство юстиции, участники сферы юстиции	1. Назначенные и обученные лица, ответственные за стратегическое планирование и мониторинг 2. Организация и проведение периодических совместных заседаний
7.1.6. Создание и поддержание системы сбора, анализа и информационного обмена соответствующей информацией между главными учреждениями в секторе юстиции						Министерство юстиции, участники сферы юстиции	Созданная и применяемая на практике система сбора, анализа и взаимного информационного обмена между представителями сферы юстиции

#### **Ожидаемые результаты:**

расширение возможностей Министерства юстиции в плане взаимодействия, стратегического планирования и мониторинга;  
 закрепление способностей участников сферы юстиции в области стратегического планирования, мониторинга и активного включения в процесс реформирования;  
 взаимный эффективный информационный обмен между участниками сферы юстиции;  
 согласованная реформа сферы юстиции и мониторинг ее внедрения.

#### **7.2. Гармонизация институциональной и законодательной базы в секторе юстиции с европейскими стандартами**

В целях создания тщательно скоординированного, управляемого и ответственного сектора юстиции, необходимо создать законодательную и институциональную базу, которая призвана обеспечить его совместимость с европейскими стандартами. Это способствовало бы разрешению проблем качества правового высшего образования, качества процесса разработки нормативных актов, вопросов ограниченного доступа общества к информации юридического характера и противоречий между положениями национального законодательства и нормами коммуитарного права.

Основными направлениями в освоении новых рубежей, нацеленными на гармонизацию институциональной и правовой базы в секторе юстиции с европейскими стандартами, станут: совершенствование программ обучения на юридических факультетах; повышение качества разработки нормативных актов с целью обеспечения стабильности, предсказуемости и ясности закона; расширение доступа общественности к нормативным актам путем обеспечения качества и доступности официальных правовых баз данных, улучшение процесса гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза.

	<b>Предельные сроки</b>		
--	-------------------------	--	--

Конкретные направления деятельности	12 месяца	24 месяца	36 месяца	48 месяца	60 месяца	Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
7.2.1. Оценка и улучшение качества высшего юридического образования в Республике Молдова сквозь призму соответствия наилучшим европейским образцам и болонским принципам, в том числе обеспечение единообразия университетских программ на факультетах права						Министерство просвещения, Министерство внутренних дел, Служба информации и безопасности, Национальный институт юстиции, высшие учебные заведения	1. Разработанные внешние оценки и сформулированные рекомендации 2. Подготовленные преподаватели 3. Измененная, унифицированная и примененная программа высшего юридического образования
7.2.2. Улучшение процесса законотворчества с целью обеспечения стабильности, предсказуемости и четкости законодательства						Министерство юстиции, Государственная канцелярия	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Практически внедренные результаты проведенного до и после анализа 4. Обученный персонал, действующий в секторе законотворчества
7.2.3. Расширение доступа общественности к нормативным актам (базам данных)						Министерство юстиции, Центр электронного правления	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Пересмотренная и доступная база данных нормативных актов
7.2.4. Улучшение процесса гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза						Министерство юстиции, Министерство иностранных дел и европейской интеграции, Государственная канцелярия	1. Разработанное исследование и сформулированные рекомендации 2. Разработанный и принятый проект изменения нормативной базы 3. Усиление институциональных характеристик Центра гармонизации законодательства 4. Обученный персонал, участвующий в процессе гармонизации национального законодательства с законодательством Европейского Союза

**Ожидаемые результаты:**

созданные предпосылки для улучшения высшего юридического образования в Республике Молдова;  
 повышенное качество разрабатываемых проектов нормативных актов;  
 расширенный доступ общественности к нормативным актам;  
 соответствующее национальное законодательство, гармонизированное с законодательством Европейского Союза.

### 7.3. Согласование помощи со стороны внешних доноров и информационный обмен с правительственным сектором

До недавнего времени одним из основных недостатков, связанных с координацией внешней донорской помощи, было отсутствие форума консультаций с общественностью в рамках сектора правосудия, обеспечивающего бы постоянный диалог между донорами и международными организациями, разрабатывающими проекты в секторе юстиции, а также вносящего свой вклад в системную и координированную адресацию донорской помощи по самым неотложным направлениям и допускал бы дублирование донорской помощи. Хотя Министерство юстиции уже учредило постоянный форум для координации помощи доноров, по-прежнему необходимо укрепление данного института и его адаптация для согласования помощи внешних доноров через сфокусированную адресацию внешней донорской помощи с целью достижения поставленных целей и внедрения мер, определенных Стратегией. Необходимо также создать сеть обмена информацией между представителями неправительственного сектора, работающими в секторе правосудия, для гармонизации и унификации усилий и соотнесения последних с целями, предусмотренных Стратегией. Эти два механизма координации должны иметь характер интегрированный и взаимосвязанный, чтобы обеспечить высокий уровень синергии в процессе реализации Стратегии, предотвратить дублирование и фрагментацию донорской помощи, а также для консолидации усилий представителей неправительственного сектора в процессе реформирования сектора правосудия.

Конкретные направления деятельности	Предельные сроки					Ответственное учреждение	Показатели уровня внедрения
	12 месяцев	24 месяца	36 месяцев	48 месяцев	60 месяцев		
7.3.1. Формирование и поддержание скоординированного механизма кооперации с внешними донорами в секторе юстиции с целью внедрения Стратегии						Министерство юстиции	1. Принятый механизм кооперации с внешними донорами 2. Организация и проведение периодических встреч с донорами
7.3.2. Создание базы информационного обмена между неправительственным сектором и участниками сферы юстиции с целью внедрения Стратегии						Министерство юстиции, участники сферы юстиции	1. Созданная и внедренная база информационного обмена 2. Организация и проведение периодических встреч между представителями неправительственного сектора и

							участниками сферы юстиции.
--	--	--	--	--	--	--	----------------------------

**Ожидаемые результаты:**

более согласованная помощь доноров, сконцентрированная и направленная по приоритетным направлениям сферы юстиции;  
эффективная координация усилий участников сферы юстиции и неправительственного сектора, в рамках мероприятий по реформированию сферы юстиции.

## **Часть 6. ФИНАНСОВОЕ УЧАСТИЕ**

Внедрение Стратегии предполагает серию затрат и финансовых расходов, необходимых для достижения поставленных целей.

Для внедрения Стратегии будет разработан План действий по внедрению Стратегии, которые будут включать и ссылки на необходимые финансовые и человеческие ресурсы.

Источниками финансирования для внедрения Стратегии станут:

государственный бюджет в пределах распределенных/утвержденных расходов для участвующих учреждений;

программы и проекты внешней технической и финансовой донорской помощи;

спонсорство и другие приемлемые источники, действующие на законных основаниях.

Для обеспечения последовательности на внутреннем уровне в части финансирования всего сектора юстиции, расходы, сопутствующие внедрению Стратегии, будут взаимоувязаны с положениями прогноза расходов на соответствующий среднесрочный период.

## **Часть 7. АНАЛИЗ РИСКОВ В СВЯЗИ С ВНЕДРЕНИЕМ СТРАТЕГИИ**

Успешное внедрение Стратегии зависит от ряда факторов, в первую очередь, от полного и самоотверженного участия представителей учреждений сектора юстиции и от твердой воли решающих факторов – Парламента и Правительства, которым предстоит взять на себя ответственность за принятие и внедрение законодательных поправок и политик, предусмотренных в Стратегии.

Исходя из социального, политического и юридического контекста, а также из опыта внедрения других стратегических документов в Республике Молдова, можно отметить следующие риски высшего порядка, связанные с внедрением Стратегии, и решения, предложенные для их исключения или снижения:

**1) Политическая нестабильность.** Внедрение Стратегии предполагает принятие ряда нормативных актов, в том числе изменение Конституции, а также разработку и последовательное внедрение данных актов и ряда политик. Это требует твердой и согласованной воли Парламента и Правительства.

Решение, предложенное Стратегией с целью избежать или, по меньшей мере, снизить степень данного риска, содержится в механизме принятия Стратегии Парламентом после процесса консультаций с общественностью и привлечения представителей всех правящих партий. Этот механизм призван обеспечить согласие членов Правительства и Парламента соблюдения обязательства, принятые этими учреждениями, независимо от политической принадлежности их членов.

**2) Противостояние реформе со стороны участников сферы юстиции .** В Республике Молдова уже укоренилась традиция несоответствия между положениями нормативных актов и практикой их внедрения, прежде всего, вследствие нежелания представителей свободных родственных учреждений и профессий последовательно соблюдать положения закона, а также в силу постоянных изменений нормативной базы и свойственных ей недостатков.

Стратегия противопоставила этому риску ряд мер, а именно: создание механизма мониторинга внедрения стратегии, включительно путем привлечения представителей, ответственных учреждений, организации ряда учебных мероприятий с целью разъяснения и последовательного внедрения принятых изменений; продвижения политики нетерпимости к проявлениям коррупции в секторе юстиции; укрепления способности к самоуправлению в рамках судебной системы, прокуратуры и родственных системе правосудия профессий. Механизм координированного внедрения Стратегии предусматривает разъяснительные мероприятия среди населения и неограниченное участие гражданского общества в мониторинге и внедрении Стратегии.

**3) Ограниченные возможности прогнозирования и ассигнования финансовых ресурсов, необходимых для внедрения Стратегии**, в том числе ограниченная способность освоения ресурсов, выделенных для внедрения сегментов Стратегии. Внедрение Стратегии предполагает как привлечение значительных финансовых средств, так и специалистов-профессионалов для прогнозирования необходимых затрат, согласование последних с соответствующими учреждениями в ходе принятия государственного бюджета, а также согласование с целью получения внешней технической помощи.

Стратегия предусмотрела механизм координированного внедрения Стратегии, а также создание или укрепление подразделений стратегического планирования в рамках каждого учреждения сферы юстиции для согласованного планирования процессов реформы и их внедрения. Также, Министерство юстиции создаст специализированное подразделение по внедрению Стратегии, которое будет отвечать за координацию предоставления иностранной технической помощи сектору юстиции и за сотрудничество с Государственной канцелярией в целях мониторинга выделения национальных и иностранных финансовых средств для внедрения Стратегии.

Министерство юстиции осознает, что, помимо этих основных рисков, могут возникнуть и другие проблемы, способные подорвать последовательное внедрение Стратегии. Таким образом, реализация Стратегии предусматривает полное участие всех заинтересованных сторон: политических сил, исполнительных органов, судебной системы, прокуратуры, родственных секторе правосудия профессий, национальных органов защиты прав человека, академической среды, гражданского общества, частного сектора, доноров.

В качестве учреждения, ответственного за разработку политик в секторе правосудия, Министерство юстиции предпримет все необходимые меры, чтобы избежать предсказуемые и непредсказуемые риски, а в случае их наступления приложит максимум усилий, чтобы снизить негативное влияние на динамику внедрения Стратегии. В данной связи, Министерство юстиции намерено консолидировать собственные силы, потенциал учреждений, причастных к внедрению мер, определенных Стратегией, а также возможности всех заинтересованных сторон.