

Sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (în domeniul apiculturii și sistemului național de clasificare a carcaselor de animale)

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Finanțelor (09/2-03/714/497 din 07.04.2023)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
2.	Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 31/02-69-3983 din 12. 04.2023)	Concluzionăm că proiectul lege nu reprezintă un exercițiu de transpunere directă a normelor UE din domeniul zootehniei, nu contravine legislației europene, atingându-și finalitatea propusă de ajustare tehnică și redacțională corespunzătoare a prevederilor cadrului normativ special cu cel primar în domeniu. Totodată, ținem să menționăm că, acesta nu afectează gradul de compatibilitate stabilit anterior al Legii nr. 27/2018, care însă, potrivit principiului armonizării dinamice, necesită actualizare în contextul noului Regulament delegat UE.	
3.	Ministerul Justiției (nr. 04/11087 din 26.12.2022)	<p>1. La proiectul hotărârii Guvernului menționăm că, reprezentarea Guvernului în Parlament este una dintre funcțiile Ministerului Justiției, stabilite la pct. 6 sbp. 6) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, se propune includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date.</p> <p>La proiectul legii: 2.</p> <p>2. În conformitate cu art. 42 alin. (2) și (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, denumirea actului normativ trebuie să fie laconică și să exprime cu claritate obiectul reglementării. Dacă noul act normativ modifică mai mult de două acte normative ori părți ale acestora, denumirea acestuia trebuie să conțină o formulă generală referitoare la modificarea unor acte normative. După caz, denumirea poate conține o paranteză în care se indică laconic obiectul reglementării proiectului. Prin urmare, în denumirea legii, precum și</p>	Se acceptă
			Se acceptă

		<p>în cea din proiectul hotărârii Guvernului, se va indica succint obiectul reglementării și se va exclude referința la Legea apiculturii.</p> <p>3. Având în vedere că, Legea apiculturii a fost republicată, în paranteze se va indica acest fapt prin completarea mențiunii privind sursa publicării cu cuvintele „republicată în”</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>4. La pct. 3 la propunerea de substituie cu referința la „fermele zootehnice de prăsilă recunoscute în acest scop” se va utiliza termenul „cuvintele” și nu „textul”. Se va reține că, cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p>	<p>Se acceptă</p>
		<p>5. La pct. 5 după textul „articolul 20” se va completa cu textul „alineatul (2)”, în vederea precizării normei.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>4. Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (nr. 03-1070 din 19.04.2023)</p>		<p>Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.</p>	
<p>5. Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr.02/1-1662 din 20.04.2023)</p>		<p>La art.2 - după cuvântul “apicole” se va adăuga sintagma: “și polenizarea florei entomofile</p> <p>La art.6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lit.a) cuvântul “creșterea” să va substitui cu cuvântul “întreținerea - se completează cu o literă nouă, cu următorul conținut: “h) comercializarea familiilor de albine disponibile spre vânzare se va face numai cu respectarea normelor zootehnice și ale cerințelor sanitare veterinare 	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Litera propusă a fost completată la art. 7 ” Obligațiile apicultorului”, fiindcă</p>

după modificarea este o obligație.	conținut propusă
<p>Se acceptă</p> <p>La art.7 lit. c) la final, se va completa cu textul „ sau generat automat de un sistem informațional”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>La art.9 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins: » (2) Deținătorii stupinei sunt obligați să-și înregistreze activitatea conform prevederilor art. 18 din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară și să furnizeze/actualizeze datele, anual, până la 31 decembrie, în sistemul informațional, despre stupina ce-i aparține, inclusiv datele aferente acesteia”.</p>
<p>Se acceptă parțial</p> <p>La art. 10 alin. (2) va avea următorul cuprins: » (2) Stupii cu familii de albine se permit a fi amplasați în intravilanul localităților cu acordul administrației publice locale și se amplasează la o distanță de cel puțin 20 m de la casele de locuit, de la edificiile unde se desfășoară o altă activitate, de la străzi, drumuri, autostrăzi, șosele și căi ferate”;</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>În partea ce ține de modificarea distanței de amplasare a stupilor, considerăm că această trebuie să fie păstrată în varianta actuală, deoarece, la elaborarea normei date de către legiuitor s-a luat în considerare modul de amplasare a caselor în localități și care este distanța dintre stupi, conform tehnologiilor „stupii se amplasează la o distanță de 2m pe rând și 4-5 m între rânduri”.</p> <p>Mai mult ca atât aceste reguli de amplasare a stupilor de albine sunt expuse și în</p>

practicile europene, ca de exemplu în legislația României : **Legea apiculturii nr. 383/2013 cu modificările ulterioare, art. 13 „(1) Amplasarea familiilor de albine pe terenurile deținute de apicultori, cu orice titlu, se face la o distanță de cel puțin 10 m față de drumurile publice sau hotarele proprietăților din domeniul public aflate în intravilan ori în extravilan și la o distanță de cel puțin 5 m față de hotarele proprietăților din domeniul privat aflate în intravilan ori în extravilan.**

(2) Dacă distanța față de obiectivele prevăzute la alin. (1) este mai mică de 5 m, familiile de albine trebuie să fie despărțite de acestea printr-un gard, zid, plasă ori alt obstacol prin care albinele să nu poată pătrunde în zbor, cu o înălțime minimă de 2 m, măsurată de la nivelul solului, și care să continue pe aceeași linie încă 2 m dincolo de stupii amplasați la extremitățile stupinei.

	<p>La art.13, alin. (7) se modifică și va avea următorul cuprins: „ (7) Apicultorii pot solicita, la laboratoare, servicii de testarea conform tarifelor stabilite, pentru determinarea contaminării cu substanțe chimice a probelor constituite din cadavre de albine și culturi agricole, apă etc., considerate surse de intoxicare</p> <p>La art.14 se va completa cu un alineat nou care va avea următorul cuprins: „ (3¹) Pentru profilaxia și tratamentul albinelor, apicultorul va utiliza doar medicamente de uz veterinar înregistrate conform prevederilor Legii nr. 119/2018 cu privire la medicamentele de uz veterinar. Se interzice utilizarea în apicultură, în cu scopuri profilactice, a antibioticilor.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial în partea ce ține completarea cu aliniatul propus nu suntem de acord, deoarece aliniatul (3) cu aliniatul propus (3¹) după sens se contrapun, și anume: Apicultorii efectuează lucrările de tratare a maladiilor la albine conform prescripțiilor medicului veterinar înscrise în pașaportul stupinei. Respectiv, medicul veterinar trebuie să prescrie doar acelea medicamente care sunt înregistrate conform Legii nr. 119/2018, iar în cazul când medicamentul prescris nu a fost înregistrat corespunzător, medicul poartă răspundere pentru aceasta. Mai mult ca atât acest fapt este expres scris în lege - în art. 4 alin.(1) din Legea 119/2018 se</p>
--	--	---

		<p>menționează că „Un medicament de uz veterinar poate fi introdus pe piața (importat, fabricat, depozitat, distribuit, angro, comercializat, utilizat) numai în baza unui certificat de înregistrare emis de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și numai dacă este înscris în Registrul de stat al medicamentelor de uz veterinar. Iar alin.(6) prevede că în cazuri excepționale atunci când nu există niciun medicament de uz veterinar înregistrat în Republica Moldova pentru o boală care afectează o specie de animale, pentru a evita provocarea unei suferințe inutile, medicul veterinar responsabil, pe propria răspundere, tratează animalele...”</p>
	<p>La art.16 alin. (5) lit.d), cuvintele: „serviciului raional pentru selecție și reproducție în zootehnie” se va substitui cu textul : „Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>La aer. 17 alin.(3), cuvântul „teritorial” – se exclude</p>	<p>Se acceptă</p>

6.	Ministerul Educației și Cercetării (nr. 07-09/1841 din 20.04.2023)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
Reavizare			
1.	Centrul de Armonizare a Legislației (31/02-69-5177)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
2.	Ministerul Finanțelor (09/2-03/6625 din 18.05.2023)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
3.	Ministerul Educației și Cercetării (nr. 07-09/2232 din 18.05.2023)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
4.	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (nr.02/1-2189 din 25.05.2023)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
5.	Ministerul Justiției (04/2-4545)	Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.	
		<p>1. În conformitate cu art. 52 alin. (2) și (3) din <i>Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</i> punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se înșirăază consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, începând cu primul și terminând cu ultimul, de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte sau alineate. Subpunctele sunt înscornate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză și se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Subpunctul poate conține diviziuni însemnate succesiv, de regulă, cu litere latine mici urmate de o paranteză. Dacă diviziunile punctului nu sunt însemnate cu litere sau numere, alineatele se evidențiază printr-o ușoară retragere spre dreapta de la alinierea textului pe verticală. Ținând cont de prevederea legală enunțată, subpunctele se vor enumera cu cifre arabe urmate de o paranteză.</p>	Se acceptă

	<p>2. La pct. 2 (primul caz):</p> <p>1) Din alineatul introductiv se va exclude denumirea art. 3 ca fiind excident (obiecție valabilă și la pct. 3).</p> <p>2) La lit. a), cuvintele „se expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 5 și 7).</p> <p>3. La pct. 2 (al doilea caz), cuvintele „la orice formă gramaticală corespunzătoare” se vor substitui cu cuvintele „la forma gramaticală corespunzătoare”.</p> <p>4. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. j) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, verbele se utilizează, de regulă, la timpul prezent. Prin urmare, la pct. 3, cuvintele „se va substitui” se vor substitui cu cuvintele „se substituie”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>5. La art. 6 lit. a) din <i>Legea nr. 70/2006</i>, este utilizat cuvântul „creșterea”. Prin urmare, la pct. 3 din proiect, cuvântul „creștere” se va substitui cu cuvântul „creșterea”.</p>	<p>Se acceptă</p>
	<p>6. La pct. 4:</p> <p>1) Completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se înserează cuvintele, semnifică, conform regulii generale de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. Prin urmare, la pct. 4 lit. a), se va exclude textul „după sintagma „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor””, or, acestea sunt indicate la finalul dispoziției de la art. 7 lit. c) din lege.</p> <p>2) Atragem atenție că, amplasarea literelor în ordinea succesiunii acestora nu necesită o menționare în acest sens. Prin urmare, la pct. 4 lit. c) din proiect, prin care se propune completarea cu litera o), se va exclude textul „după litera n)” (obiecție similară și la pct. 7 lit. b), pct. 8 lit. b)).</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>Adițional, referința la litera o), se va însemna cu o paranteză rotundă, iar cuvântul „conținut” se va substitui cu cuvântul „cuprins” (obiecție valabilă și la pct. 7 lit. b), pct. 8 lit. b)).</p>		
	<p>7. Ținând cont de obiecția expusă la pct. 6 sbp. 1) din aviz, în dispoziția de modificare de la pct. 6 din proiect, se vor exclude cuvintele „la final” deoarece acestea sunt inutile. Cuvintele „cu următoarea propoziție” se vor substitui cu cuvintele „cu următorul cuprins”.</p>	Se acceptă	
	<p>8. Pentru a respecta stilul de redactare al actelor normative, dispoziția de la pct. 7 lit. b) din proiect va avea următorul cuprins: „b) se completează cu alineatele (8) și (9) cu următorul cuprins:” (obiecție similară și la pct. 8 lit. b)).</p>	Se acceptă	
	<p>9. La cuprinsul care se propune la art. 13 alin. (8) din <i>Legea nr. 70/2006</i>, cuvântul „solicitare” se va substitui cu cuvântul „prevăzute”.</p>	Se acceptă	
	<p>10. La pct. 8 lit. a), cuvintele „din textul alineatului” se vor substitui cu cuvintele „la alineatul”.</p>	Se acceptă	
	<p>11. Potrivit normelor de tehnică legislativă, pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se utilizează cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții. Prin urmare, la pct. 9 din proiect, textul „la articolul 15, alineatul (4) se exclude” se va substitui cu textul „la articolul 15, alineatul (4) se abrogă”.</p>	Se acceptă	
	<p>12. La Art. II, ținând cont că, se modifică un singur articol din <i>Legea nr. 27/2017 privind clasificarea carcaselor de bovine, porcine și ovine</i>, referința la articolul modificat se va indica direct în dispoziția de modificare care va avea următorul cuprins: „Art. II - La articolul 5 alineatul (3) din <i>Legea nr. 27/2017</i> privind clasificarea carcaselor de bovine, porcine și ovine (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 109-118, art. 161), textul „Regulamentului acreditării organizațiilor din sfera științei și inovării (anexa nr. 1 la Codul nr. 259/2004 cu privire la</p>	Se acceptă	

		<p>știință și inovare al Republicii Moldova)” se substituie cu textul „Codului educației al Republicii Moldova nr. 152/2014”.</p>	
6.	<p>Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării (03-1610 din 07.06.2023)</p> <p>Centru Național Anticorupție (06/9728 din 22.06.2023)</p>	<p>Comunică despre lipsa de obiecții și propuneri.</p>	
7.		<p>Proiectul legii pentru modificarea unor acte normative (Legea apiculturii nr.70/2006 și Legea nr. 27/2017 privind clasificarea carcaselor de bovine, porcine și ovine) a fost elaborat de către Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, în scopul ajustării prevederilor Legii apiculturii nr.70/2006 cu cele din Legea nr.213/2022, precum și rectificării greșelilor mecanice comise la momentul elaborării Legii nr.27/2017. În cadrul procesului de elaborare au fost respectate prevederile legale cu privire la transparența în procesul decizional și proiectul corespunde normelor de tehnică legislativă.</p> <p>III. Concluzia expertizei</p> <p>Proiectul corespunde interesului public general, deoarece va contribui la aducerea în conformitate a legislației naționale cu noile prevederi adoptate.</p>	



Digitally signed by Bolea Vladimir
Date: 2023.08.08 07:46:57 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

**Viceprim-ministru,
Ministru agriculturii
și industriei alimentare**

Vladimir BOLEA