



## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### Comisia juridică, numiri și imunități

#### Amendament

la proiectul de lege nr. 181 din 5 iunie 2018 pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a  
judecătorilor

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin  
Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, în urma examinării proiectului de lege  
nr. 181 din 5 iunie 2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 178 din 25  
iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, prezentăm  
următorul amendament:

1. La **Art.I**, pct.10, se expune în următoarea redacție:

„ La articolul 18:

litera b) se completează cu cuvintele „și cercetarea disciplinară”;

litera c) se abrogă.”

*Argumentare:*

Avînd în vedere că atît verificarea sesizării cît și cercetarea disciplinară  
sunt atribuite în competența Inspecției Judiciare, urmează a fi efectuate  
completările de rigoare la lit.b) care în prezent are următorul cuprins: „b)  
*verificarea sesizărilor de către Inspecția Judiciară;*”.

2. La **Art.I**, pct.14:

Titlul articolului 23 va avea următorul cuprins:

„Articolul 23. Verificarea sesizării și cercetarea disciplinară”.

La art.23 alin.(1), cuvântul „calendaristice” se exclude.

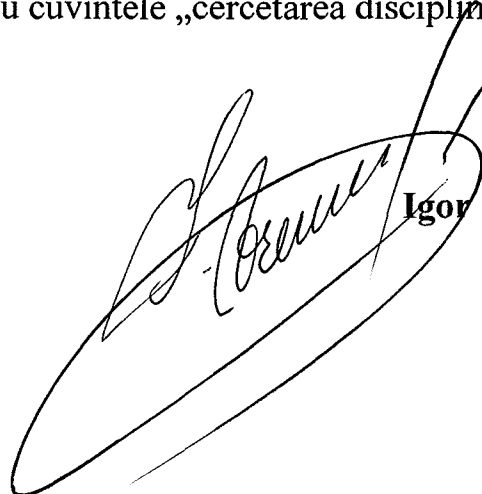
3. La **Art.I**, pct.14, art.23 alin.(2<sup>1</sup>), cuvintele „principal interimar” se exclud.

*Argumentarea:*

Propunem ca abținerea sau recuzarea înaintată inspectorului-judecător principal să se examineze de către un inspector-judecător numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, deoarece această situație nu justifică instituirea unei funcții de inspector principal-interimar. În contextul celor expuse recomandăm de a exclude cuvintele „principal interimar” din textul prevăzut la alin.(2<sup>1</sup>).

4. La **Art.I**, pct.14, art.23 alin.(2<sup>2</sup>) cuvintele „principal interimar” se substituie cu cuvintele „numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii”.

5. La **Art.I**, pct.20, art.29 alin.(3), în prima propoziție cuvintele „verificarea sesizării” se substituie cu cuvintele „cercetarea disciplinară”.



Igor VREMEA



## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisia juridică, numiri și imunități

### Amendament

la proiectul de lege nr.181 din 05 iunie 2018 pentru modificarea și completarea  
Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a  
judecătorilor

În conformitate cu art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin  
Legea nr. 797-XIII din 2 aprilie 1996, în urma examinării proiectul de lege  
nr.181 din 05 iunie 2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.178/2014  
cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, prezentăm următoarele  
amendamente:

**1. La Art.I, pct.1, art.4 alin.(3), propunem excluderea cuvintelor „judecătoresc  
de dispoziție”,**

*Argumentare:*

Actul judecătoresc de dispoziție nu este prevăzut de legislația de procedură penală  
în art.341 Cod procedură penală. În context, constatăm că varianta actuală  
propusă de autorii proiectului se referă numai la actele judecătorești de dispoziție  
prevăzute la art.14 din Cod de procedură civilă.

**2. La Art.I, pct.14, art.23 alin.(2), lit. b), va avea următorul cuprins:**

„b) să solicite judecătorului, subiect al sesizării, opinia scrisă cu privire la  
circumstanțele invocate în sesizare;”.

**3. La Art.I, pct.14, Art.23 alin. (2) lit.e) va avea următorul cuprins:**

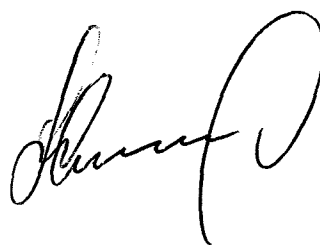
e) să transmită dosarul disciplinar colegiului disciplinar și să susțină raportul cu  
privire la rezultatele cercetării disciplinare;”

**4. La Art.I, pct.16, art.26 alin.(1), se expune în următoarea redacție:**

„(1) După finalizarea cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței  
elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător

întocmește un raport, care împreună cu dosarul cauzei disciplinare, se prezintă în termen de 3 zile Colegiului disciplinar pentru examinare. În cazul în care nu se constată existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării, care poate fi contestată în modul stabilit la art.23 alin. (1<sup>1</sup>).”

**5. La Art.I, pct.25, art.36 alin.(1<sup>1</sup>), cuvintele „de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorești”.**



**Deputat în Parlament  
Corneliu PADNEVICI**