



26 aprilie 2018

CSN-nr. 169

RAPORT
la proiectul de lege pentru modificarea
și completarea unor acte legislative

(nr. 26 din 07.02.2018), lectura II

În conformitate cu prevederile Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797-XIII din 2.04.1996, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a fost sesizată spre dezbateră în fond cu proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

La 22 martie 2018, Parlamentul a aprobat în prima lectură proiectul respectiv de lege.

În cadrul pregătirii acestuia pentru dezbateră în a doua lectură, la ședința Comisiei au fost examinate amendamentele, propunerile și obiecțiile înaintate pe marginea acestui proiect, inclusiv și recomandările recepționate în cadrul consultărilor publice, rezultatele cărora sînt expuse în sinteza care este parte componentă a prezentului raport.

Proiectul a fost ajustat reieșind din amendamentele și propunerile acceptate, care se anexează la prezentul raport.

În concluzie, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, în rezultatul examinării proiectului respectiv în ședința sa din 26 aprilie 2018 a propus cu votul majorității membrilor comisiei adoptarea proiectului de către Parlament.

Eugen CARPOV
Vicepreședintele Comisiei

LEGE
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul I. – Legea nr. 82/2017 integrității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 229-243 art. 360) se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 31 alineatul (2) se abrogă, iar alineatul (1) devine alineat unic.
2. Se completează cu un nou articol 31¹ cu următorul conținut:

„Articolul 31¹ Certificatul de integritate

(1) La solicitarea conducătorilor entităților publice în cazul procedurilor de angajare prin concurs sau a persoanelor fizice care intenționează să candideze pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile, Autoritatea Națională de Integritate (ANI) eliberează certificate de integritate.

(2) Certificatul de integritate include informația despre actele de constatare rămase definitive în ultimii 3 ani în privința persoanelor vizate, despre averile nejustificate constatate, conflictele de interese consumate constatate, restricțiile încălcate constatate, incompatibilitățile nesoluționate constatate, limitările încălcate constatate și interdicțiile de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate, care au rămas definitive sau din hotărârile judecătorești definitive.

(3) Persoanele fizice care intenționează să candideze pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile depun cererile de obținere a certificatului de integritate cu anexarea copiei buletinului de identitate la Autoritatea Națională de Integritate sau la Agenția Servicii Publice în condițiile stabilite de ANI. Certificatele de integritate se eliberează personal solicitanților. Locul, modalitatea și procedura solicitării și eliberării certificatului de integritate se stabilește de către Autoritatea Națională de Integritate.

(4) Agenția Servicii Publice va acorda asistență logistică și tehnică procesului de obținere a certificatelor de integritate fără percepția vreunei plăți suplimentare.

(5) Procesul de solicitare și eliberare a certificatelor de integritate va fi organizat în așa modalitate încât să nu împiedice realizarea dreptului de a fi ales.

(6) Termenul de valabilitate al certificatului de integritate este de 3 luni de la data eliberării.”

Articolul II. – Articolul 75¹ alineatul (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 197-205, art. 402) se completează cu lit. h) cu următorul cuprins:

„h) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul III. – Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Monitorul Oficial al R. Moldova, 2016, nr. 245-246, art. 511) se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 10 alineatul (2) se completează cu litera f) cu următorul conținut:

„f) care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

2. Articolul 12 alineatul (3) se completează cu litera l) cu următorul conținut:

„l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

3. Articolul 18 alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul conținut:

„e) care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

Articolul IV. – La articolul 25 alineatul (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 245-246 art. 513) cuvântul „declarată” se substituie cu cuvântul „constatată”.

Articolul V. – Articolul 19 alineatul (1) din Codul electoral nr. 1381/1997 (Republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 451-463, art. 768) după cuvintele „pentru exercitarea activităților electorale,” se completează cu cuvintele „nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate, ”

Articolul VI. – Articolul 16 alineatul (2) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 252, art. 412), se completează cu lit. g) cu următorul conținut:

„g) în privința căreia există o interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

Articolul VII. – Articolul 11 din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr. 317/1994 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 8, art. 86), se completează cu alineatul (4) cu următorul conținut:

„(4) Nu poate fi numită în funcția de judecător al Curții Constituționale persoana în privința căreia există o interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

Articolul VIII. – Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 63), se completează după cum urmează:

1. Articolul 6 alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul conținut:

„e) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

2. La articolul 9 alineatul (8), după cuvintele “solicită de la”, se completează cu cuvintele „Autoritatea Națională de Integritate certificatul de integritate și de la”
3. Articolul 25 alineatul (1) de completat cu litera g⁴) cu următorul conținut:
“g⁴) stabilirii, prin actul de constatare rămas definitiv, a situației de nesoluționare în termen a incompatibilităților prevăzute la art. 8 alin. (1) din prezenta Lege;”

Articolul IX. – Articolul 20 alineatul (2) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69-77, art. 113), se completează cu lit. c) cu următorul conținut:

„c) în privința persoanei există interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate.”

Articolul XX. – Articolul 6 alineatul (2) din Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 110-114, art. 278), se completează cu lit. c) cu următorul conținut:

„c) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XI. - Articolul 16 alineatul (2) din Legea nr. 260/ 2017 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova, (Monitorul Oficial al R. Moldova, 2018, nr. 1-6, art. 18) se completează cu lit. e) cu următorul conținut:

„e) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XII. - Articolul 22 alineatul (1) din Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018 nr.48-57, art. 124) se completează cu litera l) cu următorul conținut:

„l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.

Articolul XIII. – Articolul 25 alineatul (1) din Legea nr. 302/2017 cu privire la Serviciul Vamal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.68-76 art. 143) se completează cu litera l) cu următorul conținut:

“ l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XIV. – Articolul 27 alineatul (1) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232 art. 840) se completează cu litera î) cu următorul conținut:

“î) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XV. - Articolul 8 alineatul (5) din Legea nr. 93/2017 cu privire la statistica oficială (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.216-228 art. 349) se completează cu litera h) cu următorul conținut:

“h) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XVI. - Codul Audiovizualului nr. 260/2006, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131-133, art. 679) se completează după cum urmează:

1. Articolul 42 alineatul (4) se completează cu litera f) cu următorul conținut:

“f) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

2. Articolul 57 alin. (1) se completează cu lit. f) cu următorul conținut: “f) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XVII. - Articolul 12 din Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr. 22-23, art. 91) după cuvintele “economic sau bancar,”, se completează cu cuvintele “nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate,”

Articolul XVIII. - Articolul 11 alineatul (3) din Legea nr. 121/2012 cu privire la asigurarea egalității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 103, art. 355) se completează cu litera e) cu următorul conținut:

„e) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XIX. - Articolul 23 alineatul (7) din Legea nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 297–300, art. 544) după cuvintele „se bucură de o bună reputație,”, se completează cu cuvintele “nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate,”

Articolul XX. - Articolul 10 alineatul (6) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 50-51, art. 366) se completează cu lit. e) cu următorul conținut:

„e) care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”.

Articolul XXI. - Articolul 11 alineatul (5) din Legea nr. 241/2007 comunicațiilor electronice (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.399-410, art. 679) se completează cu propoziția: „Nu pot fi numiți în funcțiile de director și director adjunct ai Agenției persoanele care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXII. - Punctul 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 271 din 15 decembrie 2016, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 478-490, art. 965) se completează cu lit. g) cu următorul conținut:
„g) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXIII. - Articolul 42 din Legea nr. 183/2012 concurenței, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art. 667) după cuvintele „o bună reputație”, se completează cu cuvintele „nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate,”

Articolul XXIV. - Legea nr. 1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 209-211, art. 683) se completează după cum urmează:

1. Articolul 8 alineatul (4) se completează cu litera î) cu următorul conținut:

„j) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

2. La articolul 16 alineatul (1) după cuvintele „limitată în capacitatea de exercițiu”, se completează cu cuvintele „care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate, ”

Articolul XXV. - Legea nr. 134/2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.361-369, art. 673)) se completează după cum urmează:

1. Articolul 8 se completează cu alineatul (3¹) cu următorul conținut:

„(3¹) Nu pot fi numite în funcțiile de director sau director adjunct ai Serviciului persoanele în privința cărora există interdicții de a ocupa funcții publice sau de demnitate publică, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate”

2. Articolul 13 alineatul (3) se completează cu litera f) cu următorul conținut:

„f) are interdicția valabilă de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXVI. - Articolul 22 alineatul (4) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 492) se completează cu următorul text:

„Nu pot fi numite în funcțiile de director sau director adjunct ai Centrului persoanele în privința cărora există interdicții de a ocupa funcții publice sau de demnitate publică, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXVII. - Articolul 8 din Legea nr. 402/2004 Biroului de Curieri Speciali (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 1-4, art. 4) se completează cu un alineat nou cu următorul conținut:

„(2) Nu poate fi numită în funcția de șef al Biroului persoana care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXVIII. - Articolul 45 din Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 1-4, art. 2) se completează cu alin. (2²) cu următorul conținut:

„2². Nu poate fi desemnată în funcția de președinte al Casei Naționale persoana care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXIX. - Articolul 2 din Legea nr. 151/2015 cu privire la Agentul guvernamental (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 224-233, art. 455) se completează cu un alineat nou cu următorul conținut:

„(3) Nu poate fi numită în funcția de Agent guvernamental persoana care are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXX. - Articolul 10 alineatul (1) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr. 761 din 27 decembrie 2001, (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.216-220, art. 645)) se completează cu lit. f²) cu următorul conținut:

„f²) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXI. - Articolul 7 alineatul (3) din Legea nr. 170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 171-174, art. 667) se completează cu litera g) cu următorul conținut:

„g) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXII. - Articolul 13 din Legea nr. 288/2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 40-49, art. 85) se completează cu lit. l) cu următorul conținut:

„l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXIII. - Articolul 13 alineatul (2) din Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 42-47, art. 145) se completează cu lit. g) cu următorul conținut:

„g) să nu aibă interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXIV. - Articolul 15 alineatul (2) din Legea nr. 333/2006 privind statutul ofițerului de urmărire penală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 195-198, art. 918) se completează cu lit. g) cu următorul conținut:

„g) are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXV. - Articolul 5¹ alineatul (2) din Legea nr. 283/2011 cu privire la Poliția de Frontieră (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 76-80, art. 245) se completează cu lit. h) cu următorul conținut:

„h) să nu aibă interdicția valabilă de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXVI. – Articolul 35 din Legea nr. 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.8 art.86) se completează cu alineatul (7) cu următorul conținut:

„(7) Nu poate fi numită în funcția de judecător - asistent al Curții Constituționale persoana în privința căreia există o interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”

Articolul XXXVII. – Guvernul, în termen de o lună, de la intrarea în vigoare a prezentei legi va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.26 din 07.02.2018)

| 1. Nr. crt. | 2. Conținutul amendamentului | 3. Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond | 4. Note (poziția autorului) |
|-------------------|---|---|---|
| 1. | <p>Centrul Național Anticorupție (conform Raportului de expertiză anticorupție) Proiectul expertizat conține factori de risc manifestați prin: - formulări ambigue care admit interpretări abuzive - când stabilesc condiția motivării solicitării certificatului de integritate; - coliziunea normelor de drept - în ceea ce privește <i>caziera</i> privind <i>integritatea profesională a agenților publici</i>, ținut de Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate (potrivit art.21 alin.(5) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale și art.33 alin.(3) din Legea integrității nr.82/2017); - caracter lacunar al normelor - în ceea ce privește valabilitatea certificatului de integritate și termenul general de stocare a informației din dosarul agentului public ori candidatului. Normele care conțin factori de risc urmează a fi reexaminare de autor cu excluderea potențialului coruptibil al acestora.</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Nu există coliziune de norme.</p> <p>Se acceptă parțial. Se propune expunerea art. 31¹ din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 în următoarea redacție: „Articolul 31¹ Certificatul de integritate (1) La solicitarea conducătorilor entităților publice în cazul procedurilor de angajare prin concurs sau a persoanelor fizice care intenționează să candideze pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile, Autoritatea Națională de Integritate (ANI) eliberează certificate de integritate. (2) Certificatul de integritate include informația despre actele de</p> |

constatare rămasă definitivă în ultimii 3 ani în privința persoanelor vizate, despre averile nejustificate constatate, conflictele de interese consumate constatate, restricțiile încălcate constatate, incompatibilitățile nesoluționate constatate, limitările încălcate constatate și interdicțiile de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate, care au rămas definitive sau din hotărârile judecătorești definitive.

(3) Persoanele fizice care intenționează să candideze pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile depun cererile de obținere a certificatului de integritate cu anexarea copiei buletinului de identitate la Autoritatea Națională de Integritate sau la Agenția Servicii Publice în condițiile stabilite de ANI. Certificatele de integritate se eliberează personal solicitanților. Locul, modalitatea și procedura solicitării și eliberării certificatului de integritate se stabilește de către Autoritatea Națională de Integritate.

(4) Agenția Servicii Publice va acorda asistență logistică și tehnică procesului de obținere a certificatelor de integritate fără percepția vreunei plăți suplimentare.

(5) Procesul de solicitare și eliberare a certificatelor de integritate va fi organizat în așa modalitate încât să nu împiedice realizarea dreptului de a fi ales.

(6) Termenul de valabilitate al certificatului de integritate este de 3 luni de la data eliberării.”

| | | |
|---|----------------------|--|
| <p>2. Centrul Național Anticorupție (conform Raportului de expertiză anticorupție)</p> <p>Se atenționează asupra coliziei, într-o anumită măsură, a normelor de drept.</p> <p>Potrivit art.21 alin.(5) din Legea privind evaluarea integrității instituționale și art.33 alin.(3) din Legea integrității nr.82/2017 Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate țin cazierul privind integritatea profesională a agenților publici.</p> <p>Mai mult ca atât, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la ținerea și utilizarea cazierului privind integritatea profesională a agenților publici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.767/2014, Centrul Național Anticorupție începând cu data de 09.02.2015 eliberează certificate de cazier</p> <p>privind integritatea profesională. Astfel, în anul 2015 au fost eliberate 86 certificate, în 2016 - 219 certificate, în 2017 - 4456 certificate și de la începutul anului 2018 - până la data de 13.02.2018 - 727 certificate.</p> <p>Astfel, prin atribuirea în competența Autorității Naționale de Integritate eliberarea <i>certificatului de integritate</i> care după denumire este similar <i>certificatelor de cazier privind integritatea profesională</i> eliberate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate se creează confuzii atât pentru entitățile publice cât și pentru agenții publici/candidați. Acest fapt a fost sesizat și de către experții din cadrul proiectului Combaterea corupției prin aplicarea legii și prevenire (CLEP), implementat de către Consiliul European. În cadrul proiectului experții au organizat mai multe ședințe cu participarea reprezentanților CNA și ANI în cadrul cărora au fost expuse recomandări privind necesitatea clarificării situației create.</p> <p>Totodată, luând în considerație faptul că actualmente Centrul dezvoltă Sistemul Informațional „e-Integritate instituțională”, care va permite eliberarea certificatelor de cazier de integritate în format electronic, considerăm oportun</p> | <p>Nu se acceptă</p> | <p>Nu există coliziune de norme și nici confuzii. Nu sunt similare, nici după denumire și nici după conținut, certificatele de integritate eliberate de către ANI și certificatele de cazier privind integritatea profesională, eliberate de către CNA și SIS.</p> <p>Și dacă este cazul de a implementa un ghișeu unic, ANI, la fel ar putea elibera un certificat unificat, în baza informației deținute de ANI și a celei preluate de la CNA. Tot aici, relevant este că ANI, la eliberarea certificatelor de integritate, va prelua informația relevantă de la Inspectoratul Național de Probațiune, despre interdicțiile de a ocupa funcții publice, stabilite în baza hotărârilor judecătorești.</p> |
|---|----------------------|--|

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>unificarea acestor 2 tipuri de certificate în unul singur, care urmează a fi eliberat de către CNA, astfel fiind respectate și politicile statului de implementare a ghișeului unic în domeniul serviciilor publice.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Unificarea celor două tipuri de acte juridice - „certificatul de integritate” și „certificatul de cazier privind integritatea profesională” într-un singur act juridic eliberat de către CNA, inclusiv cu utilizarea Sistemului Informațional „e-Integritate instituțională”.</p> | | |
| 3. | <p>Comisia juridică, numiri și imunități</p> <p>în Coraportului Comisiei juridice, numiri și imunități se menționează că:</p> <p>- deputatul Tudor Deliu a propus la art. I pct. 2, care prevede completarea cu art. 311 la alin. (1) excluderea cuvântului „motivate”</p> <p>și la art. II pct. 1 de prevăzut termenul de eliberare a certificatului de integritate în perioada electorală, deoarece termenul prevăzut de 15 zile lucrătoare este prea mare</p> <p>- deputatul Vasile Bolea a propus de a completa proiectul de lege cu o prevedere privind valabilitatea certificatului de integritate, propunând termenul de valabilitate de 3 luni.</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă poziția autorului</p> <p>Se acceptă poziția autorului</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă, dar se propune la art. II din proiectul legii, de exclus lit. i) deoarece Parlamentul a votat în lectura 2 proiectul de lege nr. 34 din 14.02.2018.</p> <p>Se acceptă. Se propune completarea art. 31¹ din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 cu un alineat nou: „ (4) <i>Termenul de valabilitate al certificatului de integritate este de 3 luni de la data eliberării.</i>”</p> |
| 4. | <p>Comisia drepturile omului și relații interetnice</p> <p>În cadrul dezbaterilor, membrii Comisiei au constatat că argumentele invocate în susținerea tezelor nu sunt plauzibile și proiectul cuprinde o serie de reglementări care vor aduce atingere drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Spre exemplu: conținutul certificatului de integritate expus în art. II</p> <p>art. 311 alin. (3) din proiect este în disonanță cu conținutul certificatului de integritate prevăzut în art. 49 alin. (1), lit. f)</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă</p> <p>Certificatul de integritate va fi eliberat nu doar candidaților la funcțiile publice eligibile (electorale) ci și pretendenților la ocuparea funcțiilor publice, funcțiilor de demnitate publică, funcțiilor publice cu statut special. Unele legi pot prevedea condiții suplimentare</p> |

| | | | |
|----|--|------------------------------|--|
| | <p>din Codul electoral nr. 1381 din 21 noiembrie 1997. Conform prevederilor proiectului, menirea de bază care se pretinde a le fi atribuită certificatelor de integritate este de a institui un eventual filtru pentru persoanele care vor candida pentru ocuparea unor funcții publice eligibile. Noile prevederi legale propuse sunt incomplete, nu stabilesc un regim juridic al certificatelor de integritate și nu sunt adaptate specificului candidatului la o funcție eligibilă și fluxului de solicitanți care urmează să fie. La fel, termenul de 15 zile propus de autori (în art. II art. 7 alin. (3) lit. i) din proiect) pentru examinarea cererilor și eliberarea certificatelor de integritate de către ANI nu este rezonabil, deoarece candidații nu vor reuși să se încadreze în timp, iar depunerea unui dosar incomplet, fără certificatul de integritate duce automat la neînregistrarea candidatului. Este necesar reglementarea unui mecanism clar care ar stabili un raport de colaborare între ANI și alte instituții în sensul furnizării informațiilor necesare și totodată introducerea unei proceduri speciale care ar permite obținerea certificatului de înregistrare în regim de urgență.</p> | | <p>pentru a accede în funcții, altele decât cele prevăzute de Codul electoral, exemplu: art. 16 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 136 din 07.07.2017 cu privire la Guvern.</p> |
| 5. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) Astfel, pentru crearea unui echilibru și asigurarea unui termen rezonabil în cazul consecințelor ce se răsfrâng asupra subiecților declarării, odată cu încălcările comise de către aceștia și constatate de Autoritatea Națională de Integritate, și anume interdicția de a ocupa anumite funcții pe o perioadă de 3 ani, se propune completarea art. 311 alin. (3) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 după cuvintele „Certificatul de integritate include informația” cu cuvintele „despre actele de constatare rămase definitive în ultimii 3 ani”.</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 6. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) Este de menționat că, potrivit art. 23 alin. (5) din Legea nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, persoana a cărei avere a fost declarată, în totalitate</p> | Se acceptă poziția autorului | <p>Se acceptă parțial. În textul art. 23 alin. (5) din Legea nr. 133/2016, cuvântul “declarată” are sensul de “constatăată”, - adică prin actul de constatare ANI. Pentru a elimina caracterul interpretativ,</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>sau în parte, ca fiind nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, va fi destituită sau revocată, după caz, din funcția pe care o deține.</p> <p>Astfel, pentru a elimina caracterul interpretativ al cuvintelor „averile nejustificate constatate” din art. 311 alin. (3) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, ar fi oportun ca acestea să se substituie cu cuvintele „averile nejustificate declarate”.</p> | | <p>după cum s-a expus Guvernul, ar fi cazul de a înlocui cuvântul “declarată” cu cuvântul “constată” – în textul art. 23 alin. (5) din Legea nr. 133/2016.</p> <p>În caz contrar, utilizarea sintagmei de <i>averea nejustificată declarată</i> ar genera mai multe interpretări, considerându-se că se are în vedere averea nejustificată declarată de către subiectul declarării (nu cea constatată de ANI).</p> <p>Astfel, art. 23 alin. (5) din Legea nr. 133 din 17 iunie 2016, va avea următoarea redacție: “<i>(5) Persoana a cărei avere a fost constatată, în totalitate sau în parte, ca fiind nejustificată, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, va fi destituită sau revocată, după caz, din funcția pe care o deține.</i>”.</p> |
| <p>7. Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>Totodată, se atrage atenția asupra caracterului defectuos al cuvintelor „interdicțiile valabile”. Se propune substituirea cuvintelor „interdicțiile valabile” cu cuvântul „interdicțiile” (obiecție valabilă și pentru restul referințelor la „interdicții valabile” din proiect).</p> | <p>Se acceptă</p> | <p>Se acceptă</p> |
| <p>8. Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>Adițional, la art. 311 alin. (3) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 se propune excluderea textului „, ce derivă din actele de constatare ale Autorității Naționale de Integritate, care au rămas definitive sau din hotărârile judecătorești definitive”.</p> | <p>Nu se acceptă, reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Prin excluderea textului din norma specificată, conținutul acesteia rămâne a fi explicit deoarece, potrivit aceleiași reglementări (art. 31¹ din Legea nr. 82/25.05.2017), este stipulat ce informație conține Certificatul de integritate și care este autoritatea care îl eliberează.</p> <p>În schimb, includerea specificării în textul legilor speciale este necesară din considerentul că unele din ele prevăd deja interdicția stabilită prin hotărâre judecătorească, astfel norma fiind suplinită cu</p> |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | | | interdicția ce derivă dintr-un act de constatare al ANI. <i>Exemplu:</i> art. 15 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 333/2006 <i>privind statutul ofițerului de urmărire penală.</i> |
| 9. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>Astfel, potrivit art. 23 alin. (6) din Legea nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3) și (5) din aceeași lege. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.</p> <p>Este de subliniat că, în temeiul Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică apare doar în cazul eliberării sau destituirii din funcție potrivit prevederilor alin. (3) și (5) din legea nominalizată.</p> <p>În acest context, se vor exclude cuvintele „ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”, inclusiv la art. II-XXXI.</p> | Nu se acceptă, reieșind din poziția autorului | <p>Interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică NU apare doar în cazul eliberării sau destituirii din funcție potrivit prevederilor alin. (3) și (5) art. 23 alin. (6) din Legea nr. 133 din 17 iunie 2016. Interdicția apare și în caz de conflict de interese (dacă a fost destituită persoana din acest motiv – art. 23 alin. (7) din Legea nr. 133/2016) și în baza hotărârii judecătorești – pedeapsă de bază sau complementară manifestată prin privarea de dreptul a ocupa funcții publice pe o anumită perioadă. Totodată, se consideră că este necesar de a păstra amendamentul, deoarece, unele legi prevăd deja interdicția stabilită prin hotărâre judecătorească, astfel norma fiind suplinită cu interdicția ce derivă dintr-un act de constatare al ANI.</p> <p><i>Exemplu:</i> art. 15 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 333/2006 <i>privind statutul ofițerului de urmărire penală.</i></p> <p>În același timp, păstrînd specificarea dată, angajatorul va cunoaște de la cine trebuie să solicite informația (adică de la ANI).</p> |
| 10. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. I se va ține cont că, potrivit art. 37 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sînt scoase din vigoare prevederile actului legislativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale și reglementarea legală. Prin urmare, la articolul dat se va</p> | Se acceptă | Se acceptă |

| | | | | |
|-----|---|---|--|---|
| | <p>menționa că „articolul 31 alineatul (2) se abrogă” în loc de „articolul 31 alineatul (2) se exclude”.</p> <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. V-XXXI, luna adoptării actelor legislative la care se face referință se va scrie cu litere.</p> | | | Se acceptă |
| 11. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. VI, pentru corectitudinea redactării, cuvintele „se introduc” se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.</p> | | | Se acceptă |
| 12. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. XIII, XV, XIX și XXIV este de subliniat că, potrivit art. 41 alin. (4) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, trimiterea la actul legislative republicat conțin formula „Republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. ... din ...”. Prin urmare, la articolele date se va indica sursa de republicare a actelor legislative la care se face referință.</p> | | | Se acceptă |
| 13. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. XII se va rectifica anul adoptării Legii nr. 121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității (obiecție valabilă și pentru art. XIII din proiect).</p> | | | Se acceptă |
| 14. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. XIII se va preciza alineatul din art. 23 din Legea nr. 548 din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei care se propune a fi completat (obiecție valabilă și pentru art. XVII din proiect).</p> | | | Se acceptă |
| 15. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. XVI se va menționa că toate condițiile pentru persoanele care pretend la funcția de consilier pentru soluționarea contestațiilor sînt stabilite în art. 751 alin. (5) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice. Astfel, se propune integrarea normei propuse spre completare</p> | | | Se acceptă |
| 16. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>La art. XVII se va menționa că toate condițiile pentru persoanele care pretend la funcția de consilier pentru soluționarea contestațiilor sînt stabilite în art. 751 alin. (5) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015 privind achizițiile publice. Astfel, se propune integrarea normei propuse spre completare</p> | Se acceptă reieșind din poziția autorului | | Se acceptă. Art. 75 ¹ alin. (5) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015, se propune de completat cu litera h) cu următorul conținut: “ h) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”. |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | <p>în cadrul art. 751 alin. (5) din Legea nr. 131 din 3 iulie 2015. Totodată, se atrage atenția că la art. XVI este indicată greșit referința la actul normativ prin care a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.</p> | | |
| 17. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) La art. XVIII, elementul structural cu care se propune a fi completat art. 8 alin. (4) din Legea nr. 1104 din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție se va numera cu litera „j)”, or, potrivit art. 32 alin. (6) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, diviziunile alineatului se înseamnă, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză.</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 18. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) La art. XIX se vor revede numerele de ordine ale prevederilor cu care se propune a fi completată Legea nr. 134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, deoarece acestea nu sînt corelate cu versiunea republicată a Legii nr. 134 din 13 iunie 2008.</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 19. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) La art. XX, atragem atenția că art. 22 din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal deja conține un alineat cu numărul de ordine (5). În acest context, se propune integrarea amendamentului în cadrul alin. (4).</p> | Se acceptă | Se acceptă. Se propune integrarea amendamentului în cadrul art. 22 alin. (4) din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011. |
| 20. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) La art. XXI alineatul cu care se propune a fi completat art. 8 din Legea Serviciului de Stat de Curieri Speciali nr.402-XV din 2 decembrie 2004 se va numera cu cifra (3), deoarece legea deja conține un alineat cu numărul de ordine (2).</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 21. | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) Art. XXX se va exclude din proiect, deoarece Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar</p> | Se acceptă reieșind din poziția autorului | Se acceptă. Se propune de a completa art. 22 alin. (1) din Legea nr. 300 din 21 decembrie 2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare cu amendamentele propuse în |

| | | | |
|------------|---|--|--|
| | <p>va fi abrogată la expirarea a 3 luni de la data publicării Legii nr. 300 din 21 decembrie 2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare.</p> | | <p>art. XXX din Proiect.</p> <p>Aceeași situație este și cu Legea nr. 1150 din 20.07.2000 <i>serviciului în organele vamale</i> (art. XXXI din Proiect), <i>abrogată prin Legea nr. 302 din 21.12.2017 cu privire la Serviciul Vamal</i>. În cazul dat, amendamentele urmează a fi făcute în textul <i>Legii nr. 302 din 21.12.2017</i>, la art. 25 alin. (1).</p> <p>Astfel, art. 22 alin. (1) din Legea nr. 300 din 21 decembrie 2017 se propune de completat cu litera l) cu următorul conținut: “ l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.</p> <p>Iar art. 25 alin. (1) din <i>Legea nr. 302 din 21.12.2017</i> se propune de completat cu litera l) cu următorul conținut: “ l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.</p> |
| <p>22.</p> | <p>Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018)</p> <p>Proiectul se va completa cu prevederi similare celor din art. III-XXI, inclusive referitoare la Legea nr. 158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și la Legea nr. 93 din 26 mai 2017 cu privire la statistica oficială.</p> | <p>Se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Se acceptă.</p> <p>Astfel, art. 27 alin. (1) din Legea nr. 158 din 4 iulie 2008 se propune de completat cu litera î) cu următorul conținut: “ î) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.</p> <p>Iar art. 8 alin. (5) din <i>Legea nr. 93 din 26 mai</i></p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | | 2017 se propune de completat cu litera h) cu următorul conținut: “ h) să nu aibă interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”. |
| 23. | Guvernul RM (conform Avizului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 235 din 21.03.2018) La art. XXXII se va revede termenul pentru aducerea actelor normative în concordanță cu legea data, întrucât, pornind de la procedura de elaborare și avizare a proiectelor de acte normative, considerăm că termenul de o lună este unul scurt. | Se acceptă reieșind din poziția autorului | Se acceptă. Se propune termenul de 3 luni. |
| 24. | Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Autorii prin prevederile proiectului de lege stabilesc expres eliberarea „certificatului de integritate” la solicitarea conducătorilor entităților publice și a persoanelor fizice pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile. Cu toate acestea proiectul de lege vine cu modificarea unor lege care prevăd nu doar funcțiile de demnitate publică sau cei ce candidează la funcții publice eligibile, ba mai mult decât atât se modifică și se completează legi care prevăd și funcționarii publici din cadrul unor autorități publice. De exemplu, la Articolul V din proiect ce prevede modificarea Legii cu privire la Curtea Constituțională nr.317/1994 s-a omis funcția de judecător asistent care la rândul ei este funcție de demnitate publică. Tot în acest sens urmează să se revadă și Articolul II, Articolul VI. | Se acceptă reieșind din poziția autorului | Se acceptă. Se propune completarea art. 35 din Legea nr. 317 din 13.12.1994 <i>cu privire la Curtea Constituțională</i> , cu alin. (7) cu următorul conținut: „(7) Nu poate fi numită în funcția de judecător - asistent al Curții Constituționale persoana în privința căreia există o interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate”. |
| 25. | Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului La elaborarea proiectului de lege nu s-a respectat principiul de sistematizare a actelor legislative prevăzut la art.52 alin.(2) lit. a) din Legea nr.780/2001, care la rândul său include și criteriul consecutivității, or actele legislative înaintate spre modificare și completare nu sunt expuse în ordine cronologică; | Se acceptă | Se acceptă |
| 26. | Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Se va revede obligatoriu anul adoptării unor legi, astfel în acest sens se vor revede Articolul XII, Articolul XIII. | Se acceptă | Se acceptă |

| | | | |
|-----|--|------------|------------|
| 27. | <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului O altă prevedere al Legii nr.780/ prevede expres că în cazul republicării unui act legislativ, va fi indicată ca sursă de publicare sursa de republicare. Astfel se vor opera modificările respective în Art.XI, Art.XIII, Art.XV, Art.XVIII, Art.XIX, Art.XXIV.</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 28. | <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului În conformitate cu noile cerințe ale practicii de elaborare a actelor legislative, sugerăm autorilor pe tot parcursul textului proiectului de lege, în cazul indicării numărului legii, precum și datei de adoptare a acesteia se indică doar numărul actului legislativ, iar prin bară anul adoptării acestuia.</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 29. | <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Proiectul de lege urmează a fi supus prelucrării redacționale, întrucât în unele articole persistă numerotarea eronată a unor alineate, drept exemplu în art. XIX se vor revedea numerele de ordine ale prevederilor cu care se propune a fi completată Legea nr. 134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat, ținem să reamintim autorilor că această din urmă a fost republicată. Atragem atenția că art. 22 din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal deja conține un alineat cu numărul de ordine (5). În acest context, se propune integrarea amendamentului în cadrul alin. (4). (Articolul XX din proiectul de lege). La art. XXI alineatul cu care se propune a fi completat art. 8 din Legea Serviciului de Stat de Curieri Speciali nr.402-XV din 2 decembrie 2004 se va numerota cu cifra (3), deoarece legea deja conține un alineat cu numărul de ordine (2).</p> | Se acceptă | Se acceptă |
| 30. | <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Se va revedea termenul pentru aducerea actelor normative în concordanță cu legea dată, întrucât, pornind de la procedura de elaborare și avizare a proiectelor de acte normative, considerăm că termenul de o lună este unul scurt. (Art. XXXII).</p> | Se acceptă | Se acceptă |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 31. | <p>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului Atenționăm asupra faptului că Legea nr.1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar va fi abrogată la expirarea a 3 luni de la data publicării Legii nr.300 din 21 decembrie 2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare, astfel considerăm că Art. XXX urmează a fi exclude din proiect.</p> | Se acceptă reieșind din poziția autorului | <p>Se acceptă. Se propune de a completa art. 22 alin. (1) din Legea nr. 300 din 21 decembrie 2017 <i>cu privire la sistemul administrației penitenciare</i> cu amendamentele propuse în art. XXX din Proiect.</p> <p>Aceeași situație este și cu Legea nr. 1150 din 20.07.2000 <i>serviciului în organele vamale</i> (art. XXXI din Proiect), <i>abrogată prin Legea nr. 302 din 21.12.2017 cu privire la Serviciul Vamal</i>. În cazul dat, amendamentele urmează a fi făcute în textul <i>Legii nr. 302 din 21.12.2017</i>, la art. 25 alin. (1).</p> <p>Astfel, art. 22 alin. (1) din Legea nr. 300 din 21 decembrie 2017 se propune de completat cu litera l) cu următorul conținut: “ l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.</p> <p>Iar art. 25 alin. (1) din <i>Legea nr. 302 din 21.12.2017</i> se propune de completat cu litera l) cu următorul conținut: “ l) nu are interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate ”.</p> |
| 32. | <p>Centrul Național Anticorupție (conform Raportului de expertiză anticorupție) La Articolul I, pct.2; Articolul II, pct.1. Obiectii:</p> <p>Se atenționează asupra unor reglementări lacunare, care totodată permite interpretări abuzive și deci o aplicare discreționară a normei.</p> <p>Prin stabilirea obligației motivării solicitării, norma depășește</p> | | |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | <p>cadrul normative actual, reprezentată prin Legea integrității nr.82/2017, Codul electoral nr.1381/1997 și Hotărârea Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>În primul rând, normele analizate nu sunt clare în a defini și reglementa „solicitarea motivată”. Din reglementări nu rezultă cu certitudine pe ce aspecte urmează să se bazeze conducătorul entității publice sau persoana fizică când solicită eliberarea certificatului de integritate. În legătură cu „motivare”, - nu este clară valoarea juridică a acesteia; dacă insuficiența acesteia determină sau nu refuzul eliberării certificatului de integritate.</p> <p>De asemenea se ridică semne de întrebare dacă „insuficiența sau lipsa motivării” determină refuzul eliberării certificatului de integritate și dacă nu cumva se încalcă drepturile persoanei (solicitantului).</p> <p>În ceea ce privește aspectele lacunare, se atenționează asupra faptului că norma nu stabilește în vre-un fel termenul de valabilitate a certificatului de integritate, precum și un termen general de stocare a informației din dosarul agentului public ori candidatului.</p> <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Excluderea condiției motivării solicitării. 2. Stabilirea unor reglementări privind termenul de valabilitate a certificatului de cazier și termenul general de stocare a informației din dosarul candidatului. | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă. Se propune completarea art. 31¹ din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 cu un alineat nou: „ (4) <i>Termenul de valabilitate al certificatului de integritate este de 3 luni de la data eliberării.</i>”</p> |
| 33- | <p>Deputatul Ștefan Creangă</p> <p>La articolul XI, Legea nr. 192/1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare și anume de completat cu puncte noi în următoarea redacție:</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>12.1. Articolul 4 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: „(6) Prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nu se aplică pe piața financiară nebancaară.”</p> | | |
| | <p>12.2. Articolul 8 litera f) cuvintele ”în limitele competenței sale” se substituie cu cuvintele ”în limitele competenței și a modului stabilit de actele sale normative”.</p> <p>Argumentare: Au fost cuantificați și evaluați unii factori de risc privind funcționalitatea și aplicabilitatea atribuțiilor/competențelor în materie de supraveghere conferite de Legea privind Comisia Națională a Pieței Financiare (nr. 192/1998) ai Autorității de Supraveghere a pieței financiare nebancaare în persoana CNPF. Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 8 lit. c) din Legea nr. 192/1998, CNPF reglementează și autorizează activitatea participanților la piața financiară nebancaară, inclusiv, prin acordarea, retragerea și reperfectarea licențelor, autorizațiilor și emiterea altor acte permise. Legea în cauză, statuează imperativ, că CNPF dispune de independență organizațională, funcțională, operațională și financiară. În exercitarea atribuțiilor și împuternicirilor sale, stabilite de legea prenotată și de actele legislative specifice fiecărui domeniu supravegheat, respectiv Comisia Națională nu va fi îngrădită de nici o altă autoritate publică.</p> <p>Data fiind prezența a 2 supraveghetori pe piața financiară autohtonă (BNM/CNPF), tratamentul de supraveghere și abordare aferentă - atît pentru segmentul bancar, cît și pentru cel nebancaar - trebuie să fie unitare/similare.</p> <p>În condițiile Legii nr.202/2017 privind activitatea băncilor (art.2 alin.(3)) în procesele de licențiere, notificare și aprobare prevăzute de actul corespunzător, prevederile Legii nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător - nu se aplică.</p> <p>Similitudinea se regăsește și prin reglementările Legii nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază ale activității de</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>întreprinzător (art.1), potrivit căreia mecanismul ghideului unic nu se aplică activității de întreprinzător în domeniul financiar (bancar/nebancar).</p> | | |
| | <p>12.3. Articolul 20 va avea următorul cuprins: "Art. 20 - În scopul exercitării atribuțiilor sale Comisia Națională emite decizii sub forma actelor normative și actelor cu caracter individual."</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |
| | <p>12.4. Articolul 21 se abrogă.</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |
| | <p>12.5. La articolul 22: alineatele (1) - (3), vor avea următorul cuprins: "(1) Actele normative ale Comisiei Naționale, care sînt obligatorii pentru participanții pieței financiare nebancare, se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare fie la data publicării lor, fie la o altă dată prevăzută în textul actului respectiv. (2) Actele normative ale Comisiei Naționale pot fi contestate doar de către persoana în privința căreia în temeiul actului cu caracter normative contestat s-a adoptat ori s-a refuzat adoptarea unui act cu caracter individual. Actul cu caracter normativ în temeiul căruia s-a adoptat ori s-a refuzat adoptarea unui act cu caracter individual poate fi contestat doar concomitant cu contestarea actului cu caracter individual. (3) Actele cu caracter individual emise de Comisia Națională intră în vigoare la data adoptării sau la o altă dată indicată în decizie și se comunică destinatarilor contra semnătură sau prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Comunicarea prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire se efectuează la domiciliul sau la sediul persoanei, după caz. Dacă comunicarea actului nu este posibilă prin niciuna dintre modalitățile prevăzute în prezentul alineat, inclusiv în cazul în care destinatarul refuză luarea de cunoștință, actul se consideră comunicat dacă este disponibil la sediul Comisiei</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu se acceptă. Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |

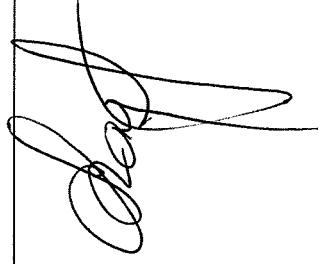
| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>Naționale. În acest din urmă caz, drept dovadă a comunicării actului cu caracter individual servește comunicatul oficial al Comisiei Naționale privind disponibilitatea acestui act la sediul Comisiei Naționale, care se publică în termen de 10 zile pe pagina web oficială a Comisiei Naționale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”</p> <p>se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins: ”(6) Actele Comisiei Naționale nu se supun controlului de oportunitate.”</p> <p>Argumentare: Amendarea art.20-22 al Legii nr. 192/1998, derivă din necesitatea asigurării unei coerențe a cadrului decizional CNPF (<i>actelor normative generale și individuale, după caz</i>) și a modalității de comunicare /publicare a acestora. Astfel, în virtutea principiilor legale ale transparenței în procesul decizional, actele normative ale Comisiei Naționale vor fi în prealabil supuse consultărilor publice și vor fi publicate în Monitorul Oficial.</p> <p>Competențele de supraveghere ale CNPF, statuate de legea cadru, se materializează și prin acte cu caracter individual, obiectul cărora este circumscris la anumite persoane sau situații juridice. Pentru a nu admite distorsionări pe piața financiară nebanară, cu impact asupra consumatorilor de servicii pe acest segment, urmează să se reglementeze exhaustive aspectele de comunicare a deciziilor cu caracter individual.</p> <p>Imperativul acestor prevederi se deduce și din contextul trecerii graduale de la sistemul de <i>supraveghere bazat pe principul de conformitate la supravegherea bazată pe gradul de risc</i>, identificându-se astfel un echilibru potrivit între o supraveghere eficientă (pe de o parte) și abordarea în condiții concurențiale a pieței (pe de altă parte).</p> | | |
| | <p>12.6. La articolul 25 alineatul (1) literele e) și f) vor avea următorul cuprins: ”e) recrutează, promovează și eliberează din serviciu, angajații Comisiei Naționale. Recrutarea se efectuează conform</p> | <p>Nu se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Nu ține de acest Proiect de lege.</p> |

| | | | |
|------------|--|--|--|
| | <p>regulamentului propriu, respectînd criteriul de selectare în bază de integritate profesională;</p> <p>f) aplică, după caz, sancțiuni disciplinare angajaților Comisiei Naționale;”</p> <p>Argumentare: Pentru a asigura corelarea Legii nr. 192/1998 cu cadrul normativ-legislativ aferent integrității sînt propuse amendamente sub aspectul de accedere în categoria de angajat al CNPF doar persoanelor ce au trecut filtrul de integritate.</p> <p>Avînd în vedere considerentele expuse, precum și necesitatea asigurării sustenabilității și calității actului de supraveghere a pieței financiare nebancare, amendarea Articolului XI a proiectului de Lege cu propunerile înaintate este imperios relevantă.</p> | | |
| <p>34.</p> | <p>Banca Națională a Moldovei</p> <p>Propunem completarea textului ”ce derivă dintr-un act de constatare al Autorității Naționale de Integritate” cu textul ”care a rămas definitiv, sau din hotărârea judecătorească definitivă”.</p> <p>La fel, opinăm că prevederile art. 39 alin. (2), art. 40 alin. (1), (3), art. 41 alin. (2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, trebuie precizate în ceea ce privește competența instanței de judecată de a aplica interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică (art. 35, art. 423³ alin. (3), (5) și art. 395 alin. (1) pct.1 lit. c) din Codul contravențional al Republicii Moldova).</p> <p>În acest context, este relevantă Hotărârea Curții Constituționale privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din art. 401 alin. (1) din Codul Contravențional din 20.02.2018, (Sesizarea nr. 99g/2017), care statuează la pct. 44 că ”<i>legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le</i></p> | <p>Se acceptă reieșind din poziția autorului</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă poziția autorului</p> | <p>Se acceptă, reieșind din redacția acceptată la poziția 1 din Sinteză.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Propunerile date urmează a fi reflectate în actele interne ale ANI</p> |

| | | | |
|-----|---|------------|------------|
| | <p><i>conține și să evite paralelismele legislative, ce generează incertitudine și insecuritate juridică”, la pct. 50 “[...] legislatorului îi revine sarcina să delimiteze în mod clar atribuțiile instanțelor de judecată de competența altor autorități”.</i></p> <p>La fel, Curtea observă că în circumstanțele în care agentul constatat examinează contravențiile date în competența sa, aplică sancțiune sub forma de amendă și remite dosarul contravențional instanței de judecată doar pentru aplicarea în privința contravenientului a sancțiunii sub forma privării de dreptul de a ocupa anumite funcții, aceasta este lipsită de exercitarea deplinei jurisdicții. Astfel, la pct. 55 din hotărâre, Curtea reține <i>”în respectiva circumstanță, în care instanța de judecată este legată de constatările de fapt ale unor autorități administrative, rolul acesteia se reduce la o simplă formalitate de validare automată a actului de constatare și de aplicare a sancțiunii sub forma privării de dreptul de a ocupa anumite funcții, fiind lipsită de exercitarea deplinei jurisdicții”.</i></p> <p>În acest context, considerăm că și art. 23 alin. (6)-(7) din Legea nr. 133 din 17.06.2016, ar trebui precizat întru delimitarea clară a competenței Autorității Naționale de Integritate de cea a instanței de judecată.</p> <p>Suplimentar, propunem la art. XIII din proiect, precizarea trimiterii la art. 23 din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995 și anume includerea unei referințe la alin. (7) al acestui articol.</p> | | |
| 35. | <p>Banca Națională a Moldovei</p> <p>La art. I din proiect, pct. 2 și art. II pct. 1, propunem excluderea cuvântului ”motivată”, pentru a evita riscurile de interpretare. Or, norma nu pare să admită că solicitantului să i se poate refuza eliberarea certificatului de integritate din considerentul că nu a motivat solicitarea sa. Prevederea de la art. I pct. 2, art.31¹ alin.(2) urmează a fi examinată și prin</p> | Se acceptă | Se acceptă |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | <p>prisma evitării încălcării legislației privind protecția datelor cu caracter personal.</p> | | |
| 36. | <p>Banca Națională a Moldovei</p> <p>La alin. (3) art. 31¹, norma nu este suficient de clară, înțelegem că toată informația inclusă în certificatul de integritate trebuie să derive după caz din actele de constatare ale autorității Naționale de Integritate, care au rămas definitive, sau din hotărârile judecătorești definitive.</p> | <p>Se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Se acceptă, reieșind din redacția acceptată la poziția 1 din Sinteză.</p> |
| 37. | <p>Asociația Promo-Lex</p> <p>Întru eficientizarea activității ANI și realizarea scopului general al politicii de asigurare a integrității funcționarilor publici, venim cu propunerea de a lua în calcul recomandările Promo-LEX în procesul de punere în practică a noilor prevederi legale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instituirea unui termen mai extins de valabilitate a certificatului de integritate, astfel încât să poată fi depus din timp; - depunerea cererii în format electronic, eliminând în așa mod necesitatea deplasării fizice la sediul ANI și a așteptării în rânduri, care cel mai probabil se vor forma; - ca și opțiune complementară depunerii în regim on-line, recomandăm admiterea posibilității depunerii cererilor prin intermediul unor persoane încredințate (în așa mod, pe lângă eliminarea necesității deplasării fizice, se exclude limitarea în dreptul de a candida a persoanelor aflate pentru moment în afara țării, fie au o interdicție temporară de deplasare); - instituirea subdiviziunilor teritoriale ale ANI care ar fi capabile să primească cererile solicitanților și astfel să diminueze sarcina care îi revine ANI în formula ei centralizată. <p>De asemenea, venim cu recomandări și pentru cadrul legal general relevant procesului de asigurare a unui climat de integritate în sectorul public, în special ce ține de regimul juridic al certificatelor de integritate.</p> | <p>Se acceptă reieșind din poziția autorului</p> | <p>Se acceptă reieșind din redacția propusă la poziția 1 din Sinteză.</p> <p>Celelalte propuneri urmează a fi reflectate în actele interne ale ANI</p> <p>Este o opțiune plauzibilă, însă trebuie să se țină cont de timpul necesar pentru dezvoltarea și implementarea unui asemenea mecanism.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>Considerăm absolut necesară reglementarea complexă a tuturor mecanismelor și procedurilor ce urmează a fi aplicate în raport cu certificatele de integritate. Aici ne referim la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prevederea unor reguli stricte de colaborare dintre ANI și alte autorități ale statului în ce privește furnizarea de informații; - reglementarea detaliată a efectelor juridice ale certificatului de integritate; - reglementarea detaliată a procedurii și termenilor de contestare a certificatului de integritate; - examinarea posibilității de depunere a cererilor și chiar eliberare a certificatelor de integritate în mod centralizat, prin intermediul organelor electorale. Cu atât mai mult că o asemenea practică deja există; - transparența și caracterul public al tuturor certificatelor de integritate emise. | | |
|--|---|--|--|



Eugen CARPOV
Vicepreședintele Comisiei