



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1077-2013

Chișinău

« 16 » 11 / 2013

**Biroul Permanent
al Parlamentului
Republicii Moldova**

Vă prezentăm Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 28 din 15 ianuarie 2013.

Anexă:

Hotărârea Guvernului nr. 28 din 15 ianuarie 2013 (în două limbi) – 4 fișe;
Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (în două limbi) – 4 fișe.

Secretar general al Guvernului

Victor BODIU

Tel. 250610

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696

17 01 26 13



GVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 28

din 15 ianuarie 2013

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

VLADIMIR FILAT

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul economiei

Valeriu LAZĂR

Ministrul finanțelor

Veaceslav Negruța

Ministrul justiției

Oleg Efrim

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr.2412 din 23 octombrie 2012) de dl Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament, și expune următoarele.

În ceea ce privește articolul 1, subliniem că persoana cu funcție de răspundere, potrivit art. 16 alin. (6) din Codul contravențional, este persoana căreia, într-o întreprindere, instituție, organizație de stat, autoritate publică centrală sau locală, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin lege, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorice ori economice și este pasibilă de răspundere contravențională pentru săvârșirea unei fapte prevăzute de Cod în cazul folosirii intenționate a atribuțiilor sale contrar obligațiilor de serviciu, depășirii vădite a drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu. Prin urmare, persoana cu funcție de răspundere nu poate fi persoană juridică. Respectiv, din contravenție urmează a fi exclusă sancțiunea pentru persoana juridică, deoarece în dispoziția normei sînt specificate acțiunile persoanelor cu funcții de răspundere.

Totodată, subliniem că nu poate interveni răspunderea contravențională și cea penală pentru neîndeplinirea recomandărilor Curții de Conturi, care prin natura lor intrinsecă au caracter facultativ, iar răspunderea intervine numai pentru neexecutarea unor cerințe obligatorii. Pentru neîndeplinirea recomandărilor Curții de Conturi sînt aplicabile normele art. 36 alin. (1) din Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008, care stabilesc că entitățile auditate și alte instituții vizate în hotărîrile Curții de Conturi sînt obligate să informeze despre implementarea recomandărilor și/sau executarea cerințelor Curții de Conturi în termenul stabilit de Curtea de Conturi și să comunice despre măsurile luate, iar în cazul în care entitatea auditată nu va îndeplini hotărîrea Curții de Conturi, precum și obligația menționată, și dacă prin aceasta se încalcă legislația, Curtea de Conturi va sesiza organele ierarhic superioare și alte organe competente.

Prin urmare, necesită a fi exclus art. 319¹ propus pentru completarea Codului contravențional.

Tragerea la răspundere contravențională, prevăzută la art. 1 al proiectului nu corelează cu atribuțiile Curții de Conturi prevăzute de Legea nr. 261-XVI din 5 decembrie 2008. Așadar, legea respectivă necesită a fi completată cu atribuțiile corespunzătoare privind constatarea contravenției de către Curtea de Conturi.

La amendamentul propus la Codul penal, menționăm că în Codul contravențional fapta respectivă este stabilită în două contravenții diferite, iar în Codul penal este incriminată într-una singură, dacă aceste fapte au fost comise după sancționarea contravențională, ceea ce va crea dificultăți de aplicare, deoarece faptele respective sînt formulate în mod diferit în Codul contravențional.

De asemenea, subliniem că în Legea Curții de Conturi necesită a fi identificate cazurile pentru care se emit recomandări și, respectiv, cerințele și prescripțiile de către Curtea de Conturi. Astfel, pentru nerealizarea recomandărilor Curtea de Conturi va putea sesiza organele corespunzătoare, iar pentru neexecutarea cerințelor și prescripțiilor poate interveni răspunderea contravențională și, respectiv, cea penală.