



27 iunie 2017

S.P. nr. 257

Comisia economie, buget și finanțe

Amendamente

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative
(nr.410 din 31.10.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendamente la proiectul de Lege c pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.410 din 31.10.2016 (în continuare – proiectul de lege).

Respectiv, propun următoarele amendamente la proiectul de lege:

1. La Art. I. la lit.e) din art.44 din Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei de substituit cuvântul "corectitudine" cu cuvântul "veridicitate" la cazul gramatical corespunzător. Această propunere este actuală și pentru Art.II art.15 alin.(2).

2. Modificările și completările la Art.II de expus în următoarea redacție:
" Art. II.- Articolul 245¹² din Codul penal al Republicii Moldova:

Alineatul (2) se expune în următoarea redacție:

„(2) Neprezentarea intenționată a informației în volumul stabilit de lege sau prezentarea intenționat eronată a acesteia la biroul istoriilor de credit de către sursele de formare a istoriilor de credit, precum și de către persoanele cu funcție de răspundere ale acestora, dacă aceste acțiuni au cauzat daune în proporții mari, se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 2350 unități convenționale cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.”

Se completează cu două alineate noi:

”(3) Furnizarea și/sau folosirea, și/sau administrarea ilegală a informațiilor ce caracterizează respectarea de către debitori a obligațiilor asumate prin contractele de credit și /sau contractile de împrumut de către persoanele juridice ce nu dețin licențe pentru activitatea biroului istoriilor de credit, precum și de

către persoanele cu funcție de răspundere ale acestora, dacă aceste acțiuni au cauzat daune în proporții mari,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 850 la 2350 unități convenționale cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

(4) Acțiunile prevăzute la alin.(1), (2) sau (3) care au cauzat daune în proporții deosebit de mari:

se pedepesc cu amendă în mărime de la 1350 la 3350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, în ambele cazuri cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”

3. În noțiunea de „credit”, după cuvintele „altor plăți aferente” se completează cu cuvintele: „precum și orice alt angajament rezultat din executarea contractelor de intermediere în asigurări”;

4. La noțiunea ”sursă de formare a istoriei de credit”, cuvintele ”inclusiv, dar fără a se limita la” urmează a fi omisă pentru a se exclude tălmăcirile diferite

5. La art. 5, alin. (3):

pct. 1), lit. b) urmează a fi exclusă;

pct. 3), lit. c):

liniuța a patra urmează a fi exclusă;

liniuța a șasea urmează a fi exclusă.

6. La art. 7 alin. (13), după cuvîntul „terților” de completat cu cuvintele „neautorizați în condițiile prezentei legi”.

7. Modificările la art.8 alin.(1), de expus în următoarea redacție;

”textul ” 7 ani” se substituie cu textul ” 5 ani”.

8. La art.11 alin.(1) litera g) după sintagma „subiectului istoriei de credit – persoană fizică” de completat cu sintagma „, acordat de către acesta utilizatorului istoriei de credit”.

9. Alin.(1) din art.11¹ va avea următoarea redacție:

„Articolul 11¹. Externalizarea funcțiilor biroului istoriilor de credit

(1) Un birou al istoriilor de credit are dreptul să transfere unui alt birou al istoriilor de credit licențiat în Republica Moldova(denumit în continuare - furnizor), executarea unor funcții sau a tuturor funcțiilor sale,în conformitate cu prevederile prezentei legi, ale legislației privind protecția datelor cu caracter personal și ale actelor normative ale autorității publice competente.”

10. La art. 12¹ alin.(2):
lit.a) sintagma "de 25%" de substituit cu sintagma "de 5%";
lit. c) urmează a fi exclusă.
11. La art. 15 alin.(3), după cuvintele "vor avea acces" consider oportun de completat cu cuvântul "gratuit".
- 12.De exclus Art.IV din proiectul de lege.



Ștefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



4 iulie 2017

Ș.C.P. nr. 267

Comisia economie, buget și finanțe

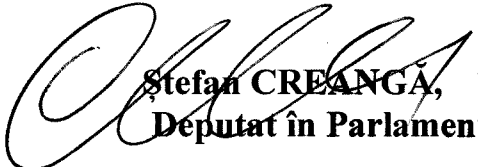
Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative
(nr.410 din 31.10.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendament la proiectul de Lege c pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.410 din 31.10.2016 (în continuare – proiectul de lege).

Respectiv, propun de expus noțiunea ”sursă de formare a istoriei de credit” în următoarea redacție:

”sursă de formare a istoriei de credit – persoană juridică care prezintă biroului istoriilor de credit informații, ce fac parte din istoria de credit, inclusiv bancă comercială, companie de asigurări (reasigurări) care acordă împrumuturi conform legislației cu privire la asigurări, companie de leasing, asociație de economii și împrumut, organizație de microfinanțare, precum și persoanele juridice prestatoare de servicii comunale și cele de telecomunicații;”


Ștefan CREANGĂ,
Deputat în Parlament



2 12 2016

SS nr. 54

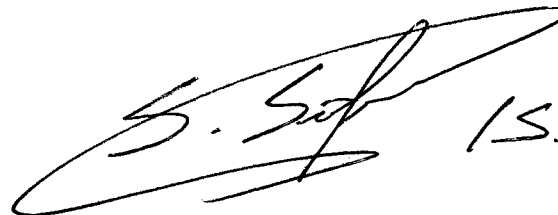
Comisiei economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative
(Nr. 410 din 31.10.2016)

Potrivit prevederilor Regulamentului Parlamentului înaintez următoarele
amendamente la proiectul nr. 410 din 31.10.2016 conform anexei.

Deputat în Parlament

 Ștefan Ștefan

	Denumirea articolelor, care se propun spre modificare	Comentarii	Propuneri
	Art. II. – Articolul 245¹² din Codul penal al Republicii Moldova nr.985- XV din 18 aprilie 2002		
1.	<p>Art. II. – Articolul 245¹² din Codul penal al Republicii Moldova nr.985- XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72-74, art.195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Neprezentarea informației în volumul stabilit de legislația privind birourile istoriilor de credit și contractul de prestare a serviciilor informaționale sau prezentarea eronată a acesteia la biroul istoriilor de credit de către sursele de formare a istoriilor de credit, precum și de către persoanele cu funcție de răspundere ale acestora, dacă aceste acțiuni au cauzat daune în proporții mari,</p> <p>se pedepsește cu amendă de la 500 la 2000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă de la 1000 la 3000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.</p>	<p>Alin. 1¹ care se propune a fi completat la art. 245¹² din Codul penal - este unul abuziv și coruptibil de oarece prevede răspundere penală pentru nerespectarea unui contract civil!!!</p> <p>Astfel noul proiecte de lege prevede explicit răspunderea pentru ” Neprezentarea informației în volumul stabilit de legislația privind birourile istoriilor de credit și contractul de prestare a serviciilor informaționale”. Biroul Istoriilor de Credit este un agent economic, la fel ca și partenerii lui contractuali. Contractul de prestare de servicii existent dintre agenții economici (BIC și terț) prevede drepturi și obligații. Nerespectarea lui presupune răspunderea contractuală, astfel BIC poate prevedea clauze penale etc. <u>Instituirea însă a răspunderii penale pentru o obligație civilă (nerespectarea de una din părți a obligațiilor contractuali) – este una neconstituțională deoarece atentează la dreptul de proprietate consfințit în art. 127 din Constituția R. Moldova. În aceeași logică de idei, putem reglementa răspunderea penală pentru orice obligațiune contractuală nerespectată?</u></p> <p>Atenționăm, că prin art. I la acest proiect de lege și așa se prevede modificarea art. 44 din Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei, conform căreia Banca Națională va efectua controale și va aplica prescripții/sanctiuni prevăzute de lege. Astfel, considerăm neconstituțională introducerea alineatele 1/1 la art. 245¹² din Codul penal în varianta propusă.</p>	Excluderea alin. 1¹

2.	<p>1²) Organizarea schimbului de informații și/sau transmiterea sau divulgarea informațiilor ce caracterizează respectarea de către debitori a obligațiilor asumate prin contractele de credit (contracte de împrumut) de către persoanele juridice ce nu dețin licențe pentru activitatea biroului istoriilor de credit, dacă aceste acțiuni au cauzat daune în proporții mari, se pedepsește cu amendă de la 150 la 500 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani aplicată persoanelor cu funcție de răspundere ale acestora.”;</p> <p>la alineatul (2), cifra 2 se substituie cu cifra 5.</p>	<p>Actualmente pe piață activează două categorii de companii care procesează datele debitorilor.</p> <p>1.1. Prima categorie este Biroul istoriilor de Credit (avem 1 (unul singur)) care activează în baza Legii privind Birourile istoriilor de Credit și care procesează informația pozitivă cit și cea negativă: de la bănci, companii de leasing, și asigurări. <u>Nu procesează însă datoriile legate de împrumut de la companii de împrumut, utilități, companii de telefonie mobilă ș.a.</u> – în primul rând din motiv că însuși Legea pr birourile istoriilor de credit nu permitea aceasta, și al doilea rând nu doresc să se împarte cu informația pozitivă. Iar BIC vrea să-i oblige să faca aceasta dar nu să-i convingă prin negocieri etc.</p> <p>Actualmente Biroul istoriilor de credite activează pe principii de obligativitate (promovează obligarea prin lege ca toți agenții economici, inclusiv mici și medii să transmită și să cumpere date de la BIC) și pe principii de monopolism (de oarece este singura companie pe piață în RM).</p> <p>1.2 2. A 2-a categorie sunt companiile care activează în baza Legii nr. 133 din 2011 privind protecția datelor cu caracter personal și care procesează conform legii nr. 133 doar informația negativă. Actualmente așa companii lucrează atât cu băncile, companiile de microfinanțare, cit și cu companii de telefonie mobilă, utilități, agenți economici particulari. Menționăm că în EU (cu excepția României) toate companiile de acest gen, <u>cit și toate Birourile Istoriilor de Credit activează exclusiv în baza Legii privind protecția datelor cu caracter personal și nu sunt licențiate.</u> Cu atât mai mult nu beneficiate se suport obligațional legal cum îl are BIC din Moldova. Asemenea companii care procesează info negativ lucrează pe principii contractuale și de</p>	<p>excluderea alin. 1² considerându-l neconstituțional</p>
----	--	---	--

liberă concurență. Este un concurent unic la BIC-lui și care-l determină să fie mai transparent și cu prețuri mai rezonabile.

2. Concomitent, reglementarea Alin. 1/2 care se propune a fi completat la art. 245¹² din Codul penal – este unul neconstituțional și coruptibil, deoarece contravine atât art. 124 din Constituție care reglementează dreptul d proprietate cit și art. 9 alin. (3) din Constituție care reglementează libera concurență. Noua reglementare este neconstituțională deoarece vine să stabilească răspunderea penală pentru cei care sunt concurenți cu BIC și activează în baza Legii privind protecția datelor cu caracter personal. Atenționăm că alin. 1/2 prevede răspunderea pentru ”Organizarea schimbului de informații și/sau transmiterea sau divulgarea informațiilor ce caracterizează respectarea de către debitori a obligațiilor asumate prin contractele de credit (contracte de împrumut) de către persoanele juridice ce nu dețin licențe pentru activitatea biroului istoriilor de credit”

Această reglementare este nu altceva decât o formă de concurență neloială și de lobby al BIC-ului care poate afecta atât piață datelor cu caracter negativ cit și încrederea în libertatea activității de întreprinzător. Mai mult decât atât, este o intervenția în domeniul de afaceri- investiții străine – ceea ce contravine Legii privind protecția investițiilor străine și Convențiilor la care R. Moldova este parte (peste 30 de Convenții ce reglementează protejarea investițiilor străine). Dar majoritatea companiilor care activează în ba legii pr protecția datelor cu caracter personal si prelucrează informație negativă (despre rău-platnici – sun companii străine). **În final putem să ajungem a fi condamnați și la CEDO cu despăgubirea investițiilor realizate în**

		<p><u>afacere și a venitului ratat.</u></p> <p>3. De asemenea atenționăm că cu consimțământul debitorului poate fi organizat schimbul de date dintre agenți economici și în lipsa unui scop antreprenorial, iar norma data va determina încălcarea dreptului agentului economic prevăzut de legea privind protecția datelor cu caracter personal și de consimțământul subiectului de date cu caracter personal. Precum și cazul registrelor publice de stat (a se vedea mai jos argumentul de la p. 5)</p> <p><u>4. Mai mult decât atât, Art.V din proiectul de lege examinat prevede o perioadă de tranziție de 12 luni. Ceea ce înseamnă că și orice modificare în acest sens și a Codului penal trebuie să intre în vigoare doar la expirarea termenului de 12 luni.</u></p> <p>5. În RM, exista mai multe baze de date publice, inclusiv Cadastru, Registru, Fisc etc, care furnizează date care conțin parțial datele din istoria de credit, cum ar fi: Numele persoanei, IDNP, adresa, locul de munca s.a. Aceste registre au contracte semnate și activează direct cu beneficiarii, în condițiile Legii privind protecția datelor cu caracter personal. <u>Reglementarea în cauza va determina că și aceste registre vor fi în câmpul ilegal de activitate dacă ”nu vor furniza datele prin intermediul biroului istoriilor de credit”!!!</u></p>	
	<p>ART. III Modificarea Legii nr. 122 din 29 mai 2008 pr. Birourile istoriilor de credit</p>		
<p>3.</p>	<p>2. Articolul 2 a Legii nr. 122 din 29 mai 2008 în noțiunea de „credit”, după cuvintele „altor plăți aferente” se completează cu cuvintele: „precum și orice alt angajament rezultat din executarea contractelor”;</p>	<p>De fapt se va aplica la ORICE angajamente care nu-s onorate, indiferent de domeniu: bancar, creditare, utilități, telefonie mobilă.</p>	

4.	<p>2. Articolul 2:a Legii nr. 122 din 29 mai 2008 Modificarea noțiunii de „sursă de formare a istoriei de credit – persoană juridică ce prezintă biroului istoriilor de credit informații, care fac parte din istoria de credit inclusiv, dar fără a se limita la: bancă comercială, companie de asigurări (reasigurări) care acordă împrumuturi conform legislației cu privire la asigurări, companie de leasing, asociație de economii și împrumut, organizație de microfinanțare;”</p>	<p>1. De fapt prezumă că vor putea transmite date oricine. Atenționez asupra conflictului de interese de principiu dintre BIC și alți jucători de pe piață care activează în baza Legii privind protecția datelor cu caracter personal.</p> <p>2. Codul civil prevede la art. 867 că subiectul contractului de împrumut poate fi oricine, inclusiv și persoana fizică. Actualmente este o practică obișnuită de a împrumuta bani la rude, prieteni, terți. Dacă contractul de împrumut va corespunde exigențelor Legii, Împrumutătorul – persoana fizică trebuie să poată să includă date despre debitorul său rău-platnic în BIC, fiind astfel și el o sursă de formare a istoriei de credit.</p>	<p>De completat după ”persoană juridică” ”și/sau fizică”</p>
5.	<p>Modificarea noțiunii de ”utilizator al istoriei de credit – persoană juridică și întreprinzător individual, <u>care acordă credite sau furnizează bunuri și servicii în credit, în sensul prezentei legi;</u>”</p>	<p>Verificarea onestității parterului contractual este important și pentru persoanele fizice. De aceea propunem să le oferim și lor posibilitatea de a fi utilizator al istoriei de credit.</p> <p>Persoanele fizice ar putea face asta utilizând semnătura electronică sau alte opțiuni de autentificare cum este. Cardul bancar etc.</p> <p>De asemenea temei de verificare în BIC ar putea să fie și alte contracte decât cel de credit: de exemplu, intenția de a semna un contract de parteneriat pentru fondarea unei companii, intenția de a contracta o persoană fizică etc. Important, astfel cum solicită Legea privind protecția datelor cu caracter personal (art. 5 alin. 5 lit. a) să existe un temei justificat enunțat în lege.</p>	<p>De completat după ”persoană juridică” ”și/sau fizică,”</p> <p>De completat în final, “sau în alte scopuri în prezența unui temei justificat conform Legii privind protecția datelor cu caracter personal.”</p>
6.	<p>„externalizare – transmiterea de către biroul istoriilor de credit a unor funcții și servicii de formare, prelucrare și păstrare a istoriilor de credit, precum și de prezentare a rapoartelor de credit și de prestare a serviciilor aferente, către un alt birou al istoriilor de credit;</p>	<p>Orice externalizare trebuie să corespundă și exigențelor Legii de protecția a datelor cu caracter personal care interzice transmiterea transfrontalieră a datelor fără acordul expres a subiectului datelor cu caracter personal</p>	<p>De completat în final ”din Republica Moldova”</p> <p>IMPORTANT</p>

	<p>prevăzut de prezenta lege și actele normative ale autorității publice competente.”</p>		<p>Art. 6 alin. (2) se va expune în următoarea redacție: ”(2) Prin derogare de la prevederile alin.(1) băncile comerciale sânt obligate să prezinte toate informațiile de care dispun, specificate la art. 5, în privința tuturor debitorilor persoane juridice, întreprinzători individuali, precum și debitorilor persoane fizice, care și-au dat consimțământul să prezinte informațiile respective, cel puțin la 3 birouri al istoriilor de credit, în modul prevăzut de prezenta lege și actele normative ale autorității publice competente.”</p>
<p>9.</p>	<p>art. 6 alin. (5) prevede: (5) În cazul lipsei consimțământului subiectului istoriei de credit – persoană fizică, sursa de formare a istoriei de credit nu va furniza nicio informație, cu excepția cazului, când sânt înregistrate întârzieri în executarea obligațiilor conform contractului de credit mai mari de 30 de zile, asigurând-se securitatea și confidențialitatea informației, conform exigențelor prezentei legi și legislației cu privire la protecția datelor cu caracter personal. În acest sens, sursa de formare a istoriei de credit va notifica subiectul istoriei de credit – persoană fizică, prin scrisoare recomandată, asigurând-i un termen de 30 de zile pentru onorarea obligațiilor conform contractului de credit. Notificarea va conține</p>	<p>Practica de aplicare a Legii privind protecția datelor cu caracter personal confirmă că modul de informare a subiectelor datelor cu caracter personal să fie unul suficient. Considerăm că nu este necesară expedierea unei scrisori recomandate, scrisoarea simplă fiind una suficientă. De asemenea pentru asigurarea operativității informării ar fi suficientă informarea subiectului și prin alte mijloace: SMS, email, care sunt la zi mai eficiente decât expedierea unui scrisori la adresa la care eventual nu mai trăiește subiectul istoriei de credit.</p>	<p>De exclus cuvântul ”recomandată”</p>

	cel puțin:		
10.	La art. 7 alin. (5) ”(5) Raportul de credit se prezintă subiectului istoriei de credit sau utilizatorului istoriei de credit, la demersul acestuia, în una din următoarele forme: a) în formă scrisă, autenticată prin semnătura conducătorului biroului istoriilor de credit sau a altei persoane, împuternicite în mod corespunzător; b) în formă de document electronic, efectele juridice ale căruia sînt confirmate prin semnătură electronică, în conformitate cu legislația privind semnătura electronică și documentul electronic.”	Considerăm că este important să reglementăm că și demersul utilizatorului istoriei de credit cît și subiectului istoriei de credit se poate depune în format electronic, cu semnătură electronică sau alt mod de autentificare cum de ex. cu cardul bancar (a se vedea regulamentul Băncii Naționale care confirma că la plata cu cardul bancar, prin introducerea numărului de card si codul CVC se confirma identitatea persoanei).	Propunem expunerea alin. (5) în următoarea redacție: ”(5) Demersul de prezentare a raportului de credit și Raportul de credit se prezintă subiectului istoriei de credit sau utilizatorului istoriei de credit, a) în formă scrisă, autenticată prin semnătura b) prin semnătură electronică, în conformitate cu legislația privind semnătura electronică și documentul electronic sau prin autentificare cu cardul bancar.”
11.	P. 9 din Proiect vine să completeze legea cu art. 11/1 privind externalizarea operațiunilor biroului istoriilor de credit.	Astfel cum am menționat și mai sus (privind modificarea de la art.2 a noțiunii de <i>externalizare</i>) considerăm că este inadmisibil transferul transfrontalier a datelor cu caracter personal. Acest aspect ține de securitatea națională și nu poate fi negociat. Mai mult ca atât legea pr. Protecția datelor cu caracter personal prevede necesitatea unui consimțământ expres privind transmiterea transfrontalieră a datelor. Chiar dacă cele de viitor acorduri vor prevedea – va rămâne probleme cu istoriile de credit actuale. Este o problema de securitate națională! Reitez si experiența Rusiei in acest sens.	De exclus p. 9 și nu de admis externalizarea serviciilor BIC în afara R. Moldova și transmiterea transfrontaliera a datelor cu caracter personal.
12.	P. 14. Din proiect prevede modificare la Articolul 16 și completarea inclusiv cu alin. (8) cu textul: (8) Schimbul de orice informații ce se conține în istoria de credit prin alte entități de drept privat, decât prin birourile istoriilor de credit licențiate în conformitate cu prezenta lege și actele normative ale autorității publice	Considerăm norma dată ilegală. Argumentele au fost expuse și la art.1 de modificare a CP. Mai mult decât atât, <u>5. În RM, exista mai multe baze de date publice, inclusiv Cadastru, Registru, Fisc etc, care furnizează date care conțin parțial datele din istoria de</u>	De exclus alin. (8) care se propune a fi completat la art. 16 din Lege.

	competente, se consideră o încălcare a prezentei legi și se sancționează conform legislației contravenționale sau penale.”	<u>credit, cum ar fi: Numele persoanei, IDNP, adresa, locul de munca s.a. Aceste registre au contracte semnate si activează direct cu beneficiarii, in condițiile Legii privind protecția datelor cu caracter personal. Reglementarea în cauza va determina că și aceste registre vor fi în câmpul ilegal de activitate dacă ”nu vor furniza datele prin intermediul biroului istoriilor de credit”</u>	
	Art. IV. Prevede completarea Articolului 310 ² din Codul contravențional cu două aliniate		
13.	Art. IV. Prevede completarea cu alin. (4) la Articolul 310 ² din Codul contravențional	Considerăm norma dată ilegală. Argumentele au fost expuse și la art.1 de modificare a CP.	De exclus alin. (4) din proiectul d modificare/completare
14.	Art. V. (1) Persoana juridică ce desfășoară activitate în calitate de birou al istoriilor de credit la data intrării în vigoare a prezentei legi este obligată să își aducă activitatea în conformitate cu cerințele acesteia în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare.	Prezenta modificare afectează nu doar birou istoriilor de credit (care este unul) dar și alte registre cu caracter privat care activează în R.Molodva în baza Legii privind protecția datelor cu caracter personal. Pentru a asigura previzibilitatea voinței legislatorului, considerăm important să existe un termen la expirarea căruia proiectul de lege actual să producă efecte juridice. Astfel, termenul de 12 luni este necesar pentru toți jucătorii de pe piață, inclusiv pentru cei care vor dori să obțină licență de BIC. De asemenea propunem să fie mărit termenul de intrare în vigoare a prezentei legi până la 24 de luni.	Art. V. (1) să fie expus în următoarea redacție: ”Prezenta lege intră în vigoare în termen de 24 de luni din data publicării ei în Monitorul Oficial.”



28 Martie 2017

AZ nr. 11

Domnului președinte Ștefan CREANGĂ

Comisia economie, buget și finanțe

AMENDAMENT

**la Proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei – art.44; Codul penal –
art.245'12; ș.a.)**

(nr. 410 din 31.10.2016)

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, propun următoarele amendamente:

La articolul III, punctul 2, la noțiunea "*utilizator al istoriei de credit*" după cuvântul "*individual*" se adaugă sintagma "*sau persoana fizică ce nu desfășoară activități de întreprinzător*".

La articolul III, punctul 4, sintagma "*cel puțin unui birou al istoriilor de credit*" de la art.6, alin.(2), expus în redacție nouă, se substituie cu textul "*tuturor birourilor istoriilor de credit, fără a plăti biroului pentru conexiune și/sau pentru mentenanța conexiunii*".

La articolul III, punctul 4, sintagma "*sau lipsa consimțământului*" de la art.6 alin.(4), expus în redacție nouă, se exclude.

La articolul III, punctul 4 cuvântul "*recomandată*" de la art.6 alin.(5), expus în redacție nouă, se exclude.

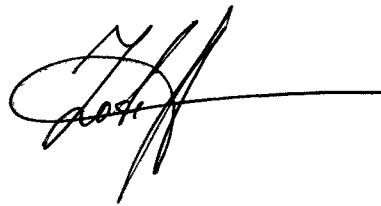
La articolul III, punctul 4 după sintagma "sînt confirmate" de la art.7 alin.(5) lit.b), expus în redacție nouă, după cuvântul "prin" se adaugă sintagma "/sau".

La articolul III, punctul 4 după sintagma "în format electronic cu" de la art.7 alin.7 expus în redacție nouă, se adaugă "/sau fără".

Cu respect,

Alina ZOTEA

Deputat

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.



11 *subie* 2017

PP nr. 24

Comisia economie, buget și finanțe

Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative
(nr.410 din 31.10.2016)

În conformitate cu art.59 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de amendament la proiectul de Lege c pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.410 din 31.10.2016 (în continuare – proiectul de lege).

Respectiv, propun următoarele amendamente:

la Art.III p. 3 din proiectul de lege:

1. Art.6 alin.(2) de expus în următoarea redacție:

”(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), băncile comerciale sînt obligate să prezinte, în modul prevăzut de prezenta lege și actele normative ale autorității publice competente, toate informațiile de care dispun, dintre cele specificate la art. 5, în privința tuturor debitorilor persoane juridice, întreprinzători individuali, precum și în privința debitorilor persoane fizice care și-au dat consimțămîntul în acest sens, cel puțin unui birou al istoriilor de credit, **care însă va asigura acces automatizat celorlalte birouri al istoriilor de credit la aceste date.**

2. Art.7 alin. (13) se completează cu un alineat nou în următoarea redacție:

”(13) Transmiterea raportului de credit unui utilizator al istoriei de credit sau unui birou al istoriilor de credit din afara teritoriului țării poate avea loc doar cu condiția existenței consimțămîntului scris, explicit, eliberat în acest sens, al subiectului istoriei de credit persoană fizică și cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.”,

respectiv alin.(13)-(14) devin alin.(14)-(15).

Deputat în Parlament

A. Căciulea