



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

22 06 2016

CSN nr. 141

RAPORT **asupra proiectului de lege pentru modificarea** **și completarea unor acte legislative** **Nr. 93 din 10.03.2016**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat în lectura a doua proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și relevă următoarele.

Amendamentele, propunerile și obiecțiile parvenite au fost sistematizate și examinate în lectura a doua, fiind expuse în sinetza amendamentelor cu argumentările de rigoare și care este parte componentă a prezentului raport.

Luând în considerare cele relatate, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică propune examinarea și adoptarea proiectului nominalizat în a doua lectură și în lectură finală.

Veaceslav UNTILA
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
nr. 93 din 10.03.2016

Nr. crt.	Textul părții constitutive al actului legislativ în vigoare, ce se propune spre modificare, completare sau abrogare	Textul părții constitutive al proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note Opinia Ministerului Afacerilor Interne
1	2	3	4	5	6	7
1.			<p>Direcția generală juridică</p> <p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Deputat V. Ghilețchi</p>	<p>Nota informativă nu conține aspectul economic al proiectului și nici analiza impactului de reglementare care potrivit art.20 al Legii nr.780-XV din 27 decembrie 2001 urmează a fi incluse în mod obligatoriu, deoarece implementarea proiectului va implica costuri financiare.</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p><i>Aspectul financiar și economic.</i> Implementarea proiectului se va efectua din resursele financiare alocate din bugetul de stat Ministerului Afacerilor Interne, precum și cu atragerea surselor externe de finanțare.</p> <p>Ministerul Finanțelor prin avizul nr. 09/04-589 din 28.07.2015 a expus lipsa obiecțiilor și propunerilor pe marginea proiectului de lege.</p>
2.			<p>Direcția generală juridică</p>	<p>La proiect lipsește tabelul de concordanță care, potrivit Hotărârii Guvernului nr.1354 din 24 noiembrie 2006 cu privire la armonizarea legislației Republicii Moldova</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Tabelul de concordanță a fost remis la Guvern în anexă la proiectul legii pentru modificarea și completarea</p>

				cu legislația comunitară, urmează să demonstreze compatibilitatea actului național cu legislația comunitară și va însoți în mod obligatoriu actul normativ pe întreg parcursul circulației sale, pînă la adoptarea sa.		unor acte legislative.
3.			Direcția generală juridică	Potrivit art.30 din Legea nr.780-XV în dispozițiile finale și tranzitorii ale actelor normative urmează a se indica compatibilitatea noilor reglementări cu cele ale legislației comunitare, fapt ce a fost omis de către autorul proiectului.	Se acceptă opinia MAI	Preambulul la lege precizează că legea transpune parțial Directiva 2011/95/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind standardele referitoare la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească resortisanții țărilor terțe sau apatrizii pentru a putea beneficia de protecție internațională, la un statut uniform pentru refugiați sau pentru persoanele eligibile pentru obținerea de protecție subsidiară și la conținutul protecției acordate, publicată în JO L 337, 20.12.2011, Directiva 2013/32/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind procedurile comune de acordare și retragere a protecției internaționale, publicată în JO L 180, 29.06.2013 și Directiva 2013/33/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 de stabilire a

						standardelor pentru primirea solicitanților de protecție internațională, publicată în JO L 180, 29.06.2013.
4.			Direcția generală juridică	Autorul urma să indice articolele concrete din Directivele UE transpuse în proiectul actului legislativ, or, conform pct.18 din Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1354 din 24 noiembrie 2006 <i>în cazul în care proiectul de act normativ preia doar parțial un act comunitar, inițiatorul va preciza expres care articole/secțiuni etc. din actul comunitar respectiv sunt preluate efectiv.</i>	Se acceptă opinia MAI	A se vedea tabelul de concordanță anexat la proiectul legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative.
5.			Direcția generală juridică	Articolul I din proiect prevede modificarea art.2 alin.(12) din Legea nr.273-XIII din 09 noiembrie 1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte, oferindu-i o nouă redacție potrivit căreia „Documentele de călătorie pentru refugiați se eliberează pe un termen de 5 ani. Documentul de călătorie pentru beneficiarii de protecție umanitară se eliberează pe un termen de 3 ani”. Subliniem că autorul nu a adus careva raționamente ce ar justifica termenele propuse în proiect ci doar s-a referit la practica țărilor avansate în domeniul azilului. În condițiile în care Directiva 2011/95/UE din 13 decembrie 2011 stabilește că permisele de ședere eliberate de statele membre trebuie să fie valabile cel puțin 3 ani în cazul persoanelor cărora li s-a acordat statut de refugiat și cel	Se acceptă opinia MAI	Directiva 2011/95/UE din 13 decembrie 2011 stabilește standarde minime în ceea ce privește conținutul protecției acordate. Proiectul legii propune extinderea termenului de valabilitate al documentului de călătorie pentru refugiați de la 2 ani la 5 ani , buletinului de identitate și documentului de călătorie pentru beneficiarii de protecție umanitară de la 1 an la 3 ani . Potrivit legislației în vigoare refugiații și beneficiarii de protecție umanitară se bucură de un spectru larg de drepturi

				<p>puțin un an în cazul persoanelor care beneficiază de protecție subsidiară, iar prin completarea art.84 cu alin.(3) se instituie obligația Direcției azil și integrare de a examina anual situația beneficiarilor de protecție umanitară în vederea aprecierii necesității menținerii acestei protecții, considerăm că necesitatea modificării termenelor de valabilitate a documentelor de călătorie care se vor elibera urmează să fie argumentată în nota informativă.</p>		<p>acordate pe teritoriul Republicii Moldova în aceleași condiții ca și cetățenii, precum dreptul la muncă, învățământ, asistență medicală, asistență socială, etc. Totuși, privind actele de identitate, există un decalaj esențial în ceea ce privește termenii de valabilitate a actelor de identitate eliberate cetățenilor și beneficiarilor de protecție internațională. La moment, refugiaților li se eliberează documentul de călătorie pe un termen de 2 ani, iar beneficiarilor de protecție umanitară – 1 an, în timp ce cetățenilor Republicii Moldova li se eliberează pașaportul pe un termen de 7 ani. Prețul unui document de călătorie pentru ambele categorii de persoane este de 1000 lei, în timp ce un cetățean al Republicii Moldova plătește pentru un pașaport 850 lei. Așadar, într-o perioadă de 7 ani – perioada de valabilitate a pașaportului cetățeanului Republicii Moldova, pentru documente de călătorie, un refugiat suportă cheltuieli financiare de 3 ori mai mult, iar</p>
--	--	--	--	---	--	---

9						<p>beneficiarul de protecție umanitară de 7 ori mai mult. Concomitent, termenul mic de valabilitate al documentelor de călătorie creează impedimente pentru călătorii în afara Republicii Moldova, dat fiind că multe state impun drept condiție pentru obținerea vizei de intrare pe teritoriul său – termenul minim de valabilitate al documentului de călătorie, care de regulă este nu mai puțin de 3 luni de zile. Astfel, în special beneficiarii de protecție umanitară nu pot beneficia în deplină măsură de oportunitățile pe care le dă posesia unui document de călătorie.</p> <p>Ținând cont de vulnerabilitatea acestor categorii de persoane, bazându-ne pe practica statelor avansate în domeniul azilului, precum sunt Germania, Olanda, Finlanda, Suedia, propunerea privind extinderea termenului de valabilitate actelor de identitate vine întru asigurarea respectării în deplină măsură a drepturilor acestei categorii de persoane și stabilirii unui</p>
---	--	--	--	--	--	--

						nivel corespunzător de protecție.
6.			Deputat L. Palihovici	La Art.I, pct.1, art.2 alin.(12) se propune sintagma "termen de 5 ani" de substituit cu sintagma "termen de 3 ani".	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Propunerea privind extinderea termenului de valabilitate a documentului de călătorie pentru refugiați pînă la 5 ani vine întru racordarea termenului de valabilitate a documentului de călătorie cu cel al buletinului de identitate pentru refugiați, care la momentul actual se eliberează pe un termen de 5 ani.
7.			Direcția generală juridică	La Articolul II din proiect a fost indicat greșit numărul Monitorului Oficial în care a fost publicată Legea nr.1024-XIV. Așadar, textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.98, art.709)” urmează a fi substituit cu textul „Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.98-101, art.709)”.	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă.
8.			Direcția generală juridică	Potrivit procedeelelor de tehnică legislativă explicarea termenilor și definirea conceptelor se efectuează cu expunerea noțiunilor în ordine alfabetică. Astfel, considerăm că la pct.3, art.III din proiect care propune modificarea unor noțiuni utilizate în textul Legii nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008, precum și definirea unor noțiuni noi, urmează a fi expus într-o redacție nouă.	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă. Articolul 3 va avea următorul cuprins: „Articolul 3. Noțiuni principale În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică: <i>aflux masiv și spontan de persoane strămutate</i> – intrarea pe teritoriul Republicii Moldova a unui număr mare de persoane care

					<p>vin dintr-o țară sau dintr-o zonă geografică specifică și care depășesc capacitatea Direcției azil și integrare a Biroului migrație și azil de soluționare a cererilor individuale privind recunoașterea statutului de refugiat sau acordarea protecției umanitare, în condițiile și în termenele prevăzute de lege;</p> <p><i>azil</i> – instituție juridică prin intermediul căreia statul oferă străinului protecție, recunoscându-i statutul de refugiat și acordându-i protecție umanitară, protecție temporară sau azil politic”;</p> <p><i>azil politic</i> – protecție excepțională acordată străinului de către Președintele Republicii Moldova;</p> <p><i>beneficiar de protecție internațională</i> – cetățean străin sau apatrid căruia i s-a recunoscut statutul de refugiat sau i s-a acordat protecție umanitară, astfel cum sînt definite la articolele 17 și 19 din prezenta lege;</p> <p><i>beneficiul dubiului</i> – principiu procedural aplicat persoanei care întrunește</p>
--	--	--	--	--	---

6					<p>condițiile art.44;</p> <p><i>centru de cazare</i> – centru destinat cazării temporare a solicitanților de azil și beneficiarilor de protecție internațională în condițiile prevăzute de legislația în vigoare;</p> <p><i>cerere de azil</i> – manifestare de voință, exprimată în scris sau oral în fața autorităților competente, din care să rezulte că se solicită o formă de protecție pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p><i>membri de familie</i> – soțul sau, după caz, soția, copii cu vîrstă de pînă la 18 ani, necăsătoriți, aflați în întreținerea acestora, indiferent de faptul dacă sînt din căsătorie ori din afara căsătoriei, ori adoptați, potrivit legii naționale din țara de origine, precum și părinții soților care locuiesc împreună cu ei;</p> <p><i>minor</i> – cetățean străin sau apatrid care nu a împlinit vîrsta de 18 ani și nu are capacitatea de exercițiu deplină;</p> <p><i>minor neînsoțit</i> – cetățean străin sau apatrid cu</p>
---	--	--	--	--	--

01						<p>vârsta sub 18 ani, care intră/ a intrat sau care a fost lăsat pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțit de o persoană adultă care să fie responsabilă pentru acesta prin lege și atât timp cât nu este luat efectiv în îngrijire de o astfel de persoană;</p> <p><i>persoane strămutate</i> – străini nevoiți să-și părăsească țara sau regiunea de origine, care nu se pot întoarce în condiții de siguranță datorită situației ce persistă în acea țară sau regiune și care se pot încadra în domeniul de aplicare a art.1 (A) din Convenția de la Geneva sau a altor instrumente naționale ori internaționale prin care se acordă protecție internațională, în special:</p> <p>a) persoane care au părăsit zone de conflict armat sau de violență endemică;</p> <p>b) persoane care sînt expuse vătămărilor grave în sensul articolului 45 din prezenta lege sau care au fost victime ale încălcărilor sistematice sau generalizate ale drepturilor lor;</p> <p><i>procedură de azil</i> – totalitatea actelor și acțiunilor</p>
----	--	--	--	--	--	---

14					<p>îndeplinite, precum și a activităților desfășurate de autoritățile competente, în vederea acordării unei forme de protecție pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p><i>protecție internațională</i> – statutul de refugiat și statutul conferit prin protecție umanitară, definite în articolele 17 și 19 din prezenta lege;</p> <p><i>protecție temporară</i> – protecție cu caracter excepțional menită să asigure, în cazul unui aflux masiv și spontan de persoane strămutate care nu se pot întoarce în țara de origine, protecție imediată și temporară unor astfel de persoane, dacă există riscul ca sistemul de azil să nu poată procesa acest aflux fără efecte adverse pentru funcționarea sa eficientă, în interesul persoanelor în cauză și al altor persoane care au nevoie de protecție;</p> <p><i>protecție umanitară</i> – formă de protecție acordată, conform art. 19 din prezenta lege, cetățeanului străin sau apatridului din alte motive decât cele prevăzute de</p>
----	--	--	--	--	---

12				<p>Totodată, considerăm că la noțiunea de <i>solicitant sau solicitant de azil</i> după cuvântul „străinul” urmează a se completa cu cuvintele „sau apatridul”, deoarece pot solicita azil sau protecție internațională atât cetățenii străini, cât și apatrizii.</p> <p>Suplimentar, atragem atenție că la lit.b) de la termenul <i>persoane strămutate</i> din art.3 al Legii nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 cuvintele „riscului serios” urmează a fi substituite cu cuvintele „vătmărilor grave”, conform modificărilor operate la art.45.</p>		<p>Convenția de la Geneva din 28 iulie 1951; <i>reprezentant legal al minorului</i> – părintele sau persoana desemnată, conform legii, să apere drepturile și interesele minorului; <i>solicitant sau solicitant de azil</i> – străinul care a depus o cerere de azil, nesoluționată încă printr-o decizie irevocabilă; <i>statut de refugiat</i> – formă de protecție, recunoscută de Republica Moldova, a străinului sau apatridului, care întrunește condițiile prevăzute în Convenția privind statutul refugiaților, încheiată la Geneva la 28 iulie 1951, precum și în Protocolul privind statutul refugiaților din 31 ianuarie 1967; <i>țară de origine</i> – țara al cărei cetățean este străinul sau, dacă acesta deține multiple cetățenii, fiecare țară al cărei cetățean este, iar în cazul apatridului, țara în care acesta își avea domiciliul legal și obișnuit.”</p> <p>Nu se acceptă. Potrivit articolului 3 din</p>
----	--	--	--	--	--	--

						<p>Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova noțiunea de „străin” semnifică persoană care nu deține cetățenia Republicii Moldova sau care este apatrid.</p> <p>Se acceptă. Articolul 3 a fost expus în redacție nouă.</p>
9.			Deputat Gh. Cobzac	La Art.III, pct.1 se propune de indicat expres faptul că substituirea sintagmei "Direcția refugiați" cu sintagma "Direcția azil și integrare" nu va atrage după sine modificarea politicii de personal.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Prevederea dată nu poate constitui obiectul prezentului proiect de lege.
10.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	<p>La Art.III, pct.3, art.3 noțiunea "minor neînsoțit" se expune în redacție nouă cu următorul conținut:</p> <p>„copil/ minor neînsoțit” – cetățean străin sau apatrid cu vârsta sub 18 ani, care intră/ a intrat sau care a fost lăsat pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțit de o persoană adultă care să fie responsabilă pentru acesta prin lege și atât timp cât nu este luat efectiv în îngrijire de o astfel de persoană”.</p> <p>Se propune ca noțiunea de "minor neînsoțit" să fie redactată conform DIRECTIVEI 2011/95/UE, Art. 2 – Definiții, lit. (l) și Comentariului General nr. 6 (2005) la Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului Art. III – Definiții, pct. 7.</p>	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă parțial. La Articolul III, pct.1, art. 3 noțiunea „minor neînsoțit va avea următorul cuprins: „minor neînsoțit - cetățean străin sau apatrid cu vârsta sub 18 ani, care intră/ a intrat sau care a fost lăsat pe teritoriul Republicii Moldova fără a fi însoțit de o persoană adultă care să fie responsabilă pentru acesta prin lege și atât timp cât nu este luat efectiv în îngrijire de o astfel de persoană”
11.			UNHCR, Asociația	La Art.III, pct.3, art.3 noțiunea "minor" se	Se acceptă opinia	Nu se acceptă. Utilizarea

			pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	substituie cu noțiunea "copil".	MAI	termenului „minor” nu contravine legislației în vigoare (Codul civil al Republicii Moldova). Totodată, termenul „minor” este utilizat în legislația comunitară și internațională în domeniul azilului. În vederea asigurării uniformității terminologiei în domeniul azilului, considerăm oportun de a păstra termenul „minor” intact.
12.			Comisia juridică, numiri și imunități	Art.III, alin.(6), art.3 se propune corelarea textului cu art.22, 23, 24 din Codul Civil.	Se acceptă opinia MAI	Nu este clar la care punct din proiect se referă obiecția.
13.			Deputat A. Neaguța	La Art.III, pct.4, art.4, alin. (1) și (2) se propune de expus în următoarea redacție: ”(1) Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne este diviziunea responsabilă de implementarea politicilor în domeniul azilului, prin examinarea și soluționarea cererilor de azil, protecția solicitanților de azil, beneficiarilor de protecție internațională, temporară și azil politic, în condițiile prevăzute de prezenta lege. (2) Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne colaborează cu autoritățile administrației publice în procesul de implementare a normelor și procedurilor necesare pentru a se asigura respectarea drepturilor solicitanților de azil, beneficiarilor de protecție internațională, temporară și azil politic. În acest scop, funcționarii Biroului Migrație și Azil al	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Potrivit articolului 4 din Directiva 2013/32/UE din 26.06.2013 statele desemnează o autoritate decizională care răspunde de examinarea corespunzătoare a cererilor de azil. Statele se asigură că autoritatea dispune de mijloacele corespunzătoare, inclusiv suficient personal competent, pentru îndeplinirea sarcinilor sale. Totodată, Regulamentul de organizare și funcționare, a structurii și a efectivului-limită ale Biroului migrație și azil din subordinea Ministerului

			<p>Ministerului Afacerilor Interne au acces la aceste categorii de persoane, indiferent de locul aflării lor pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv la frontieră și în zonele de tranzit.”</p> <p>Legislația RM determină responsabili de politici ministerele, alte structuri centrale ale administrației publice. Destul de rar în legislația țării sunt numite responsabile diviziunile ministerelor, lipsește utilizarea subdiviziunilor. Acceptarea propunerii date ar însemna că Biroul Migrație și Azil al Ministerului Afacerilor Interne are responsabilitate personală de politica specifică pe care o promovează ministerul.</p>		<p>Afacerilor Interne, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 914 din 07.11.2014, stabilește, că Biroul migrație și azil răspunde de realizarea prerogativelor ce țin de implementarea politicii în domeniul migrației și azilului, de gestionarea fenomenului migrației prin admisie și documentarea străinilor cu acte de identitate, de recunoașterea statutului de refugiat și a statutului de apatrid, de acordarea protecției umanitare, de coordonarea procesului de integrare a străinilor în Republica Moldova, de controlul legalității șederii străinilor pe teritoriul Republicii Moldova, de custodia publică și aplicarea corespunzătoare a măsurilor de îndepărtare și a măsurilor restrictive.</p> <p>Acceptarea propunerii date ar însemna, că Biroul migrație și azil implementează doar politicile în domeniul azilului. La moment, subdiviziunea responsabilă de implementarea politicilor în domeniul azilului, apatridiei și integrării străinilor este</p>
--	--	--	---	--	--

						<p>Direcția refugiați a Biroului migrație și azil.</p> <p>În acest context, Ministerul Afacerilor Interne insistă ca Art.III, pct.4, art.4, alin. (1) și (2) să fie în redacția propusă în proiect.</p>
14.			<p>Direcția generală juridică</p>	<p>La Art.III, pct.5 din proiect propunem ca la art.5 lit.e) din Legea nr.270-XVI cuvîntul „refugiaților” să fie substituit cu cuvintele „protecției internaționale”.</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În redacția propusă, articolul 5 litera e) va avea următorul cuprins:</p> <p>„e) exercită alte atribuții în domeniul azilului prevăzute de legislația Republicii Moldova.”</p> <p>Noțiunea de „azil” potrivit proiectului în cauză înglobează în sine protecție internațională.</p>
15.			<p>Deputat V. Sorocean</p> <p>Deputat E. Gudumac</p>	<p>La Art.III, pct.5, art.5, lit. f) cuvintele ”se stabilesc prin hotărîrea Guvernului” de substituit cu cuvintele ”se stabilesc prin hotărîrea Parlamentului”.</p> <p>Amendamentul propus are scopul de a asigura responsabilizarea maximă a legislativului cu referire la examinarea chestiunii privind procedura acordării statutului de refugiat și soluționării problemelor de azil întru garantarea securității și siguranței cetățenilor Republicii Moldova.</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Se acceptă.</p>
16.			<p>Deputat I.Vrenea</p>	<p>La Art.III, pct.8, art.12 se propune de exclus posibilitatea acordată membrilor de familie de a beneficia de protecție internațională și de același statut ca și</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Se propune completarea art. 12 cu alineatul (6) în următoarea redacție:</p>

				beneficiarul, fără examinarea în mod individual a situației acestora.		„(6) Alineatele (1) și (2) nu se aplică atunci când membrul de familie este sau urmează a fi exclus de la protecție internațională în temeiul articolelor 18 și 20 din prezenta lege.” Totodată, se propune completarea art. 18 alin. (2) din proiect cu litera e) cu următorul cuprins: „e) prezintă pericol pentru ordinea publică sau pentru securitatea Republicii Moldova.”
17.		UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	Art.III se propune de completat cu art.14 în redacție nouă cu următorul conținut: ” Articolul 14. Protecția copilului (1) Copiii solicitanți de azil sau beneficiari de protecție internațională, însoțiți sau neînsoțiți, sunt protejați și beneficiază de asistență corespunzătoare, pentru a se putea bucura de toate drepturile recunoscute de Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului și celelalte instrumente internaționale privind drepturile omului la care Republica Moldova este parte. (2) Toate acțiunile, deciziile care afectează copiii vor considera interesului superior al acestora drept primordial.” Se propune expunerea într-o nouă redacție care să corespundă cu Art. 22, alin. 1 al Convenției ONU cu privire la Drepturile	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă parțial. Articolul 14 se expune în următoare redacție: „ Articolul 14. Protecția minorilor (1) Minorul solicitant de azil sau beneficiar de protecție internațională, temporară și azil politic, însoțit sau neînsoțit, este protejat și beneficiază de asistență corespunzătoare, pentru a se putea bucura de toate drepturile recunoscute de Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului și celelalte instrumente internaționale privind drepturile omului la care Republica Moldova este parte.	

				Copilului, iar la alin.(2) - cu Art. 3, alin. 1 al Convenției ONU cu privire la Drepturile Copilului, precum și UNHCR Guidelines on Determining the Best Interests of the Child. În redacția actuală, alineatul 2 se limitează doar la interesul superior al copilului, pe când Art. 3 al CDC și Ghidul UNHCR subliniază că în toate acțiunile care privesc copiii interesul superior al copilului prevalează (însă nu este singurul).		(2) În toate acțiunile și deciziile care privesc minorii, interesele minorului vor prevala.”
18.			Direcția generală juridică	Cu referire la pct.12, art.III, atragem atenție că autorul utilizează expresia „motive serioase și întemeiate”, expresie care este vagă și poate fi interpretată subiectiv. Considerăm că aceasta urmează a fi înlocuită cu prevederi clare în baza cărora se va acorda protecție umanitară, excluzându-se posibilitatea autorității competente de a admite derogări și interpretări abuzive în cazuri similare.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Definiția „protecției umanitare” este transpusă din Directiva 2011/95/UE din 13 decembrie 2011 (art. 2 litera f).
19.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei ”AVE COPIII”	Art.III se propune de completat cu art.24 în redacție nouă cu următorul conținut: ”Articolul 24. Garanțiile acordate copiilor/minorilor neînsoțiți (1) Direcția azil și integrare i-a toate măsurile necesare pentru identificarea proactivă și înregistrarea rapidă a copiilor neînsoțiți, precum și referirea lor imediată către autoritatea tutelară cea mai apropiată în scopul îngrijirii temporare și asigurării accesului la servicii conforme necesităților, precum și aplicării tuturor măsurilor de protecție necesare. (2) Direcția azil și integrare va coopera cu	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă parțial. Articolul 24 se expune în următoarea redacție: „Articolul 24. Garanțiile acordate minorilor neînsoțiți (1) Minorilor neînsoțiți li se aplică măsurile de protecție a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova. (2) Direcția azil și integrare întreprinde toate măsurile necesare pentru înregistrarea

				<p>autoritatea tutelară în grija căreia se află copilul neînsoțit în scopul acordării în termeni cât mai rapizi a statutului de protecție internațională.”</p> <p>Se propune o nouă redacție care să corespundă atât Art. 22, alin. 2 (partea a doua) al Convenției ONU cu privire la Drepturile Copilului, a Art. 6, 7 și 8 a Legii 140 din 14.06.2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și a UNHCR Refugee Children Guidelines on Protection and Care și UNHCR Guidelines on Determining the Best Interests of the Child. A se ține cont că în redacția actuală a Legii, Art. 24 și Art. 66 au aceeași denumire. În timpul dezbaterilor, a se ține cont de ambele articole.</p>		<p>rapidă a minorilor neînsoțiți și referirea lor imediată către autoritatea tutelară cea mai apropiată în vederea asigurării tuturor măsurilor de protecție necesare.”</p> <p>Sintagma – „identificarea pro-activă” de la art. 24 alin. (1) depășește atribuțiile Direcției azil și integrare stabilite de legislația în vigoare.</p> <p>Nu se acceptă redacția propusă la art. 24 alin. (2) dat fiind, că condițiile de acordare a protecției internaționale sunt stabilite în articolele 17 și 19 din Legea nr. 270-XVI din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova.</p>
20.			Direcția generală juridică	<p>În ceea ce privește completarea art.27 cu un nou alineat și anume alin.(5), remarcăm că nota informativă nu conține careva argumente ce ar justifica amendamentul propus.</p>	Se acceptă opinia MAI	<p>Proiectul de lege propune completarea articolului 27 din Legea nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova cu alineatul (5), și anume egalarea în drepturi și obligații a persoanelor care beneficiază de azil politic cu beneficiarii de protecție internațională. Potrivit Regulamentului privind acordarea azilului politic de către Președintele Republicii Moldova aprobat prin</p>

						<p>Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1506-III din 31.10.2003, persoanele cărora li s-a acordat azil politic, beneficiază de drepturile și au obligațiile stabilite prin Legea nr. 1286 din 25.07.2002 cu privire la statutul refugiaților, abrogată prin Legea nr. 270 din 18.12.2008 privind azilul în Republica Moldova. La moment, nu este clar ce drepturi și obligații au beneficiarii azilului politic, dat fiind, că nici un act legislativ nu stabilește aceasta. În acest context, se propune completarea articolului 27 cu alineatul (5) în scopul unei definiții clare a drepturilor și obligațiilor pe care le au persoanele cărora li s-a acordat azil politic pe teritoriul Republicii Moldova.</p>
21.			<p>Direcția generală juridică</p>	<p>Referitor la propunerea de completare a art.28 cu lit.p) menționăm că Codul educației la art.13 stabilește că <i>învățământul obligatoriu începe cu grupa pregătitoare din învățământul preșcolar și se finalizează cu învățământul liceal sau învățământul profesional tehnic secundar și postsecundar. Obligativitatea frecventării învățământului obligatoriu încetează la vârsta de 18 ani.</i> În acest context,</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Se acceptă. La articolul 29, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Solicitanții de azil minori au acces la învățământul obligatoriu în aceleași condiții ca și minorii cetățeni ai Republicii Moldova.”</p>

				considerăm oportun de a corela prevederile art.13 din Codul educației al Republicii Moldova, art.29 alin.(1) din Legea cu privire la azil cu completarea propusă la art.28 lit.p) din p.14 din proiect.		
22.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	Art.III se propune de completat cu art.29, alin. (1) și de expus în redacție nouă cu următorul conținut: "(1) Copiii solicitanți de azil precum și copiii solicitanților de azil au acces la sistemul de învățământ în aceleași condiții ca și copiii cetățeni ai Republicii Moldova."	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă parțial. La articolul 29, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Solicitanții de azil minori au acces la învățământul obligatoriu în aceleași condiții ca și minorii cetățeni ai Republicii Moldova.”
23.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	Art. III, pct.15, art.30, alin. (4) se propune de expus în redacție nouă cu următorul conținut: "(4) Copiii solicitanți de azil au acces la asistență medicală în condiții similare acordate copiilor cetățeni ai Republicii Moldova."	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Propunerea în cauză se regăsește în art. III, pct. 15, art. 30, alin. (4) în redacția propusă a proiectului de lege.
24.			Deputat Gh. Cobzac	La Art.III, pct.16, art.31, lit.n) se propune de prevăzut în lege procedura de părăsire a teritoriului Republicii Moldova.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Prevederea în cauză stabilește doar obligația solicitantului de azil de a părăsi benevol teritoriul Republicii Moldova în cazul rămânerii irevocabile a deciziei privind respingerea cererii de azil. În cazul străinilor care nu și-au asumat obligația de a părăsi benevol țara în termen stabilit, aceștia cad sub incidența Legii nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în

						Republica Moldova, care prevede condițiile de îndepărtare a străinilor de pe teritoriul Republicii Moldova.
25.			Deputat E. Gudumac	La Art. III, pct.16, art. 31, alin. (3), de revăzut lit. a), în contextul noțiunii de „azil” (Art.III, pct.3, art.3). Or cetățenii Republicii Moldova nu sunt străini, care solicită protecție, recunoașterea statutului de refugiat și acordarea protecției umanitare, protecției temporare sau azilului politic.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Art. III, pct.16, art. 31, alin. (3), lit. a) se referă la membrii de familie ai solicitantului de azil, care dețin cetățenia Republicii Moldova.
26.			Direcția generală juridică	În altă ordine de idei, proiectul prescrie că nu vor fi cazate în centrele de cazare subiecții indicați la art.31 alin.(3) lit.e) și la art.36 alin.(2) lit.d). În situația dată urmează a se preciza în ce mod subiecții nominalizați pot pune în pericol viața și/sau sănătatea persoanelor cazate în centrele de cazare, precum necesită a se stabili și locul unde vor fi plasați.	Se acceptă opinia MAI	Prevederea în cauză face referință la persoanele care: - sînt bolnavi de tuberculoză în formă activă; - suferă de maladii infecțioase contagioase; - suferă de maladii psihice însoțite de acutizare la momentul cazării, ceea ce prezintă pericol pentru persoana cazată, precum și pentru cei din jur; - sînt consumatori sau dependenți de substanțe narcotice sau psihotrope; - fac abuz de băuturi alcoolice; - pot pune în pericol viața și sănătatea persoanelor cazate în Centru. Procedura de cazare în Centrul de cazare este reglementată prin

						Regulamentul Centrului de cazare aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1023 din 28.12.2012. Cît privește stabilirea locului unde urmează a fi plasate aceste categorii de persoane, prevederea dată nu poate constitui obiectul prezentului proiect de lege.
27.			Deputat L. Palihovici	La Art.III, pct.18, art.33, alin. (2) se propune de specificat expres în textul legii, faptul că cheltuielile de documentare vor fi asigurate de stat, de rînd cu ajutorul financiar pe care îl pot solicita.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Propunerea contravine prevederilor articolului 4 alin. (2) din Legea nr. 273 din 09.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte potrivit căreia titularii achită în mod legal costul actelor de identitate și cheltuielile ce țin de operațiunile de eliberare a acestora.
28.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	La Art.III, pct.19, art.36, alin.(2) se propune de completat cu lit.f) cu următorul conținut: "f) copiii neînsoțiți, pentru care măsura de protecție este decisă de către autoritatea tutelară conform competențelor acesteia". Pentru cazul copiilor neînsoțiți trebuie să se țină cont singura autoritate abilitată să decidă plasamentul (de urgență sau planificat) este autoritate tutelară, așa cum este indicat la lit. p) și f) din punctului 1 a art. 6 și/ sau lit. d), e), g), m) din Art. 7 a Legii 140.	Se acceptă opinia MAI	Nu se acceptă. Procedura de cazare a minorilor neînsoțiți este prevăzută la Art. III, pct. 39, art. 71 din prezentul proiect de lege.

29.			UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"	<p>La Art.III, pct.22, art.45, lit.f) se propune de expus în redacție nouă cu următorul conținut: "f) abuzurilor sau actelor de discriminare pe bază de gen" și de completat cu lit.g) cu următorul conținut: "g) abuzurilor sau violenței față de copii."</p> <p>Se propune revizuirea sintagmei "act sau abuz de discriminare". Sintagma de "abuz de discriminare" reprezintă o stare de ceva mai mult decât de obicei. Discriminarea este deja un abuz. Prin urmare trebuie separate sintagmele de abuz de cea de act de discriminare. În aceeași ordine de idei, acest articol cu certitudine necesită o revizuire din perspectiva Legii 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității, unde sunt clarificate toate aspectele (noțiunile) de discriminare.</p>	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă parțial. La articolul 45, la alineatul (2), litera f) va avea următorul cuprins: „f) abuzurilor și actelor discriminatorii împotriva unor persoane din motive de gen sau actelor și abuzurilor discriminatorii împotriva minorilor.”
30.			Direcția generală juridică	<p>Articolul 55 din Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 urmează a fi completat cu alineate noi.</p> <p>Considerăm că la alin.(2¹) cuvintele „în mod normal” urmează a fi substituite cu cuvintele „de regulă”, or potrivit prevederilor art.19 din Legea 780-XV <i>se evită folosirea regionalismelor, a cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, neutilizabile și/sau cu sens ambiguu.</i></p> <p>De asemenea, este necesară redactarea alin.(4¹) deoarece prevederile acestuia sunt confuze.</p>	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă. Se acceptă. Articolul 55 alineatul (4 ¹) a fost revizuit în vederea asigurării cerinței de claritate

				<p>Amendamentul propus prin alin.(16) sunt ambigui și conțin elemente discriminatorii care pot genera derogări și interpretări abuzive, prin urmare necesită a fi reformulat.</p>		<p>prevederilor care se propun și va avea următorul cuprins: „(4¹) Solicitantul de azil poate solicita efectuarea interviului cu consilierul de decizie de același sex, cu excepția cazului când există rațiuni pentru a considera că această solicitare se bazează pe motive care nu au legătură cu dificultățile din partea solicitantului de a prezenta toate motivele cererii sale de azil.”</p> <p>Se acceptă. Articolul 55 alin. (16) a fost revizuit în vederea asigurării cerinței de claritate prevederilor care se propun și va avea următorul cuprins: „(16) Interviul se înregistrează audio, după caz – audiovideo, cu informarea în prealabil a solicitantului. Modul de înregistrare a interviurilor se stabilește prin ordin al directorului Biroului migrație și azil.</p>
31.			Direcția generală juridică	<p>La art.56 din Legea nr.270-XVI cuvintele „risc serios” urmează a fi substituite cu cuvintele „vătămări grave” definite la art.45. din proiect. La lit.c) și e) cuvintele „unui risc serios” urmează a fi substituite cu cuvintele „unor vătămări grave”, iar la lit.d) cuvintele „un risc serios” urmează a</p>	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă.

				se substitui cu cuvintele „vătămări grave”.		
32.			Direcția generală juridică	Cu referire la alin.(3) din art.59 ¹ din Legea nr. 270-XVI, menționăm că prevederile sale sunt neclare și urmează a fi redactate. Expresia „într-un termen rezonabil” conține elemente de coruptibilitate, oferind prea multă discreție autorității competente.	Se acceptă opinia MAI	<p>Se acceptă. Alin. (2) din art. 59¹ a fost reformulat și va avea următorul cuprins: „(2) Direcția azil și integrare poate prezuma că solicitantul a renunțat implicit la cererea sa de azil în cazurile în care:</p> <p>a) a părăsit teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>b) nu s-a prezentat la interviul prevăzut la art. 55 al prezentei legi, în pofida notificărilor scrise repetate, cu excepția cazului în care solicitantul demonstrează că aceasta se datorează unor circumstanțe independente de voința sa;</p> <p>c) nu s-a prezentat la sediul Direcției azil și integrare pentru prelungirea documentului de identitate temporar de solicitant de azil timp de 60 de zile de la data expirării valabilității documentului, cu excepția cazului în care solicitantul demonstrează că aceasta se datorează unor circumstanțe independente de voința sa.”</p> <p>Alin. (3) din art. 59¹ se exclude.</p>

33.			<p>UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"</p>	<p>Art.III se propune de completat cu art.66 în redacție nouă cu următorul conținut: „Articolul 66. Copiii/ minorii neînsoțiți (1) Cererea de azil a unui minor neînsoțit se examinează cu prioritate și nu poate face obiectul procedurii rapide. (2) Autoritățile competente vor asigura accesul la serviciile de reabilitare pentru copiii victime ale abuzurilor, neglijenței, exploatării, torturii, tratamentelor inumane sau degradante ori care au suferit de pe urma conflictelor armate și, în caz de necesitate, le vor acorda asistența și consilierea necesară. (3) Opinia minorului neînsoțit este luată în considerare, acordându-i-se importanța cuvenită în raport cu vârsta și cu gradul lui de maturitate. (4) Funcționarii care lucrează cu minori neînsoțiți au o pregătire conformă necesităților în dezvoltare a copiilor. (5) Autoritatea competentă va iniția cât mai curînd posibil toate acțiunile necesare în vederea depistării/ identificării locului aflării părinților sau altor îngrijitori ai copilului neînsoțit. (6) În cazul în care poate exista o amenințare la viața sau la integritatea minorului ori a rudelor lui apropiate, în special dacă aceștia au rămas în țara de origine, trebuie luate măsuri prin care să se asigure confidențialitatea colectării, procesării și circulației informațiilor cu privire la persoanele respective, pentru a se evita punerea în pericol a siguranței lor.”</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul 66 va avea următorul cuprins: „Articolul 66. Minorii neînsoțiți (1) Cererea de azil a unui minor neînsoțit se examinează cu prioritate și nu poate face obiectul procedurii rapide. (2) Autoritățile competente vor asigura accesul la serviciile de reabilitare pentru minorii victime ale abuzurilor, neglijenței, exploatării, torturii, tratamentelor inumane sau degradante ori care au suferit de pe urma conflictelor armate și, în caz de necesitate, le vor acorda asistența și consilierea necesară. (3) Opinia minorului neînsoțit este luată în considerare, acordându-i-se importanța cuvenită în raport cu vârsta și cu gradul lui de maturitate. (4) Funcționarii care lucrează cu minori neînsoțiți au o pregătire conformă necesităților în dezvoltare a minorilor. (5) Reieșind din interesul superior al copilului, luînd în considerare opinia minorului neînsoțit în raport cu vârsta și</p>
-----	--	--	---	---	-------------------------------------	---

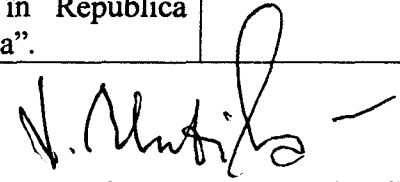
				<p>A se ține cont că în redacția actuală a Legii, Art. 24 și Art. 66 au aceeași denumire. Propune ca Art. 66 să aibă o denumire care să corespundă capitolului. Punctul 2 în redacția actuală se limitează la acordarea asistenței medicale și consilierii complexe, adecvate și calificate. Această formulare în primul rând limitează doar la asistența medicală și consilierea psihologică și nu "spune" nimic despre altă asistență (de exemplu socială), iar în al doilea rând. Pincipiul urmat ar trebui să fie cel al necesităților, adică asistența oferită în funcție de nevoile copilului. Astfel, se prezumă orice asistență, care ar răspunde nevoilor.</p>		<p>cu gradul lui de maturitate, Direcția azil și integrare va iniția cât mai curînd posibil toate acțiunile necesare în vederea depistării/identificării părinților sau altor îngrijitori ai minorului neînsoțit.</p> <p>(6) În cazul în care poate exista o amenințare la viața sau la integritatea minorului ori a rudelor lui apropiate, în special dacă aceștia au rămas în țara de origine, trebuie luate măsuri prin care să se asigure confidențialitatea colectării, procesării și circulației informațiilor cu privire la persoanele respective, pentru a se evita punerea în pericol a siguranței lor."</p>
34.			<p>UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei "AVE COPIII"</p>	<p>Art.III, pct.37, art.67 se propune de expus în redacție nouă cu următorul conținut: "Articolul 67. Coordonarea numirii reprezentantului legal (1) Autoritatea tutelară competentă desemnează, în conformitate cu legislația, un reprezentant pentru fiecare minor neînsoțit semnalat de către Direcția azil și integrare. (2) În cazul minorului neînsoțit solicitant de azil, procedura de azil este suspendată pînă la numirea reprezentantului legal. În</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Se acceptă parțial. Articolul 67 va avea următorul cuprins: „Articolul 67. Desemnarea reprezentantului legal în cazul minorului neînsoțit (1) Autoritatea tutelară competentă desemnează, în conformitate cu legislația în vigoare, un reprezentant pentru fiecare minor neînsoțit semnalat de către Direcția azil</p>

				<p>perioada suspendării, minorul neînsoțit beneficiază de drepturile acordate solicitanților de azil.</p> <p>(3) Direcția azil și integrare își coordonează acțiunile relative copiilor neînsoțiți cu autoritatea tutelară de referință.”</p> <p>”Desemnarea reprezentantului legal” nu este competența autorității pentru azil. În același timp, la Art. 24 s-a propus să fie introdus ca principiu general, informarea imediată (și coordonarea cu) a autorității tutelare, care este responsabilă de alegerea formei de protecție și, respectiv, îl reprezintă pe copil (apără drepturile și interesele acestuia) în fața altor autorități. Legea 140 prevede termeni foarte scurți și exacti în acest sens. Alin.(3) este important să rămână așa. Alin.(4) din nou, nu este competența Direcției. Se sugerează ca acest articol să se concentreze mai mult pe cooperarea cu autoritatea tutelară pentru a fi decisă cea mai apropiată măsură de protecție, numit reprezentantul legal și, împreună, trecută procedura de azil.</p>		<p>și integrare.</p> <p>(2) În cazul minorului neînsoțit solicitant de azil, procedura de azil se suspendă până la numirea reprezentantului legal. În perioada suspendării, minorul neînsoțit beneficiază de drepturile acordate solicitanților de azil.</p> <p>(3) Direcția azil și integrare își coordonează acțiunile relative minorilor neînsoțiți cu autoritatea tutelară de referință.”</p> <p>(4) Reprezentantul legal își îndeplinește obligațiile reieșind din interesul superior al copilului.</p> <p>(5) Direcția azil și integrare va solicita autorităților tutelare înlocuirea reprezentantului legal ale cărui interese intră în conflict sau ar putea eventual intra în conflict cu cele ale minorului neînsoțit.”</p>
35.			<p>UNHCR, Asociația pentru Abilitarea Copilului și Familiei ”AVE COPIII”</p>	<p>La Art.III, pct.39, art.71 se expune în redacție nouă cu următorul conținut:</p> <p>”Articolul 71 Cazarea minorilor neînsoțiți</p> <p>1) Direcția Azil și integrare solicită imediat autorității tutelare competente, în cazul identificării unui copil neînsoțit, aplicarea măsurilor de protecție conforme cu necesitățile acestuia.</p>	<p>Se acceptă opinia MAI</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul 71 a fost expus în redacția propusă de Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, în avizul nr. 01-2627 din 21.07.2015.</p>

				<p>2) Copiii neînsoțiți beneficiază de toate măsurile de protecție prevăzute de Legislația RM în materie de protecție a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți.”</p> <p>Se propune sintagma ”solicită plasarea” de substituit cu sintagma ”solicită aplicarea măsurilor de protecție pentru copiii neînsoțiți identificați” (aceasta pentru că doar Autoritatea tutelară poate dispune măsura, care poate fi plasament sau altă formă de protecție), iar sintagma ”autorități de resort” substituită cu sintagma ”autorități tutelare” (pentru că este competența acestora).</p>		
36.			Direcția generală juridică	<p>Evidențiem că <i>sintagma</i> constituie o unitate semantico-sintactică stabilă, formată dintr-un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare. Astfel, la pct.44 și 46 din proiect termenul „sintagma” este utilizat neadecvat. Considerăm că acesta urmează a fi înlocuit cu cuvântul „cuvintele” la pct.44 și cu cuvântul „textul” la pct.46 din proiect.</p>	Se acceptă opinia MAI	Se acceptă.
37.			Direcția generală juridică	<p>Considerăm necesar completarea proiectului cu două articole noi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.IV, privind modificarea art.2 alin.(2) din Legea nr.269-XIII din 09 noiembrie 1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.6, art.54) prin substituirea sintagmei „Direcția refugiați” cu sintagma „Direcția azil și 	<p>Se acceptă opinia MAI</p> <p>Proiectul se completează cu Articolele IV și V cu următorul conținut:</p> <p>”Art.IV. – La articolul 2, alineatul (2) din Legea nr.268-XIII din 09 noiembrie</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial.</p>

3/				<p>integrare”;</p> <p>- art.V privind modificarea Legii nr.274 din 27 noiembrie 2012 privind integrarea străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.48, art.144). În tot textul legii cuvintele „o formă de protecție” urmează a se substitui cu cuvintele „protecție internațională” la forma gramaticală corespunzătoare. Articolul 2 alin.(1) lit.g) va avea următorul cuprins „g) străinii care au obținut protecție internațională în Republica Moldova”.</p>	<p>1994 cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.6, art.54) cu modificările ulterioare, sintagma ”Direcția refugiați” se substituie cu sintagma ”Direcția azil și integrare”.</p> <p>Art. V – În tot textul Legii nr. 274 din 27 noiembrie 2012 privind integrarea străinilor în Republica Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.48, art.144), cu modificările ulterioare, cuvintele ”o formă de protecție” se substituie cu cuvintele ”protecție internațională sau azil politic” la forma gramaticală corespunzătoare; Articolul 2 alineat (1) lit.g) va avea următorul cuprins:</p>	<p>În tot textul legii cuvintele „o formă de protecție” urmează a se substitui cu cuvintele „protecție internațională sau azil politic” la forma gramaticală corespunzătoare. Articolul 2 alin.(1) lit.g) va avea următorul cuprins: „g) străinii care au obținut protecție internațională sau azil politic în Republica Moldova”.</p>
----	--	--	--	---	--	--

					"g) străinii care au obținut protecție internațională sau azil politic în Republica Moldova".	
--	--	--	--	--	---	--



Comisia securitate națională, apărare și ordine publică