



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. DE/R-4611 din " 22 " decembrie 2016

La nr.03/11161 din 05.10.2016

Ministerul Justiției

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru completarea Legii taxei de stat nr.1216 din 3 decembrie 1992 (art.4).

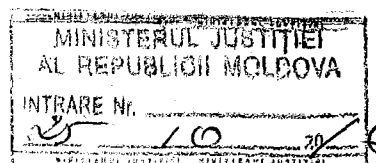
Anexă:

-Raportul de expertiză anticorupție - 2 file.

Director-adjunct

Vadim COJOCARU

Ex: V. Macovei
0 22 257 421
vera.macovei@cna.md





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru completarea Legii taxei de stat nr.1216 din 3
decembrie 1992 (art.4)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit notei informative, proiectul este elaborat în scopul asigurării implementării garanțiilor pe care Republica Moldova și le-a asumat, să le asigure specialiștilor delegați pentru implementarea proiectelor de dezvoltare, inițiate în baza Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Federale Germania privind cooperarea pentru dezvoltare, în partea ce ține de scutirea taxei de stat pentru actele sau serviciile oferite de autoritățile și instituțiile publice ale Republicii Moldova (cu excepția instanțelor de judecată), cât și pentru a asigura aplicarea unor prevederi similare din alte tratate internaționale la care Republica Moldova este parte.

Astfel, scopul nemijlocit al proiectului este completarea art.4 din Legea taxei de stat nr.1216-XII din 3.12.1992 cu un alineat nou, care prevede scutirea de plata taxei de stat a organizațiilor și cetățenilor străini implicați în proiecte de dezvoltare sau de asistență tehnică în baza vreunui tratat internațional, în limitele și în condițiile stabilite de tratatul internațional respectiv.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Potrivit notei informative, „În conformitate cu art. 20 din Legea nr. 595-XIV din 24 septembrie 1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, Dispozițiile tratatelor internaționale care, după modul formulării, sunt susceptibile de a se aplica în raporturile de drept fără adoptarea de acte normative speciale, au caracter executoriu și sînt direct aplicabile în sistemul juridic și sistemul judiciar ale Republicii Moldova. Pentru realizarea celorlalte dispoziții ale tratatelor, se adoptă acte normative corespunzătoare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Potrivit autorului, art. 6 alineat (2) din Acordul privind cooperarea pentru dezvoltare prevede: „Pentru gestionarea și implementarea proiectelor de dezvoltare stabilite în art. 4, Republica Moldova va întreprinde referitor la impozite, taxe și alte plăți obligatorii următoarele reglementări:

1. va scuti organizațiile de implementare germane și birourile acestora de impozite, taxe și alte plăți obligatorii în Republica Moldova. Această reglementare este valabilă și pentru întreprinderile străine și locale și experți independenți, ce au fost însărcinați sau finanțați direct de către organizațiile de implementare, precum și pentru prestarea și oferirea altor servicii directe, cu excepția când experții contractați sunt rezidenți ai Republicii Moldova.

2. va scuti de impozite, taxe și alte plăți obligatorii, prestațiile directe, bunurile și vehiculele livrate pentru birouri și va asigura ca devamarea materialului și vehiculelor să fie efectuată neîntârziat. La cererea organizației de implementare, scutițiile preconizate urmează a fi acordate în cazul prestațiilor directe și pentru bunurile achiziționate în Republica Moldova. În locul acordării scutițiilor depline de impozite, taxe și alte plăți obligatorii, acestea ar putea fi suportate de către partenerii de implementare locali sau de către partenerii de cooperare;

3. va scuti de impozite, taxe și alte plăți obligatorii toate recuperările din finanțări, garanții și înțelegeri similare;

4. va asigura ca impozitele, taxele și alte plăți obligatorii, pe care partenerul de implementare urmează să le achite, de exemplu conform numărului 2, nu vor fi achitate din mijloacele financiare acordate prin intermediul organizației de implementare.”.

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale și nu contravine interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Ministerului Justiției, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigue

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

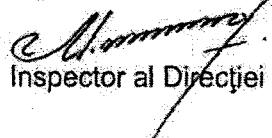
Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a

expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Vera Macovei
Inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
20 Octombrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*