



Parlamentul
Republicii Moldova

SL nr. 21

11 iulie, 2019

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art.73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru interpretarea unor prevederi din Legea cu privire la Procuratură.

Anexă:

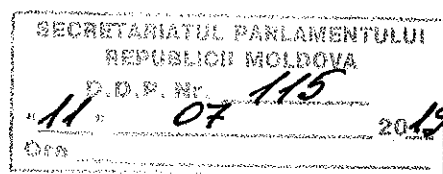
1. Proiectul de lege;
2. Nota informativă.

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova:

Sergiu

Ștefan

Ștefan
Ștefan



LEGE

**Pentru interpretarea unor prevederi
din Legea cu privire la Procuratură**

În temeiul art.66 lit. c) din Constituția Republicii Moldova,
Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.1. – În sensul articolului 11 alineatul (2) din Legea nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial nr.69-77/113 din 25.03.2016), în cazul intervenirii vacanței funcției de Procuror General, Președintele Republicii Moldova, la propunerea Consiliului Superior al Procurorilor, desemnează un Procuror General interimar până la organizarea concursului și numirea, urmare a acestuia, a Procurorului General prin decret prezidențial.

Art.2. – În sensul articolului 17 alineatul (1) litera e) din Legea nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial nr.69-77/113 din 25.03.2016), prin textul ”în ultimele 6 luni nu a deținut calitatea de membru al Consiliului Superior al Procurorilor” se înțelege inclusiv persoana care a exercitat interimatul funcției de Procuror General indiferent de faptul dacă a participat sau nu la ședințele Consiliului și/sau dacă a participat la procesele de adoptare a actelor Consiliului.

Art.3. – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul de lege pentru interpretarea unor prevederi din Legea cu privire la Procuratură

Proiectul de lege respectiv se circumscrie dispozițiilor art.66 lit. c) din Constituția Republicii Moldova și prevede interpretarea a două prevederi din Legea cu privire la Procuratură.

1. Potrivit art.11 din alin.(2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură:

„(2) În termen de 3 luni de la numirea sa în funcție, Procurorul General îi numește pe adjuncții săi, le repartizează acestora domeniile de competență și stabilește ordinea substituirii sale de către adjuncți în cazul absenței sau al imposibilității de exercitare a funcțiilor sale. În cazul în care Procurorul General nu a stabilit ordinea substituirii sale de către adjuncți, funcțiile Procurorului General vor fi exercitate de drept de către adjunctul cu cea mai mare vechime în funcția de procuror.”

În prezent norma juridică în vigoare reglementează modul de asigurare a interimatului funcției de Procuror General în cazurile de „*absență*” a acestuia sau „*imposibilitatea de exercitare a funcțiilor sale*”. În ambele ipoteze se prezumă existența unei persoane numite în funcția respectivă, dar care este în imposibilitate temporară de exercitare a atribuțiilor.

În această ordine de idei, pentru a reglementa inclusiv și ipoteza de vacanță a funcției este necesar a interpreta norma prevăzută la art.11 alin.(2) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură astfel încât să fie înlăturat vidul legislativ în care nu este reglementat în mod expres vacanța funcției de Procuror General.

Asigurarea interimatului în cazul vacanței funcției de Procuror General este o soluție temporară care ar asigura preluarea pe o perioadă determinată a funcțiilor manageriale de către o altă persoană. Procedura de desemnare a acesteia urmează a fi similară procedurii de desemnare a titularului - la propunerea CSP, prin decret prezidențial.

Menționăm că intervenirea vacanței funcției de Procuror General reprezintă o situație deosebită care necesită soluții prompte și operative care să asigure continuitatea activității Procuraturii.

2. De asemenea, proiectul prevede interpretarea textului ”în ultimele 6 luni nu a deținut calitatea de membru al Consiliului Superior al Procurorilor” de la art. 17 alineatul (1) litera e) din Legea nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură.

Deși textul respectiv este unul clar și fără echivoc, în practică acesta a fost interpretat contrar voinței legiuitorului și a permis acceptarea la concursul pentru ocuparea funcției de Procuror General și, ulterior, chiar numirea în funcție, a unei persoane care a fost de drept membru al CSP din postura sa de Procuror General

interimar. Or, intenția legiuitorului atunci când a statuat inadmisibilitatea acceptării la concurs a unei persoane care a deținut calitatea de membru al CSP în ultimele 6 luni a fost de a evita situația în care membrii CSP urmează a evalua un coleg cu care au activat în ultima perioadă de timp sau să evalueze pe cineva față de care sunt în relații de subordonare, ambele ipoteze fiind de natură să afecteze obiectivitatea evaluărilor realizate de membrii CSP în cadrul concursului pentru funcția de Procuror General.

Astfel, proiectul de lege interpretativă prevede că, în sensul articolului 17 alineatul (1) litera e) din Legea nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial nr.69-77/113 din 25.03.2016), prin textul "în ultimele 6 luni nu a deținut calitatea de membru al Consiliului Superior al Procurorilor" se înțelege inclusiv persoana care a exercitat interimatul funcției de Procuror General indiferent de faptul dacă a participat sau nu la ședințele Consiliului și/sau dacă a participat la procesele de adoptare a actelor Consiliului.

Deputați în Parlamentul Republicii Moldova:

Sergiu Loburcu
Ștefan Grosu

