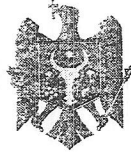


CAP

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2011 din 11.06 2013

La nr. 219 din 29 mai 2013

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative*.

Anexă: 4 (patru) file.

Director

Viorel CHETRARU

Ex.: Nicolae Vurcuișov
Tel.: 022-257-575

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	1388
"13" 06	2013
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor de demnitate publică

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative are drept scop excluderea ingerințelor și suprapunerilor activității autorităților executive, și anume a Primarului general al municipiului Chișinău în activitatea Consiliului municipal Chișinău. Însă finalitatea propunerilor din proiectul respectiv constă în preluarea unor atribuții de către Consiliul municipal de la Primarul general Chișinău.

d. Suficiența argumentării. Potrivit notei informative, prin proiectul respectiv autorul urmărește excluderea cazurilor de intervenții nejustificate sau ilegale în activitatea Primarului general al municipiului Chișinău. În urma examinării proiectului dat, considerăm că acesta promovează anumite interese individuale sau de grup, deoarece restrânge împuternicirile Primarului general, ceea ce va discreditat autoritatea acestuia.

Relatăm că propunerile expuse la pct. 1 al art. I din proiect (completarea alin. (2) al art. 14 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006) contravin prevederilor Legii nr. 158-XVI din 4 Iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care stabilește expres mecanismul de ocupare a funcțiilor publice. Atenționăm asupra faptului că legislația în vigoare prevede obligația angajatorului de a asigura condiții tehnice și organizatorice, în vederea elaborării normelor de muncă și condițiilor corespunzătoare pentru activitate, iar Consiliul municipal nu dispune de astfel de prerogative pentru implementarea acestor obligațiuni. În aceeași ordine de idei, dreptul de a constata abaterile disciplinare revin, de asemenea angajatorului, la fel și aplicarea sancțiunilor. Deci, drepturile și obligațiile funcționarului public rezultă din contractul de angajare, doar nerespectarea obligațiilor contractuale pot atrage aplicarea sancțiunilor. Prin urmare, este inoportun ca

un consiliu local să fie parte (subiect) al unui contract de muncă.

La punctul 2 al art. 1 din proiect este propusă completarea art. 29 alin. (1), litera c), după cuvintele "autorității administrației publice locale respective" cu textul "cu excepția municipiului Chișinău".

Apreciem propunerea respectivă drept nejustificată, deoarece prin excluderea acestei atribuții din competența Primarului general, se va genera un amestec abuziv din partea consiliului în exercitarea atribuțiilor de bază și anume, de a conduce, coordona și controla activitatea serviciilor publice locale. De asemenea, punctul 3 al art. 1 din proiect contravine art.49 al Legii nr.158-XVI cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public din 04.07.2008, prevederile căruia stipulează expres criteriile de ocupare a interimatului funcției publice de conducere.

Aceeași situație de conflict de norme o întâlnim și în punctul 4 din proiect, unde completarea art. 56 contravine art.4 alin.1 al Legii privind descentralizarea administrativă nr. 435-XVI din 28.12.2006, conform căreia primarul exercită în teritoriul administrat atribuții de bază, propune în condițiile legii organigrama, statele primăriei, și schema de salarizare a personalului acestuia.

Constatăm inoportunitatea proiectului dat prin prisma obiecțiilor relevate mai sus, iar în caz de adoptare, normele vor crea dificultăți atât în activitatea Primăriei, cât și a Consiliului municipal Chișinău.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Examinând propunerile înaintate deducem că acestea sunt în favoarea exclusiv a membrilor Consiliului municipal Chișinău. În confirmare relevăm faptul că se urmărește suprimarea statutului Primarului general, care este autoritatea reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și are un caracter executiv, iar autorul proiectului tinde să atribuie Consiliului municipal careva prerogative ce țin de activitatea Primarului general. Prin urmare, constatăm că inițiativa respectivă poartă un caracter coruptibil prin promovarea intereselor unui cerc restrâns de persoane.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Punctul 3 al art. I din proiect stipulează completarea art. 29 alineatul (1) cu litera c/1) cu următorul cuprins: "numește pe o perioadă determinată, dar nu mai mult de un an, șefii interimari de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea municipiului Chișinău, persoanele care îndeplinesc interimatul funcției au dreptul de a depune dosarul pentru participarea la concurs".

Prevederile citate mai sus contravin art.49 al Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008 unde se stipulează expres criteriile de ocupare a interimatului funcției publice de conducere.

Recomandarea: În acest sens, menționăm că nu susținem completarea enunțată mai sus.

Punctul 4 al art. I din proiect stipulează completarea art. 56 cu alineatele 4) și 5) cu următorul cuprins: "(4) Consiliul municipal Chișinău alege, din rindul consilierilor, la propunerea fracțiunilor consiliului..." "(5) Președintele consiliului municipal Chișinău este asistat în activitatea sa de un aparat de lucru..."

Propunerile în cauză contravin art.4 alin. 1 al Legii privind descentralizarea administrativă nr.435-XVI din 28.12.2006, în care se stabilesc domeniile proprii de activitate pentru autoritățile publice locale de nivelul întâi.

Recomandarea: Dat fiind faptul că propunerile de la punctul 4 al art. I generează un conflict de norme, precum și denotă un caracter coruptibil, propunem autorului de a le exclude din textul proiectului.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

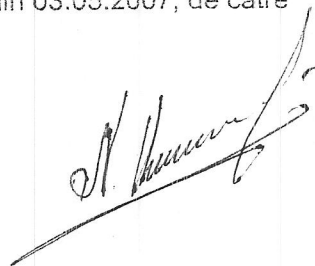
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva reponsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției nr. 47 din 03.05.2007, de către



Nicolae Vutcariov
inspector
11 Iunie 2013