



06 decembrie 2012

CSN Nr. 560

**Raport**

**la proiectul de Lege  
privind modificarea și completarea unor acte legislative  
(nr.1238 din 07.06.2012), lectura II.**

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, sesizată în fond, a examinat obiecțiile, propunerile și amendamentele înaintate pentru lectura a doua de către deputații în Parlament, comisiile parlamentare permanente, și Direcția Juridică a Secretariatului Parlamentului asupra prezentului proiect de lege, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova.

Amendamentele parvenite precum și rezultatele examinării acestora de către Comisie se conțin în sinteză, care este parte integrantă la prezentul raport.

Totodată, reieșind din faptul că în cadrul ședinței la care s-a examinat proiectul în cauză, acesta nu a întrunit majoritatea de voturi, astfel Comisia nu a putut adopta o decizie pe ansamblu pe marginea acestuia, propunem plenului Parlamentului să se expună asupra oportunității examinării și adoptării proiectului de lege în cauză în lectura a doua.

**Alexandr STOIANOGLO,  
Președinte al Comisiei**

**SINTEZA**  
**OBIECȚIILOR, PROPUNERILOR ȘI AMENDAMENTELOR**  
*parvenite la proiectul de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative*  
*(nr.1238 din 07.06.2012), lectura II.*

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
1.	<b>La general</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>	Membrii Comisiei au constatat că acest proiect de lege nu a fost supus expertizei de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene, care se realizează de către Direcția de armonizare a legislației din cadrul Ministerului Justiției. De menționat, că conform prevederilor Legii nr.780 din 27.12.2001 „privind actele legislative”, asigurarea concordantei proiectului cu legislația comunitară este obligatorie pentru toate proiectele de acte legislative.	- Nu se acceptă. Proiectul de lege a fost supus expertizei de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene. Centrul de armonizare a legislației din cadrul Ministerului Justiției și-a expus opinia prin avizul nr.005/04 din 16.01.2012.	- Se acceptă poziția autorului.
2.	<b>Articol nou</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice și Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	Potrivit exigențelor art.111 din Regulamentul Parlamentului, sugerăm completarea proiectului cu o normă consacrată controlului parlamentar, în care expres să fie stabiliți termenii de prezentare a raportului de evaluare a implementării noilor prevederi.	- Nu se acceptă. În conformitate cu norma de la alin.(3) al art.111 din Regulamentul Parlamentului, introducerea în textul Legii a unor prevederi exprese cu privire la controlul parlamentar sunt binevenite doar dacă Parlamentul stabilește un termen mai redus sau mai mare pentru prezentarea raportului privind executarea legii. De asemenea, conform art.18 alin.(3) al legii privind actele	- Se acceptă poziția autorului.

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului
				legislative, dacă proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc...	
3.	<b>Art.I</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>	Un aspect problematic se refera la acordarea dreptului de a desfășura activitate de muncă studenților străini cu drept de ședere provizorie în țara noastră. Aceasta este o inițiativă salutară, doar că urmează a fi reglementată mai riguros, pentru a nu exclude persoanele sosite la studii din sfera de aplicare a legii eu privire la migrația de muncă.	- Nu se acceptă. Străinii sosiți în Moldova în scop de a face studii sunt documentați cu permis de ședere provizoriu pentru studii, persoanele respective au statut de student străin și nu de lucrător migrant și pentru aceste categorii de străini se aplică Legea 200 privind regimul străinilor și Legea învățământului. În proiect s-a stabilit limita minimă de angajare anume pentru a nu periclita procesul educațional și a nu permite transformarea studentului străin în lucrător migrant.	- Se acceptă poziția autorului.
4.	<b>Art.I Pct.1.</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>	Nu este argumentată și nu este clară intenția autorului proiectului de a exclude cota de imigrare. Reieșind din tratatele internaționale la care țara noastră este parte, imigrații trebuie să se bucure pe teritoriul Republicii Moldova de un tratament nu mai puțin favorabil decât cel de care beneficiază lucrătorii naționali. Țara noastră, care are o rată înaltă a șomajului, trebuie cu multă prudență să accepte cetățeni străini pentru desfășurarea activităților de muncă,	- Nu se acceptă. Considerăm că stabilirea cotei nu reprezintă un mecanism eficient de gestionare a proceselor migraționale, accesul pe piața muncii a lucrătorilor străini necesari în anumite domenii e reglementat în Articolul 4 alin. (1) al Legii 180, în care este stabilit că: ”imigrarea în scop de muncă a cetățenilor străini și/sau apatrizilor este posibilă în situația în care ocuparea locurilor de muncă vacante nu poate fi asigurată din resursele umane autohtone”.	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>astfel încât să nu crească și mai mult rata șomajului, iar imigranții să nu fie lezați în dreptul lor fundamental la muncă.</p> <p>Membrii Comisiei consideră că cota de imigrare trebuie păstrată pentru menținerea unui echilibru între necesitățile pieței de muncă și a fluxului de imigranți, precum și pentru protecția forței de muncă autohtone.</p>	<p>În condițiile în care mediul de afaceri, angajatorii nu anunță locurile vacante cu cel puțin jumătate de an înainte și nu solicită de la ANOFM completarea acestora cu personalul necesar, nu poate fi stabilită o cotă de imigrare reală, care să satisfacă necesitățile pieței muncii pe parcursul unui an.</p> <p>Totodată, deși a fost stabilită, în ultimii 3 ani cota de 1300 de persoane, aceasta a fost realizată 50%-60%.</p>	
5.	<b>Art.I pct.1.</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	<p>La pct.1, atenționăm că nu este argumentată propunerea de a exclude noțiunea, ”cota de imigrare în scop de muncă” și a definiției acesteia din cadrul Legii nr.180/2008 „cu privire la migrația de muncă”.</p>	<p>- Nu se acceptă.</p> <p>Timp de 3 ani cota stabilită a fost realizată în proporție de 50% - 60%.</p> <p>Totodată, considerăm că stabilirea cotei nu reprezintă un mecanism eficient de gestionare a proceselor migraționale, accesul pe piața muncii a lucrătorilor străini necesari în anumite domenii e reglementat în articolul 4 alin. (1) al Legii 180, în care este stabilit că: ”imigrarea în scop de muncă a cetățenilor străini și/sau apatrizilor este posibilă în situația în care ocuparea locurilor de muncă vacante nu poate fi asigurată din resursele umane autohtone”.</p> <p>Propunerea de a exclude cota de imigrare a parvenit și în cadrul expertizării proiectului de lege din partea ILO.</p>	- Se acceptă poziția autorului.

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului
6.	<b>Art.I Pct.3.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	În Articolul I pct. 3, la modificările propuse la art. 3 alin. (2) de completat cu o nouă literă i <sup>4</sup> ) cu următorul conținut: „i <sup>4</sup> ) fondatorii, acționarii străini și conducătorii unităților economice.”.	- Nu se acceptă. În rezultatul reformei instituționale din 2006, elaborarea promovarea și realizarea politicii de stat în domeniul migrației de muncă au fost atribuite Ministerului Muncii (în acel an politicile în domeniu erau în cadrul Ministerului Economiei și Comerțului). Gestionarea migrației de muncă, a pieței muncii sunt atribuțiile ministerului în domeniu în majoritatea statelor UE sau a instituțiilor specializate. Totodată, în conformitate cu alin. (2) din Articolul 24 al Legii nr.81-XV din 18.03.2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător, ”organul executiv abilitat cu implementarea politicii investiționale și coordonarea activităților de atragere a investițiilor în Republica Moldova este Ministerul Economiei”. De asemenea, propunerea în cauză modifică conceptul proiectului de lege aprobat de Guvern, al Legii nr. 180 cu privire la migrația de muncă și al Legii 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova. Art. 8 al Legii prevede acordarea și prelungirea dreptului la muncă și dreptului de ședere provizorie în scop de muncă	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect ia care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
				străinilor care desfășoară o activitate de muncă. Fondatorii și asociații întreprinderilor sînt angajați în diferite funcții și, respectiv, au raporturi de muncă, care se legalizează prin contracte individuale de muncă în care se stabilesc drepturile și obligațiunile părților. În rezultatul examinării dosarelor depuse de fondatori, asociați și administratori, constatăm că circa 90% de întreprinderi au capitalul social în mărime de 5400 de lei, iar unii fondatori dețin și 2% din capitalul social, sau 108 lei, ceea ce confirmă faptul că nu toți fondatorii și asociații întreprinderilor efectuează investiții reale.	
7.	<b>Art.I Pct.5.</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La pct.5, atenționăm că fraza „ce nu va depăși 10 ore săptămînal sau echivalentul sumar in zile pe perioada unui an” urmează a fi înlocuită cu textul „care nu va fi sub 10 ore pe săptămîna, sau echivalentul in zile sau luni intr-un an” din art. 17 alin.(2) al Directivei 2004/114 a Consiliului Europei din 13 decembrie 2004 „ Privind condițiile de admisie a resortisanților țărilor terțe pentru studii, schimb de elevi, formare profesională neremunerată sau servicii de voluntariat”, asigurîndu-se astfel transpunerea parțială a Directivei	- Se acceptă.	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect ia care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>2004/114/CE.</p> <p>Or, potrivit Raportului Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu din 28 septembrie 2011 referitor la aplicarea Directivei 2004/114/CE, „studenții din țările terțe nu ar trebui să fie tratați ca lucrători obișnuiți. Accesul acestora la încadrarea în muncă este limitat în ceea ce privește programul de lucru, iar în cazul în care situația de pe piața muncii este invocată într-un mod sistematic, în practică, prin aceasta, studenții sunt excluși cu totul de pe piața forței de muncă. Aceasta ar submina scopul Directivei”.</p>		
8.	<b>Art.I Pct.5.</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>	<p>Proiectul de lege stabilește limita maximă de zece ore săptăminal a timpului de muncă pentru străinii sosiți la studii sau echivalentul sumar în zile pe perioada unui an.</p> <p>Important de menționat că art. 17 al Directivei 2004/114, la care face trimitere autorul proiectului, prescrie că zece ore constituie limita minimă, dar nu maximă.</p>	- Se acceptă propunerea Direcției juridice prin stabilirea limitei minime de desfășurare a activității de muncă a studenților străini, în baza unui contract individual de muncă, termenul de valabilitate al căruia nu va depăși valabilitatea permisului de ședere.	- Se acceptă poziția autorului.
9.	<b>Art.I Pct.7.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	La pct. 7 alineatele noi propuse (3 <sup>1</sup> ) și (3 <sup>2</sup> ) se exclud.	- Nu se acceptă. Prevederile respective au fost formulate și propuse în comun cu Ministerul Economiei	

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect ia care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
				în vederea simplificării procedurii de documentare a investitorilor, specialiștilor înalt calificați din cadrul zonelor economice libere, precum și celor invitați în cadrul diferitor proiecte investiționale în vederea facilitării accesului investițiilor străine în Moldova.	
<b>10.</b>	<b>Art.I Pct.7.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	Pct. 7, alineatul (8) va avea următorul conținut: „literele d) și e) se exclud”.	- Nu se acceptă. Modificările respective au fost propuse în scopul simplificării procedurilor de documentare și excluderea unor acte care pot fi obținute, la necesitate, prin intermediul sistemelor informaționale. În cazul excluderii acestor modificări, solicitantul va fi obligat să prezinte documentele suplimentare prevăzute în Legea 180 (documentele de constituire a întreprinderii/organizației/instituției, certificatul de înregistrare a întreprinderii, actele ce confirmă activitatea întreprinderii, certificatul de la Inspectoratul Fiscal Principal de Stat privind lipsa restanțelor față de bugetul public național).	- Se acceptă poziția autorului.
<b>11.</b>	<b>Art.I Pct.7.</b>	<b>Comisia drepturile omului și relații interetnice</b>	Nu este justificată și nici argumentată propunerea de a exclude din art.7 al Legii cu privire la migrația în muncă a prevederilor referitoare la obligativitatea de a prezenta:	- Nu se acceptă. Ministerul Sănătății a avizat pozitiv excluderea acestor documente:	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect ia care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>a) certificatul medical si certificatul medical ce confirma lipsa maladii HIV/SIDA;</p> <p>b) a actului ce confirmă asigurarea cu spațiu locativ;</p> <p>c) a cazierului judiciar al solicitantului dreptului la muncă, si al dreptului de ședere.</p> <p>În scopul protecției sănătății si securității publice, membrii Comisiei consideră necesară menținerea acestor prevederi ale legii în vigoare.</p>	<p>a) Guvernul a aprobat proiectul de Lege privind modificarea Legii nr.23 din 16.02.2007 cu privire la profilaxia infecției HIV/SIDA (art.15 și 24), unde a fost propusă excluderea obligativității testării străinilor la marcherii infecției HIV/SIDA, inclusiv, la angajarea în câmpul muncii, elaborat de Ministerul Sănătății.</p> <p>b) Angajatorul oferă și garantează spațiu locativ corespunzător, clauză inclusă și în contractul individual de muncă. BMA al MAI verifică locul de trai la eliberarea permisului de ședere.</p> <p>c) Cazierul judiciar e solicitat de BMA al MAI pentru acordarea dreptului de ședere și eliberarea permisului de ședere.</p>	
12.	<b>Art.1 Pct.8.</b>	<b>Deputat în Parlament</b> <b>Anatolie Dimitriu</b>	Pct. 8 de expus în următoarea redacție: „Articolul 8 se exclude” - prevederile cu modificări ale acestuia vor fi înserate integral în Legea nr. 200 din 16.07.2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.	- Nu se acceptă. Propunerea respectivă modifică conceptul proiectului de lege aprobat de Guvern, al Legii nr. 180 cu privire la migrația de muncă și al Legii 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova. Legea nr. 180 cu privire la migrația de	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
				<p>muncă este legea organică specifică ce reglementează desfășurarea activității de muncă a diferitor categorii de străini, precum și emigrarea în scopuri economice a cetățenilor Republicii Moldova peste hotare. Art. 8 al Legii prevede acordarea și prelungirea dreptului la muncă și dreptului de ședere provizorie în scop de muncă pentru conducătorii unităților economice, și această categorie de străini cade sub incidența articolului respectiv.</p> <p>Totodată, activitatea conducătorilor (administratorilor) unităților economice se reglementează și de legislația muncii și, respectiv, aceștia au raporturi de muncă.</p> <p>Legea 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova reglementează intrarea, aflarea și ieșirea străinilor pe/de pe teritoriul Republicii Moldova, acordarea și prelungirea dreptului de ședere, repatrierea, stipulează măsuri de constrângere în caz de nerespectare a regimului de ședere, iar coordonarea activităților de atragere a investițiilor nu este obiectul de reglementare a legii nominalizate.</p>	
13.	<b>Art.1 pct.9.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	La pct. 9 al proiectului de completat cu: „la alin. (2) litera c) - se exclude”;	- Se acceptă parțial. Se va expune în următoarea redacție: „litera c), alin. (2) din articolul 9 va avea	- Se acceptă poziția autorului.

Nr. d/o	Articolul din proiect ia care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului
				următorul cuprins: „c) extrasul din Registrul de stat al unităților de drept și autorizația de activitate/licența, după caz”;	
14.	<b>Art.I Pct.12.</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	<p>Observația expusă la pct.1, cu privire la propunerea de a exclude noțiunea, ”cota de imigrare în scop de muncă” și a definiției acesteia, este valabilă, în mod corespunzător și pentru norma de la pct.12 din prezentul proiect, prin care se propune excluderea art.13 din Legea nr.180/2008, intitulat,„Cota de imigrare în scop de muncă”, precum și, pentru norma propusă la pct.6 alin.2 și pct.12 din Art.II al prezentului proiect, întrucât, art.19 alin.(1) din Constituție prevede că cetățenii străini și apatrizii au aceleași drepturi și îndatoriri ca și cetățenii Republicii Moldova, cu excepțiile stabilite de lege. Iar o astfel de lege este Legea nr. 200 din 16 iulie 2010 "Privind regimul străinilor în Republica Moldova", lege care reglementează și dirijează pe teritoriul țării procesele de imigrare a străinilor și care se referă la dreptul constituțional al persoanelor la libera circulație.</p> <p>Astfel, art. 88 din Legea nr.200/2010 expres reglementează dreptul Guvernului de a gestiona și adopta măsuri eficiente în</p>	<p>- Nu se acceptă.</p> <p>Norma propusă la pct.6 alin.2 și pct.12 din Art.II al prezentului proiect este în vederea ajustării Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 "Privind regimul străinilor în Republica Moldova la Legea nr.180/2008 „Cu privire la migrația de muncă” privind excluderea cotei de imigrare (Articolul 13).</p>	- Se acceptă poziția autorului.

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului
			domeniul imigrației, una din ele fiind, stabilirea anuală sau la necesitate a "cotei de imigrare în scop de muncă, la propunerea organului abilitat, în funcție de necesitățile economiei."		
15.	<b>Art.I Pct.13.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	Pct. 13 al proiectului de expus în următoarea redacție: „Articolul 14, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Străinilor nu li se acordă drept de ședere în scop de muncă în cadrul întreprinderii/organizației/instituției licențiate pentru desfășurarea activității de plasare în câmpul muncii a cetățenilor Republicii Moldova în străinătate.””	- Nu se acceptă. Această propunere deja este inclusă în proiectul de lege examinat.	- Se acceptă poziția autorului.
16.	<b>Art.I pct.16.</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La pct.16, potrivit rigorilor stilului normativ, sintagma „a articolului dat” trebuie redată sub forma „din prezentul articol”.	- Se acceptă.	- Se acceptă poziția autorului.
17.	<b>Art.II pct.3.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	La Articolul II pct. 3, modificările propuse la art. 31 alineatul (2) litera g) va avea următorul conținut: „g) pentru fondatori, acționari, conducătorii și administratorii unităților economice”.	- Nu se acceptă. BMA din cadrul MAI nu are atribuții de reglementare și coordonare a activității agenților economici și de gestionare a pieței muncii. Legea 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova nu reglementează desfășurarea activității acestor categorii de	- Se acceptă poziția autorului.

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului
				străini. Legea stabilește condițiile de intrare, aflare și ieșire a străinilor pe/de pe teritoriul Republicii Moldova, acordarea și prelungirea dreptului de ședere, repatrierea, stipulează măsuri de constrângere în caz de nerespectare a regimului de ședere.	
18.	<b>Art.II Pct.5.</b>	<b>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</b>	La Art.II, pct.5, atenționăm că normele de tehnică legislativă nu încurajează utilizarea calificativelor, pe care motiv cuvântul „suficient” din norma propusă, urmează a fi eliminat.	- Se acceptă. La această formulă s-a ajuns în cadrul grupului de lucru, care a examinat propunerea de a exclude necesitatea interviului cu străinul care solicită/prelungeste dreptul de ședere, în scopul evitării situației de interes/coruptibile	- Se acceptă poziția autorului.
19.	<b>Art.II Pct.8.</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	Punctul 8 se expune în următoarea redacție: „ 8. articolul 36 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins:  „ 36 <sup>1</sup> Acordarea și prelungirea dreptului de ședere provizorie fondatorilor, acționarilor, conducătorilor și administratorilor unităților economice (1) Dreptul de ședere provizorie se acordă și se prelungeste străinului care a înființat o întreprindere/organizație/instituție, înregistrată în Republica Moldova, acționarului/asociatului, conducătorului și administratorului acesteia, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții	- Nu se acceptă, reieșind din următoarele argumente:  - La alin (1) nu se indică perioada pentru care i se acordă dreptul de ședere provizorie străinului care a înființat o întreprindere/organizație/instituție și are intenții de investire,	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>generale:</p> <p>a) existența unui plan de afaceri care să cuprindă date referitoare la natura, amplasarea, durata activității, nevoile estimate de forță de muncă, precum și proiecția activității financiare pe perioada amortizării investiției;</p> <p>b) dovada, printr-un extras de cont eliberat de o bancă din Republica Moldova, pe numele persoanei fizice solicitant al dreptului de ședere provizorie, că dispune de fondurile necesare desfășurării activității, în valoare de cel puțin 15 mii euro;</p> <p>c) investiția pe care o va realiza în viitor întreprinderea/organizația/instituția, conform planului de afaceri prevăzut la lit. a), trebuie să presupună aporturi de capital sau tehnologie sau alternativ crearea a cel puțin 2 locuri de muncă.</p>	<p>- BMA al MAI nu are competențe de examinare / aprobare a planurilor de afaceri. Nu este clară sarcina de "proiecție a activității financiare pe perioada amortizării investiției"; totodată, examinarea necesității forței de muncă nu ține de competența BMA,</p> <p>- extrasul de cont bancar din Republica Moldova nu este dovada de realizare a investiției. Totodată, fondurile necesare desfășurării activității, în valoare de cel puțin 15 mii euro este neesențială. Trebuie să creăm facilități pentru investiții reale nu pentru accesul străinilor care înființează întreprinderi numai cu scopul de a se documenta mai ușor și a se afla un termen îndelungat pe teritoriul RM;</p> <p>- Potrivit Articolului 4 din Legea nr.81-XV din 18.03.2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător, investiția poate avea forma de:</p> <p>a) drepturi de proprietate asupra bunurilor mobile și imobile,</p>	

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>(2) Dreptul de ședere provizorie se acordă și se prelungește străinului în baza demersului întreprinderii/organizației/instituției care va fi însoțit de:</p> <p>a) cererea-chestionar;</p> <p>b) documentul de trecere a frontierei de stat în original și în copie;</p> <p>c) asigurarea medicală;</p> <p>d) cazierul judiciar din țara de origine sau alt document cu aceeași valoare juridică, tradus în limba de stat și legalizat sau apostilat, în condițiile legislației în vigoare;</p> <p>e) dovada spațiului de locuit.</p>	<p>b) orice drept acordat în baza legii de cercetare, cultivare, extragere și exploatare a resurselor naturale.,</p> <p>c)drepturi derivate din acțiuni sau alte forme de participare în societăți comerciale,</p> <p>d) mijloace bănești,</p> <p>f)drepturi de proprietate intelectuală ș.a</p> <p>În acest context, condiția propusă în proiect că investiția” trebuie să presupună aporturi de capital sau tehnologie sau alternativ crearea a cel puțin 2 locuri de muncă” este discriminatorie pentru investitori și contrar legislației în domeniul investițiilor străine.</p> <p>- Nu se acceptă.</p> <p>- Lit.c) contravine pct.4 al proiectului de lege;</p>	

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului
			<p>(3) În cazul îndeplinirii condițiilor generale prevăzute la alin. (1) și (2), autoritatea competentă pentru străini va acorda sau după caz, va prelungi la îndeplinirea ulterioară a aceluiași condiții, dreptul de ședere provizorie străinului pentru o perioadă de 1 an;</p> <p>(4) Fondatorilor, acționarilor, conducătorilor și administratorilor unităților economice care au efectuat investiții străine:</p> <p>a) de cel puțin 15 mii euro dar care nu depășesc 50 mii euro sau echivalentul în lei a acestora sau alternativ au creat cel puțin 3 locuri de muncă, li se acordă sau după caz prelungeste dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 2 ani;</p> <p>b) de cel puțin 50 mii euro dar care nu depășesc 150 mii euro sau echivalentul în lei a acestora sau alternativ au creat cel puțin 5 locuri de muncă, li se acordă sau după caz prelungeste dreptul de ședere provizorie</p>	<p>- Întrucât la alin. (3) al propunerilor este prevăzut că BMA al MAI va acorda sau după caz, va prelungi la îndeplinirea ulterioară a aceluiași condiții, dreptul de ședere provizorie străinului pentru o perioadă de 1 an în cazul îndeplinirii condițiilor generale prevăzute la alin. (1) și (2), investitorul care va efectua investiții majore (în unele cazuri), dar nu va dispune de o dovadă a spațiului locativ, (poate locui temporar la hotel) autoritatea competentă pentru străini nu va avea dreptul să documenteze investitorul respectiv.</p> <p>- Acordarea anumitor facilități investitorilor străini în corespundere cu investițiilor reale efectuate, precum și volumul acestor investiții a fost discutat și coordonat în cadrul Grupului de lucru extins cu participarea atât a autorităților publice abilitate (Ministerul Economiei, Ministerul Finanțelor, Agenția pentru atragerea investițiilor și promovarea exporturilor) cât și a mediului de afaceri (Asociația investitorilor, banca de Comerț Americană), reprezentanți ai organizațiilor internaționale (OIM, ILO, Oficiul Băncii Mondiale ș.a). Astfel au fost stabilit volumul de investiții</p>	

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului
			<p>pentru un termen de 3 ani;</p> <p>c) de cel puțin 150 mii euro dar care nu depășesc 500 mii euro sau echivalentul în lei a acestora sau alternativ au creat cel puțin 10 locuri de muncă, li se acordă sau după caz prelungește dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 4 ani;</p> <p>d) de cel puțin 500 mii euro dar care nu depășesc 1 milion euro sau echivalentul în lei a acestora sau alternativ au creat cel puțin 20 locuri de muncă, li se acordă sau după caz prelungește dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 5 ani;</p> <p>e) de cel puțin 1 milion euro sau echivalentul în lei a acestora sau alternativ au creat cel puțin 50 locuri de muncă, li se acordă sau după caz prelungește dreptul de ședere provizorie pentru un termen de 10 ani;</p> <p>(5) Străinii, care pe parcursul unui an au realizat investiții corespunzătoare celor indicate în alin. (4), au dreptul la prelungirea dreptului de ședere pentru alte termene, înainte de expirarea termenului dreptului de ședere acordat sau prelungit anterior.</p> <p>(6) În cazul întreprinderilor/organizațiilor/instituțiilor cu doi sau mai mulți fondatori, acționari, conducători sau administratori, condițiile</p>	<p>și termene de ședere rezonabile, corespunzătoare cerințelor actuale ale economiei naționale. Propunerile în cauză au fost formulate arbitrar și contradictoriu, întrucât nu prevăd expres condițiile de acordare a dreptului de ședere (este indicat volumul investiției sau numărul locurilor de muncă create) și poate crea diferite interpretări (de ex., ce se va întâmpla dacă un agent economic va investi 160-170 mii de euro dar nu va crea nici un loc de muncă, sau invers, va crea 3 locuri de muncă, dar va investi mai puțin?).</p>	

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisie a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
			<p>prevăzute la alin. (4) vor fi analizate pentru fiecare solicitant în mod separat, valoarea investiției care urmează a fi realizată sau numărul locurilor de muncă care urmează a fi create se vor majora în mod corespunzător, în funcție de numărul solicitanților.</p> <p>(7) Dreptul de ședere provizorie acordat anterior nu se prelungește sau după caz poate fi anulat sau revocat străinului fondator, acționar, conducător sau administrator, dacă la expirarea acestuia se constată neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) și (4) al prezentului articol și art. 33.</p> <p>(8) „Autoritatea competentă pentru străini va emite decizia privind acordarea sau prelungirea dreptului de ședere provizorie în termen de 15 zile calendaristice, de la data depunerii cererii.”</p>	<p>- Prevederea în cauză este contrar prevederilor alin.(2) articolul 10 din Legea nr.81-XV din 18.03.2004 cu privire la investițiile în activitatea de întreprinzător, care stipulează expres:</p> <p>” (2) Activitatea de investiții nu poate fi întreruptă silit decât în următoarele condiții:</p> <p>a) întreruperea se operează din motive de utilitate publică, cu o dreaptă și prealabilă despăgubire, și nu este discriminatorie;</p> <p>b) întreruperea se datorează condițiilor contractuale stabilite în cadrul parteneriatului public-privat.”</p> <p>- Nu se acceptă, deoarece în proiectul de lege înaintat spre examinare se propune micșorarea termenelor de examinare a dosarelor.</p>	

Nr. d/o	Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări	Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului	Poziția autorului	Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului
20.	<b>Art. II pct. nou</b>	<b>Deputat în Parlament Anatolie Dimitriu</b>	După pct.12 al proiectului propunem de inclus un nou pct.13 cu următorul conținut: „13. La articolul 45, alin.(6) cuvintele „și lucrătorii imigranți” se exclud”.	<p>- Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea de acordare a dreptului de ședere permanentă, contravine conceptului Legii nr 180 cu privire la migrația de muncă și a noțiunilor acesteia, care indică următoarele:</p> <p><i>migrația de muncă</i> – deplasarea benevolă a cetățenilor Republicii Moldova peste hotare, precum și sosirea benevolă a cetățenilor străini sau a apatrizilor pe teritoriul Republicii Moldova, în scopul desfășurării unor activități provizorii de muncă; <i>lucrător imigrant</i> – cetățean străin sau apatrid autorizat să desfășoare o activitate provizorie de muncă pe teritoriul Republicii Moldova.</p> <p>De asemenea, este contrar prevederilor alin. (5) Art. 4, Art.5, Art.7 din Legea nr.180, precum și alin.(1) art.31, Art.32, Art.35 și art. 36 din Legea nr. 200 privind regimul străinilor în Republica Moldova.</p> <p>Totodată, propunerea în cauză contravine alin. 2 Articolul 9 al Convenției europene privind statutul juridic al lucrătorului migrant, ratificată în 2006, care stipulează: ”Permisul de ședere va fi eliberat în condițiile prevăzute de legislația națională și, după caz, reînnoit pentru o durată egală,</p>	- Se acceptă poziția autorului.

<b>Nr. d/o</b>	<b>Articolul din proiect la care se propun modificări și/sau completări</b>	<b>Autorul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Conținutul obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>	<b>Poziția autorului</b>	<b>Rezultatele examinării de către Comisia a obiecției, propunerii, sau amendamentului</b>
				ca regulă generală, cu cea a permisului de muncă. (În Legea 180 este stabilit, conform prevederilor Convenției ILO cu privire la migrația în scop de angajare, pentru lucrătorii imigranți, acordarea dreptului la muncă pentru o perioadă de un an. Excepție fac investitorii lucrătorii detașați și lucrătorii frontaliери). Atunci când durata permisului de muncă este nedeterminată, permisul de ședere va fi eliberat și, după caz reînnoit, în principiu, pentru o perioadă de cel puțin un an.”.	

**Alexandr STOIANOGLO,**  
**Președinte al Comisiei**

