



## **Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova**

### **Direcția generală juridică**

#### **AVIZ**

la proiectul de lege pentru modificarea articolului 4 din Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție (nr. 331 din 04.11.2021)

Examinând proiectul de lege menționat, prin prisma prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797/1996 și a Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Direcția generală juridică expune următoarele considerente.

#### **I. Obiecții de ordin general**

1. Proiectul de lege a fost înaintat spre examinare de către dna Larisa Voloh, deputat în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu art. 66 din Constituție.

3. După conținutul său normativ, inițiativa legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 72 din Constituție.

4. Proiectul de act normativ propune completarea art. 4 din Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție cu norme ce țin de lipsa documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului. Astfel, se propune, că în localitățile rurale, în lipsa documentației de urbanism și de amenajare a teritoriului, emitentul să elibereze certificatul de urbanism în temeiul schemei de amplasare a construcției și a rețelelor edilitare, avizate de către arhitectul-șef și de organele supravegherii de stat (Centrul de medicină preventivă, Inspectoratul pentru protecția mediului, Serviciul de pompieri și salvatori).

5. În nota informativă, se menționează, că inițiativa legislativă poate fi apreciată ca o soluție provizorie, cu titlu de urgență, care va fi aplicată până la momentul adoptării și intrării în vigoare a Codului urbanismului și construcțiilor al Republicii Moldova, dar și a cadrului normativ secundar pentru implementarea acestuia.

Cu titlu de informare, este de notat, că proiectul Codului urbanismului și construcțiilor al Republicii Moldova, înregistrat cu nr. 254 din 06.06.2016 a fost aprobat în I lectură la 03.03.2017, pentru care motiv sugerăm corelarea ambelor proiecte de legi.

6. Dat fiind că proiectul de lege vizează autoritățile administrației publice locale, în virtutea principiilor autonomiei locale consacrate la art. 109 alin. (1) din Constituție, recomandăm solicitarea avizului Congresului Autorităților Locale din Moldova.

## **II. Cu referire la conținutul propriu-zis al proiectului de lege**

### **1) alin. (1<sup>1</sup>):**

1. Privitor la utilizarea cuvintelor „schemei de amplasare a edificiului”, art. 6 alin. (2) din Lege prevede, că la certificatul de urbanism pentru proiectare, emitentul va anexa planul de amplasare a imobilului/terenului, pentru care motiv se va face substituirea de rigoare. Obiecția este valabilă pentru tot textul proiectului de lege.

2. În partea ce ține de avizarea certificatului de urbanism de către „organele supravegherii de stat (Centrul de medicină preventivă, Inspectoratul pentru protecția mediului, Serviciul de pompieri și salvatori)”, art. 6 alin. (2) din Lege dispune, că la certificatul de urbanism pentru proiectare, emitentul va anexa:

a) planul de amplasare a imobilului/terenului, cu indicarea dimensiunilor/hotarelor acestuia conform normativului în construcții, aprobat prin ordinul Ministerului Economiei și Infrastructurii;

b) avizul sanitar, în cazurile stabilite de lege;

d) avizul acordat de către organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în comun cu serviciul de salvatori și pompieri, în cazurile stabilite de lege;

e) avizul expertizei ecologice de stat, în cazurile stabilite de lege, cu excepția cazului în care solicitantul a obținut acordul de mediu conform Legii nr.86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului;

f) avizul (prescripția tehnică) al administratorului drumului, în cazul amplasării imobilului (obiectului) în zona de protecție a drumului public.

În varianta inițială, cât și în redacția Legii nr. 185/2017, art.4 prevedea necesitatea avizării certificatului de urbanism de autoritățile specificate la art. 6 alin. (2) din Lege. Prin urmare, întru evitarea neconcordanțelor care pot apărea la aplicarea normei propuse, sugerăm corelarea acesteia cu art. 6 alin. (2) din Lege.

3. Cât privește denumirea autorităților care vor prezenta avize necesare pentru valabilitatea certificatului de urbanism obiectăm următoarele:

- privitor la denumirea autorității „Centrul de medicină preventivă”, această instituție a fost utilizată în redacția inițială a Legii. Însă, prin adoptarea Legii nr. 185/2017, textul „centrul de medicină preventivă” a fost substituit cu textul „Agenția Națională pentru Sănătate Publică”.

Este de menționat, că potrivit domeniilor de activitate stabilite în Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1090/2017, unul din domeniile acesteia constă în supravegherea de stat, promovarea și protecția sănătății publice. De aceea, sintagma ”Centrul de medicină preventivă” se va substitui cu sintagma ”Agenția Națională pentru Sănătate Publică”;

- referitor la avizarea certificatului de urbanism de către „Inspectoratul pentru protecția mediului”, menționăm, că în corespundere cu pct. 9 alin. (1) lit. e)

din Regulamentul cu privire la constituirea, organizarea și funcționarea Agenției de Mediu, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2018, implementarea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului constituie una din atribuțiile principale a Agenției de Mediu, motiv pentru care, sintagma „Inspectoratul pentru protecția mediului” se va substitui cu sintagma ”Agenția de Mediu”.

În același timp, este de menționat, că potrivit Legii nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului, autoritatea competentă adoptă decizia cu privire la evaluarea prealabilă a impactului asupra mediului (art. 9 și 10) și emite acord de mediu sau după caz, avizul expertizei ecologice și/sau decizia conform art. 10 din lege (art. 4 și 5).

Astfel, dat fiind faptul, că Legea nr. 86/2014 distinge activitățile pentru care este necesară obținerea, fie a deciziei cu privire la evaluarea prealabilă, fie a acordului de mediu, sugerăm corelarea segmentului respectiv cu Agenția de Mediu, care potrivit art. 5 din Legea nr. 86/2014 dispune de competența de coordonare a procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului;

- în ceea ce privește denumirea autorității „Serviciul de pompieri și salvatori”, ținând cont de prevederea articolelor 4, 5 și 10 din Legea nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor, recomandăm substituirea sintagmei „Serviciul de pompieri și salvatori” cu textul „organul supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor în comun cu serviciile teritoriale de salvatori și pompieri”.

**2) alin. (1<sup>2</sup>),** textul „și instituțiile menționate la alineatul (1<sup>1</sup>)” urmează a fi exclus, fiindcă redacția acestui alineat nu invocă și alte instituții care emit aviz, decât a celor ce țin de supravegherea de stat. În plus, acest text ar putea fi păstrat, cu enumerarea în redacția alin. (1<sup>1</sup>) a tuturor instituțiilor care emit acte în domeniul urbanismului, după cum prevede art.6 alin. (2) din Lege. Reiterăm obiecția și pentru alin. (1<sup>3</sup>) în partea ce ține de utilizarea textului „și instituțiile menționate la alineatul (1<sup>1</sup>)” .

În concluzie, menționăm, că proiectul de lege poate fi propus spre examinare, cu luarea în considerare a sugestiilor prezentului aviz.



Ion Creangă  
Șef Direcție generală