



2012

Nr. 1582

R A P O R T

**asupra proiectului de lege privind regimul armelor și munițiilor cu
destinație civilă**

(Nr. 1582 din 11.07.2011, lectura II)

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul legii privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și menționează următoarele.

Proiectul de lege nominalizat a fost aprobat în prima lectură la ședința plenară din 11 mai 2012. Comisia sesizată în fond a examinat toate propunerile, obiecțiile și amendamentele înaintate de către deputați, Comisiile parlamentare, Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, la fel și din partea societății civile, care sunt expuse și argumentate în sinteza amendamentelor.

Reieșind din cele relatate, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică propune, plenului Parlamentului, examinarea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 1582 din 11.07.2011, cu propunerile acceptate, expuse în prezentul raport.

Alexandru STOIANOGLO,
Președintele Comisiei

**Sinteza propunerilor, obiecțiilor și amendamentelor
la proiectul de lege privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă
(nr.1582 din 11 iulie 2011)**

Nr. d/o	Autorul/conținutul amendamentului	Modificarea propusă	Decizia Comisiei
1.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Autorul a argumentat insuficient necesitatea elaborării proiectului în cauză, s-a referit mai puțin la finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, principalele prevederi ale proiectului fiind enumerate superficial, iar elementele noi nefiind evidențiate.	Nu se acceptă. Argumentele privind necesitatea elaborării proiectului în cauză, cit și principalele prevederi ale proiectului și elementele noi sunt expuse în <i>Analiza preliminară a impactului de reglementare</i> efectuată pentru proiectul legii privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă.
2.	Deputatul Artur Reșetnicov	Se propune de argumentat necesitatea liberalizării regimului circulației armelor, atunci când se atestă o creștere a criminalității organizate și a infracțiunilor care se săvârșesc cu utilizarea armelor de foc.	Se acceptă. Nici într-o țară din Comunitatea Europeană, comerțul cu arme nu este monopol de stat. De asemenea, în Rusia, Ucraina, România, comerțul cu armele nu constituie monopol de stat. Astfel, ținând cont de aspirațiile Republicii Moldova de a deveni membru al Comunității Europene, nu este oportun de a stabili monopolul statului asupra comerțului cu arme și muniții cu destinație civilă. Totodată, magazinele specializate, care dispun de licență în domeniu, pot importa arme doar cu autorizarea de către MAI și Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice. La import, armele se includ în Registrul de Stat al Armelor și acestea, la rîndul său, pot fi vîndute numai persoanelor autorizate de către MAI. În prezent comerțul cu arme, precum și producerea cartușelor nu este monopolul statului. Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova, dispune de licență seria A MMII nr.016051, privind importul și exportul, comercializarea armamentului și munițiilor, eliberată la 01.06.2005, valabilă până la 01.06.2015. Faptul ca magazinul este de stat sau privat nu are impact asupra regimului armelor și nu influențează numărul de incidente sau infracțiuni cu arme sau muniții.

			<p>Analiza activității în acest domeniu al întreprinderilor de stat, cât și a societății obștești, dovedesc faptul, că derogări de la cerințele legislației în vigoare sau alte deficiențe privind evidența armelor importate și comerțul cu acestea pe teritoriul țării nu au fost înregistrate pe întreaga perioadă de activitate ale acestora. Totodată, ținându-se cont de faptul, că magazinele de arme vor fi conectate on-line la Registrul de Stat al Armelor (fapt ce va permite monitorizarea activității întreprinderii privind realizarea armelor), precum și că condițiile de licențiere, stabilite la art. 56 din proiect, condiții care sunt mai drastice decât cele permise de legea în vigoare, considerăm că este oportun autorizarea comerțului cu arme și producerea cartușelor de către agenții economici, care vor întruni condițiile de licențiere stabilite în proiect. Referitor la producerea cartușelor, în majoritatea țărilor, vânătorilor se permite producerea cartușelor cu alicie pentru necesitățile proprii. De asemenea, stabilirea monopolului asupra comerțului cu arme va duce la litigii cu Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova, fondată în anul 1875, care este constituită din circa 15 000 membri și dispune de licență în acest domeniu, valabilă pînă la 01.06.2015. În majoritatea țărilor, societățile de vânători practică inclusiv și comerțul cu arme.</p>
3.	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</p> <p>Comisia drepturile omului și relații interetnice</p> <p>Deputatul Marian Lupu</p>	<p>Propune stabilirea monopolului statului asupra fabricării și circulației armelor.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Statul Republicii Moldova nu a produs și nici în prezent nu produce arme cu destinație civilă. Nici pentru viitor acest lucru nu este prevăzut. Din aceste considerente nu este oportun stabilirea monopolului statului asupra producerii armelor.</p>
4.	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Considerăm că proiectul nu este fundamentat pe deplin conform Legii nr. 780-XV din 27.12.2001. Astfel, autorul nu face o analiză amplă a condițiilor sociale ce au impus elaborarea prevederilor în cauză.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Analiza amplă a condițiilor sociale ce au impus elaborarea proiectului în cauză este expusă argumentat în Analiza preliminară a impactului de reglementare efectuată pentru proiectul legii privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă”, care a fost susținută și avizată pozitiv.</p>

		<p>Proiectul nu a fost supus analizei impactului de reglementare, deși această măsură este necesară în calitatea sa de cerință obligatorie stabilită de prevederile Legii nr.235 din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.</p>	<p>fără obiecții în cadrul ședinței de lucru a Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.</p>
5.	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Art. 2 din proiect, stabilește noțiunile principale. Conform tehnicii legislative, noțiunile se definesc într-un singur articol, în ordine alfabetică, delimitarea noțiunilor pe categorii fiind inoportună, autorul derogând de la principiile consecutivității și coerenței.</p>	<p>Se acceptă parțial. Considerăm oportun ca în art. 2 noțiunile să fie expuse delimitat pe categorii, dar se acceptă ca în fiecare categorie noțiunile să fie expuse în ordine alfabetică, ceea ce este eficient și practic.</p> <p>„Articolul 2. Noțiuni principale (1) În sensul prezentei legi, termenii utilizați au următoarele semnificații: a) <i>armă</i> – b) <i>armă de foc</i> – c) <i>armă albă</i> – d) <i>aplicarea armei de foc</i> – e) <i>componentă esențială de armă de foc</i> – f) <i>dezactivarea armelor</i> – g) <i>fabricare ilicită de arme de foc</i> – h) <i>marcaj</i> – i) <i>muniție</i> – j) <i>omologarea</i> -- k) <i>operațiuni cu arme și muniții</i> – l) <i>piesă de armă de foc</i> – m) <i>Registrul de stat al armelor</i> -- n) <i>repararea armelor</i> – o) <i>tir de tragere</i> – p) <i>trafic ilicit de arme de foc și muniții aferente</i> -- (2) Categoriile de arme și muniții: a) <i>arme și muniții interzise</i> – b) <i>arme și muniții letale</i> -- c) <i>arme și muniții neletale</i> - (3) Clasificarea armelor conform destinației: a) <i>arme militare</i> –</p>

b) *arme civile* –

(4) Clasificarea armelor civile din punctul de vedere al destinației:

a) *arme de apărare și pază* –

b) *arme de autoapărare* –

c) *arme de aruncare* –

d) *arme de asomare* –

e) *arme de colecție* –

f) *arme de recuzită* –

g) *arme de semnalizare* –

h) *arme de tir (sportive)* –

i) *arme de vânătoare* –

j) *arme dezactivate* –

c) *arme cu destinație industrială* –

l) *arme cu tranchilizante* –

m) *arme inutilizabile* –

n) *arme utilitare* –

o) *arme vechi* –

p) *dispozitive electroșoc* –

q) *spray cu gaze lacrimogene sau iritante*

(5) Clasificarea armelor din punct de vedere constructiv:

a) *armă albă cu lamă* –

b) *armă cu aer comprimat sau gaze sub presiune (pneumatice)*

c) *armă cu gaze* –

d) *armă cu țeava ghintuită* –

e) *armă cu țeava lisă* –

f) *armă de foc automată* –

g) *armă de foc cu o singură lovitură* –

h) *armă de foc cu repetiție* –

i) *armă de foc lungă* –

j) *armă de foc scurtă* –

k) *armă de foc semiautomată*

(6) Categoriile de persoane:

a) *armurier* –

b) *colecționar de arme* –

c) *rezident al unui stat străin* –

			<p>d) <i>sportivi și antrenori de tir</i> –</p> <p>e) <i>vânător</i> –</p> <p>(7) Tipuri de documente:</p> <p>a) <i>pașaport pentru arme de foc</i> –</p> <p>b) <i>certificat de deținător</i> –</p> <p>c) <i>permis de armă</i> –</p> <p>d) <i>permis de procurare a armei</i> –</p> <p>e) <i>permis de transfer al armelor</i> –</p> <p>f) <i>permis de transportare a armelor</i> –</p> <p>Totodată din conținutul noțiunii de „<i>operațiuni cu arme și muniții</i>” de la art. 2 alin.(1), de exclus cuvântul “fabricarea”, iar la alin.(2) în noțiune de “<i>arme și muniții neletale</i>” sintagma “categoria B lit. n)” de substituit cu sintagma “categoria B lit.m).</p>
6.	Comisia agricultură și industria alimentară	De completat art.2 cu noțiunea “colecție de arme”.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În proiect este prevăzută noțiunea de colecționar de arme și arme de colecție. Este evident, că o serie de arme de același tip sau de aceeași categorie, care dobândite și dispuse sistematic, constituie rarități sau au valoare istorică, artistică, științifică sau documentară, constituie colecție de arme.</p>
7.	Deputatul Serghei Sîrbu	De completat art.2 cu noțiunea “arme transformate”.	Nu se acceptă , la art.5 alin.(1) lit.a) se exclude sintagma “a) arme transformate neautorizat;”.
8.	Asociația proprietarilor de arme	Se propune modificarea art. 2, alin. (1), lit. (c) și de expus în următoarea redacție: <i>«piesă de armă</i> – element sau element de înlocuire special conceput pentru o armă de foc, care este esențial pentru funcționarea acesteia, anume: o țevă, un cadru sau un recuperator, manșonul mobil sau cilindrul, percutorul sau închizătorul și orice dispozitiv conceput sau adaptat pentru a reduce zgomotul provocat de tragerea unui foc de armă;	<p>Se acceptă modificarea art.2 lit.b), c) și f) și se propune de expus în următoarea redacție:</p> <p>„b) <i>armă de foc</i> – orice armă portabilă cu țeava care poate arunca, este concepută să arunce sau poate fi transformată să arunce alice, un glonț ori un proiectil prin acțiunea unui combustibil de propulsie; se consideră că un obiect poate fi transformat pentru a arunca o alice, un glonț sau un proiectil prin acțiunea unui combustibil de propulsie dacă are aspectul unei arme de foc și, ca urmare a construcției sale sau a materialului prin care este confecționat, poate fi transformat în acest scop; în înțelesul prezentei legi, nu sînt incluse în definiția armelor de foc armele prevăzute în categoriile C și D din anexă.”</p> <p>„c) <i>piesă de armă de foc</i>– orice element sau element de</p>

			<p>înlocuire special conceput pentru o armă de foc, care este esențial pentru funcționarea acesteia și anume: țeava, recuperatorul, manșonul mobil sau butoiașul, cuiul percutor ori închizătorul și orice dispozitiv conceput sau adaptat pentru a reduce zgomotul provocat de tragerea unui foc de armă.”</p> <p>„f) <i>muniiție</i> – ansamblu format din tub cartuș, încărcătură de azvîrlire, capsă de aprindere și, după caz, proiectil.”</p> <p>Totodată, la Anexa nr.1, Categoria A de completat cu sintagma „f) orice dispozitiv conceput sau adaptat pentru a reduce zgomotul provocat de tragerea unui foc de armă, poziția tarifară NM RM 9301 90 000”.</p>
9.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	Art. 2, alin. 1, lit. l) - sintagma " <i>abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne</i> " de substituit cu cuvintele " <i>publice locale</i> ".	Se acceptă parțial. Art.2 alin.(1) lit.l) se expune în redacția: „l) <i>tir de trageri</i> - încăpere sau teren, special amenajate, în care se desfășoară exerciții, aplicații și se execută probe de trageri cu arme de foc lungi sau scurte, sau cu aer comprimat, cu arcul sau arbaleta, autorizate de către subdiviziunile teritoriale ale Ministerului Afacerilor Interne;”
10.	Deputatul I. Dodon	Art. 2, pet.1, lit. l) va avea următorul conținut: „ <i>Tir de tragere</i> – încăpere sau teren, special amenajate și omologate conform cerințelor organelor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, în care se desfășoară exerciții, aplicații și se execută probe de tragere cu arme de foc lungi sau scurte sau cu aer comprimat, cu arcul sau arbaleta”. Redacția inițială în mod indirect face trimitere la faptul, că tirul de tragere poate fi amenajat doar de organele MAI, fapt, care pune persoanele juridice și fizice ce dețin tiruri de tragere particulare în afara legii. Mai mult ca atât merge vorba nu doar de tirurile particulare, dar și de tirurile de tragere al asociației vânătorilor, sau a Ministerului Apărării, care nu este parte a MAI. Pentru a evita această situație propunem de a modifica redacția inițială.	Se acceptă parțial. Art.2 alin.(1) lit.l) se expune în redacția: „l) <i>tir de trageri</i> - încăpere sau teren, special amenajate, în care se desfășoară exerciții, aplicații și se execută probe de trageri cu arme de foc lungi sau scurte, sau cu aer comprimat, cu arcul sau arbaleta, autorizate de către subdiviziunile teritoriale ale Ministerului Afacerilor Interne;”

11.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune completarea art. 2, alin. (1), lit. p) la sfârșit cu sintagma „prin ochire”.	Nu se acceptă. Conform art.16, se permite aplicarea armei în stare de necesitate.
12.	Deputatul I. Dodon	Art. 2, alin. (1), lit. (p) va avea următorul cuprins: „ <i>aplicarea armei</i> – folosirea armei conform scopul acesteia”. Textul proiectului de lege prevede că armele sunt catalogate conform categoriile reieșind din aplicarea acestora. Și deci însăși faptul aplicării armei urmează să corespundă dispozițiilor prezentului proiect de lege. Spre exemplu nu trebuie de egalat efectuarea tragerii din arma pentru autoapărare în scop de a nimeri obiectul ce prezintă pericol cu tragerea din aceeași armă în scopul de a da un semnal. De asemenea nu trebuie de egalat tragerea din arma pneumatică destinată distracției și tragerea din arma de vânătoare pentru a nimeri prada. Reieșind din aceasta propunem de modificat formularea inițială și de expus în redacția propusă.	Nu se acceptă. Orice executare a tragerii cu arme de foc se consideră aplicarea armei de foc. Armele pneumatice nu se atribuie la categoria armelor de foc. Orice caz de aplicarea a armei de foc va fi examinată și calificată de către organul care efectuează cercetarea cazului. cu excepția aplicării armelor la vânătoare sau în tirurile de trageri autorizate, dacă nu au rezultat victime sau pagube materiale.
13.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor ”Armurierul” din Moldova	Art. 2, alin. (4) de exclus, totodată lit. e) -i), k) - q) din alin. (4) de deplasat în alin. (1) al art. 2 ca noțiuni.	Se acceptă parțial. Art.2 se expune în redacție nouă, conform obiecțiilor și propunerilor Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului.
14.	Asociația proprietarilor de Arme	De completat art. 2, alin. (4), lit. a) după sintagma « <i>arme de foc scurte.</i> », cu sintagmele « <i>arme cu țeava ghintuită, arme cu țeava lisă.</i> ».	Nu se acceptă. Nu se recomandă folosirea împotriva oamenilor a armelor, care efectuează focuri cu glonți sau proiectile fără înveliș (cartușele pentru armele de vânătoare nu au glonț sau alice cu înveliș). Deasemenea, portul armelor cu țeava lungă în locurile publice poate fi considerată ca amenințare pentru cei din jur. Totodată, art.16 prevede folosirea armei cu țeava lungă în caz de legitimă apărare.
15.	Asociația proprietarilor de	De completat art. 2, alin. (4), lit. (b) din proiectul de lege după fraza «și neletale scurte.», cu fraza	Nu se acceptă.

	Arme		« <i>arme cu țeava ghintuită, arme cu țeava lisă</i> ».	
16.	Asociația proprietarilor de Arme	de	Se propune art.2. alin. (4), (lit. j) al proiectului de lege de expus în următoarea redacție: <i>arme de colecție</i> - armele destinate a fi piese de muzeu, precum și armele aflate sau nu în stare de funcționare, care constituie rarități sau care au valoare istorică, artistică, științifică, documentară sau orice altă valoare pentru persoana ce le colecționează;	Nu se acceptă. În proiect este prevăzută noțiunea de colecționar de arme și arme de colecție, ceea ce este suficient. Este evident, că o serie de arme de același tip sau de aceeași categorie, care dobândite și dispuse sistematic, constituie rarități sau au valoare istorică, artistică, științifică sau documentară. Însă nu pot fi arme de colecție, arma care are orice altă valoare pentru persoana care o colecționează. Dacă arma are o valoare sentimental deosebită pentru persoană, ea poate fi dezactivată și păstrată ca armă de panoplie. Totodată, se acceptă excluderea de la art.2 alin.(4) lit.d) a sintagmei „lise”.
17.	Deputat Ciobanu	Gh.	Art. 2, alin. (5), lit. d) – se propune de modificat cu următorul conținut: <i>”d) armă de foc lungă – armă de foc a cărei lungime a țevii depășește dimensiunea maximă a armelor de foc scurte stabilite de prezenta lege”</i> . Conform definiției actuale, nu este clar cu ce fel de arme de foc scurte va fi comparată dimensiunea țevii, pentru a fi clasificată ca armă de foc lungă.	Se acceptă. Art.2 alin.(2) lit.i) va fi expus în redacție nouă: <i>”i) armă de foc lungă – armă de foc a cărei lungime totală depășește dimensiunile maxime a armelor de foc scurte, stabilite de prezenta lege”</i> .
18.	Deputat Ciobanu	Gh.	Art.2, alin. (6), lit. a) se propune de modificat în felul următor: <i>”a) colecționar de arme – persoană care a dobândit, în condițiile legii, un atestat de colecționar eliberat de către autoritatea competentă și care deține ori intenționează să devină deținător al colecției de arme ce urmează a fi autorizate sau declarate conform prezentei legi, în scopul valorificării lor istorice”</i> . Pentru dobândirea sau deținerea (ce corespunde scopurilor colecționării) armelor din categoria D – ”alte arme neautorizate” nu este necesară înregistrarea și evidența fiecărei unități de armă de categoria D, conform prezentului proiect de lege, reiese că nu poate fi solicitată nici autorizarea acestora de către	Se acceptă. Art.2 alin.(6) lit.b) va fi expus în redacție nouă: <i>”b) colecționar de arme – persoană care a dobândit, în condițiile legii, un atestat de colecționar eliberat de către autoritatea competentă și care deține ori intenționează să devină deținător al colecției de arme ce urmează a fi autorizate sau declarate conform prezentei legi, în scopul valorificării lor istorice”</i> .

			organele competente.	
19.	Deputat Ciobanu	Gh.	La art.2, alin. (6), lit. d) după sintagma "structură a sportului de profil" se completează cu textul "statutul căreia are drept scop activitatea sportivă de tir și antrenare, precum și dezvoltarea acestui sport". Din definiția inițială nu este clar în baza căror factori se vor elibera legitimațiile sportivului de tir, în ce mod și după ce criterii se va stabili apartenența la sportul de tir.	Se acceptă. La art.2 alin. (6) lit. d) după sintagma "structură a sportului de profil" se completează cu textul "statutul căreia are drept scop activitatea sportivă de tir și antrenament, precum și dezvoltarea acestui sport".
20.	Deputat Ciobanu	Gh.	Din art. 2, alin. (7), lit. b) se propune de exclus sintagma "supuse autorizării". Această modificare, se propune, deoarece necesitatea de apurta și folosi arme letale sau neletale este clar reglementată în dependență de categoria de armă pentru care se eliberează permisul, această clasificare se conține în art. 2, alin. (4), lit. a) – q) a prezentului proiect de lege.	Se acceptă. La art. 2 alin. (7) lit. b) se exclude sintagma "supuse autorizării"
21.	Deputat Ciobanu	Gh.	Se propune următoarea formulare a art. 2 ,alin. (7), lit. d): „d) certificat de deținător – document emis, în condițiile legii, de autoritatea competentă, prin care se dovedește faptul că titularul acestuia a îndeplinit procedura legală de înregistrare a armei la autoritatea competentă.” Armele neletale cu proiectile din cauciuc poziția tarifară TH PM 9304 00 00C, anexa nr. 1 Categoriilor de arme, a fost clasificată concomitent la categoria B) – armele de foc supuse autorizării și C) – arme care fac obiectul declarării, mai mult ca atât la categoria « B)» lit. m) aceeași poziție TH PM 9304 00 000 se definește în modul următor: «Armele scurte (pistol sau revolver) cu proiectile	Se acceptă. Art.2 alin.(2) lit.d) se expune în redacție nouă: „d) certificat de deținător – document emis, în condițiile legii, de autoritatea competentă, prin care se dovedește faptul că titularul acestuia a îndeplinit procedura legală de înregistrare a armei la autoritatea competentă.” În anexa nr. 1 la proiect nu este o confuzie referitor la armele neletale cu proiectile din cauciuc și armele scurte (pistol sau revolver) confecționate special pentru a împrăști gaze nocive, iritante sau de neutralizare. Deși, ambele categorii de arme au aceeași poziție tarifară NM RM 9304 00 000, și în proiect este clar stabilit că ambele se atribuie la categoria de arme neletale (art. 2 alin. (2) lit. c), însă armele cu proiectile din cauciuc <u>sînt supuse autorizării</u> (anexa nr. 1 categoria B), iar armele scurte confecționate special pentru a împrăști gaze nocive, iritante sau de neutralizare, <u>constituie doar obiect al declarării</u> (anexa

		<p>din cauciuc, precum și muniția aferentă, poziția tarifară NM RM 9304 00 000;»</p> <p>La categoria «C)» lit. b) aceeași poziție TH PM 9304 00 000 are o altă definiție:</p> <p>«Armele scurte (pistol sau revolver) confecționate special pentru a împrăști gaze nocive, iritante sau de neutralizare, precum și muniția aferentă, poziția tarifară NM RM 9304 00 000»</p> <p>Astfel, nu este clar de ce aceeași poziție tarifară din acest proiect de lege conține definiții diferite, precum și, se află la categorii diferite.</p> <p>De asemenea, în afara faptului că armele scurte cu proiectil din cauciuc se clasifică concomitent la două categorii diferite, la categoria «B)» nu se conțin armele letale, se propune de introdus modificările menționate în definiția „certificat de deținător”. În același timp este necesar de lămurit cu privire la clasificarea corectă a armelor scurte cu proiectil din cauciuc și de a introduce modificările corespunzătoare.</p>	<p>nr. 1 categoria C).</p> <p>Totodată, la art. 2 alin. (2). lit b) sintagma „categoria B lit. a)-l) și m)” de substituit cu sintagma „categoria B lit. a)-l) și n), iar la lit. c) sintagma ”categoria B lit. n)” de substituit cu sintagma ” categoria B lit. m)”.</p>
22.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art.3 alin. (2) lit. d) se propune substituirea cuvântului ”instituie” cu cuvântul elaborează.	Se acceptă.
21.	Deputat Gh. Ciobanu	<p>În art. 4, alin. (1) după sintagma ”<i>armele letale pot fi deținute sau</i>” se introduce expresia ”<i>reieșind din categoria și clasificarea acestora conform prezentei legi</i>”.</p> <p>Circumstanțele se pot modifica și nu pot să influențeze asupra dreptului legal de a purta arma, în ceea ce privește folosirea armei, cazurile de</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art. 4 alin. (1) după sintagma ”<i>armele letale pot fi deținute sau</i>” se completează cu sintagma ”<i>reieșind din categoria și clasificarea acestora conform prezentei legi</i>”.</p>

22.	Deputat Ciobanu Gh.	<p>folosire legală a armei pentru apărare sunt clar indicate în textul proiectului de lege, precum și, sunt clasificate la art. 2, alin. (4), lit. a) - q) a proiectului de lege.</p> <p>În art. 4, alin. (2), sintagma "și după caz" se înlocuiește cu expresia "sau reieșind din categoria și clasificarea acestora conform prezentei legi." Aceasta se datorează faptului că la categoria « B)» - armele de foc supuse autorizării, nu se conțin arme neletale, cu excepția armei scurte cu proiectil din cauciuc (poziția tarifară TH PM 9304 00 000), care a fost clasificată concomitent și la categoria «C)» - arme care fac obiectul declarării, fapt, ce urmează a fi corectat.</p>	<p>Se acceptă. La art. 4 alin. (2) sintagma "și după caz" se înlocuiește cu expresia "sau reieșind din categoria și clasificarea acestora conform prezentei legi."</p>
23.	Comisia mediu și schimbări climatice	<p>La art.4 alin. (7) se propune de a revedea procedura de răscumpărare a armelor, deoarece nu este clar, dacă în urma depunerii armelor, moștenitorii, rudele vor putea recupera costul armelor sau acestea vor ajunge în proprietatea statului gratuit.</p>	<p>Nu se acceptă. Termenul de 15 zile este prevăzut pentru predarea armelor pentru păstrare temporară a acestora la organul de poliție, până la stabilirea moștenitorului acesteia.</p>
23.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Propune art. 4, alin. (7) să reglementeze modul și forma de transmitere și perioada de păstrare a armei sau munițiilor.</p>	<p>Se acceptă. Se propune completarea art. 4 alin. (7), cu cuvintele: ", în vederea păstrării acestora până la stabilirea moștenitorului, în conformitate cu legislația în vigoare".</p>
24.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune modificarea alin 10 al art. 4, de exclus sintagma «numai cu acordul scris al», și de înlocuit cu sintagma «cu notificarea scrisă a organului de poliție în termen de 10 zile».</p>	<p>Nu se acceptă. Posesorul de armă este responsabil să asigure condiții de păstrare a armei la domiciliu. În cazul în care, posesorul de armă își schimbă locul de trai și nu a reușit să creeze aceste condiții, arma va fi predată pentru păstrare temporară la organul de poliție. De asemenea, este important unde este locul nou de trai. Conform prevederilor legale deținătorul armei este obligat să păstreze arma a doua la locul pentru care a fost autorizat, astfel, va fi și o evidență strictă a armelor și a titularilor de drepturi asupra acestora, fiind asigurată și posibilitatea exercitării unui control riguros asupra armelor.</p>

25.	Deputat Ciobanu	Gh.	<p>Se propune următoarea redacție a art. 4, alin. (10): <i>„(10) Armele deținute la domiciliul persoanei fizice sau la sediul persoanei juridice, în baza documentelor prevăzute de lege, pot fi transferate de proprietarul lor în alt spațiu, după care acesta este obligat în termen de 15 zile să înștiințeze organul de poliție pentru actualizarea informației indicate în documente, conform procedurii stabilite de actele normative privind aplicarea prezentei legi.”</i></p> <p>Ministerul Afacerilor Interne desigur urmează să urmărească mișcarea armelor legale, însă nu este în drept să limiteze libertatea de deplasare a persoanei fizice, cu excepția când există temei legal - ordin de arest sau altele. În legătură cu aceasta pentru a asigura actualitatea informației cu privire la locul de păstrare a armei, deținătorul armei ce urmează a fi autorizată sau declarată este obligat să informeze autoritățile competente despre transferarea armei la un alt loc de păstrare, dar nu poate fi obligat de a primi pentru aceasta permisiune specială.</p>	<p>Nu se acceptă. Art.7 alin.(1) lit.c) prevede, că posesorii de arme trebuie să dispună de condiții corespunzătoare pentru asigurarea securității și integrității armelor, ceea ce presupune, că armele pot fi transferate dintr-un loc în altul, numai dacă posesorul dispune de asemenea condiții la locul nou de păstrare a armei. Același lucru pentru persoanele juridice.</p>
26.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	<p>Art. 4, alin. (10), de substituit cuvintele "numai cu acordul scris al poliției" cu cuvintele "despre aceasta să anunțe organul de poliție în a cărui rază de competență teritorială se află noul domiciliu".</p>	<p>Nu se acceptă. Conform prevederilor art.7 alin.(1) lit.c), proprietarii de arme trebuie să dispună de condiții de păstrare a armelor, despre care fapt se face dovadă la momentul autorizării dreptului de deținere a armelor. Posesorul de armă este responsabil să asigure condiții de păstrare a armei la domiciliu. În cazul în care, posesorul de armă își schimbă locul de trai și nu a reușit să creieze aceste condiții, arma va fi predată pentru păstrare temporară la organul de poliție. De asemenea, este important unde este locul nou de păstrare a armei.</p>	
27.	Deputatul I. Dodon	<p>Art.4, alin.(10) de expus în următoarea redacție: <i>„Armele deținute la domiciliul persoanei fizice sau la sediul persoanei juridice, în baza documentelor prevăzute de lege, pot fi transferate de proprietarul lor în alt spațiu, după care</i></p>	<p>Nu se acceptă. Conform prevederilor art.7 alin.(1) lit.c), proprietarii de arme trebuie să dispună de condiții de păstrare a armelor, despre care fapt se face dovadă la momentul autorizării dreptului de deținere a armelor. Posesorul de armă este responsabil să asigure condiții de păstrare a armei la domiciliu. În cazul în care, posesorul de armă își</p>	

		<p><i>proprietarul este obligat în termen de 15 zile să informeze organele de poliție în conformitate cu procedura stabilită prin normele de aplicare a prezentei legi”.</i></p> <p>Proprietarul armei nu trebuie să fie limitat în dreptul său de a deplasa liber arma în limita încăperilor domiciliului său, deoarece acestea pot necesita lucrări comunale, precum reparația, schimbarea firelor electrice ș.a. În aceste condiții el este ținut să transfere arma în altă încăpere la locul său de trai și să asigure condiții de păstrare conform prezentului proiect de lege. Însă pentru efectuarea controlului asupra armelor este necesar și este suficient doar de a informa despre acțiunile sale organele locale de poliție.</p>	<p>schimbă locul de trai și nu a reușit să creieze aceste condiții, arma va fi predată pentru păstrare temporară la organul de poliție. De asemenea, este important unde este locul nou de păstrare a armei.</p>
28.	Deputat Ciobanu	<p>Gh. În art. 4, alin.(11), după cuvintele <i>“armelor și munițiilor”</i> se introduce sintagma <i>“ce urmează a fi autorizate, și/sau declarate”</i>.</p> <p>Reieșind din faptul că anexa nr.1 a proiectului de lege «Categorii de arme» prevede necesitatea autorizării și/sau declarării armelor ce se clasifică la categoriile «B)» și «C)», este necesar de specificat acest fapt și la acest articol, pentru a nu crea divergențe cu textul proiectului de lege, sau să permită o interpretare diferită.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art. 4 alin.(11) după cuvintele <i>“armelor și munițiilor”</i> se completează cu sintagma <i>“ce urmează a fi autorizate, și/sau declarate”</i>.</p>
29.	Deputat Ciobanu	<p>Gh. În art. 4, alin. 12, după sintagma <i>“pentru distrugere”</i> se introduce textul <i>“iar organul competent la rîndul său este obligat să compenseze persoanei, care înstrăinează arma de foc, costul munițiilor, conform prețului de piață pentru acest tip de muniție la momentul transmiterii pentru distrugere, excluzînd suma cheltuielilor statului pentru utilizarea acestora.”</i></p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Muniția trebuie păstrată în condiții speciale. Nici un armurier nu va procura de la persoană fizică sau juridică muniția deținută de aceasta, deoarece nu este sigur că acesta a respectat întocmai cerințele stabilite pentru păstrarea lor. Persoana, care deține arme și muniția aferentă, sub răspunderea personală le folosește. Armurierii, însă, dau răspundere pentru muniția comercializată prin intermediul magazinelor de arme.</p>

		Necăţind la faptul înstrăinării armei, persoana care pînă la înstrăinare era proprietar şi a procurat muniţii din contul mijloacelor financiare proprii, şi astfel statul, care îl expropriează de aceste muniţii urmează ca în baza legii să compenseze cheltuielile. În caz contrar aceasta va constitui încălcarea a drepturilor de proprietate consfinţite şi garantate fiecărui cetăţean al Republicii Moldova.	
30.	Comisia securitate naţională, apărare şi ordine publică	Art. 4, alin. (13) – se propune de exclus cuvintele <i>”dintre cele procurate în mod legal”</i> .	Se acceptă parţial. Art.4 alin.(13) se expune în redacţie nouă: „(13) Persoanele autorizate, în condiţiile legii, au dreptul să poarte asupra lor doar o singură armă letală sau neletală, cu excepţia cazurilor aflării pe terenurile destinate vînatului pentru care este autorizat, precum şi în tiruri de tragere autorizate.”
31.	Deputatul I. Dodon	Art. 4, alin. (13) – se propune de exclus din proiectul de lege. Această limitare nu are nici un sens, deoarece în dependenţă de situaţie proprietarul armei poate să aibă necesitatea de a purta asupra sa mai mult de o unitate de armă letală sau neletală Şi anume: Persoana, care este vîntor şi deţine armă de vîntoare, şi se află în condiţiile legii pe terenul de vîntoare, dar în acelaşi timp, care are dreptul la port armă de autoapărare, poate să deţină asupra sa nu doar arma de vîntoare dar şi arma de autoapărare, deoarece, prezentul proiect de lege nu permite folosirea armelor cu ţeava lisă pentru autoapărare, din motive a urmărilor grave ale aplicării acesteia. Astfel, pentru a nu încălca normele legii, vîntorul va fi nevoit să poarte asupra sa arma predestinată autoapărării. Prin introducerea interzicerii de a purta mai mult de o	Se acceptă parţial. Art.4 alin.(13) se expune în redacţie nouă: „(13) Persoanele autorizate, în condiţiile legii, au dreptul să poarte asupra lor doar o singură armă letală sau neletală, cu excepţia cazurilor aflării pe terenurile destinate vînatului pentru care este autorizat, precum şi în tiruri de tragere autorizate.”

		<p>unitate de armă, de fapt cetățeanul este lipsit de dreptul legal la autoapărare, în unele situații, precum cea descrisă anterior. O situație analogică se răsfrînge și asupra sportivilor la tir, care nu doar că pot să aibă necesitatea de a se apăra, dar și unele din exercițiile de la tirul de tragere implică folosirea cîtorva unități de arme, care într-un mod sau altul urmează a fi transportate la tirul de tragere, la competiții.</p> <p>Mai mult ca atît în majoritatea statelor portul a două unități de arme este norma – o armă principală și alta auxiliară în cazul în care arma principală iese din funcțiune. Limitarea de a purta doar o singură unitate de armă, constituie de fapt pericol pentru siguranța persoanei în unele situații probabile, care pot să se ivească nu în ultimul rînd datorită acestui proiect de lege.</p>	
32.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune de expus alin. (13) al art. 4 în varianta nouă: (13) Persoanele autorizate, în condițiile legii, au dreptul să poarte asupra lor nu mai mult de două arme letale și/sau neletale destinate pentru autoapărare.</p>	<p>Nu se acceptă. Se folosește o singură armă în caz de necesitate sau autoapărare, proprietarul fiind responsabil de starea tehnică a armei pe care o poartă. Portul a două arme concomitent pune în pericol siguranța cetățenilor în caz de deposedare, pierdere, intrarea în posesia infractorilor, etc.</p>
33.	Deputat Ciobanu Gh.	<p>Se propune o nouă formulare a art. 4, alin. (13): „(13) <i>Persoanele autorizate, în condițiile legii, au dreptul să poarte asupra lor doar o singură armă letală sau neletală ce urmează a fi autorizată și /sau declarată din armele procurate legal, cu excepția cazului cînd armele se transportă la tir pentru trageri, la reparație sau inspecție tehnică.</i>” Din textul inițial reiese că persoana care deține arma în temei legal nu poate să efectueze trageri la tir și la centrele de antrenare din cîteva unități de arme, de asemenea nici la reparație sau inspecție tehnică proprietarul nu poate transporta mai multe</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile articolului, la care se face referință, se atribuie la portul armelor și nu la transportarea acestora. Persoana poate transporta mai multe arme pentru a fi depuse la armurier, organul de poliție, la tirul de trageri, precum și în legătură cu schimbarea locului de păstrare a armelor.</p>

		unități de arme concomitent. În același timp menționăm că în vederea respectării regulilor de folosire a armelor, precum în scopul autoapărării, excluderii unor atacuri privind deposedarea de arme, deținătorul este obligat periodic să efectueze trageri de antrenament din fiecare unitate de armă deținută legal ce urmează a fi autorizată sau declarată. Din aceste considerente considerăm oportun completarea acestui articol.	
34.	Asociația proprietarilor de Arme	De completat art.4 alin. (14) lit. a) cu următoarea frază: "în cazul în care în locurile indicate sunt instalate safeuri speciale (încăperi special amenajate și asigurate cu pază) în care vor fi depozitate armele". De exclus din art.4 alin.(14) lit.a) următoarea frază: "locuri în care folosirea acestor arme este interzisă".	Nu se acceptă. Dacă posesorul de armă urmează să meargă la teatru sau la stadion, să privească un spectacol sau meci de fotbal, trebuie să fie sigur că are unde preda arma pentru păstrare, sau să o lase la locul de păstrare la domiciliu. Sarcina de a menține securitatea și ordinea publică în Republica Moldova revine organelor de drept (poliției) și nu posesorilor de arme.
35.	Comisia mediu și schimbări climatice Deputatul Valeriu Munteanu	La art.4 alin. (14). lit. a) se propune precizarea locurilor în care folosirea armelor este interzisă.	Se acceptă. La art.4 alin. (14), lit. a), după cuvântul „stadioane”, de completat cu sintagma: „instituții de învățământ, instituțiile autorităților publice centrale, instanțele judecătorești, lăcașuri sfinte”.
36.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea din proiectul de lege a art.4 alin.(14) lit.b) <i>“...ori în stare avansată de aboșală...”</i>	Se acceptă.
37.	Comisia securitate națională, apărare	La art. 5. Interdicții și restricții în regimul armelor și al munițiilor – de precizat care este	Nu se acceptă. Răspunderea și sancțiunile se prevăd în Codul penal sau

	și ordine publică	sanctiunea, răspunderea este penală sau contravențională, pentru că respectivele interdicții sunt foarte diverse.	contravențional. Totodată, sînt prevăzute în art. 18 Încetarea dreptului de posesie și limitarea dreptului de proprietate asupra armelor și art. 19 Suspendarea, revocarea și anularea dreptului de deținere sau de port și folosire a armelor letale și neletale supuse autorizării, precum și a munițiilor
38.	Deputat Ciobanu	Gh. Se propune în art. 5, alin. (1) lit. d) după sintagma " <i>principiul laser</i> " să fie introdusă sintagma " <i>sau combinate cu acesta</i> ". Sistemele de iluminare care funcționează pe bază de elemente diod sau lămpi incandescente nu sunt periculoase pentru societate, mai mult ca atît ca sistem de iluminare poate fi și un felinar de buzunar, sau un obiect de iluminare industrial care nu poate fi reglementat de prezentul proiect de lege. De asemenea aflarea sistemului de iluminat pe armă îl poate ajuta pe deținător în condiții de vizibilitate scăzută și întuneric în vederea identificării țintei, și a exclude tragerea în persoane nevinovate, spre exemplu în SUA se interzice aflarea în terenul de vînătoare noaptea fără a avea pe armă încorporate felinare. În Noua Zelandă, dacă deținător părăsește locuința pe întuneric sau în condiții de vizibilitate redusă și are arma cu sine aceasta trebuie să fie dotată cu felinar pentru a exclude trageri sau țintiri greșite din cauza vizibilității reduse.	Se acceptă. La finele art. 5 alin. (1) lit. d) se introduce sintagma " <i>sau combinate cu acesta</i> ".
39.	Deputatul I. Dodon	Art. 5, alin. (1), lit. d) – se propune de exclus din proiectul de lege. Sistemele de iluminare destinate instalării pe arme, constituie un element benefic, deoarece permite în condiții de vizibilitate redusă (lumină slabă, fum), clar și corect de identificat ce se află în direcția țevii armei. Prezența sistemului de iluminare scade	Se acceptă parțial. La finele art.5 alin. (1) lit. d) se introduce sintagma " <i>... destinate montării pe armă.</i> " Această modificare va permite posesorilor de arme să folosească sisteme de iluminare, care să nu fie montate pe armă. Referitor la sistemele de ochire, autorul propunerii menționează, că acesta nu acordă nici un avantaj. Însă, în cazul în care acesta se va

40.	Deputat Ciobanu	Gh.	<p>riscul victimelor aleatorii în diferite situații, și anume :</p> <p>-În situația în care proprietarul armei se apără în cazul intrării prin efracție în domiciliul său noaptea, infractorii pot din timp să stingă lumina prin prejudicierea cablului sau a contorului, care se află în afara locuinței în casele private, sau la intrare în blocuri. De regulă aceasta se face nu doar pentru a stinge lumina în casă dar și pentru a deconecta sistemele de signalizație video și audio. În astfel de caz proprietarul de armă trebuie să aibă un sistem de iluminare portativ instalat pe arma sa ce îi va permite să identifice infractorul și să evite victime aleatorii, și chiar dacă infractorul va părăsi locul pînă la sosirea poliției proprietarul armei îl va putea descrie detaliat.</p> <p>În ceea ce ține de sistemele ce funcționează pe principiul laser, aceste sisteme sunt folosite de sportivi în unele competiții la tir, mai mult ca atât sistemul de ochire laser permite de a regla arma în dependență de tipul cartușelor folosite , de asemenea în timpul aflării la linia de țintire adesea se folosește metoda de pregătire «laser beam principle» . ce constă în aceea că în timpul manipulării cu arma dezarmată pe care este instalat sistemul de ochire care funcționează pe principiul laser, cel care se antrenează deprinde să nu îndrepte arma spre terțe persoane, deoarece lumina laser indică încotro este îndreptată arma, fapt ce face manipulare cu arma mai sigură și ridică cultura deținătorul de armă.</p>	<p>permite să fie montat pe arme de foc, o persoană văzind urma de laser asupra sa, va considera ca o amenințare cu arma, făcînd și posibilă aplicarea armei împotriva persoanei care a îndreptat sistemul de ochire laser activ în direcția sa.</p> <p>Se acceptă. La finele art.5 alin. (1) lit. e) se introduce sintagma „destinate montării pe armă.”</p>
-----	--------------------	-----	---	--

		de prezentul proiect de lege, spre exemplu dispozitivul Night Vision, care nu este destinat instalării pe armă nu constituie piesă a armei sau piesă complementară și aceste dispozitive nu pot fi reglementate de prezentul proiect de lege. De asemenea, domeniul de utilizare, a astfel de dispozitive este foarte vast, inclusiv și în domenii ce nu au legătură cu armele, spre exemplu în știință, observarea animalelor în timp de noapte, sau efectuarea lucrărilor pe timp de noapte sau în condiții de lipsă totală a luminii naturale sau artificiale.	
41.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea din proiectul de lege art. 5 alin. 1 lit. (c) , (d), (e) Din textul la lit. (f) se propune de exclus fraza « fără înveliș (cu excepția celor pentru arme de tir) și semi înveliș dum-dum »;	Se acceptă parțial și se propune expunerea art.5 alin.(1) lit.c) în redacție nouă: „c) armele care au fost confecționate prin modificarea armelor militare automate;” Totodată, cartușele cu glonț fără înveliș sunt considerate periculoase pentru viața și sănătatea oamenilor și din aceste considerente sunt interzise de a fi folosite pentru armele de autoapărare. Aceste restricții sunt stabilite în țările din comunitatea europeană. Referitor la sistemele de ochire, autorul propunerii menționează, că acesta nu acordă nici un avantaj. Însă, în cazul în care acesta se va permite să fie montat pe arme de foc, o persoană văzînd urma de lazer asupra sa, va considera ca o amenințare cu arma, făcînd și posibilă aplicarea armei împotriva persoanei care a îndreptat sistemul de ochire lazer activ în direcția sa. Armele militare automate sunt interzise pentru circuitul civil. O persoană fizică, care deține o armă militară automată va fi considerată ca pericol pentru cei din jur, care nu cunosc faptul, că aceasta a fost modificată și nu efectuează trageri cu rafale.
42.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor	Art. 5, alin. (1), lit. c) „ armele care au aparența unor arme militare automate ” de exclus.	Se acceptă parțial și se propune expunerea art.5 alin.(1) lit.c) în redacție nouă: „c) armele care au fost confecționate prin modificarea armelor militare

	<p>"Armurierul" din Moldova</p> <p>Deputatul S. Sîrbu</p>		<p>automate;".</p> <p>Armele militare automate sunt interzise pentru circuitul civil. O persoană fizică, care deține o armă militară automată va fi considerată ca pericol pentru cei din jur, care nu cunosc faptul , că aceasta a fost modificată și nu efectuează trageri cu rafale.</p>
43.	<p>Deputatul I. Dodon</p>	<p>Art. 5, alin. (1), lit. (f) se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>„dispozitive destinate sau adaptate diminuării zgomotului cauzat prin arderea unei încărcături, cu excepția armelor de colecție cu condiția ca aceste dispozitive constituie parte integrantă a construcției armei, ce are o valoare colecționară.”</i></p> <p>Armele de colecție, conform prezentului proiect de lege sunt reglementate destul de riguros cu privire la folosirea acestora. În același timp, există o mulțime de unități de arme de foc ce au o valoare de colecție în construcția cărora este prevăzut dispozitivul pentru diminuarea zgomotului cauzat prin arderea unei încărcături. În cazul în care aceste arme vor fi prefăcute legal în scopul de a nu mai putea fi instalate sau demontate pe ele a dispozitivului diminuării zgomotului, aceste arme își pierd valoarea sa de colecție și materială. Spre exemplu armele producătorilor britanici: «6.35MM SSO», «8.1MM Velrod», modelul «Walther PPK», pistolul «TT 33» cu dispozitivul de diminuare «Brammit» și multe alte modele au o valoare de colecție și materială foarte mare.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În Republica Moldova, în circuitul civil sunt interzise armele înzestrate cu dispozitive destinate sau adaptate diminuării zgomotului. Armurierii licențiați în domeniu, nu pot importa asemenea arme. În acest context, colecționarii de arme nu vor avea posibilitații legale de procurare a acestor arme. Totodată, acestea fac parte din categoria armelor militare, care, deasemenea nu pot fi admise în circuitul civil.</p>
44.	<p>Deputatul I. Dodon</p>	<p>Art. 5, alin. (1), lit. g) se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>„cartușele cu glonț: cu miez din materiale dure: cu efect trasor, perforant, incendiar; a cărui diametru este mai mic decât calibrul țevii, precum și cartușele cu alice pentru arme scurte și pentru</i></p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Art.5 alin.(1) lit.g) se expune în redacție nouă: « g) cartușele cu glonț: cu miez din materiale dure : cu semiînveliș dum-dum; cu efect trasor, perforant, incendiar; al căror diametru este mai mic decât calibrul țevii; cu spațiul gol în interior, precum și cartușele cu alice pentru arme scurte și pentru arme cu gaze. »</p>

		<p><i>arme cu gaze</i>”.</p> <p>Cartușele cu semiînveliș și cartușele de tip «Hydroshock» nu este rațional de interzis deoarece aceste cartușe reieșind din caracteristicile lor tehnice acționează asupra țesuturilor moi și au un efect de oprire mai sporit, dar cu toate acestea un efect perforant mai scăzut. În practică folosirea unor astfel de cartușe în scop de autoapărare legală este mai preferabil decât cartușele de tip FMJ (cu înveliș metalic integru) datorită faptului, că în primul rând are un efect de oprire ridicat și permite imobilizarea agresorului, în majoritatea cazului fără a provoca decesul acestuia, și astfel diminuând cazurile de deces în situațiile de autoapărare, de asemenea folosirea unor astfel de cartușe diminuează riscul rănilor perforante și nimerirea acestor cartușe în terțe persoane. Mai mult ca atât cartușele fără înveliș sau cu semiînveliș au un risc scăzut de ricoșetare, ce este important în cazurile de autoapărare în încăperi, unde de la ricoșetare pot să sufere terțe persoane sau chiar proprietarul armei.</p>	<p>Aceste cartușe sunt interzise și în Germania.</p>
45.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune excluderea din textul Art. 5. (2) al proiectului de lege fraza “iar aceste acțiuni se califică ca vînat ilicit (braconaj)”.</p>	<p>Se acceptă parțial și se propune expunerea art.5 alin.(2) în redacție nouă: „(2) Se interzice portul armelor prevăzute în anexa nr.1, categoria „D” lit.a)-g).”</p>
46.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor “Armurierul” din Moldova	<p>Alin. (2) al art. 5 de redat într-o variantă nouă: “(2) În Republica Moldova este interzis vînatul cu arme lungi cu țeava ghintuită sau aflarea pe terenurile de vînatoare cu astfel de arme. Excepție fac armele combinate care au țevi lise și ghintuite, cu condiția lipsei cartușelor pentru țeava/țevile ghintuite”</p>	<p>Se acceptă parțial și se propune expunerea alin.(2) al art.5 în redacție nouă: „(2) Se interzice portul armelor prevăzute în anexa nr.1, categoria „D” lit.a)-g).”</p>
47.	Comisia mediu și schimbări climatice	<p>La art.5 alin. (4) – se propune de enumerat expres care sunt aceste excepții prevăzute de lege.</p>	<p>Se acceptă. La art.5 alin.(4) după cuvîntul „cazurilor” de completat cu sintagma „de depunere la un armurier autorizat sau la poliție, donație</p>

			sau comodat, precum și alte cazuri...”, în continuare după text.
48.	Asociația proprietarilor Arme	de	<p>Se propune de modificat art. 5, alin.6, și de expus în următoarea redacție:</p> <p>«Este interzis portul armelor albe în locurile festivalurilor populare, mitingurilor, demonstrațiilor sancționate, precum și în incinta instituțiilor de stat, dacă în acestea se interzice portul oricărui fel de arme.»</p>
			<p>Nu se acceptă. Restricția dată se atribuie la portul armelor albe și nu la transportarea acestora.</p>
49.	Deputat Ciobanu	Gh.	<p>Se propune de exclus art. 5, alin. (6). Armele albe nu sunt arme de apărare și pază și deci folosirea acestora în acest scop contra persoanei este ilegal și se va pedepsi conform legislației Republicii Moldova, însă faptul deținerii de persoana fizică înafara locuinței a armei albe nu poate fi evaluat ca infracțiune deoarece doar folosirea nepotrivită a acesteia poate fi pedepsită conform legii. mai mult ca atât în caz de necesitate armele albe (cuțite de vânătoare) pot fi folosite la prepararea animalelor vinate sau în scopuri gospodărești, ce nu constituie încălcare a legislației. De fapt această limitare încalcă principiul «prezumției nevinovăției», spre exemplu portul instrumentelor de montare (șurubelnițe) nu constituie infracțiune și doar în cazul în care aceasta este folosită pentru producerea vătămării corporale, acesta va fi considerată ca infracțiune. De asemenea proiectul de lege clar reglementează regimul de port al armelor la art. 4 alin. 14, lit. a) - e) inclusiv. Experiența statelor Europene, de asemenea probează justificarea acestor argumente, spre exemplu în Cehia, Polonia, Spania, Italia, Finlanda, SUA (majoritatea statelor), Canada.</p>
			<p>Nu se acceptă. Articolul la care se face referință prevede restricții privind portul asupra (la brâu, în buzunare, în mână etc.) a armelor albe și nu se referă la transportul acestora. Orice persoană poate să transporte spre domiciliu, spre terenul de vânătoare, etc. arme albe.</p>

		<p>Argentina, portul de arme albe nu se reglementează. Mai mult ca atât portul de arme albe poate să limiteze drepturile unor minorități naționale, a căror costume naționale presupun portul de arme albe, iar ținând cont de faptul că RM este o țară în care sunt prezente mai multe culturi acest fapt poate fi considerat ca discriminare etnică și încălcare a drepturilor omului, de asemenea arma albă este detaliu a formei militare a veteranilor unor detașamente, iar această limitare încalcă drepturile militarilor în rezervă.</p>	
50.	<p>Deputatul I. Dodon</p>	<p>Art. 5, alin. (6) – se propune de exclus din proiectul de lege.</p> <p>Interdicția de a purta arme albe nu are nici un sens, deoarece urmările folosirii armei albe nu se deosebesc de fapt cu nimic de folosirea altor obiecte cu efect de junghi și tăiere, așa ca – foarfeca, șurubelnița și alte asemenea.</p> <p>Conform statisticii obiectele cu efect de înjunchiere și tăiere se folosesc la infracțiunile de violență domestică, și de regulă nu constituie arme albe și infracțiunile se produc mai des în cadrul locuinței purtând un caracter domestic. Acest fapt se explică prin aceea că astfel de infracțiuni sunt săvârșite ca rezultat a situațiilor nefavorabile din punct de vedere social și material în aceste familii, și este de așteptat că în astfel de cazuri sunt folosite obiectele ce se află la domiciliu, care nu sunt clasificate după tipul său drept arme.</p> <p>În același timp menționăm că prețul unui obiect de armă albă variază de la 60 la 120 u.e., fapt ce face inacceptabil aceste arme către păturile sociale vulnerabile, pentru a folosi aceste arme în infracțiunile de violență domestică. Între timp așa obiecte ca – toporul, șurubelnița, ciocan, foarfece,</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul la care se face referință prevede restricții privind portul asupra sa (la brâu, în buzunare, în mână etc.) a armelor albe și nu se referă la transportul acestora. Orice persoană poate să transporte spre domiciliu, spre terenul de vânătoare, etc. arme albe.</p> <p>În Germania este interzis portul armelor albe.</p> <p>Nu este oportun ca cetățenii să poarte la brâu săbii, cuțite sau alte arme din categoria armelor albe.</p>

		<p>costă mult mai puțin și din această pricină sunt folosite ca obiect de săvârșire a infracțiunii.</p> <p>Arma albă de regulă se procură în scopuri legale de către vânători, colecționari și persoanele care au interes față de armele albe din punct de vedere istoric și estetic.</p> <p>Aceste categorii de persoane – sunt cetățeni care se supun legii și nu prezintă pericol public, mai mult ca atât acestea țin la valoarea acelor unități de arme albe pe care le dețin, deoarece în unele cazuri valoarea acestora depășește cu mult valoarea unei arme de foc.</p> <p>Astfel, în condițiile contemporane Arma Albă nu prezintă pericol public și practic nu se folosește la săvârșirea infracțiunilor.</p> <p>Mai mult ca atât în majoritatea țărilor civilizate nu există nici un fel de interdicții la port de arme albe, ca exemplu Cehia, Polonia, Bulgaria, Spania, Brazilia, Turcia, Grecia, SUA, Canada.</p>	
51.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 5 alin. (7) lit. e) – se propune de specificat expres cerințele și normele stabilite de Ministerul Sănătății.	Nu se acceptă. Cerințele și normele stabilite de către Ministerul Sănătății vor fi stipulate în normele de aplicare a prezentei legi.
52.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.6, alin. (3) de substituit sintagma " <i>altele decât cele prevăzute în alin. (1)</i> " cu cuvintele " <i>care fac obiectul declarației</i> ".	Se acceptă. La art.6 alin.(3) sintagma " <i>altele decât cele prevăzute în alin. (1)</i> " se substituie cu sintagma " <i>care fac obiectul declarației</i> ".
53.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 6 alin. (2), (3) și (4) nu este indicată care este denumirea autorității competente.	Se acceptă. La art.6 alin.(2), (3) și (4) sintagma „ <i>autoritățile competente</i> ” se substituie cu sintagma „ <i>Ministerul Afacerilor Interne</i> ”.
54.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea din textul art.6 alin.(4) fraza « <i>sau, după caz</i> ».	Nu se acceptă. Art.6 alin.(8) prevede expres, că titularul dreptului de a deține arme de vânătoare poate purta și folosi armele înscrise în permisul de armă numai pe terenurile destinate vînatului pentru care este autorizat, precum și în tiruri de tragere autorizate în condițiile legii, ceea ce ar însemna, că este interzis portul armelor de vînatoare înafara terenurilor

			de vînat (inclusiv pe străzile orașelor și satelor).
55.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune de expus art. 6 alin. 5 al proiectului de lege în următoarea redacție: «Deținătorul armei, are dreptul de a deține, de a purta și de a folosi arma, în condițiile prezentei legi».	Nu se acceptă. În proiect este descris expres și clar pentru care cazuri se oferă dreptul de deținere și pentru care – dreptul de port și folosire al armelor.
56.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova	De înlocuit din alin. (5) al art. 6 cuvintele „ <i>de autoapărare, de tir, de vînătoare și de colecție</i> ” cu cuvîntul " <i>lungi</i> ".	Nu se acceptă , art.2 va fi expus în redacție nouă.
57.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea alin. 6 al art. 6 din proiectul de lege.	Nu se acceptă. Art.6 alin.(6) prevede pentru ce tipuri de arme poate fi acordat dreptul de port și folosire a acestora.
58.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova	De înlocuit din alin. (6) al art. 6 cuvintele „ <i>de autoapărare, precum și de apărare și pază</i> ” cu cuvîntul " <i>scurte</i> ".	Nu se acceptă. Noțiunea de arme scurte include în sine și armele scurte de colecție, pentru care nu se acordă dreptul de port.
59.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea alin. 7 din art. 6 al proiectului de lege.	Nu se acceptă. Art.8 alin.(3) prevede categoriile de persoane care pot fi autorizate să procure arme, inclusiv și de către vînători, iar art.6 alin.(7), prevede condițiile care trebuie să fie îndeplinite de către vînători.
60.	Agenția Națională pentru Protecția Concurenței	Prevederile art. 6, alin. (7) contravin prevederilor art. 8 alin. (3) al proiectului de Lege, care stipulează expres că armele de vînătoare pot fi procurate de către vînători, sportivi, antrenori de tir și colecționari de arme; -Pentru a deține arme nu este necesar ca deținătorul să fie membru al unei asociații de vînători, deoarece aceasta presupune achitarea unei cotizații în contul asociației respective doar pentru păstrarea armei, indiferent dacă a practicat	Se acceptă parțial. La finele art.6 alin.(7) se completează cu sintagma ... precum și sportivi, antrenori de tir și colecționari de arme”. Totodată, nu este clară expresia autorului amendamentului „în cazul simplei dețineri a armelor de vînătoare”. O persoana poate dobîndi dreptul să dețină o armă reieșind din categoria, destinația și clasificarea acestora conform prezentei legi.

		<p>vînătoarea pe parcursul anului sau nu.</p> <p>Astfel, asocierea la o asociație a vînătorilor poate fi obligatorie doar în contextul practicării vînatului, în scopul protecției și folosirii raționale a fondului cinegetic, așa cum prevede Regulamentul gospodăriei cinegetice, aprobat prin Legea regnului animal, nr. 439-XIII din 27.04.95, nu și în cazul simplei dețineri a armei de vînătoare.</p> <p>Prin urmare se propune de exclus sintagma: "care sînt membri ai unor asociații de vînători, legal constituite, care își desfășoară activitatea conform legislației regnului animal".</p>	
61.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea alin. 8 art. 6 din proiectul de lege.	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Armele de vînătoare nu se recomandă să fie folosite împotriva oamenilor, ele fiind destinate pentru vînătoare sau sport.</p> <p>Art.16 alin.(3) prevede, că prin excepție de la prevederile alin.(2), armele de vînătoare pot fi folosite și în caz de legitimă apărare, stare de necesitate ori caz fortuit, în condițiile legii.</p>
62.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.6, alin. (9) autorul utilizează noțiunea de "procurare" care potrivit dicționarului explicativ are sensul de „a obține prin cumpărare”. Conform art. 320 alin.(2) Cod Civil, dreptul de proprietate se poate dobîndi, în condițiile legii, prin ocupațiune, act juridic, succesiune, accesiune, uzucapiune, precum și prin hotărîre judecătorească atunci cînd aceasta este translativă de proprietate. Astfel articolul citat prezintă principalele moduri de dobîndire a dreptului de proprietate, din acest considerent suntem de părerea că oportun este utilizarea doar a termenului de "dobîndire".</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Considerăm oportun să fie menținută sintagma „Procuarea sau dobîndirea”, deoarece procurarea armelor se poate realiza prin cumpărare, iar dobîndirea armelor se poate realiza prin donație, moștenire, decorație sau comodat.</p> <p>Totodată, se propune ca art. 6 alin. (9) după cuvîntul „decorare” de completat cu cuvîntul „închiriere”.</p>
63.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art.6 alin. (9) "procurarea sau dobîndirea armelor prevăzute la alin. (10) se poate realiza prin cumpărare, donație, moștenire, decorare sau comodat". Comodatul constituie folosința gratuită a unui lucru. Astfel, prin intermediul comodatului	Nu se acceptă. Noțiunea „a dobîndi” nu neapărat prevede dobîndirea dreptului de proprietate.

	Deputatul Igor Vrenea	<p>nu se poate dobîndi dreptul de proprietate.</p> <p>Se propune de indicat procedura comodării armelor.</p>	Procedura comodării armelor va fi stabilită prin actul normativ de punere în aplicare a prezentei legi.
04.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Autorul propune la art. 6 alin. (10) din proiect, trei posibilități de înstrăinare, una din ele constituind moștenirea. Conform art. 1432 alin. (1) Cod Civil, moștenirea este transmiterea patrimoniului unei persoane fizice decedate (cel ce a lăsat moștenirea) către succesorii săi. Art. 1433 alin.(1) prevede că pot fi moștenitori, în cazul succesiunii, persoanele care se aflau în viață la momentul decesului celui ce a lăsat moștenirea, precum și cele, care au fost concepute în timpul vieții celui ce a lăsat moștenirea și s-au născut vii după decesul acestuia, indiferent de faptul dacă sînt sau nu copiii lui, precum și persoanele juridice care au capacitate juridică civilă la momentul decesului celui ce a lăsat moștenirea. În aceste condiții nu este clară procedura de posesie, folosință și dispoziție a armelor și munițiilor obținute prin moștenire.</p>	<p>Se acceptă. În art. 6 alin. (10) se exclude sintagma „sau moștenire”.</p>
05.	Agencia Națională pentru Protecția Concurenței	<p>Art. 7, alin. (1), lit. b) este necesar ca sintagma ”autoritate acreditată” de substituit cu cea de ”persoană juridică acreditată”, ceea ce va exclude contradictorialitatea prevederilor și va duce la deschiderea sectorului serviciilor de instruire teoretică și practică pentru mînuirea armei de foc, asigurînd accesul în condiții egale și pentru întreprinderile private la prestarea unor asemenea servicii.</p>	<p>Se acceptă. La art. 7 alin. (1) lit. b), sintagma ”autoritate acreditată” se substituie cu sintagma ”persoană juridică acreditată”.</p>
06.	Asociația Patronală	<p>De exclus lit. d) al alin. (1) al art. 7 cuvîntul</p>	<p>Se acceptă expunerea în redacție nouă a art.7 alin.(1) lit.d):</p>

	a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova Deputatul Valeriu Munteanu	<i>"consum ilicit de droguri"</i>	d) Sînt apte din punct de vedere psihologic și medical pentru a deține și folosi arme și muniții.
67.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică Deputatul Serghei Sîrbu Deputatul Gh. Ciobanu Deputatul I. Dodon Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea art. 7 alin. 1 lit. (e) din proiectul de lege. Prezentul proiect de lege nu definește expres. care documente „Justificative” este necesar de prezentat. Și dacă în cazul armelor de colecție, sportive și de vînătoare se poate deduce măcar indirect care sunt aceste documente justificative, atunci în cazul armelor pentru autoapărare chestiunea nu este reglementată nici într-un mod. Reieșind din faptul că dreptul la protecția vieții, sănătății și integrității proprietății este garantat fiecărui cetățean de Constituția RM, legea supremă a țării – atunci cetățeanul nu este obligat să probeze necesitatea procurării armei în scop de autoapărare. Dimpotrivă procurarea armei este una din formele de realizare a dreptului constituțional al cetățeanului RM. Considerăm această dispoziție din proiectul de lege foarte periculoasă deoarece poate avea un caracter potențial coruptiv Mai mult ca atît în țările dezvoltate unde dreptul de a purta armă în scopuri de autoapărare este prevăzut de lege, nu există nici un fel de obligație de a proba într-un mod sau altul necesitatea de a procura arma pentru apărare. Persoana nu poate să probeze acest fapt	Se acceptă expunerea art.7 alin.(1) lit.e în redacție nouă: „e) Dețin calitatea impusă de lege, atestate prin prezentarea unor documente stabilite în normele de aplicare a prezentei legi, în funcție de destinația armelor.”

(necesitatea de a procura arma) nici într-un mod, deoarece nu poate să prevadă sau să probeze documental cînd, unde și cine îl va agresa.

Studiile internaționale în domeniul armelor legale dovedesc faptul că în țările unde cetățenii au acces liber la armele de foc legale în scop de autoapărare în mod considerabil a scăzut rata criminalității.

În Elveția spre exemplu unde deținerea armelor de foc este practic o parte a vieții private a majorității cetățenilor, rate criminalității este foarte scăzută.

În SUA în statele unde se permite deținerea de arme nivelul criminalității este de 2-3 ori mai scăzut decît în statele unde există careva interdicții.

În Brazilia după intrarea în vigoare a legii cu privire la arme care poartă un caracter „de interdicție”, nivelul criminalității a crescut de 3 ori în decursul anului. După care autoritățile au petrecut un referendum în rezultatul căruia a fost anulată legea și a fost liberalizat regimul armelor civile.

În Marea Britanie pe parcursul introducerii interdicțiilor la arme și până la interdicția totală de deținere a armelor a fost urmărită o creștere considerabilă a ratei criminalității.

În țările Pribaltice ca Lituania, Latvia și Estonia, precum și țările Europene ca Cehia, Polonia, Bulgaria ș.a. după liberalizarea cadrului normativ în domeniul armelor civile, a fost urmărită a scădere a ratei criminalității, în special a infracțiunilor cu caracter grav - tâlhărie, viol ș.a..

Reieșind din argumentele invocate considerăm necesar de exclus această dispoziției din proiectul de lege.

68.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea lit. (a) alin. 2 art. 7 din proiectul de lege.	Se acceptă expunerea art.7 alin.(2) lit.a) în redacție nouă: „a) Sînt învinuite sau inculpate în cauze penale pentru fapte săvîrșite cu intenții, potrivit legislației în vigoare.”
69.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune lit. (b) alin. 2 art. 7 al proiectului de lege de expus în următoare redacție: « b) persoanele cu antecedente penale nestinse, persoanele condamnate cu privarea de libertate, inclusiv condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu atragerea la muncă în folosul comunității, pentru infracțiuni comise cu intenție, precum și persoanelor liberate condiționat de pedeapsă înainte de termen cu atragerea la muncă;	Nu se acceptă. Autorul propunerii interpretează greșit atât prevederile art.7 alin.(2) lit.b), cît și prevederile Codului Penal. Conform art.111 Cod Penal, persoanele, antecedentele penale ale cărora sun stinse, se consideră ca neavînd antecedente penale.
70.	Deputatul I. Dodon	Art. 7, alin. (2) lit. (b) se expune în următoarea redacție: <i>„au antecedente penale nestinse”.</i> Persoana, care a săvîrșit o infracțiune, dar a răspuns corespunzător în fața legii pentru aceasta nu trebuie să fie îngrădită în drepturile sale comparativ cu ceilalți cetățeni. În caz contrar apare situația cînd, chiar și pentru o infracțiune ușoară pentru care a fost tras la răspundere prin amendă, persoana nu va avea dreptul de a procura arma. Mai ales că prezentul proiect de lege deja prevede o listă exhaustivă a infracțiunilor pentru care nu se vor acorda permisele sau va fi inițiată procedura de anulare a permiselor deja eliberate.	Nu se acceptă. Autorul propunerii interpretează greșit atât prevederile art.7 alin.(2) lit.b), cît și prevederile Codului Penal. Conform art.111 Cod Penal, persoanele, antecedentele penale ale cărora sun stinse, se consideră ca neavînd antecedente penale.
71.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune de completat lit. (c) alin. 2 art. 7 al proiectului de lege cu următoarea frază: <i>«cu excepția cazului cînd conform legii se consideră că persoana nu a fost atrasă la răspundere contravențională».</i>	Se acceptă expunerea art.7 alin.(2) lit.c) în redacție nouă: „e) le-a fost anulat în ultimii 5 ani dreptul de procurare, deținere sau, după caz, port și folosire a armelor letale ori a armelor neletale supuse autorizării, cu excepția situațiilor în care măsura anulării s-a dispus cu urmare a pierderii calității prevăzute la art.8 alin.(2), (3);”

			<p>Totodată, art.7 alin.(2) lit.f) după cuvintele „infrațiuni grave” se completează cu sintagma „, deosebit de grave și excepțional de grave”.</p>
72.	<p>Asociația proprietarilor de Arme</p> <p>Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova</p> <p>Comisia securitate națională, apărare și ordine publică</p> <p>Deputatul I. Dodon</p>	<p>Se propune excluderea lit. (g) alin. 2 art. 7 al proiectului de lege.</p> <p>Nu este clar în ce mod va fi probată veridicitatea acestor informații. De fapt aceasta va conduce la situație când cetățeanul ce respectă legea și dorește să procure arma în condițiile legii, poate deveni victima unor denunțuri mincinoase din partea unor terțe persoane, ce va crea un impediment în realizarea dreptului legal de a deține arma. De asemenea această dispoziție din proiectul de lege, creează premise pentru corupere prin șantajul solicitantului prin „posibila” existență a unor astfel de denunțuri.</p>	<p>Se acceptă parțial. Art.7 alin.(2) lit.g) se modifică și va avea următorul cuprins: „g) prezintă pericol pentru ordinea publică, viața și integritatea corporală a persoanelor și se află la evidență specială a organelor de poliție.”</p> <p>Se referă la persoanele care comit acte de violență în familie sau concubinaj și se află la evidența organelor de poliție. Legea nr.45 din 01.03.2007 cu privire la combaterea violenței în familie</p>
73.	<p>Comisia securitate națională, apărare și ordine publică</p> <p>Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova</p> <p>Diracția juridică a Secretariatului Parlamentului</p>	<p>Art.7, alin. (3) se propune de substituit sintagma "de 60 de zile" cu sintagma "de 30 de zile".</p> <p>Considerăm termenul de 60 de zile este disproporțional cu termenul de 15 zile a art. 4 alin. (7) din proiect și cu termenul de contestare în contenciosul administrativ.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În art.7, alin. (3) de substituit sintagma "de 60 de zile" cu sintagma "de 30 de zile".</p>
74.	<p>Comisia securitate națională, apărare și ordine publică</p>	<p>Art. 8, alin. (1) se propune de exclus cuvintele "nu se află în una din situațiile prevăzute în art.7"</p>	<p>Nu se acceptă, deoarece persoanele fizice, care se află în una din situațiile prevăzute în art.7 alin.(2) nu pot fi autorizate să procure arme letale și neletale supuse autorizării. Totodată, se propune ca, art.8 alin.(1), după cuvintele „Republicii Moldova” se completează cu</p>

75.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune de expus alin. 2 art. 8 al proiectului de lege în următoarea redacție: «(2) Armele de foc lungi cu țeava ghintuită, cu excepția celor de calibru 5,6 mm, pot fi procurate numai de către persoane fizice».	sintagma „și domiciliază permanent pe teritoriul Republicii Moldova”. Se acceptă parțial și se propune excluderea alin.(2) al art.8, iar alin.(3) devine alin.(2).
76.	Deputatul Ciobanu Gh.	Se propune următoarea modificare a art. 8. alin (2): <i>„(2) Armele de foc lungi cu țeava ghintuită, cu excepția armelor ce folosesc munițiile de tip pistol și celor de calibru 5.6 mm, pot fi procurate numai de către sportivi și antrenori de tir, precum și de către colecționarii de arme.”</i> Autorii proiectului motivează că în RM nu există tiruri autorizate unde pot fi efectuate trageri în siguranță cu muniții puternice de pușcă, cu excepția tirului Ministerului Afacerilor Interne și a Ministerului Apărării unde se antrenează sportivii. În acest caz urmează a se ține cont de faptul că există o mulțime de arme cu țeava lungă, dar care folosesc muniții de pistol, spre exemplu 9x19 «Luger», aceste muniții se folosesc la multe tipuri de arme de foc cu țeavă scurtă și deci tirurile au condiții pentru a asigura siguranța tragerii din arme de foc cu țeavă lungă din astfel de muniții.	Alin.(2) al art.8 a fost exclus.
77.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor ”Armurierul” din Moldova	De exclus alin. (2) al art. 8	Se acceptă.
78.	Deputatul I. Dodon	Art. 8, alin. (2) se expune în următoarea redacție: <i>„Armele de foc lungi cu țeava ghintuită, pot fi procurate numai în scopuri sportive, de antrenament și colecționare”.</i>	Alin. (2) de la art. 8 a fost exclus. De văzut amendamentul 77.

Armele de foc lungi, adesea se aplică la exercițiile combinate în astfel de competiții sportive de tir ca tragerea practică, tragerea la țintă, tragerea la viteză și instinctivă.

Dacă arma se procură doar în scopuri sportive dau de antrenament, atunci nu există nici un sens de limita accesul la astfel de arme doar pentru o categorie limitată de persoane, deoarece conform prezentului proiect de lege se prevede clasificarea armelor după categorii în dependență de aplicarea și scopul acestora. Și astfel în cazul în care o anumită armă se folosește în alte scopuri decât cele stabilite prin lege conform clasificării deja are loc încălcarea regulilor de deținere a armei, pentru care persoana ce a săvârșit încălcarea va fi trasă la răspundere conform procedurii.

Însă dacă se introduce astfel de limitare permițând accesul la astfel de arme doar pentru anumite categorii de persoane „sportivi și antrenori de tir” atunci . limitați în drepturi vor fi persoanele, care se ocupă cu sport de tir sau alte feluri de trageri, așa ca tragerea practică, la țintă, instinctivă și la viteză ș.a. Ținând cont de faptul că multe din aceste persoane nu fac parte din organizațiile sportive de profil, deoarece asta nu se cere de regulile competițiilor enumerate anterior, acestea vor fi lipsiți de posibilitatea de a se antrena. Aceasta în mod considerabil va îngreuna dezvoltarea sportului de tir în Republica Moldova.

După cum arată practica altor state, cu cât este mai mare numărul persoanelor ce se ocupă la tir cu atât mai înaltă este și cultura folosirii armelor și deci și siguranța acestor persoane.

Astfel se propune ca acest tip de arme să fie limitat doar prin scopul procurării acestuia și aplicarea lui

		ulterioară, dar nu să se limiteze accesul la acest timp de arme doar pentru anumite categorii de persoane.	
79.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin. (3) al art. 8	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Deținătorii de arme lungi cu țeava lisă (de vânătoare) vor avea mai multe oportunități: să le folosească pentru vânat, devenind membrul unei asociații de vânători, să le folosească pentru practicarea sportul, devenind membrul unei federații sau asociații sportive, să le înregistreze ca arme de colecție, să le înstrăineze.</p> <p>Va fi posibil practicarea vânatului în străinătate cu arme lungi cu țeava lisă de colecție.</p> <p>Utilizarea armelor pentru autoapărare prevede portul acestora. Din aceste considerente conform propunerii date, se subînțelege, că deținătorii vor avea dreptul să poarte arme lungi cu țeava lisă prin satele și orașele țării. De asemenea, nu se recomandă folosirea acestor arme împotriva oamenilor, deoarece, alicele și gloanțele fără înveliș provoacă daune mari sănătății.</p>
80.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune de exclus alin. 3 art. 8 al proiectului de Lege în următoarea redacție:</p> <p>«(3) Armele de vânătoare pot fi procurate de către persoane fizice și juridice, în condițiile prezentei legi».</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alin.(3) al art.8 devine alin.(2) și se acceptă să fie expus în următoarea redacție:</p> <p>„(2) Armele de vânătoare, precum și armele de tir din categoria armelor lungi pot fi procurate numai de către vânători, sportivi, antrenori de tir și colecționari de arme.”</p> <p>Accentul de bază la elaborarea proiectului de lege s-a pus anume pe autorizarea deținerii armelor de către civili conform destinației acestora. Este absurd să deții și să porți arme de vânătoare pentru autoapărare.</p>
81.	Deputatul I. Dodon	<p>Se propune art. 8 alin. (3) se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>„Armele de vânătoare pot fi procurate numai în scopuri sportive, de antrenament, vânătoare și colecționare,..</i></p> <p>Armele de vânătoare cu țeava lisă, adesea se aplică</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Art. 8 alin. (3) a fost expus în redacție nouă.</p> <p>De văzut amendamentul 80.</p>

		<p>la exerciții combinate la tir precum – proba practică (trigan), la viteză sau instinctivă.</p> <p>Dacă arma se procură doar în scopuri sportive, antrenament sau vânătoare, atunci nu există nici un sens de a limita accesul la această categorie de arme doar a unui cerc îngust de persoane, deoarece deja conform prezentul proiect de lege se prevede clasificarea armelor după categorii conform destinației acestora. În acest caz folosirea a unui sau alt tip de arme în alte scopuri decât destinația stabilită a acestora deja constituie încălcare a regulilor de deținere a armei, iar vânătoarea fără licență corepunzătoare este ilegală, iar persoana ce va încălca această dispoziție va fi atrasă la răspundere conform procedura stabilită.</p> <p>Însă dacă limităm accesul la astfel de arme doar pentru categoria de persoane - „vânători, sportive, antrenori de tir”, atunci, limitați în drepturi vor fi acele persoane care practică altei tipuri de sport de tir , așa ca proba practică, instinctivă, la viteză ș.a., ținând cont de faptul că multe din aceste persoane nu fac parte din organizații de profil sportive, deoarece regulile competițiilor enumerate nu cer aceasta, iar aceștea vor fi lipsiți de posibilitatea în contunare de a participa la competiții și a se antrena.</p>	
82.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.9, alin. (2) de substituit cuvintele <i>"de aplicare a prezentei legi"</i> cu cuvintele <i>"aprobate de Guvern"</i> .	Se acceptă.
83.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.9, alin. (4) de substituit cuvintele <i>"de 48 de ore"</i> cu cuvintele <i>"de 24 de ore"</i> .	Se acceptă.
84.	Deputatul I. Dodon	Art. 10, alin. (1) se expune în următoarea redacție: <i>„Permisul de procurare a armelor se eliberează cu o valabilitate de 180 de zile, care poate fi</i>	Nu se accepta. Proiectul prevede că permisul de procurare a armelor este valabil pentru o perioada de 90 de zile și poate fi prelungit pentru o perioada

		<p><i>prelungită de către autoritatea care a emis-o, pentru motive temeinice, pentru o nouă perioadă de până la 180 de zile.</i></p> <p>Termenul de 90 de zile poate fi insuficient la procurarea unor arme sportive de modele rare, de colecție sau de vânătoare, în cazul în care arma a fost legal comandată în afara RM sau se așteaptă importarea acesteia în magazinul specializat. De aceea este necesar de mărit termenul de valabilitate a permisului de procurare a armelor până la 180 de zile.</p>	nouă de 90 de zile, constituind în total o perioadă de 6 luni de zile, perioadă determinată de valabilitatea certificatelor medicale, iar perioada de 90 de zile este termenul de valabilitate a certificatului de cazier judiciar.
85.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin. (2) al art. 10 cuvintele " <i>și e</i> "	Nu se acceptă.
86.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art. 10. alin. (4) de substituit cuvintele " <i>dintre cei prevăzuți în alin. 3</i> " cu cuvintele " <i>licențiat să comercializeze astfel de arme</i> ".	Se acceptă.
87.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea alin. 2 și 3 din art. 11 al proiectului de lege.	Nu se acceptă. Permisele de armă nu vor fi eliberate cu termen de valabilitate, dar ele trebuie vizate o dată la 5 ani (pentru a confirma starea armei, că este apt din punct de vedere medical, dispune de condiții de păstrare a armei, etc.)
88.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 11 alin. (3), considerăm necesar ca documentele ce urmează a fi prezentate la locurile stabilite de organele de poliție, în cadrul procedurii vizării armei, să fie stabilite chiar în lege, deoarece Legea nr. 110-XIII din 18 mai 1994 cu privire la arme se abrogă la momentul intrării în vigoare a noii legi, iar dispozițiile tranzitorii acordă 6 luni la dispoziția Guvernului pentru a adopta actele necesare pentru implementarea noii legi.	Nu se acceptă. Toate procedurile prevăute în proiect, documentele, cât și forma și conținutul acestora vor fi prevăzute în actul normativ de punere în aplicare a prezentei legi, care vor fi aprobate de Guvern, potrivit art. 73 din proiect în termen de 6 luni. Totodată, considerăm oportun ca la art. 73 alin. (1) și (2) sintagmele „6 luni” să fie substituit cu sintagmele „12 luni”. Astfel, persoanele interesate vor fi puse la curent din timp asupra condițiilor impuse de prezenta lege și acte normative în domeniu.
89.	Asociația proprietarilor de	Se propune de completat alin. 4 art. 11 cu următoarea frază: «în modul stabilit de Guvern».	Se acceptă.

	Arme		
90.	Comisia mediu și schimbări climatice	Se propune revizuirea art.12, deoarece denumirea articolului se referă la "dreptul de deținere și după caz de port și folosire", iar conținutul acestuia stipulează termenul de procurare. Astfel apare întrebarea dacă persoanele pot cumpăra o singură dată două arme sau în total două arme, sau pot procura de mai multe ori, dar nu mai mult de două arme de fiecare dată.	Se acceptă. În titlul art. 12 după cuvântul „dreptul de” de completat cu cuvântul „procurare.”
91.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune de expus art. 12 din proiectul de lege în următoarea redacție: «Persoanele, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.7 alin.(1), și nu se află în una din situațiile prevăzute la art.7 alin.(2), pot fi autorizate să procure arme în cantități nelimitate».	Se acceptă parțial și se propune expunerea art.12 în redacție nouă: "Persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute în art.7 alin. (1) și nu se află în una din situațiile prevăzute în art.7 alin. (2) pot fi autorizate să procure arme, după cum urmează: „a) cel mult două arme de foc scurte cu țeava ghintuită (revolver sau pistol); b) cel mult două arme de foc lungi cu țeava ghintuită cu dimensiuni diferite ale țevii; c) cel mult 8 arme de foc lungi cu țeava lisă; d) un număr nelimitat de arme de foc pentru sportivii de tir, care fac dovada necesității acestora pentru antrenamente și/sau participarea la competiții sportive; e) un număr nelimitat de arme pentru colecționarii de arme;”
92.	Deputatul Ciobanu Gh.	Art. 12. lit. b) va avea următorul conținut: „b) <i>cel mult două arme de foc cu țeava ghintuită ce folosește muniții de tip pistol;</i> ” Dispozițiile de la lit. b) și d) a prezentului articol, se dublează de fapt, deoarece arma de foc cu țeava ghintuită cu muniții de automat, se permite de procurat doar de către sportivi și antrenori (conform art. 8 alin. (2)), și deja constituie armă de sport. Iar arma de foc cu țeava ghintuită cu muniții de pistol este potrivită pentru tragerile în tiruri cu armele de foc cu țeava scurtă, permisul care nu se limitează doar la sportivi, fapt ce va permite persoanelor civile, care nu sunt sportivi și	Art.12 a fost expus în redacție nouă.

		antrenori de a învăța și deprinde folosirea acestor arme în scop de antrenament.	
93.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Din art. 12 de exclus alin. b), c) și d) iar alineatul a) de redat în următoarea redacție "a) cel mult opt arme de foc letale și/sau neletale". Corespunzător aliniatul "e)" va fi alineatul "b)"	Art.12 a fost expus în redacție nouă.
94.	Deputatul I. Dodon	Art. 12, lit. (a-d) de expus în următoarea redacție: <i>„Persoanele, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.7 alin.(1), și nu se află în una din situațiile prevăzute la art.7 alin.(2), pot fi autorizate să procure arme pînă la 8 unități.”</i> Limitarea numărului de unități a unui tip de arme nu are nici un sens, deoarece în dependență de scopurile procurării armelor solicitantul autorizației de procurare a armei cunoaște numărul și tipul armelor în dependență de circumstanțele individuale, care nu pot fi prevăzute în textul prezentului proiect de lege. 8 unități de arme sunt cît se poate de suficiente pentru realizarea dreptului de autoapărare, antrenamentelor la tir sau vînătoare. Însă a limita tipul de arme nu are nici un sens deoarece, prezentul proiect de lege deja prevede clasificarea armelor după destinație, și deci pentru aplicarea armei în scopuri ce nu corespund destinației acesteia, deținătorul va purta răspundere conform procedura stabilită de lege. În toate celelalte cazuri legale nu are nici o importanță de deține persoana 8 unități de arme lungi cu țeava lisă sau armă de foc scurte.	Se acceptă parțial. Art.12 a fost expus în redacție nouă. De văzut amendamentul 91.
95.	Asociația Proprietarilor de Arme	Se propune de expus alin. 2 art. 13 al proiectului de lege în următoarea redacție: «Persoanele, care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.7 alin.(1), și nu se află în una din situațiile	Se acceptă expunerea art. 13 alin.(2) în următoarea redacție: a) pentru armele cu țeava ghintuită, cel mult 250 de cartușe cu glonț, pentru fiecare armă, cu excepția armelor prevăzute la lit.c); b) pentru armele lungi cu țeava lisă, cel mult 500 de cartușe pentru fiecare armă;

		prevăzute la art.7 alin.(2), pot fi autorizate să procure <i>cantități nelimitate de muniții</i> ».	c) pentru armele de colecție, cel mult 50 de cartușe pentru fiecare armă. Alin.(7) al art.13 se exclude.
96.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Alin. (2) al art. 13 de redat în varianta nouă " (2) Păstrarea cartușelor se va efectua la domiciliu în safeu metalic, în comun cu arma sau într-un safeu aparte, cu restricția a cel mult 500 cartușe pentru fiecare tip de armă. "	Art.13 alin.(2) a fost expus în redacție nouă
97.	Deputatul Gh. Ciobanu	În art.13, alin. (2) , lit. a) cifra „250” se înlocuiește cu cifra „1000”. Autorii motivează că deținătorul nu poate să asigure condiții de depozitare pentru un număr mai mare de cartușe. Însă în textul proiectului de lege nu se indică de la ce cantitate începe depozitarea, de asemenea autorii proiectului au indicat că, la tir, cazuri în care au fost utilizate mai mult de 100 de cartușe sunt foarte rare, iar anul precedent au fost doar 3-4 cazuri. În primul rând la tir nu se ține evidența numărului de muniții folosite în cadrul antrenamentului, de aceea autorii nu pot să susțină cu veridicitate câte cartușe sunt folosite de deținătorii de arme la tir și deci acest argument nu poate fi admis ca urmare a subiectivității lui. Astfel, această limitare nu este logică, dar totuși în vederea respectării normelor de securitate și ținând cont de scăpările autorilor proiectului se propune de a mări cifra la 1000 de cartușe pentru fiecare armă cu țeava scurtă legală.	Art.13 alin.(2) a fost expus în redacție nouă
98.	Deputatul Gh. Ciobanu	Se propune următoarea formulare a art. 13, alin. (2) , lit. c): „c) <i>pentru armele lungi cu țeava ghintuită ce</i>	Art.13 alin.(2) a fost expus în redacție nouă

		<p><i>folosească muniții de tip pistol și pentru fiecare unitate de armă lungă cu țeava ghintuită sportivă, cel mult 1000 de cartușe pentru fiecare armă.”</i></p> <p>Pentru armele cu țeava ghintuită cu muniții automat, pentru care se presupune că se va permite procurarea doar de către sportivi și antrenori, este necesar de mărit numărul munițiilor păstrate, în vederea faptului că sportivul pentru a se menține în formă și a se pregăti pentru competiții trebuie să se antreneze regulat, ce necesită un număr mare de cartușe, mai ales că în cadrul competiției sportivul folosește nu mai puțin de 500 cartușe, iar uneori mai mult, în dependență de competiție. Ceea ce ține de armele lungi cu țeava ghintuită ce folosesc muniții de tip pistol în acest caz nu există diferență de la normele pentru armele cu țeava scurtă.</p>	
99.	Deputat I. Dodon	<p>Art. 13, alin. (2), lit. (a - c) se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>„Cantitatea de muniții care poate fi deținută de persoană nu trebuie să depășească 1000 de unități pentru fiecare armă.”</i></p> <p>Autorii proiectului de lege motivează limitarea propusă prin faptul să păstrarea unui număr mare de muniții înafara depozitelor specializate prezintă pericol.</p> <p>Însă nu este clară logica din care au reieșit autorii proiectului de lege, limitînd numărul de muniții.</p> <p>Astfel, norma de 500 de cartușe pentru armele lungi cu țeava lisă și 50 de cartușe pentru armele lungi cu țeava ghintuită, arată după părerea autorilor că munițiile la armele lungi cu țeava lisă au un mai mare pericol de detonare decît munițiile la armele lungi cu țeava ghintuită.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Art.13 alin.(2) a fost expus în redacție nouă.</p> <p>De văzut amendamentul 95.</p>

		<p>Însă dacă ținem cont de faptul că cantitatea de pulbere din cartusele pentru armele cu țeava lisă este mult mai mare decât în cazul cartușelor pentru armele cu țeava ghintuită vedem o clară necorespondență dintre date, deoarece se propune inițial ca numărul cartușelor pentru arma cu țeavă ghintuită să fie mult mai mic decât numărul cartușelor pentru armele cu țeava lisă.</p> <p>Reiese că temeiuri logice de a explica numărul concret de muniții nu există.</p> <p>Mai mult ca atît ținînd cont de faptul că armele lungi cu țeavă ghintuită pot fi aplicate doar pentru antrenamente și sport nu este clar din care motive a fost prevăzută limitarea de 50 de cartușe, ținînd cont de faptul că în timpul antrenamentului la tir, și mai ales la competiții pt fi utilizate mai mult de 1000 de unități.</p> <p>Reieșind din cele relatate propunem ca să fie introdusă norma de 1000 de unități pentru fiecare armă indiferent de tipul acesteia.</p>	
100.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De înlocuit în alin. (3) al art. 13 <i>"18 cartușe)"</i> cu <i>"2 încărcătoare cu cartușe pentru pistoale și 1 dispozitiv de încărcare rapidă pentru revolver"</i>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>18 cartușe reprezintă limita cantității maxime de cartușe, care pot fi purtate și nu este obligatorie pentru posesorii de arme. Fiecare dintre posesori, avînd aceleași drepturi, pot purta cartușe pînă la limita menționată și duc răspunderea pentru acestea.</p>
101.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune alin. 3 art. 13 de expus în următoarea redacție:</p> <p>(3) Persoanele care detin arme de autoaparare pot purta asupra lor, în afara domiciliului sau reședinței unde este depozitată muniția, cel mult 2 încărcătoare cu cartușe pentru pistoale și 2 dispozitive de încărcare rapidă pentru revolver.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>18 cartușe reprezintă limita cantității maxime de cartușe, care pot fi purtate și nu este obligatorie pentru posesorii de arme. Fiecare dintre posesori avînd aceleași drepturi pot purta cartușe pînă la limita menționată.</p> <p>Totodată, numărul de cartușe procurate și transportate la un tir de trageri nu este limitat (<i>este limitat numărul de cartușe păstrate la domiciliu și numărul de cartușe permise pentru port</i>).</p>

		<p>Această limitare nu se referă la transportul munițiilor pentru trageri la țir, folosirea la competiții, munițiilor procurate numai pentru depozitarea în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.</p>	
102.	Deputatul Ciobanu	Gh. <p>Se propune următoarea formulare a art. 13, alin. (3):</p> <p>„(3) <i>Persoanele care dețin arme de autoapărare pot purta asupra lor, în afara domiciliului unde este depozitată muniția nu mai mult de 3 încărcătoarea, unul din care se află în armă.</i>”</p> <p>În textul inițial nu se ține cont de diferența de construcție a diferitor modele de arme, spre exemplu pistolul de model «Heckler-Koch HK UCP» poate fi încărcat doar cu 20 de cartușe, astfel de încărcătoare au și modelele «Para Ordance», «SiG Sauer» și «XD» și deci deținătorii vor trebui să poarte aceste arme nu cu încărcătorul plin. Reieșind din aceasta considerăm necesar de a limita numărul de cartușe la 3 încărcătoare.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Posesorul armei nu este obligat să poarte asupra sa 18 cartușe. Se limitează cantitatea maximă de cartușe (18 buc.), și posesorul armei decide câte încărcătoare să poarte asupra sa, dar nu mai mult decât această cantitate. Totodată, nu este obligatoriu să fie încărcătorul încăcat pe deplin.</p>
103.	Deputatul I. Dodon	<p>Art. 13, alin. (3) se expune în modul următor:</p> <p>„<i>Persoanele care dețin arme de autoapărare pot purta asupra lor, în afara domiciliului unde este depozitată muniția, nu mai mult de 2 încărcătoare.</i>”</p> <p>Nu există nici un fel de temei de a limita printr-un număr concret al cartușelor cantitatea munițiilor purtate de proprietar. Aceasta se explică prin faptul că mărimea magazinului la pistol sau revolver în dependență de model este diferită. Astfel, deținătorii pistolului cu capacitatea de magazinului de 8 cartușe (Baйkaл, ПМ), vor fi nevoiți să poarte două încărcătoare și 2 cartușe suplimentar, deținătorii pistolului cu capacitatea încărcătorului</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Posesorul armei nu este obligat să poarte asupra sa 18 cartușe. Se limitează cantitatea maximă de cartușe (18 buc.), și posesorul armei decide câte încărcătoare să poarte asupra sa, dar nu mai mult decât această cantitate. Totodată, nu este obligatoriu să fie încărcătorul încăcat pe deplin.</p>

		<p>de 17 cartușe (Glock 17, Glock 34) să poarte doar un încărcător și un cartuș suplimentar, iar deținătorii pistolului cu capacitatea încărcătorului de 20 cartușe (XD, FN Five-Seven) să poarte încărcătorul neîncărcat complet.</p> <p>Unica unitate de încărcătură obiectivă pentru munițiile armelor de foc constituie încărcătorul plin, din acest motiv limitarea urmează a se referi la numărul de încărcătoare purtate și să constituie nu mai mult de 2 încărcătoare pline pentru arma de foc purtată.</p>	
104.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin (6) al art. 13	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Posesorul de arme trebuie să cunoască, că este interzisă utilizarea sau înstrăinarea muniției expirate sau degradate (deteriorate) și la procurarea acesteia, să fie sigur de faptul, că muniția este valabilă și nu a fost păstrată în condiții, care să provoace deteriorări.</p> <p>Laborator de încercări în Republica Moldova nu există, dar există mai multe unități, care dau posibilitatea efectuării expertizelor independente privind stabilirea unor grade de securitate a munițiilor.</p> <p>Totodată, se propune excluderea alin.(5) de la art.13.</p>
105.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune de expus alin. 7 art. 13 în următoarea redacție:</p> <p>«(7) Colecționarii de arme pot procura și deține, numai la locul unde se află colecția de arme, cantități nelimitate de muniții pentru armele de colecție».</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Păstrarea cartușelor în cantități nelimitate prezintă pericol.</p> <p>Nu este limitată cantitatea de cartușe pasibile de utilizare în tirurile de trageri. Deasemenea, posesorul are posibilitate să primească permis de portarmă pentru 2 unități - pistoale sau revolvere, care pot fi folosite în tirurile de trageri și pentru care se permite o cantitate mai mare de cartușe pentru păstrare la domiciliu.</p> <p>În cazul procurării unui număr mai mare de cartușe, posesorul poate păstra o cantitate mai mare de cartușe, la un armurier autorizat să efectueze operațiuni cu acestea.</p>
106.	Deputat I. Dodon	<p>Art. 13, alin. (7) se expune în următoarea redacție:</p> <p><i>„Colecționarii de arme pot procura și deține, numai la locul unde se află colecția de arme, cel mult 50 cartușe cu proiectil și un număr nelimitat de cartușe fără proiectil, pentru fiecare armă</i></p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Art.13 a fost modificat și alin.(7) a fost exclus.</p> <p>De văzut amendamentul 95.</p>

		<p>prevăzută la art. 12 lit. e).”</p> <p>Colecționarii de arme trebuie să dispună de muniții în număr suficient, pentru 2 încărcătoare pentru fiecare unitate de armă de colecție. Ținând cont de faptul că armele de colecție pot fi expuse și chiar demonstrate în tiruri speciale în scopul studierii mecanismelor de lucru în timpul aplicării acestor arme.</p>	
107.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Din alin. (2) al art. 14 de exclus cuvintele „în modul stabilit” de la finele alineatului.	Se acceptă.
108.	Asociația Proprietarilor de Arme	Se propune excluderea lit. (a) din alin. 3 art. 14 al proiectului de lege.	Nu se acceptă. Nu sunt înregistrate cazuri de atac prin surprindere, cu scop de deposedare de armă a persoanelor civile.
109.	Deputatul I. Dodon	<p>Art. 14, alin. (3), lit. (a) se expune în următoarea redacție: „să nu fie armată”.</p> <p>În formularea propusă în proiect nu se ține cont de deosebirile tehnice ale modelelor contemporane de arme. Spre exemplu multe pistoale, au un sistem automat de asigurare (toate modelele Glock , XD , FN Five-Seven, unele din modelele Ruger, Sig Sauer, Smith & Wesson), sau în loc de asigurare prin pîrghie are poziția asigurată a trăgaciului (TT, 220. seria pistoalelor Sig Sauer. CZ 75 BD), sau asiguratorul poate fi activat doar în cazul tragaciului armat (Colt 1911, Browning HP, CZ 75 B, CZ 75 PreB, CZ 75 SP 01 Shadow), astfel multe din pistoalele contemporane nu pot fi purtate așa cum prescrie această dispoziție din proiectul de lege. În ceea ce ține de dispoziția prin care se cere purtarea armei nearmate, este necesar de ținut cont, că acest proiect de lege prevede portul armelor scurte în</p>	Se acceptă ca art. 14 alin. (3) să fie expus în următoarea redacție: „trebuie să fie asigurată în cazul în care în condiții de uzină este prevăzut să aibă piedică de siguranță și să nu fie armată;”

		scopuri de autoapărare însă dacă această armă nu este armată – ea nu va putea fi folosită în caz de apărare legală.	
110.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune după cuvântul "toc" de introdus fraza "sau în alt mod sigur"	Nu se acceptă. Există tocuri pentru toate timpurile și anotimpurile. Portul armei în geantă favorizează riscul sustragerii sau pierderii armei.
111.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniciștilor "Armurierul" din Moldova	De redat lit. a) și b) aliniatul alin. (3) al art. 14 în redacție nouă: " <i>a) să nu fie purtată deschis, demonstrând faptul existenței asupra sa a unei arme;</i> ", " <i>b) să asigure în permanență supravegherea și integritatea ei;</i> "	Se acceptă completarea art.14 alin.(3) lit.b), după cuvintele „introdusa în toc,” cu sintagma „în mod ascuns,”. Ceea ce ține de prevederile lit.a) trebuie să fie asigurată și să nu fie armată, acestea se referă la intenția deținătorului, să nu poarte intenționat arma încărcată și fără siguranță (în cazul în care acestea sunt prevăzute cu sistem de siguranță). Atât producătorul, cât și autoritățile de omologare a armelor, țin cont de condițiile de securitate pentru fiecare model de armă.
112.	Deputatul I. Dodon	Art. 14, alin. (3), lit. (b) – se propune de exclus din proiectul de lege. Textul proiectului de lege deja prevede situațiile în care arma este supusă verificării tehnice și nu are nici un sens de reglementat aceasta suplimentar, mai ales că la autorizarea de păstrare sau port de către organele abilitate, aceste organe vor avea posibilitatea să verifice starea armei.	Nu se acceptă. Autorul amendamentului se referă la alte situații decât cele prevăzute la lit.b) alin.(3) art.14. Arma poate fi păstrată în permanență asupra posesorului, dacă aceasta va fi în toc. Alte condiții nu asigură deținerea în permanență asupra sa a armei.
113.	Deputatul Ciobanu Gb.	Se propune de modificat în modul următor art. 15, alin. (3): <i>„(3) Titularul dreptului de a deține arme lungi cu țeava ghintuită și de colecție (cu excepția celor înscrise expres în permisul de armă cu drept de port) are dreptul de transportare pentru scoaterea armelor deținute în condițiile legii din incinta locului unde acestea sînt păstrate, în următoarele situații:</i> <i>a) cu ocazia depunerii armelor la un armurier;</i> <i>b) cu ocazia schimbării locului unde sînt păstrate armele;</i> <i>c) cu ocazia transportării și folosirii armei într-un</i>	Se acceptă parțial și se propune completarea cu lit.d) la alin.(3) art.15, care se expune în următoarea redacție: „d) transportarea armelor pentru scoaterea acestora de pe teritoriul Republicii Moldova, în vederea participării la competiții sportive sau vînătoare”. Sportivii vor obține permis cu drept de port a armelor, pentru care vor face dovada necesității acestora. Aceasta va permite transportarea armei fără permisiune adăugătoare a organului de poliție.

tir de tragere special amenajat și autorizat în condițiile legii pentru categoria respectivă de armă

d) în cazul în care deținătorul este conducătorul mijlocului de transport, arma urmează a fi transportată în case cu lacăt."

Considerăm că pentru transportarea armelor cu țeava lungă ghintuită nu poate fi cerută permisiunea, deoarece această armă se folosește doar la tirurile de tragere sportive sau de antrenament, iar deținătorul nu este obligat să obțină permisiunea pentru fiecare participare la competiții sau efectuare de antrenamente. De asemenea armele la tir pot fi folosite doar cu respectarea normelor de siguranță stabilite de tir, despre ce se indică în acest proiect de lege, fapt ce înăsprește suplimentar regimul armelor, inclusiv a celor cu țeava lungă.

În caz de schimbare a locului de trai a deținătorului, proiectul de lege deja prevede procedura de informare a organelor de drept. Astfel este prevăzut clar regimul de mutare legală a armelor, care nu necesită alte autorizații suplimentare, iar condițiile necesare pentru transportarea acestora exclud posibilitatea de furt. De asemenea chiar în cazul controlului documentar al transportării acestui tip de arme la tir sau la alt loc, organele de poliție nu vor putea asigura un control fizic sau vizual și deci nu vor putea să prevină nici furtul.

În cazul furtului armei, organele de poliție vor putea doar să constate faptul furtului (sustragerii) și să înceapă măsurile de urmărire. Astfel primirea permisului pentru transportarea armelor cu țeava lungă ghintuită, doar va crea dificultăți

114.	Deputat I. Dodon	<p>suplimentare, dar nu va crea nici o siguranță a armei.</p> <p>Art. 15, alin. (3) – se propune de exclus din proiectul de lege.</p> <p>Autorii proiectului motivează necesitatea de a primi permisul de transportare pentru arma lungă cu țeavă ghintuită, prin aceea că această armă poate să prezinte interes pentru infractori în scop de furt.</p> <p>Însă această argumentare nu are nici un suport, ce se probează prin faptul că, în textul proiectului de lege (Articolul 15, alin.(1), lit. a), b)), unde merge vorba despre condițiile de transportare a armelor cu țeava lungă de vânătoare, nu se prevede o astfel de cerință.</p> <p>Din ce reiese absurditatea aceste dispoziții, deoarece probabil, după părerea autorilor proiectului de lege armele cu țeava lisă prezintă un interes mai scăzut pentru infractori decât armele cu țeava ghintuită.</p> <p>Între timp ambele aceste feluri de arme sunt definite conform proiectul de lege ca arme de foc letale.</p> <p>Mai mult ca atât, ținând cont de faptul că destinația armei cu țeava lungă ghintuită – arme de colecție și arme de tir, se creează practic condiții imposibil de respectat în cazul în care proprietarul armei se pregătește pentru competiții sportive și vizitează tirul de 3-5 ori pe săptămână în dependență de intensitatea antrenamentelor.</p> <p>Reieșind din această dispoziție, proprietarul armei va trebui de 3 sau 5 ori pe săptămână să obțină permis de transportare, ce creează unele dificultăți. Mai mult ca atât însăși faptul că un astfel de permis</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art.12 lit.c) (vezi amendamentul 91), sportivii și antrenorii de tir vor fi în drept să dețină și să folosească un număr nelimitat de arme lungi cu țeava ghintuită. Sportivii vor obține permis cu drept de port a armelor, pentru care vor face dovada necesității acestora. Aceasta va permite transportarea armei fără permisiune adăugătoare a organului de poliție.</p> <p>Totodată, la finele art.15 alin.(4) lit.b) se completează cu sintagma „sa, după caz, de port și folosire.”</p> <p>În Republica Moldova este interzis vînatul cu arme lungi cu țeava ghintuită. Armele din această categorie pot fi folosite doar pentru colecții sau pentru practicarea sportului de tir.</p> <p>Din cele relatate rezultă, că nu este necesar portul armelor lungi cu țeava ghintuită pentru alte categorii de persoane, decât sportivi și antrenori de tir.</p>
------	-------------------------	--	--

		<p>de transportare este obținut, nu poate nici într-un mod să asigure evitarea unei acțiuni ilegale în scopul sustragerii armei, precum și însăși transportarea nu va provoca astfel de acțiuni ilegale.</p> <p>Reieșind din cele relatate propunem de exclus această dispoziție din textul proiectului de lege.</p>	
115.	<p>Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova</p> <p>Deputat I. Dodon</p>	<p>De exclus lit. c) al alin. (4) al art. 15</p> <p>Prezentul proiect de lege deja prevede unele cerințe foarte riguroase privind transportarea armelor, care să permită siguranța transportării acestora. Respectarea acestei dispoziții va solicita unele cheltuieli suplimentare pentru echiparea mijloacelor auto, iar aceste cheltuieli nu vor fi compensate nici într-un mod din partea Statului. Reieșind din cele relatate propunem de exclus această dispoziție din textul proiectului de lege.</p>	Se acceptă excluderea lit. c) din alin. (4) art. 15.
116.	<p>Deputatul Gh. Ciobanu</p>	<p>Art. 15. alin. (5) se propune de exclus.</p> <p>Fizic este imposibil de informat cu privire la timpul exact al transportării, deoarece deținătorul armei nu poate să influențeze circumstanțele și calitatea circulației la o dată concretă, astfel este imposibil de fi prevăzute reținerile sau abaterile de la traseul stabilit în scopul de a respecta timpul invocat, sau că participantul la traficul rutier, deținătorul de armă poate fi constrins să modifice traseul său din cauza lucrărilor pe carosabil. În legătură cu aceasta și ținând cont de factorii invocați este imposibil de stabilit preventiv traseul, iar cerința de a primi aprobarea permisului de transportare cu indicarea traseului și timpului este imposibil de executat.</p> <p>În legătură cu faptul că s-a propus excluderea</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art.12 lit.c) (vezi amendamentul 91), sportivii și antrenorii de tir vor fi în drept să dețină și să folosească un număr nelimitat de arme lungi cu țeava ghintuită. Sportivii vor obține permis cu drept de port a armelor, pentru care vor face dovada necesității acestora. Aceasta va permite transportarea armei fără permisiune adăugătoare a organului de poliție.</p> <p>În cazul în care alt deținător de arme lungi cu țeava ghintuită, cu excepția sportivilor și antrenorilor de tir, intenționează să scoată arma de foc lungă cu țeava ghintuită din locul de păstrare a acesteia, el trebuie să cunoască traseul și motivul pentru care acesta urmează să fie transportată înafara locului unde se păstrează și să obțină pentru aceasta un permis de transport al armei.</p>

	Deputatul I. Dodon	dispoziției de la (Capitolul II Articolul 15-(3)), se propune de asemenea excluderea și a acestei dispoziții. Mai mult ca atât, aceste cerințe nu au nici un suport logic, deoarece, o astfel de informație ar fi putut fi necesară dacă organele Poliției ar fi acordat un convoi înarmat în scopul asigurării transportării armelor, însă despre aceasta proiectul de lege nu amintește. De asemenea nu este clar în ce mod proprietarul armei urmează să facă calculul timpul (perioada) de transportare și traseul, mai ales că această dispoziție de fapt limitează fără careva temei legal dreptul cetățeanului de a se deplasa liber pe teritoriul Republicii Moldova.	
117.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin. (6) al art. 15	Se acceptă ca la art. 15 alin.(6) cuvântul „prelungirea” să fie substituit cu cuvântul „avizarea”. Totodată, de completat alin.(3) al aceluiași articol cu lit.d) „d) transportarea armelor pentru scoaterea acestora de pe teritoriul Republicii Moldova, în vederea participării la competiții sportive sau vânătoare”.
118.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune excluderea alin. 3) -6) din art. 15 al proiectului de lege	Nu se acceptă. Conform pct.35 din Regulamentul, aprobat prin Legea nr.439 din 27.04.1995 regnului animal, vînatul din arme cu țeava ghintuită este interzis. Portul armelor lungi cu țeava ghintuită în scop de autoapărare este interzis. Aceste arme pot fi folosite doar în tir de trageri. <i>(Tirurile de trageri autorizate să efectueze trageri din arme lungi cu țeava ghintuită pentru civili sunt limitate).</i> În cazul în care posesorul deține permis de transportare a armei cu viză valabilă și apare necesitatea să prezinte arma la armurier, este evident că poate să facă acest lucru și, în caz de necesitate, va fi posibil și prelungirea permisului de transportare.
119.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor	De înlocuit din alin. (1) al art. 16 cuvintele „ <i>de autoapărare sau de apărare și pază</i> ” cu cuvîntul „ <i>scurte</i> ”	Nu se acceptă.

	"Armurierul" din Moldova		
120.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	La art.16 alin.(3) – se propune de concretizat ce fel de caz fortuit.	Se acceptă ca la art. 16 alin. (3) sintagma „caz fortuit” de substituit cu sintagma „sau stare de necesitate”.
121.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova	De înlocuit din alin. (2) și (3) al art. 16 cuvântul „de vânătoare” cu cuvântul <i>"lungi"</i>	Nu se acceptă.
122.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin. (4) al art. 16	Nu se acceptă , deoarece nu au fost acceptate propunerile pentru art.16 alin.(2) și (3).
123.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehiștilor "Armurierul" din Moldova Asociația proprietarilor de Arme. Deputat I. Dodon	Se propune alin. 2 art. 17 din proiectul de lege de expus în următoarea redacție <i>"(2) Persoana care a aplicat arma este obligată să anunțe de îndată cel mai apropiat organ de poliție, dacă au rezultat victime ori pagube materiale."</i>	Nu se acceptă. Indiferent, dacă au rezultat sau nu victime ori pagube materiale în rezultatul aplicării arme, persoana care a aplicat arma este obligata sa anunte de îndata cel mai apropiat organ de politie, analogic obligațiilor în cazul accidentelor rutiere.
124.	Deputatul Gh. Ciobanu	Se propune de modificat în felul următor art. 17, alin. (2) <i>„(2) Persoana care a aplicat arma este obligată să anunțe de îndată cel mai apropiat organ de poliție, în cazul în care persoanei, față de care s-a aplicat arma i s-a produs un prejudiciu material, sau dacă prejudiciul nu a fost produs, despre faptul aplicării armei este necesar de anunțat în termen</i>	Nu se acceptă. Victima în acest sens este persoana care a suferit în rezultatul aplicării armei și nu este vorba despre o calificare judiciară. Scoaterea armei din toc în afara necesității poate fi considerată ca amenințare pentru cei din jur, cu atât mai mult aplicarea ei. În asemenea cazuri este necesar stabilirea circumstanțelor în care a fost aplicată arma.

		<p>de 24 de ore.”</p> <p>Se propune excluderea noțiunii de „victimă” și de înlocuit aceasta cu sintagma «persoana față de care s-a aplicat arma», deoarece concluzia despre faptul cine este persoana, față de care s-a aplicat arma legal poate fi dată doar de organele de urmărire penală. De exemplu, dacă arma a fost aplicată față de altă persoană în scopul autoapărării vieții, integrității proprietății, atunci această persoană este atacator, iar cel ce se apără (deținătorul de armă) – este victima atacului. Dacă în cazul aplicării armei (de avertizare) cel ce a atacat fuge, sau au încetat acțiunile agresive și nu au fost produse prejudicii materiale, desigur că deținătorul urmează să anunțe organele de poliție, dar reieșind din lipsa prejudiciului, persoanele ce au aplicat legal arma urmează să beneficieze de un termen de 24 de ore.</p>	
124.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	<p>La art. 17 alin. (3) - cercetarea la fața locului, conform Codului de procedură penală, art. 118, o echivalează cu organul de poliție, eventual poliția poate efectua cercetări ale circumstanțelor în care s-a produs evenimentul și cu cercetarea la fața locului, conform procedurii penale.</p> <p>Dacă este vorba despre o infracțiune, iar arma servește drept corp delict, aceasta se va păstra la organul de urmărire penală, în locurile special amenajate, conform art. 159 CPP.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>La art. 17 alin. (3) de expus în redacție nouă: „(3) În situația prevăzută în alin.(2) organul de poliție sau organul de urmărire penală sesizat are obligația să efectueze cercetarea circumstanțelor în care s-a produs evenimentul sau respectiv cercetare la fața locului. Arma care a fost folosită rămîne la păstare în organul de poliție sau organul de urmărire penală care desfășoară cercetarea, pînă la încheierea acesteia”.</p>
125.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune de completat alin. 3 art. 17 cu următoarea frază:</p> <p>”dacă au rezultat victime ori pagube materiale”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Indiferent dacă au rezultat sau nu victime ori pagube materiale, arma se va păstra la organul de poliție sau organul de urmărire penală ca corp delict pînă la încheierea cercetării cazului dat.</p> <p>Totodată, într-un șir de cazuri arma se supune unei expertize balistice.</p>

126.

Deputat I. Dodon

Art. 17, alin. (3) se expune în următoarea redacție:
„În situația prevăzută la alin.(2), organul de poliție sesizat are obligația să efectueze cercetarea la fața locului și a circumstanțelor în care s-a produs evenimentul. În cazul în care au fost produse prejudicii materiale sau pricinuite leziuni corporale, arma care a fost folosită rămâne la păstrare în organul de poliție care desfășoară cercetarea, pînă la încheierea acesteia, iar deținătorului de la care aceasta a fost ridicată i se eliberează un act cu indicarea datelor și motivelor ridicării cu indicarea condițiilor tehnice al armei la momentul ridicării și cantitatea munițiilor ridicate împreună cu arma.”

În cazul în care arma a fost aplicată în scopul de a semnala sau de a speria prin tragere animalele ce prezintă pericol pentru integritatea persoane, nu există nici un sens de a ridica această armă de la deținător.

Astfel, dacă deținătorul armei a aplicat-o cu scopul de a semnala și a atrage atenția terțelor persoane în situație critică, dar nepricinuind nimănui prejudicii fizice integrității persoanei sau materiale proprietății, nu există temei pentru a efectua expertiza glontelui și cartușului și deci nu există temei pentru a ridica arma.

În cazul în care arma urmează a fi ridicată, organele Poliției urmează să prezinte un act (document), care va garanta faptul că, dacă arma a fost aplicată legal deținătorului i se va restituie aceasta în condițiile tehnice fără careva leziuni mecanice sau estetice. De asemenea deținătorul armei va putea proba în caz de necesitate că arma a fost ridicată de la el în condițiile legii.

Se acceptă parțial.

La art.17 alin.(3), după cuvintele „a fost folosită” se completează cu sintagma „și ridicată ca probă,”

127.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Potrivit art. 18 alin. (1) lit. d) din proiect, " dreptul de posesie asupra armelor încetează , dacă titularul a decedat sau a fost declarat dispărut prin hotărâre judecătorească irevocabilă". această prevedere fiind contrară art.6 alin.(10) din proiect, îngrădind dreptul de a înstrăina bunul prin succesiune (moștenire).	Se acceptă. Se propune excluderea lit.d) din art.18 alin.(1).
128.	Deputatul Ciobanu Gh.	Se propune de exclus art. 18, alin. (1), lit. a). Condițiile cerute, pentru deținătorul unei arme legale în dependență de tipul și categoria de armă sunt clar specificate în art. 7. Reieșind din această necorespondere a acestor cerințe din proiectul de lege deja presupune refuzul sau retragerea permisului de deținere sau port armă letală sau neletală. De asemenea, această dispoziție la fel ca și dispoziția de la lit. e) contravine dreptului constituțional a persoanei la protecția vieții și integritatea proprietății. despre ce s-a argumentat la lit. e) alin. (1) art. 7 a acestui proiect de lege.	Nu se acceptă. Persoana care dorește să procure arme, trebuie să facă dovada că deține calitatea pentru care se permite eliberarea permisului de achiziționare a tipului de armă respectiv (colecționarii – arme de colecție, vânătorii arme de vânătoare, sportivi – arme de tir și a.m.d.). Dovada se face prin prezentarea actelor respective.
129.	Asociația proprietarilor de Arme de	Se propune de exclus alin. 3 din art. 18 al proiectului de lege.	Nu se acceptă. Această restricție se aplică pentru încălcări grave a regimului armelor, care va ridica nivelul de disciplină al posesorilor de arme și va scădea numărul incidentelor cu acestea. Acestea sînt măsuri de înăsprire a regimului folosirii armelor și de sporire a responsabilității posesorilor de arme.
130.	Asociația proprietarilor de Arme de	Se propune excluderea din alin. 4 art. 18 al proiectului de lege a frazei «sau (3).»	Nu se acceptă. Această propunere reiese din cea precedentă și nu se acceptă
131.	Asociația proprietarilor de Arme de	Se propune alin. 6 art. 18 de completat cu următoarea frază: "Retragerea sau anularea permisului de armă se efectuează în modul stabilit de Codul Contravențional".	Nu se acceptă. Constatarea menționată la art.18, alin.6 nu poate fi efectuată de Codul Contravențional.

132.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Alin (9) al art. 18 de redat într-o variantă nouă "(9) Din momentul survenirii împrejurărilor prevăzute de alin.(1) lit.b) sau c), titularul dreptului de proprietate asupra armelor este obligat timp de cel mult 15 zile să înstrăineze sau să depună arma la un armurier autorizat pentru înstrăinare, cu înștiințarea organului de poliție, iar în cazul în care a omis termenul prevăzut, intervine înstrăinarea silită. "	Se acceptă.
133.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune de exclus alin. 3 art. 19 din proiectul de lege.	Nu se acceptă. În cazul în care posesorul devine inapt pentru portarmă din punct de vedere medical, el nu poate fi atras la răspundere pentru acest fapt, dar își pierde dreptul la portarmă.
134.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Articolul 19, alin.(4) cuvintele <i>"de îndată"</i> de substituit cu cuvintele <i>"în termen de 24 de ore"</i> .	Se acceptă.
135.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Autorul în art. 20 din proiect, concomitent utilizează atât termenul de „permis de transportare” cât și cel de „document de călătorie”, care, de facto reprezintă același act. Utilizarea termenilor diferiți pentru același fenomen creează iluzia existenței a două documente diferite, ceea ce poate crea imprecizii la aplicarea normelor proiectului în practică.	Se acceptă modificarea art.20 alin.(1), care va fi expus în următoarea redacție: „(1) Persoana care deține, în condițiile prezentei legi, arme letale și neletale supuse autorizării și care dorește să călătorească în străinătate cu acestea, poate solicita serviciului abilitat al Ministerului Afacerilor Interne eliberarea unui permis de transportare a armelor, în vederea înscrierii acestora de către Serviciul Vamal în pașaport la ieșirea de pe teritoriul țării.” Totodată, pe tot parcursul art.20 se propune substituirea sintagmei <i>"document de călătorie"</i> cu sintagma <i>"pașaport"</i> .
136.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Prevederile art. 21 alin.(1) și (2) sunt similare, fapt ce contravine art.4 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001.	Se acceptă cu excluderea alin. (2), iar alin. (1) devine alineat unic, expus în următoarea redacție: „Persoanele fizice care au cetățenia Republicii Moldova și au intrat în posesia armelor obținute prin succesiune, donație sau decorație în alt stat, ori la stabilirea locului permanent de trai pe teritoriul Republicii Moldova, pot introduce pe teritoriul țării numai arme prevăzute de prezenta lege, dacă întrunesc condițiile indicate în art. 7 alin. (1) și (3) și nu se află în una dintre situațiile prevăzute în art.7 alin.(2).”

137.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>În art. 21 alin. (1) din proiect, autorul limitează modalitățile de dobândire a armelor în străinătate la succesiune, donație sau decorație și exclude modalitatea de procurare, fapt ce contravine art. 10 alin. (1) din Convenția europeană din 28.06.1978, cu privire la controlul achiziționării și deținerii armelor de foc de către particulari, ratificată prin Legea nr.1578-XV din 20.12.2002, care prevede că fiecare parte contractantă va lua măsuri corespunzătoare pentru a garanta că nici o armă de foc care se găsește pe teritoriul său nu va fi vândută, transferată sau cedată, cu orice titlu, unei alte persoane care nu este rezidentă și care nu a obținut în prealabil autorizarea din partea autorităților competente ale sus-numitei părți contractante. Astfel un cetățean străin poate procura arme letale și neletale supuse autorizării sau muniții în baza autorizării eliberat din țara în care își are domiciliul. Totodată art. 28 alin. (1) din proiect, garantează cetățenilor străini dreptul de a procura din Republica Moldova arme letale și neletale supuse autorizării sau muniții, în baza permisului de procurare eliberat din țara în care își are domiciliu, în vederea scoaterii acestora din Republica Moldova.</p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile Convenției europene din 28.06.1978 cu privire la controlul achiziționării și deținerii armelor de foc de către particulari, ratificată prin Legea nr.1578-XV din 20.12.2002, nu obligă statele care au aderat la această Convenție să autorizeze procurarea armelor din străinătate de către persoanele fizice. Conform proiectului vor avea dreptul să procure arme din străinătate doar armurierii licențiați în domeniu pentru a asigura un control riguros.</p>
138.	Comisia mediu și schimbări climatice	<p>La art.22 alin.(1) se propune de modificat termenul "cazier juridic" prin termenul "cazier judiciar".</p>	<p>Se acceptă.</p>
139.	Asociația Patronală a Armurierilor și	<p>De exclus din alin. (1) al art. 22 și din alin. (1) al art. 35 fraza "<i>cu excepția celor supuse</i></p>	<p>Nu se acceptă. Prevederile art. 22 alin.(1) și art. 35 alin.(1) se referă la armele care</p>

	Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	<i>autorizării</i>	fac obiectul declarării și nu se referă la armele neletale supuse autorizării.
140.	Asociația proprietarilor de Arme Art.27, alin. 2 (2) Pentru armele neletale prevăzute la alin. (1), procurarea muniției aferente este limitată la 300 de bucăți.	Se propune alin. 2 art. 27 al proiectului de lege de expus în următoarea redacție: (2) Pentru armele neletale prevăzute la alin. (1), procurarea muniției aferente nu este limitată.	Nu se acceptă. Propunerea autorului de a permite deținerea cantității nelimitate de muniții este absurdă, deoarece păstrarea (depozitarea) muniției necesită condiții speciale, și păstrarea acestora în blocurile locative (la domiciliu) este restricționată (<i>cartușele conțin pulbere, inclusiv pulberea neagră, care face parte din categoria de explozibil</i>), dar și păstrarea unui număr nelimitat de cartușe la domiciliu pune în pericol siguranța celor din jur, dar și mai gravă poate fi sustragerea acestora și intrarea lor în posesia infractorilor.
141.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art. 28. alin. (2) cuvintele " <i>precum și</i> " de substituit cu cuvintele " <i>sau</i> ".	Nu se acceptă , deoarece transferul armelor se efectuează în baza permisului de transfer, iar pentru armele cu țevă ghintuită. suplimentar este necesar și de autorizația eliberată de către Comisia interdepartamentală de control asupra exportului, reexportului, importului și tranzitului de mărfuri strategice, potrivit cerințelor internaționale.
142.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.34. alin. (8) după cuvântul " <i>poliție</i> " se exclude cuvântul " <i>abilitat</i> ".	Se acceptă.
143.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art.36 alin. (1) se propune ca intervalele de timp cu privire la verificarea personalului dotat cu arme și muniții, precum și a străii tehnice a armelor și munițiilor să fie specificate în lege și să nu fie lăsate la discreția autorităților.	Se acceptă parțial. Controlul în domeniul armelor și munițiilor, modalitatea efectuării acestora și termenii de control sînt prevăzute în art. 71, iar examinarea tehnică periodică este prevăzută în art. 53.
144.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	Din alin. (2) al art. 39 de exclus cuvîntul " <i>procurarea</i> "	Se acceptă. La art.39 alin.(2) se exclude cuvântul „procurare”. Alin.(3) rămîne neschimbat (inclusiv procurare, care este prevăzut la alin.(1)
145.	Asociația Patronală a Armurierilor și	În alin. (1) și lit. a) și b) al alin. (2) al art. 43 de înlocuit fraza " <i>de apărare și pază</i> " cu cuvîntul	Nu se acceptă , deoarece nu a fost acceptată propunerea excluderii noțiunii „arme de apărare și pază”.

	Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	<i>"letale scurte"</i>	
146.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.43, alin. (4) cuvintele <i>"persoanelor juridice"</i> de substituit cu cuvântul <i>"organizațiilor"</i> .	Se acceptă.
147.	Comisia mediu și schimbări climatice Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	La art. 46 alin. (3) se stipulează că "cantitatea de arme și muniții care poate fi procurată se stabilește de către autoritatea care acordă autorizația". În cazul în care nu se va specifica expres cantitatea de arme și muniții (minim și maxim) se va oferi un grad mare de decizie autorității care acordă autorizația. Art.46 alin. (3) se propune de exclus.	Nu se acceptă. Conform art. 46 alin.(2) din proiect, persoana juridică întocmește planul de dotare cu arme și muniții, iar cantitatea acestora se stabilește de autoritatea care acordă autorizația de funcționare, în dependență de capacitatea tirului și a condițiilor de păstrare ale acestora.
148.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	De redactat în variantă nouă lit. c) a alin (1) al art. 47 <i>"c) în cazul tirurilor de tragere prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. c) - titularii unui permis de arma sau, altor persoane adulte, cu condiția însoțirii ultimilor de o persoană care îi va supraveghea și instrui."</i>	Se acceptă. Art.47 alin.(1) lit.c) să fie expus în redacția: „c) în cazul tirurilor de tragere prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. c) - numai titularii unui permis de armă, precum și persoanele care au atins vârsta majoratului, cu condiția însoțirii acestora de o persoană care îi va supraveghea și instrui”.
149.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	De redactat în variantă nouă alin. (2) al art. 47 <i>"(2) Persoanele care au acces în incinta tirurilor de tragere în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c) pot executa trageri din armele din dotare, sau din cele aflate în dotarea tirului"</i>	Se acceptă. Art.47 alin.(2) se expune în redacția: „(2) Persoanele care au acces în incinta tirurilor de tragere în condițiile prevăzute în alin. (1) lit. a) și c) pot executa trageri din armele din dotare, sau din cele aflate în dotarea tirului de tragere”.
150.	Asociația Patronală a Armurierilor și	Din alin. (5) al art. 47 de exclus cuvântul <i>"neplanificate"</i>	Se acceptă.

	Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova		
151.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	În lit. c) al alin. (2) al art. 49 de înlocuit fraza <i>"muniția pe care se aplica"</i> cu <i>"calibrul munițiilor folosite"</i>	Se acceptă.
152.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Lit. d) al alin. (2) al art. 49 de redat în variantă nouă: <i>"d) pentru arme: anul de fabricație și numărul de ordine, iar pentru muniții: lotul, anul fabricației și termenul de valabilitate"</i>	Nu se acceptă. Pe cartușele de calibru redus este puțin spațiu pentru informație. astfel este suficient de indicat anul fabricării sau lotul. Termenul de valabilitate, numărul lotului și altă informație se indică pe cutiile cartușelor.
153.	Comisia mediu și schimbări climatice Deputatul Serghei Sîrbu	La art.52 alin. (1) nu este indicată instituția, organizația sau întreprinderea care va desfășura activitatea de omologare (confirmare).	Autoritatea de omologare poate fi orice instituție, organizație sau întreprindere, care va fi acreditată în acest sens în modul stabilit de legislație.
154.	Comisia securitate națională, apărare și ordine publică	Art.52, alin.(2). se propune de exclus lit. c). -Art. 52, alin. (5) „organul de specialitate abilitat” de substituit cu sintagma „instituția, organizația sau întreprinderea acreditată.”	Se acceptă excluderea lit.c) alin.(2) art.52, precum și modificarea alin.(5) și alin.(6) ale art.52 după cum urmează: - la alin.(5) art.52. sintagma „organul de specialitate abilitat” se substituie cu sintagma „instituția, organizația sau întreprinderea acreditată.” - la alin.(6), sintagma „organul de specialitate” se substituie cu sintagma „instituției, organizației sau întreprinderii acreditate.”
155.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus alin. (3) al art. 53	Se acceptă.
156.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune alin. 2 art. 53 al proiectului de lege de expus în următoarea redacție: Examinarea tehnică periodică a armei, cu scopul	Nu se acceptă. Examinarea tehnică este obligatorie pentru armele, care sunt purtate și folosite, deoarece în rezultatul aplicării armei deteriorate la vânătoare, în tirul de trageri etc., poate duce la traumarea posesorului sau

		că elementele verificate îndeplinesc cerințele esențiale de securitate, se efectuează de către armurierul licențiat în domeniul reparării armelor care eliberează persoanei fizice sau juridice căreia îi aparțin certificatul de efectuare a examinării tehnice».	persoanelor din jur.
157.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	Alin. (4) al art. 54 de redat în variantă nouă: " (4) În evidența armelor letale și neletale, precum și a munițiilor aferente, constituie informații oficiale cu accesibilitate limitată următoarea informație: informațiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viața privată a persoanei, informațiilor confidențiale din domeniul afacerilor, prezentate instituțiilor publice cu titlu de confidențialitate, informațiilor ce țin de activitatea operativă și de urmărire penală a organelor de resort. "	Se acceptă parțial și se propune expunerea alin.(4) al art.54 în redacție nouă: „(4) Transmiterea datelor cu caracter personal despre posesorii de arme și armele acestora se efectuează cu consimțământul necondiționat al subiectului datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.”
158.	Deputatul Gh. Ciobanu	Se propune o redacție nouă a art. 55 alin. (3): „(3) <i>Sînt supuse reglementării prin licențiere producerea, importul și/sau exportul, reexportul, comercializarea armelor și munițiilor ce sunt supuse autorizării sau declarării conform prezentei legi, precum și repararea armelor civile.</i> ” Se recomandă o nouă formulare, deoarece reglementarea prin licențiere poate fi aplicată față de producerea și reparația acelor arme, care sunt supuse autorizării și declarării conform Anexei nr.1 a prezentului proiect de lege.	Se acceptă modificarea art.55 alin.(3) și se propune după cuvintele „și munițiilor” substituirea sintagmei „cu destinație civilă” cu sintagma ”letale și neletale”.
159.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehnistilor "Armurierul" din Moldova	Alin. (3) al art. 55 de redat în variantă nouă: " (3) Sînt supuse reglementării prin licențiere operațiunile cu arme și muniții cu destinație civilă, după cum urmează: a) importul și/sau exportul, reexportul și	Se acceptă expunerea art.55 alin.(3) în redacția: „(3) Sînt supuse reglementării prin licențiere operațiunile cu arme și muniții după cum urmează: a) importul și comercializarea armelor și munițiilor; b) repararea armelor;

		<p><i>comercializarea armelor și munițiilor ;</i> <i>b) repararea armelor;</i> <i>c) producerea și/sau asamblarea, armelor și/sau munițiilor.”</i></p>	c) producerea armelor și/sau munițiilor.
160.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Alin. (1) al art. 56 de redat în varianta nouă: <i>“(1) Licența pentru desfășurarea operațiunilor de producere, asamblare, import și/sau export, reexport, comercializarea armelor și munițiilor cu destinație civilă se acordă persoanei juridice care îndeplinește următoarele condiții”</i>	Nu se acceptă. Art. 58 prevede expres operațiunile care pot fi efectuate de către armurierii licențiați în domeniul respectiv.
161.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Alin. (1) al art. 57 de redat în varianta nouă: <i>(1) Licența pentru desfășurarea operațiunilor de import și/sau export, reexport, comercializarea armelor și munițiilor cu destinație civilă se retrage în următoarele situații”</i>	Nu se acceptă. Proiectul prevede toate genurile de activitate în domeniul armelor și munițiilor reglementate prin licențiere și operațiunile cu acestea -art. 55 alin. (3) și art. 58 din proiect.
162.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Din alin. a) al art. 60 de exclus cuvântul <i>“ori”</i>	Se acceptă.
163.	Deputatul Serghei Sîrbu	De concretizat autoritatea care va aprecia dacă armele sunt sau nu transformate.	La art. 5 alin. (1) lit.a) se exclude sintagma „a) armele transformate autorizat;”
164.	Asociația proprietarilor de Arme	Se propune alin. 6 art. 70 al proiectului de lege de expus în următoarea redacție: «Armele și munițiile se ridică conform procedurii prevăzute de Codul Contravențional sau Codul de Procedură Penală în dependență de încălcarea săvârșită».	Nu se acceptă. Este periculos să permitem unui posesor de armă care a amenințat o persoană cu arma, să folosească arma pînă la stabilirea circumstanțelor, unei persoane care nu are safeu pentru păstarea armelor. etc.
165.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De introdus la finele alin. (3) al art. 71 următoarea propoziție: <i>“Despre ucest control deținătorul de arme va fi informat de către autoritatea de control cu 2 zile înainte, coordonînd cu el data și ora vizitei”</i>	Nu se acceptă. Este suficient faptul că controalele se vor efectua o dată la 6 luni calendaristice și în acest caz nu este oportun ca persoana fizică sau juridică să mai fie informată pentru coordonarea momentului de control, care este obligată să respecte legislația, să întrunească toate

			condițiile legale și să aibă toate actele în regulă. Orice control se va efectua cu acordul și participarea persoanei supuse controlului.
166.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 71 alin. (5) – se propune de precizat în baza căror legi pot fi inițiate controale inopinate.	Nu se acceptă , deoarece în proiect nu este oportun să fie enumerate toate legile în baza cărora pot fi inițiate controale inopinate.
167.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	La art. 71 de adăugat alin. (6) și (7): <i>„(6) Întru delimitarea supravegherii de stat de activitatea de întreprinzător, de asemenea excluderea conflictelor de interese, organelor menționate în alin. (3), (4) și (5) al art. 3 li se interzice fondarea, gestionarea directă sau indirectă, inclusiv și prin subdiviziunile sale, a întreprinderilor în domeniul armelor și munițiilor, evaluării conformității sau prestarea altor servicii cu plată din domeniul reglementat de prezente lege. (7) Întreprinderile deja existente, menționate la alin. (6), în termen de până la 1 an de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor fi transferate la balanța altor organe de stat, și/sau lichidate sau privatizate”.</i>	Nu se acceptă. Efectuarea tragerii experimentale pentru colecția de gloanțe și tuburi de cartușe se efectuează la MAI și nu există o altă autoritate care dispune de colecții de gloanțe și tuburi a armelor civile. Din cele propuse ar însemna, că MAI nu este în drept să presteze acest serviciu. atunci nu este clar cine ar avea acest drept. În prezent, în domeniul comercializării armelor și munițiilor activează 3 întreprinderi de stat și o asociație obștească. Conflicte de interese nu au fost înregistrate pe parcursul întregii perioade de activitate.
168.	Deputatul Ciobanu Gh.	Se propune o nouă formulare a art. 72 alin. (4): <i>„(4) Persoanele fizice sau juridice care dețin arme au obligația ca, în termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, să se prezinte la organele de poliție în a căror rază de competență își au domiciliul sau, după caz, sediul, în vederea verificării îndeplinirii condițiilor necesare pentru deținerea sau după caz, portul și folosirea armelor respective, iar documentele corespunzătoare până la intrarea în vigoare a prezentei legi se consideră valabile până la expirarea termenului pentru care au fost emise.”</i> Documentele ce atestă dreptul de deținere sau port armă au fost eliberate conform normelor legale în	Nu se acceptă. Termenul de 2 ani este suficient pentru persoanele fizice și juridice pentru a se prezenta la organul de poliție în vederea verificării îndeplinirii condițiilor pentru deținerea armelor. Această procedură prevede, inclusiv, și introducerea datelor respective în Registrul de Stat al Armelor, precum și marcarea armelor în corespundere cu prevederile art.8 al Protocolului împotriva fabricării și traficului ilegal de arme de foc, piese și componente ale acestora, precum și de muniții, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, adoptat la New York la 31.05.2011, la care a aderat Republica Moldova conform Legii nr.224 din 13.10.2005

		<p>vigoare la momentul emiterii acestora, și nu pot fi declarate nevalabile deoarece legea nu are caracter retroactiv. Documentele pot fi declarate nevalabile și/sau anulate, doar în cazul în care se depistează încălcări la condițiile cerute pentru deținerea sau portul armei.</p> <p>Astfel este necesar de specificat că, documentele eliberate pînă la intrarea în vigoare a noii legi se consideră valabile pînă la expirarea termenului pentru care au fost emise, cu condiția respectării normelor de păstrare a armelor.</p>	
169.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune de modificat alin. 4 art. 72 al proiectului de lege și de expus în următoarea redacție:</p> <p>«Prezenta lege nu se aplică cu privire la drepturile de deținere a armelor de către persoanele fizice și juridice, care au procurat armele legal pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p> <p>Permisele de procurare de port și pastrare eliberate pîna la intrarea în vigoare a prezentei legi, se considera valabile pîna la expirarea termenului de valabilitate a lor».</p> <p>Aliniatul 5 de exclus din proiectul de lege.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Termenul de 2 ani este suficient pentru ca posesorii de arme să se conformeze cerințelor stabilite în proiectul de lege, avînd și posibilitate să decidă privitor la armele deținute. În acest sent sunt prezentate mai multe opțiuni de înregistrare a armei conform cerințelor noi, devenind membru al unei asociații, federații, club, etc., înregistrarea armei ca armă de colecție, dezactivarea armei, înstrăinarea armei, etc.</p> <p>Argumentele, precum că colecționarii de arme trebuie să dețină un număr mai mare de 10 arme nu sunt corecte. Este posibil de a deține în posesie și un singur exemplar de armă de colecție.</p> <p>Cu atît mai mult că s-a acceptat deținerea unui număr nelimitat de arme cu țeava lisă, art. 12 lit. c) – modificat.</p>
170.	Comisia Securitate națională, apărare și ordine publică	<p>În alin. (1) și (2) al art. 73 de înlocuit cifra "6" cu "12"</p>	<p>Se acceptă în art. 73 alin. (1) și (2) sintagmele „6 luni” să fie substituite cu sintagmele „12 luni”.</p>
171.	Asociația proprietarilor de Arme	<p>Se propune excluderea p. e). <i>Categoria A</i>, Anexa nr. 1.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Munițiile cu proiectile expansive sunt destinate vînatului. Deoarece, în Republica Moldova, vînatul din arme cu țeava ghintuită este interzis, respectiv și această categorie de muniții este interzisă.</p>
172.	Comisia agricultură și industria	<p>La anexa nr. 2 se propune de dublat tarifele pentru serviciile prestate și pentru actele emise în</p>	<p>Se acceptă dublarea tarifelor prevăzute în Anexa nr. 2 pentru serviciile prestate și actele emise în domeniul armelor și munițiilor, la persoane</p>

	alimentară	domeniul armelor și munițiilor.	juridice: pozițiile 1, 2, 3, 5, iar la persoane fizice: pozițiile 1, 3, 7, 8.
173.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Din anexa 2 de exclus pct. 2 și 4 al serviciilor prestate persoanelor juridice	Nu se acceptă. Permisele de armă vor fi eliberate fără termen de valabilitate, iar o dată la 5 ani vor fi vizate, din aceste considerente este logică producerea acestora din materiale rigide, care să permită portul acestora pentru o perioadă îndelungată, cu semne de protecție, spații pentru aplicarea avizului (o dată la 5 ani). Aceste materiale, precum și procesul de producere este costisitor și nu pot fi eliberate fără plată. În prezent, în bază de contract, permisele de armă din plastic, se confecționează la Ministerul Tehnologiei Informațiilor și Comunicațiilor contra plată.
174.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	Din anexa 2 de exclus pct. 2 și 3 al serviciilor prestate persoanelor fizice	Nu se acceptă. Permisele de armă vor fi eliberate fără termen de valabilitate, iar o dată la 5 ani vor fi vizate, din aceste considerente este logică producerea acestora din materiale rigide, care să permită portul acestora pentru o perioadă îndelungată, cu semne de protecție, spații pentru aplicarea avizului (o dată la 5 ani). Aceste materiale, precum și procesul de producere este costisitor și nu pot fi eliberate fără plată. În prezent, în bază de contract, permisele de armă din plastic, se confecționează la Ministerul Tehnologiei Informaționale contra plată.
175.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De redat pct. 8 al anexei 2 al serviciilor prestate persoanelor juridice în următoarea variantă <i>"Efectuarea tragerii experimentale în situația efectuării reparațiilor menționate la art. 66"</i>	Nu se acceptă. Anexa nr.2 prevede tarifele pentru serviciile prestate, dar nu situațiile pentru care sunt sau nu aplicabile acestea.
176.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De redat pct. 8 al anexei 2 al serviciilor prestate persoanelor juridice și pct. 6 pentru cele fizice în următoarea variantă <i>"Efectuarea tragerii experimentale în situația înșrtăinării armei sau efectuarea reparațiilor menționate la art. 66"</i>	Nu se acceptă. Anexa nr.2 prevede tarifele pentru serviciile prestate, dar nu situațiile pentru care sunt sau nu aplicabile acestea.
177.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Excesul de trimiteri prevăzute în proiectul de lege propus spre avizare, transformă procesul de înțelegere a normelor în unul anevoios, iar la implementarea în practică a prevederilor proiectului va crea dificultăți	Trimiterile prevăzute în proiectul de lege sunt eficiente, deoarece micșorează și simplifică clar conținutul acestuia. În procesul de elaborare, consultare și avizare, numărul trimiterilor a fost redus la limita maximă posibilă. Normele de trimitere permit excluderea repetărilor din alte acte

		pentru responsabili de implementare. (vezi: art.11 alin.(2) și (4), art.14 alin.(2) și (3), art.18 alin.(6), art.19 alin.(3), art.20 alin.(4) și (5), art.23 alin.(1), art.24, art.26 alin.(1), art.26 alin.(2), art.27 alin.(1) și (4), art.29 alin.(1), art.29 alin.(2), art.30 alin.(3) lit.c), art.32 alin.(5), art.35, art.38, art. 39, art.41, art. 42, art. 44, art.47, art. 48, art.60 alin.(5) și (6), art.64 alin.(4), art.65 alin.(5)).	normative.
178.	Asociația Patronală a Armurierilor și Pirotehniștilor "Armurierul" din Moldova	De exclus pct. 33 și 34 al Anexei 3, pct. 17 și 18 al. Anexei 4 și pct. 14 și 15 al Anexei 5	Nu se acceptă. Autorizarea spațiilor de depozitare și comercializare a armelor și munițiilor, precum și de reparare a armelor, necesită să fie inspectate de specialiști din diferite domenii ale MAI (serviciul protecție antiincendiară, experți criminaliști, securitate publică, stări excepționale), care vor fi întruniți într-o Comisie pentru efectuarea inspectării acestor spații. Procesul-verbal întocmit de această comisie va fi prezentat la Camera de Licențiere. Organul de specialitate abilitat în domeniul licențierii nu dispune de specialiști în acest domeniu. Convocarea unei comisii din cadrul altei autorități va fi mai anevoioasă.
179.	Deputatul Marian Lupu	S-a menționat că numărul de arme care pot fi deținute de către o persoană se limitează la opt. De concretizat tipologia armelor, care pot fi deținute.	Se acceptă revizuirea numărului de arme care pot fi deținute de către o persoană în funcție de destinația acestora pe categorii, art. 12.
180.	Deputatul Gheorghe Mocanu	Se propune de prevăzut concret prin lege procedura de reglementare, în cazul persoanelor care, deja, dețin mai mult de 8 arme.	Se acceptă revizuirea numărului de arme care pot fi deținute de către o persoană în funcție de destinația acestora pe categorii, art. 12 și art. 72 alin. (4) și (5).
181.	Deputatul Igor Vrenea	Se propune de indicat categoria armelor albe în anexa nr.1 din prezenta lege	Se acceptă. În Anexa nr. 1 la proiect, Categoria D, lit. g) sînt prevăzute armele albe. Totodată, la litera d) de exclus sintagma cal. 4 mm și 6 mm", deoarece pistoalele cu cartușe Flobert pot să aibă și alt calibru.
182.	Deputatul Ghenadie Ciobanu	Se propune anularea restricțiilor pentru colecționarii de arme.	Nu se acceptă. Colecționarii de arme au dreptul să dețină un număr nelimitat de arme. Nu este clar la ce restricții se referă autorul propunerii.
183.	Deputatul Ghenadie Ciobanu	Se propune de concretizat procedura de "donație a armei", cu extinderea acestuia pentru muzee.	Nu se acceptă. Procedura de donație va fi stabilită prin normele de aplicare a prezentei legi.

		persoane fizice, etc	
184.	Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova	Se propune demonopolizarea regimului de circulație a armamentului (import, export, reexport) și ajustarea definitivă a regimului armelor și munițiilor la Convenția Europeană cu privire la controlul achiziționării și deținerii armelor de foc de către particulari și Directiva UE din 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme.	Se acceptă.
185.	Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova	Se propune includerea unei prevederi ce ține de darea în arendă a armelor de către persoane juridice.	Se acceptă. Art. 6 alin. (9), după cuvântul „decorare” se completează cu cuvântul „,închiriere”. Procedura de închiriere sau comodat va fi prevăzută în normele de punere în aplicare a Legii privind regimul armelor și munițiilor cu destinație civilă.
186.	Deputatul A. Cimbriciuc	Propune suplinirea articolului 14, alin. (3), lit. a) cu următoarele prevederi: <i>„armele de foc caracteristice, căror, din uzină, nu prevăd dotarea acestora cu siguranță, să fie neîncărcate cu muniții”.</i>	Se acceptă ca art. 14 alin. (3) să fie expus în următoarea redacție: „trebuie să fie asigurată în cazul în care în condiții de uzină este prevăzut să aibă piedică de siguranță și să nu fie armată;”
187.	Deputatul A. Cimbriciuc	Se propune la articolul 55, alineatul (2) cuvintele <i>„în modul stabilit”</i> de substituit cu cuvintele <i>„de organul competent din cadrul Ministerului Afacerilor Interne”.</i>	Se acceptă. La art. 55 alin. (2) sintagma „eliberată în modul stabilit” se substituie cu sintagma „eliberată de Ministerului Afacerilor Interne”. Prin urmare, la art. 3 se exclude alin. (4), iar lit. a) și b) de la alin. (4) devin respectiv lit. f) și g) pentru alin. (3). Totodată, titlul art. 56 se expune în redacție nouă „Condiții de licențiere și taxa de licență”, iar după alin. (3) acest articol se completează cu următorul conținut: „(4) Taxa pentru eliberarea licenței pentru genul de activitate prevăzut la art. 58 lit. a) este de 10 000 lei, pentru genul de activitate prevăzut la art. 58 lit. b) este de 5 000 lei și pentru genul de activitate prevăzut la art. 58 lit. c) este de 20 000 lei. Licența se eliberează pe un termen de 5 ani. (5) Taxa pentru reperfectarea licenței și/sau eliberarea copiei de pe aceasta se stabilește în proporție de 10 la sută din taxa pentru eliberarea acesteia, iar a duplicatului licenței – de 500 lei. (6) Sumele taxelor pentru eliberarea, reperfectarea licenței și/sau eliberarea copiei de pe acestea, sau eliberarea duplicatului licenței se

			<p>varșă în bugetul de stat.</p> <p>(7) Tipul formularului de licență și al anexei la aceasta, precum și procedura de eliberare, reperfectare și/sau eliberarea copiei de pe aceasta, sau eliberarea duplicatului licenței se stabilesc prin normele de aplicare a prezentei legi.”</p>
188.	Deputatul V. Munteanu	Propune de prevăzut în lege autoritatea care va determina statutul de colecționar și modalitatea de înregistrare în calitate de colecționar.	<p>Se acceptă parțial. Art. 7 alin. (3) după sintagma „arme cu țeava ghintuită” se pune virgulă și se completează cu sintagma „precum și cererea de eliberare a atestatului de colecționar” și în continuare după text.</p> <p>Totodată, potrivit art. 9 din proiect:</p> <p>„(1) Permisul de procurare a armei, permisul de armă, atestatul de colecționar, permisul de transportare, permisul de transfer, certificatul de deținător se eliberează de către serviciul abilitat al Ministerului Afacerilor Interne și/sau, după caz, de către organele de poliție în a căror rază de competență teritorială își are domiciliul solicitantul.</p> <p>(2) Condițiile, precum și procedura de eliberare a atestatului de colecționar se stabilesc prin normele de aplicare a prezentei legi.”</p>

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică