

TABELUL COMPARATIV

**între reglementările în vigoare și modificările propuse
al proiectului de lege cu privire la modificarea unor acte normative**

Reglementarea în vigoare	Modificarea propusă	Prevederea după amendă
<p>1. i) deciziile Colegiului disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ale Colegiului disciplinar al Uniunii Avocaților cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare cu caracter pecuniar;</p>	<p>Articolul 11 lit. i) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), după cuvintele „Colegiului disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești” se completează cu textul „, Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați”.</p>	<p>i) deciziile Colegiului disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și ale Colegiului disciplinar al Uniunii Avocaților cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare cu caracter pecuniar;</p>
<p align="center">Legea insolabilității nr. 149/2012</p>		
<p>1. (1) Administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile sub supravegherea instanței de insolabilitate care examinează cauza de insolabilitate. Instanța poate solicita oricând explicații sau un raport despre starea de lucruri și despre administrarea masei debitoare. Dacă administratorul/lichidatorul nu își îndeplinește obligațiile sau dacă administratorul/lichidatorul destituie sau prezintă raport pentru perioada sa de activitate, nu restituie bunurile și nici documentele pe care le deține în legătură cu procesul de insolabilitate, instanța, după un avertisment, aplică o amendă judecătorească al cărei cuantum nu poate depăși 30000 de lei, care se achită la bugetul de stat , și/sau alte măsuri potrivit Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați.</p>	<p>La alineatul (1), textul „instanța, după un avertisment, aplică o amendă judecătorească al cărei cuantum nu poate depăși 30000 de lei, care se achită la bugetul de stat, și/sau alte măsuri potrivit Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați” se substituie cu textul „,instanța aplică în calitate de sancțiune procesuală o amendă judiciară de pînă la 500 unități convenționale, conform Codului de procedură civilă.”.</p>	<p>(1) Administratorul/lichidatorul își exercită atribuțiile sub supravegherea instanței de insolabilitate care examinează cauza de insolabilitate. Instanța poate solicita oricând explicații sau un raport despre starea de lucruri și despre administrarea masei debitoare. Dacă administratorul/lichidatorul nu își îndeplinește obligațiile sau dacă administratorul/lichidatorul destituie sau prezintă raport pentru perioada sa de activitate, nu restituie bunurile și nici documentele pe care le deține în legătură cu procesul de insolabilitate, instanța aplică în calitate de sancțiune procesuală o amendă judiciară de pînă la 500 unități convenționale, conform Codului de procedură civilă.</p>

2.		Se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „(3) În cazul în care instanța de insolvabilitate constată existența unei fapte ce poate constitui o abatere disciplinară săvârșită de administrator/lichidator, prevăzută de Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, aceasta sesizează Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, în termen de cel mult 30 de zile de la data constatării.”	(3) În cazul în care instanța de insolvabilitate constată existența unei fapte ce poate constitui o abatere disciplinară săvârșită de administrator/lichidator, prevăzută de Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, aceasta sesizează Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, în termen de cel mult 30 de zile de la data constatării.
Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați			
1.		În tot cuprinsul legii, sintagma „Comisia pentru deontologie și formare profesională”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Comisia de formare profesională”, la forma gramaticală corespunzătoare.	
2.	c) un profesor universitar în drept, desemnat prin concurs public de Ministerul Justiției; d) un profesor universitar în științe economice, desemnat prin concurs public de Ministerul Economiei și Infrastructurii;	La articolul 7 alineatul (2) literele c) și d), cuvintele „prin concurs public” se exclud.	c) un profesor universitar în drept, desemnat de Ministerul Justiției; d) un profesor universitar în științe economice, desemnat de Ministerul Economiei și Infrastructurii;
3.	c) constată și examinează cazurile de încălcare a obligațiilor profesionale ale administratorului; d) decide asupra tragerii la răspundere disciplinară a administratorilor și asupra sancțiunilor ce urmează a fi aplicate acestora pentru încălcările constatate;	La articolul 8, literele c) și d) vor avea următorul cuprins: „c) examinează sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, săvârșite de administratori; d) constată abaterile disciplinare săvârșite de administratori și aplică sancțiunile disciplinare prevăzute de prezenta lege.”	c) examinează sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, săvârșite de administratori; d) constată abaterile disciplinare săvârșite de administratori și aplică sancțiunile disciplinare prevăzute de prezenta lege;
4.	(4) În cazul depistării unor încălcări comise de administrator în exercitarea mandatului său într-un proces judiciar în derulare, Ministerul Justiției le comunică instanței de judecată care examinează cauza. În cazul în care acțiunile administratorului sînt pasibile de răspundere	La articolul 35 alineatul (4), după cuvintele „instanței de judecată care examinează cauza” se completează cu cuvintele „și sesizează Comisia de autorizare și disciplină, în vederea examinării încălcărilor depistate prin prisma angajării răspunderii disciplinare a administratorului”.	(4) În cazul depistării unor încălcări comise de administrator în exercitarea mandatului său într-un proces judiciar în derulare, Ministerul Justiției le comunică instanței de judecată care examinează cauza și sesizează Comisia de autorizare și disciplină, în vederea examinării

<p>contravențională sau penală, materialele controlului sînt transmise autorităților publice competente.</p>	<p>Articolul 36. Răspunderea disciplinară a administratorului</p> <p>(1) Administratorii sînt trași la răspundere disciplinară pentru:</p> <p>1) refuzul nejustificat de a fi desemnați și de a-și exercita mandatul;</p> <p>2) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;</p> <p>3) încălcarea prevederilor prezentei legi sau practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;</p> <p>4) comportament incompatibil cu normele deontologice ale activității de administrator, constatată printr-o decizie a Comisiei pentru deontologie și formare profesională;</p> <p>5) încălcarea, neexercitarea sau exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, constatate printr-o hotărîre sau sentință irevocabilă a instanței de judecată.</p> <p>(2) Administratorilor li se aplică următoarele sancțiuni disciplinare:</p> <p>1) avertisment – pentru încălcările prevăzute la alin.(1) pct.1)–3);</p> <p>2) amendă cuprinsă între 30 și 1000 de unități convenționale – pentru încălcările prevăzute la alin.(1) pct.1)–3), dacă încălcarea este continuă sau se repetă pe parcursul unui an după avertizarea prevăzută la pct.1) din prezentul alineat;</p>	<p>Articolul 36 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 36. Răspunderea disciplinară a administratorului</p> <p>(1) Administratorul răspunde disciplinar pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare.</p> <p>(2) Constituie abateri disciplinară:</p> <p>a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;</p> <p>b) divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator;</p> <p>c) refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator;</p> <p>d) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;</p> <p>e) practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;</p> <p>f) neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege;</p> <p>g) obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35;</p> <p>i) nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați;</p> <p>j) exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității;</p>
<p>încălcărilor depistate prin prisma angajării răspunderii disciplinare a administratorului. În cazul în care acțiunile administratorului sînt pasibile de răspundere contravențională sau penală, materialele controlului sînt transmise autorităților publice competente.</p>	<p>Articolul 36. Răspunderea disciplinară a administratorului</p> <p>(1) Administratorul răspunde disciplinar pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare.</p> <p>(2) Constituie abateri disciplinară:</p> <p>a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;</p> <p>b) divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator;</p> <p>c) refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator;</p> <p>d) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;</p> <p>e) practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;</p> <p>f) neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege;</p> <p>g) obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35;</p> <p>i) nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați;</p> <p>j) exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității;</p>	<p>Articolul 36. Răspunderea disciplinară a administratorului</p> <p>(1) Administratorul răspunde disciplinar pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare.</p> <p>(2) Constituie abateri disciplinară:</p> <p>a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;</p> <p>b) divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator;</p> <p>c) refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator;</p> <p>d) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;</p> <p>e) practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;</p> <p>f) neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege;</p> <p>g) obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35;</p> <p>i) nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați;</p> <p>j) exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității;</p>

<p>3) suspendarea activității pe o durată cuprinsă între 3 și 6 luni – pentru încălcările prevăzute la alin.(1) pct.5);</p> <p>4) retragerea autorizației pentru activitatea de administrator pentru:</p> <p>a) încălcările prevăzute la alin.(1) pct.1)–3), comise pe parcursul unui an după suspendarea activității potrivit pct.3) din prezentul alineat;</p> <p>b) încălcările prevăzute la alin.(1) pct.5), comise pe parcursul unui an după suspendarea activității potrivit pct.3) din prezentul alineat.</p> <p>(3) Administratorul nu poate fi tras la răspundere disciplinară de mai multe ori pentru una și aceeași încălcare prevăzută de prezenta lege.</p> <p>(4) Sancțiunea disciplinară se aplică administratorului în termen de cel mult 1 an de la constatarea încălcării, dar nu mai târziu de 3 ani de la comiterea încălcărilor prevăzute la alin.(1) pct.2)–4) și de 1 an de la comiterea altor abateri disciplinare. În termenele indicate nu se include durata procedurii civile, contravenționale sau penale și nici perioada aflării administratorului în concediu medical sau în concediul de odihnă anual.</p> <p>(5) Dacă în decursul unui an de la sancționare administratorul nu comite o nouă încălcare, se consideră că acesta nu a fost supus sancțiunii disciplinare.</p>	<p>k) încălcarea intenționată sau din neglijență a atribuțiilor prevăzute de lege care au afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolvabilitate;</p> <p>l) alte încălcări ale prezentei legi.”</p>	<p>k) încălcarea intenționată sau din neglijență gravă a atribuțiilor prevăzute de lege care au afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolvabilitate;</p> <p>l) alte încălcări ale prezentei legi.</p>
<p>6.</p>	<p>Se completează cu articolele 36¹-36³ cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 36¹. Noțiunile de intenție și de neglijență gravă</p> <p>(1) Se consideră că a fost săvârșită cu intenție abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul încalcă normele de drept material ori procesual, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii</p>	<p>Articolul 36¹. Noțiunile de intenție și de neglijență gravă</p> <p>(1) Se consideră că a fost săvârșită cu intenție abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul încalcă normele de drept material ori procesual, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii</p>

	<p>norme de drept material ori procesual, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective.</p> <p>(2) Se consideră că a fost săvârșită cu neglijență gravă abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerînd neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce. Lipsa de previziune manifestată de administrator trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniu, să nu aibă nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă și trebuie să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii profesionale în domeniul insolvabilității.</p> <p>Articolul 36². Sancțiunile disciplinare</p> <p>(1) Pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare, administratorului îi este aplicată una din următoarele sancțiuni disciplinare:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) avertisment; b) mustrare; c) amendă; d) suspendarea activității pentru un termen de mult 1 an; e) retragerea autorizației. <p>(2) Mărimea amenzii prevăzută la alin. (1) lit. c) este de la 30 la 1000 de unități convenționale. Decizia definitivă a Comisiei de autorizare și disciplină reprezintă un document executiv.</p>	<p>sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective.</p> <p>(2) Se consideră că a fost săvîrșită cu neglijență gravă abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerînd neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce. Lipsa de previziune manifestată de administrator trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniu, să nu aibă nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă și trebuie să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii profesionale în domeniul insolvabilității.</p> <p>Articolul 36². Sancțiunile disciplinare</p> <p>(1) Pentru săvîrșirea unei abateri disciplinare, administratorului îi este aplicată una din următoarele sancțiuni disciplinare:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) avertisment; b) mustrare; c) amendă; d) suspendarea activității pentru un termen de cel mult 1 an; e) retragerea autorizației. <p>(2) Mărimea amenzii prevăzută la alin. (1) lit. c) este de la 30 la 1000 de unități convenționale. Decizia definitivă a Comisiei de autorizare și disciplină reprezintă un document executiv.</p> <p>(3) Sancțiunile disciplinare se aplică luînd în considerare următoarele elemente:</p>
--	---	--

		<p>(3) Sancțiunile disciplinare se aplică luînd în considerare următoarele elemente:</p> <p>a) caracterul și gravitatea abaterii; b) împrejurările în care abaterea a fost săvîrșită; c) cauzele și consecințele abaterii; d) conștientizarea naturii și a consecințelor abaterii comise, precum și conduita administratorului pe perioada examinării abaterii; e) impactul faptei asupra imaginii profesiei de administrator.</p> <p>Articolul 36³. Termenul de prescripție</p> <p>(1) Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 36² se aplică în termen de cel mult 3 ani de la data săvîrșirii abaterii disciplinare.</p> <p>(2) Termenul de prescripție se suspendă la data intentării procedurii disciplinare, precum și pe durata procedurii civile, contravenționale sau penale în cadrul cărora sunt examinate aspecte care prezintă relevanță pentru examinarea abaterii disciplinare imputate administratorului.”</p>	<p>a) caracterul și gravitatea abaterii; b) împrejurările în care abaterea a fost săvîrșită; c) cauzele și consecințele abaterii; d) conștientizarea naturii și a consecințelor abaterii comise, precum și conduita administratorului pe perioada examinării abaterii; e) impactul faptei asupra imaginii profesiei de administrator.</p> <p>Articolul 36³. Termenul de prescripție</p> <p>(1) Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 36² se aplică în termen de cel mult 3 ani de la data săvîrșirii abaterii disciplinare.</p> <p>(2) Termenul de prescripție se suspendă la data intentării procedurii disciplinare, precum și pe durata procedurii civile, contravenționale sau penale în cadrul cărora sunt examinate aspecte care prezintă relevanță pentru examinarea abaterii disciplinare imputate administratorului.</p>
7.	<p>Articolul 37. Procedura disciplinară</p> <p>(1) Comisia de autorizare și disciplină examinează cazurile de încălcare a obligațiilor profesionale de către administrator și decide asupra tragerii la răspundere a acestuia, precum și asupra sancțiunii ce urmează a fi aplicată pentru încălcarea comisă.</p> <p>(2) Dreptul de a sesiza Comisia de autorizare și disciplină și de a solicita inițierea procedurii disciplinare împotriva administratorului îi au:</p> <p>a) ministrul justiției; b) ministrul economiei și infrastructurii; c) Comisia pentru deontologie și formare profesională; d) instanțele judecătorești.</p>	<p>Articolul 37 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 37. Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvîrșită de administrator</p> <p>(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvîrșită de administrator se înaintează Comisiei de autorizare și disciplină.</p> <p>(2) Sesizarea poate fi înaintată de către:</p> <p>a) participanții la procesul de insolvabilitate care invocă lezarea drepturilor și intereselor sale legitime; b) membrul Comisiei de autorizare și disciplină; c) organele Uniunii administratorilor autorizați; d) instanța de judecată; e) ministrul justiției;</p>	<p>Articolul 37. Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvîrșită de administrator</p> <p>(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvîrșită de administrator se înaintează Comisiei de autorizare și disciplină.</p> <p>(2) Sesizarea poate fi înaintată de către:</p> <p>a) participanții la procesul de insolvabilitate care invocă lezarea drepturilor și intereselor sale legitime; b) membrul Comisiei de autorizare și disciplină; c) organele Uniunii administratorilor autorizați; d) instanța de judecată; e) ministrul justiției;</p>

<p>(3) Data examinării cazului disciplinar va fi stabilită în cel mult 10 zile calendaristice de la înregistrarea solicitării respective la Comisia de autorizare și disciplină și va fi comunicată solicitantului și administratorului vizat.</p> <p>(4) Comisia de autorizare și disciplină asigură accesul solicitantului, al administratorului și al reprezentanților acestora la toate documentele cazului supus examinării.</p> <p>(5) Neprezentarea solicitantului sau, după caz, a reprezentantului său la ședință nu împiedică examinarea cazului disciplinar. Prezența administratorului la examinarea cazului disciplinar este obligatorie. Examinarea cazului disciplinar poate avea loc în absența administratorului, dacă lipsa acestuia de la ședință nu este justificată. În timpul examinării cazului disciplinar, solicitantul și administratorul pot beneficia de asistență juridică. La ședințe pot fi chemați și audiați specialiști și experți.</p> <p>(6) Ca urmare a examinării cazului disciplinar, Comisia de autorizare și disciplină emite o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile administratorului și aplică una din sancțiunile prevăzute la art.36 alin.(2), cu excepția suspendării activității și retragerii autorizației, care se aplică prin ordinul ministrului Justiției.</p> <p>(7) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii avertismentului poate fi contestată în instanța de judecată în procedura contenciosului administrativ, calitatea procesuală de pârț în cazul unor asemenea cereri aparținând Ministerului Justiției.</p>	<p>f) ministrul economiei.</p> <p>(2) Dacă sesizarea a fost înaintată de către unul din membrii Comisiei de autorizare și disciplină, atunci acesta nu va participa la examinarea sesizării.</p> <p>(3) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator trebuie să conțină:</p> <p>a) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării;</p> <p>b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;</p> <p>c) după caz, cauza de insolvabilitate la care se face referire și calitatea procesuală a autorului sesizării;</p> <p>d) numele și prenumele administratorului în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;</p> <p>e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;</p> <p>f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;</p> <p>g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului său legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.</p> <p>(4) După înaintarea sesizării, Comisia de autorizare și disciplină examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:</p>	<p>f) ministrul economiei.</p> <p>(2) Dacă sesizarea a fost înaintată de către unul din membrii Comisiei de autorizare și disciplină, atunci acesta nu va participa la examinarea sesizării.</p> <p>(3) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator trebuie să conțină:</p> <p>a) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării;</p> <p>b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;</p> <p>c) după caz, cauza de insolvabilitate la care se face referire și calitatea procesuală a autorului sesizării;</p> <p>d) numele și prenumele administratorului în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;</p> <p>e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;</p> <p>f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;</p> <p>g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului său legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.</p> <p>(4) După înaintarea sesizării, Comisia de autorizare și disciplină examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:</p> <p>a) respingerea sesizării ca inadmisibilă;</p>
---	--	---

	<p>b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.</p> <p>(5) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:</p> <p>a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (2);</p> <p>b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (3);</p> <p>c) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 36³.</p> <p>(6) În cazul identificării unor neajunsuri de formă sau de conținut ale sesizării, Comisia de autorizare și disciplină informează autorul sesizării despre acestea și acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca inadmisibilă.</p> <p>(7) Decizia privind respingerea sesizării ca inadmisibilă se adoptă cu votul unanim al membrilor Comisiei de autorizare și disciplină prezenți la ședință. Aceasta trebuie să fie motivată și va conține neajunsurile prevăzute la alin. (5), care au fost constatate de Comisie.</p> <p>(8) Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Comisiei de autorizare și disciplină prezent la ședință și nu se motivează.”.</p>	<p>a) respingerea sesizării ca inadmisibilă;</p> <p>b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.</p> <p>(5) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:</p> <p>a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (2);</p> <p>b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (3);</p> <p>c) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 36³.</p> <p>(6) În cazul identificării unor neajunsuri de formă sau de conținut ale sesizării, Comisia de autorizare și disciplină informează autorul sesizării despre acestea și acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca inadmisibilă.</p> <p>(7) Decizia privind respingerea sesizării ca inadmisibilă se adoptă cu votul unanim al membrilor Comisiei de autorizare și disciplină prezenți la ședință. Aceasta trebuie să fie motivată și va conține neajunsurile prevăzute la alin. (5), care au fost constatate de Comisie.</p> <p>(8) Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Comisiei de autorizare și disciplină prezent la ședință și nu se motivează.</p>
8.	<p>Se completează cu articolul 37¹ cu următorul cuprins:</p> <p>Articolul 37¹. Procedura disciplinară</p> <p>(1) Data examinării în fond a sesizării se stabilește într-un termen rezonabil de la data admiterii sesizării și intentării procedurii disciplinare.</p>	<p>Articolul 37¹. Procedura disciplinară</p> <p>(1) Data examinării în fond a sesizării se stabilește într-un termen rezonabil de la data admiterii sesizării și intentării procedurii disciplinare. Aceasta este comunicată persoanei</p>

	<p>Accasta este comunicată persoanei care a înaintat sesizarea, precum și administratorului autorizat vizat.</p> <p>(2) Comisia de autorizare și disciplină asigură accesul solicitantului, al administratorului și al reprezentanților acestora la toate documentele cazului supus examinării.</p> <p>(3) Neprezentarea solicitantului sau, după caz, a reprezentantului său la ședință nu împiedică examinarea cazului disciplinar. Prezența administratorului la examinarea cazului disciplinar este obligatorie. Examinarea cazului disciplinar poate avea loc în absența administratorului, dacă lipsa acestuia de la ședință nu este justificată. În timpul examinării disciplinar, solicitantul și administratorul pot beneficia de asistență juridică. La ședințe pot fi chemați și audiați specialiști și experți.</p> <p>(4) Ca urmare a examinării cazului disciplinar, Comisia de autorizare și disciplină emite o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile administratorului și aplică una din sancțiunile prevăzute la art. 36², cu excepția suspendării activității și retragerii autorizației, care se aplică prin ordinul ministrului Justiției.</p> <p>(5) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată direct în instanță de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ. În acest caz, calitatea procesuală de pârț aparține Ministerului Justiției.”</p> <p>La articolul 38 alineatul (1) litera e), textul „prevăzute la art. 36 alin. (2) pct. 2) și 3)” se substituie cu textul „prevăzută la art. 36² alin. (1) lit. d).</p>	<p>care a înaintat sesizarea, precum și administratorului autorizat vizat.</p> <p>(2) Comisia de autorizare și disciplină asigură accesul solicitantului, al administratorului și al reprezentanților acestora la toate documentele cazului supus examinării.</p> <p>(3) Neprezentarea solicitantului sau, după caz, a reprezentantului său la ședință nu împiedică examinarea cazului disciplinar. Prezența administratorului la examinarea cazului disciplinar este obligatorie. Examinarea cazului disciplinar poate avea loc în absența administratorului, dacă lipsa acestuia de la ședință nu este justificată. În timpul examinării cazului disciplinar, solicitantul și administratorul pot beneficia de asistență juridică. La ședințe pot fi chemați și audiați specialiști și experți.</p> <p>(4) Ca urmare a examinării cazului disciplinar, Comisia de autorizare și disciplină emite o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile administratorului și aplică una din sancțiunile prevăzute la art. 36², cu excepția suspendării activității și retragerii autorizației, care se aplică prin ordinul ministrului Justiției.</p> <p>(5) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată direct în instanță de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ. În acest caz, calitatea procesuală de pârț aparține Ministerului Justiției.</p> <p>e) drept urmare a aplicării sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 36² alin. (1) lit. d);</p>
9.	e) drept urmare a aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art.36 alin.(2) pct.2) și 3);	

10.	e) sancționarea administratorului potrivit art.36 alin.(2) pct.4);	La articolul 39 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins: „e) aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 36 ² alin. (1) lit. e)”.	e) aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 36 ² alin. (1) lit. e);
11.	<p>(2) Comisia pentru deontologie și formare profesională:</p> <p>a) exercită atribuțiile prevăzute de prezenta lege privind formarea profesională a candidaților pentru admiterea în profesia de administrator și privind instruirea continuă a administratorilor;</p> <p>b) constată încălcările normelor Codului deontologic al administratorilor autorizați și decide aplicarea sancțiunilor față de membrii Uniunii administratorilor autorizați, cu excepția sancțiunilor aplicate în condițiile art.36 alin.(2) pct.2)–4). Statutul Uniunii și Codul deontologic al administratorilor autorizați pot prevedea și alte sancțiuni pentru încălcarea normelor deontologice.</p> <p>(3) În cazul constatării unor încălcări pasibile de răspundere disciplinară conform art.36 alin.(2) pct.2)–4), Comisia pentru deontologie și formare profesională transmite materialele și concluziile sale Comisiei de autorizare și disciplină de pe lângă Ministerul Justiției.</p> <p>(4) Membrii Comisiei pentru deontologie și formare profesională sînt obligați să nu divulge informațiile la care au avut acces în activitatea lor.</p>	<p>La articolul 45:</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Comisia de formare profesională exercită atribuțiile prevăzute de prezenta lege privind formarea profesională a candidaților pentru admiterea în profesia de administrator autorizat și privind instruirea continuă a administratorilor.”.</p> <p>alinetele (3) și (4) se abrogă.</p>	<p>(2) Comisia de formare profesională exercită atribuțiile prevăzute de prezenta lege privind formarea profesională a candidaților pentru admiterea în profesia de administrator autorizat și privind instruirea continuă a administratorilor.</p>