



6 martie 2018

Dj-8 nr. 61

AVIZ

la proiectul de lege cu privire la schimbul de date și interoperabilitate

( nr. 16 din 30.01.2018 )

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în conformitate cu art. 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996, cu Legea nr. 780/2001 privind actele legislative și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și celor ale art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prezentul proiect de lege are ca obiect reglementarea raporturilor ce apar în procesul schimbului de date dintre autoritățile și instituțiile publice, autoritățile administrative autonome care dețin sisteme informaționale, autoritățile administrative centrale subordonate Guvernului și structurile organizaționale din sfera lor de competență, care dețin sisteme informaționale, precum și persoanele juridice private care, în numele autorităților și instituțiilor publice, gestionează sau dețin sisteme informaționale.

Scopul proiectului de lege constă în facilitarea și eficientizarea interoperabilității și schimbului de date în cadrul sectorului public, precum și între sectorul public și cel privat, în vederea creșterii calității serviciilor publice prestate, creării noilor servicii publice electronice, precum și asigurării securității informaționale.

Conform notei informative, scopul principal al proiectului de lege constă în implementarea cadrului guvernamental de interoperabilitate a sistemelor informaționale de stat, prin instituirea bazei juridico-normative pentru utilizarea platformei de interoperabilitate, care ar reglementa procesul de schimb de date prin interconectarea și interoperabilitatea conținutului, resurselor informaționale și procedura de acordare a accesului la registrele și bazele de date de importanță națională pentru toate entitățile din sectorul public, în conformitate cu competențele lor legale și în scopurile conforme legii.

3. Ca obiecție generală, menționăm lipsa trimiterilor către legislația comunitară, regulamentele și directivele UE ce țin de protecția persoanelor fizice în privința prelucrării datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

4. Prin analogie cu un șir de legi, inclusiv cu Legea nr. 133/2011, considerăm că e necesar de a fi specificat în prezentul proiect de lege care va fi autoritatea competentă pentru asigurarea schimbului de date și interoperabilității.

5. Propunem să fie efectuate concretizări, pe tot parcursul textului proiectului, în vederea utilizării expresiilor „persoană juridică privată” și „persoană juridică de drept privat”. Menționăm, că sintagmele utilizate în art. 57 din Codul civil nr. 1107/2002 pentru definirea tipurilor de persoane juridice sunt *de drept public* sau *de drept privat*.

6. Recomandăm a fi reformulat cuprinsul **art. 1 alin.(1)** în scopul de a evita utilizarea repetată a sintagmei „care dețin sisteme informaționale”.

7. Considerăm că este necesară redactarea **art.1 alin.(2)**, întrucât acesta practic reproduce prevederile **art. 2 alin. (1)**.

8. La **art. 5 lit. a)**, cu referire la norma ce ține de punerea la dispoziție a datelor contra plată participanților privați, aceasta acordă autorității competente dreptul discreționar de a decide cui vor fi acordate serviciile contra plată și cui nu. În acest sens considerăm necesar de a fi prevăzute sancțiuni pentru comportamentul abuziv și discreționar al autorității competente în actele legislative și normative care urmează a fi modificate, completate și elaborate. Totodată, la **lit. c)** a aceluiași articol, întru evitarea abuzului de “prezumția” autenticității, integrității și veridicității informației, urmează a fi elucidat mecanismul de supraveghere și control ce ține de autenticitatea datelor din sistemele informaționale ale participanților la schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate, având în vedere riscul de spargere, piraterie, atacurilor cibernetice, care ar putea avea loc în rezultatul furnizării datelor eronate ascunse în realizarea eventualelor scopuri coruptibile. **Tot acolo**, cuvântul „adică” va fi exclus ca fiind de prisos.

9. La **art. 7 alin. (6)**, considerăm oportună reglementarea încheierii contractelor între furnizor și utilizator.

10. Constatăm, că prevederile art. 6 alin. (1), 7 alin. (3) și (6), 12 alin. (4) , 13 alin. (4) și (5) conțin norme de blanchetă, care ar putea contribui la apariția elementelor cu risc de coruptibilitate. Recomandăm a fi reformulate sintagmele care ar putea duce la lărgirea atribuțiilor discreționare, stabilirea aleatorie a termenelor, stabilirea unor cerințe exagerate pentru realizarea unor drepturi etc.

11. La art. 12 alin. (2), recomandăm a fi precizată sintagma “autorizare prealabilă” care, conform conținutului normei urmează a fi eliberată de autoritatea competentă, având în vedere faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 133/2011, autorizarea pentru accesare, prelucrare și utilizare a informațiilor care conțin date cu caracter personal este competența exclusivă a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

12. Propunem a fi elucidat faptul dacă se vor regăsi în platforma respectivă deținătorii de date din domeniul bancar și operatorii de telecomunicații și dacă accesul la datele care în prezent se fac prin mandat în cadrul procesului penal se va face sau nu prin intermediul autorității competente. De menționat că unele atribuții în acest sens aparțin în prezent Serviciului de Informații și Securitate.

13. Recomandăm a fi revizuită norma de la art. 7 alin. (9), sub aspectul pericolului de scurgere de informații și accesului ilegal la informații ce constituie secret de stat, bancar sau comercial, cât și la datele cu caracter personal.

14. La art. 7 alin. (11), este necesar de a argumenta necesitatea ca autoritatea competentă să fie intermediar între participanții la platformă și Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Tot la art. 7 alin. (14), sintagma „subiectul de date” va fi substituită cu sintagma „subiectul datelor” în conformitate cu terminologia utilizată în Legea nr. 133/2011.

15. Recomandăm, ca în cuprinsul normei de la art. 8 lit. i), să fie specificat care sunt autoritățile abilitate la care se face trimitere.

16. Pentru crearea unui mecanism de securitate și confidențialitate funcțional și sigur, recomandăm ca norma de la art. 9 alin. (2) să fie completată cu prevederi la categoriile de criptare, deținătorii cheilor de criptare, cine urmează să le creeze, elibereze și gestioneze, cine va monitoriza manipularea acestora, precum și cine va suporta cheltuielile pentru acțiunile menționate.

17. La art. 10 alin. (2), cuvântul „se” va fi exclus ca fiind de prisos.

Procedura legislativă de înaintare a proiectului de lege spre examinare a fost respectată, iar decizia privind oportunitatea adoptării acestuia aparține Parlamentului.

Șef Direcție generală

Ion CREANGĂ

Ex.: M. Timofti

Tel.: 820-589