

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor la proiectul
de Lege pentru modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Economiei Nr. 05/2-591 din 25.02.2022	Lipsa de obiecții și propuneri	
Ministerul Economiei Nr. 09/1-1178 din 22.04.2022	<p>Actualmente Ministerul Economiei, cu participarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, promovează proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Reglementării tehnice privind instalațiile pe cablu (număr unic 142/ME/2022). Acest proiect transpune prevederile Regulamentului (UE) 2016/424 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind instalațiile pe cablu și de abrogare a Directivei 2000/9/CE.</p> <p>Regulamentul enunțat prevede efectuarea expertizei securității și emiterea raportului de securitate pentru instalațiile pe cablu planificate de a fi construite. Astfel, având în vedere modificarea Legii nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, propunem la art.3 de inclus:</p> <p>”lit.d) raportul de securitate privind efectuarea expertizei securității instalației pe cablu”.</p> <p><u>Referitor la Nota informativă la proiectul de Lege</u></p> <p>Potrivit Capitolului 2, întru modificarea Legii nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, proiectul prevede crearea unei instituții publice ”Agenția Națională în Construcții”, prin reorganizarea unor întreprinderi de stat din domeniul respectiv.</p> <p>Astfel, dat fiind că crearea unei instituții va genera în mod direct alocarea mijloacelor suplimentare de la bugetul de stat, care, conform Legii bugetului de</p>	<p>Având în vedere faptul că proiectul de lege vizat este la etapa de definitivare, de propunerea dată se va ține cont la elaborarea Codului Urbanismului și Construcțiilor care la momentul intrării în vigoare va abroga Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.</p>
Ministerul Finanțelor Nr.09/2-03/395/256 din 09.03.2022		<p>Explicație</p> <p>Compartimentul 2 din Nota informativă nu vizează crearea unei instituții publice dar se referă la delegarea unor competențe către o instituție din subordinea Organului central de specialitate al administrației</p>

	<p>stat pentru anul 2022 nr. 205/2021 nu sunt prevăzute, constatarea din Nota informativă precum că, implementarea prevederilor proiectului nu implică cheltuieli financiare suplimentare din bugetul de stat, este una neargumentată. În acest context, în conformitate cu art. 25 și art. 30 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, Nota informativă și Analiza impactului urmează a fi completate cu informația privind impactul asupra bugetului de stat cât și asupra activității de întreținător, inclusiv și sursa de finanțare a cheltuielilor necesare pentru punerea în aplicare a prevederilor proiectului.</p> <p>Totodată, menționăm că, conform art. 17 alin. (2) al Legii finanțelor publice și responsabilităților bugetar fiscale nr. 181/2014 pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzută în buget.</p>	<p>publice în domeniul construcțiilor. În nota informativă se face trimitere la pct.7.2.1 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022 aprobat prin HG nr.235/2021, care prevede „Instituirea Agenției Naționale în Construcții prin reorganizarea unor întreprinderi de stat în domeniul respectiv, în scopul fortificării instituționale a domeniului construcțiilor”, indicatorul de rezultat fiind hotărârea de Guvern aprobată.</p> <p>Notăm că ministerul Infrastructurii și dezvoltării Regionale prin scr. nr. 10-5972 din 20.12.2021 a remis în adresa Ministerului Finanțelor pre examinare Analiza impactului asupra proiectului Hotărârii Guvernului cu privire la crearea și funcționarea Instituției Publice „Agenția Națională în Construcții”.</p> <p>În acest sens, se consideră judicioasă excluderea din proiect a prevederilor respective pentru a fi promovate ulterior aprobării hotărârii de Guvern, menționate.</p>
<p>Ministerul Finanțelor Nr.09/2-09/3587 din 15.04.2022</p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>	
<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p>	<p>1) <u>Obiecții argumentate și explicite pe marginea cărora trebuie să se ajungă la un acord:</u> La proiectul de lege: Art. I:</p>	
<p>Se acceptă Textul a fost modificat</p>		

<p>Nr. 14-03/502 din 02.03.2022</p>	<p>Articolul 10, alineatul (2), în redacția proiectului, atragem atenția asupra caracterului incert al textului „care activează conform reglementărilor aprobate”. Din prevederea enunțată nu este clar care este autoritatea competentă să aprobe „reglementări” în baza cărora activează comitetele tehnice. De asemenea, considerăm necesar de substituit cuvântul „reglementări” prin termenul „regulamentelor”, care s-a consfințit în practica normativă de elaborare a actelor normative.</p>	
<p>Art. VI, atragem atenția autorului că potrivit articolului 56 alineatul (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.</p> <p>(3) Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective</p>	<p>Nu se acceptă Potrivit art.56 alin.(3) din Legea nr.100/2017 Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește - eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative. În acest sens, relictăm că aspectele referitoare la lacunele din legislație și contradicțiile dintre actele normative sunt deja expuse la punctele 5, 6 și 7 din compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” al notei informative, precum și Analiza de impact asupra proiectului</p>	
	<p>2) <u>Propuneri care poartă caracter de recomandare:</u> La proiectul de Lege: Art. II: Articolul 8 alineatul (4), în redacția actuală a legii, propunem analiza suplimentară a prevederilor acestui alineat, întrucât în contextul propunerii de abrogare a alineatului (2), care reglementează aprobarea prin Lege a Planului de amenajare a teritoriului național, nu va fi clar din ce moment prevederile planului de amenajare a teritoriului vor deveni obligatorii pentru celelalte planuri de amenajare a teritoriului.</p>	<p>Art. II, care prevedea modificarea Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, a fost exclus din proiectul legii.</p>

<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Nr. 14-03/1109 din 15.04.2022</p>	<p><u>În proiectul de Lege:</u> Art. II: articolul 11, alineatul (21), în opinia Ministerului, interdicția includerii în avizele de racordare a cerințelor care <i>interpretează eronat</i> prevederile documentelor normative, este echivalentă obligației generale de a respecta legea. Or, existența acestei obligații generale nu exclude cazuri când legea se va încălca. La fel, impunerea interdicției menționate prin proiect, nu este de natură să excludă inserarea a unor cerințe în avize care pot fi apreciate ca fiind interpretate eronat. Mai mult ca atât, aprecierea calității interpretării de a fi sau nu „eronată” va fi diferită în funcție de subiectul de drept. Astfel, cel care eliberează avizul va susține că interpretarea sa este corectă, pe când cel care a solicitat acest aviz poate să susțină că este eronată, ceea ce va conduce la o dispută de nesoluționat. Or, legea este chemată să preîntâmpine apariția unor conflicte, pe când norma propusă, din contra va genera, în aplicare, conflicte.</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat</p>
<p>Ministerul Culturii Nr. 05-09/480 din 07.03.2022</p>	<p>La Art. II, pct. 2, privind modificările la anexă, coloana „Categorii de documentații”, compartimentul „Planul de Amenajare a Teritoriului”, la poziția doi, menționează că art. 7, lit. b) din Legea nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului prevede „b) planurile regionale de amenajare a teritoriului, inclusiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de amenajare a teritoriului zonal; - planul de amenajare a teritoriului municipiului Chișinău; - planul de amenajare a teritoriului raional;” <p>Astfel, Ministerul Culturii consideră că substituirea cuvântului „zonal” cu cuvântul „regional” este divergentă cu norma prenotată supra, deoarece exclude prevederea privind reglementările ce țin de avizarea și aprobarea documentațiilor de urbanism și amenajare a teritoriului zonal, care, conform art. 9, alin. (2) al legii prenotate, se întocmește pentru teritoriile grupate într-o zonă cu caracteristici geografice, istorice sau de altă natură comune și care cuprinde, integral sau parțial, teritoriul mai multor raioane administrative.</p> <p>Se propune revizuirea modificărilor propuse la anexă, pentru stabilirea clară a normei și posibilitatea implementării acesteia.</p>	<p>Art. II, care prevedea modificarea Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, a fost exclus din proiectul legii.</p>

<p>Ministerul Culturii Nr. 04/2-09/768 din 12.04.2022</p>	<p>Comunică lipsa de obiecții și propuneri.</p>		<p>Explicație Potrivit compartimentul 2 din Nota informativă, prezentul proiect nu vizează crearea unei instituții publice dar se referă delegarea unor competențe către o instituție din subordinea Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor. În nota informativă se face trimitere la pct.7.2.1 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022 aprobat prin HG nr.235/2021, care prevede „Instituirea Agenției Naționale în Construcții prin reorganizarea unor întreprinderi de stat în domeniul respectiv, în scopul fortificării instituționale a domeniului construcțiilor”, indicatorul de rezultat fiind hotărârea de Guvern aprobată. În acest sens, se consideră judicioasă excluderea din proiect a prevederilor respective pentru a fi promovate ulterior aprobării hotărârii de Guvern, menționate.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Cancelaria de Stat Nr. 29-69-2118 din 01.03.2022</p>	<p>La proiectul de lege. Având în vedere că proiectul conține propuneri ce vizează competențe atribuite autorității responsabile din subordinea organului central de specialitate al administrației publice și comitetelor tehnice specializate ale organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor, se consideră oportună revizuirea analizei impactului pentru a consolida fundamentarea privitor la aceste platforme instituționale, reieșind din prevederile pct. 3 subpct. 3) din Metodologia de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.</p>		<p>Explicație Potrivit compartimentul 2 din Nota informativă, prezentul proiect nu vizează crearea unei instituții publice dar se referă delegarea unor competențe către o instituție din subordinea Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor. În nota informativă se face trimitere la pct.7.2.1 din Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022 aprobat prin HG nr.235/2021, care prevede „Instituirea Agenției Naționale în Construcții prin reorganizarea unor întreprinderi de stat în domeniul respectiv, în scopul fortificării instituționale a domeniului construcțiilor”, indicatorul de rezultat fiind hotărârea de Guvern aprobată. În acest sens, se consideră judicioasă excluderea din proiect a prevederilor respective pentru a fi promovate ulterior aprobării hotărârii de Guvern, menționate.</p> <p>Se acceptă</p>
	<p>La art. V, se propune excluderea art. IV alin. (3) din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, care prevede că Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi va elabora și va aproba</p>		

mecanismul necesar implementării acestei legi. În această ordine de idei, menționăm că potrivit art. 40 alineatul al patrulea din Codul funciar, introdus prin Legea nr.5/2018, în baza hotărârii adunării generale, adoptată cu votul majorității membrilor întovărășirii pomicole, consiliul local al unității administrativ-teritoriale poate include, prin decizia sa, terenurile întovărășirii pomicole în intravilanul localității respective, **cu respectarea normelor de urbanism și a cerințelor specifice, stabilite de către Guvern.** Având în vedere că întru argumentarea propunerii în cauză, în nota informativă au fost invocate doar anumite legi care reglementează competențele autorităților administrației publice locale în acest sens, nu este suficient justificată excluderea normei vizate. În contextul dat, se propune examinarea suplimentară a acestei propuneri pentru a nu fi admise riscuri de implementare. Or, întru asigurarea fundamentării propunerii în cauză, se recomandă completarea pct. 8 din compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” al notei informative. La același compartiment din notă, se va revedea trimiterea la art. VI din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Precizăm că prin proiect se propune excluderea doar lit.c) din alin. (3) al art. IV din Legea nr. 5/2018. Argumentările prezentate în nota informativă denotă că partea ce ține urbanism, și construcții este asigurată cu documente normative. Concomitent, nota informativă este completată cu referința la documentul normativ-tehnic, care reglementează modul de elaborare a documentației de urbanism este NCM B. 01.02-2006 „Instrucțiuni privind conținutul, principiile metodologice de elaborare, avizare și aprobare a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului.” Suplimentar, menționăm, în contextul examinării posibilității de implementare prevederii menționate, Ministerul Economiei și Infrastructurii prin scrisoarea nr. 10-1837 din 19.03.2019 a solicitat de la Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, Ministerului Justiției, Agenției Relații Funciare și Cadastru, Agenția Serviciilor Publice și Congresului Autorităților Locale din Moldova elaborarea și prezentarea propunerilor, referitor la elaborarea mecanismului necesar implementării prevederilor lit. c), alin. (3), art. IV din Legea nr. 5/2018.

	<p>Dat fiind că propunerile reflectate la art. I pct. 1 și 5, art. IV se regăsesc și în proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 409/CS/2021), se va ține cont de necesitatea evitării promovării normelor identice/cu conținut distinct, astfel încât încorporarea modificărilor să asigure respectarea principiului coerenței normelor juridice.</p>
<p>Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului a făcut referință la actele normative existente în domeniul relațiilor funciare (Codul funciar, Legea 1543/1998 și H.G nr.1170/2016 pentru aprobarea regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri) și cele de urbanism și nu s-au înaintat propuneri de a elabora suplimentar mecanisme noi.</p> <p>Ministerul Justiției, prin scrisoarea sa, a menționat că „soluționarea problemei cu privire la includerea terenurilor întovărășirilor pomicole în intravilanul localității respective, excedă domeniile de competența ale Guvernului”. Alte propuneri nu au parvenit</p> <p>Se acceptă</p> <p>Proiectul de hotărâre a Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 409/CS/2021 a fost aprobat în cadrul ședinței Guvernului din 02.03.2022, HG nr.132/2022. Respectiv, normele similare au fost excluse din prezentul proiect.</p>	

<p>Cancelaria de Stat Nr. 29-69-3763 din 11.04.2022</p>	<p><u>La proiectul de lege</u> La art. I pct. 2, se propune revizuirea sintagmei „Ordin al Organului central de specialitate al administrației publice în domeniul construcțiilor” prin prisma prevederilor pct. 9 subpct. 11) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690/2017, potrivit căreia conducerea Ministerului este exercitată de către ministru, care emite ordine în mod unipersonal și în limitele competenței sale, asigurând controlul executării acestora.</p>	<p>Conform prevederilor art. 16 alin. (1) și alin. (4) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Regulamentele, instrucțiunile, regulile și alte acte normative ale autorităților și ale administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se aprobă prin hotărâre sau ordin care se semnează de către conducătorii autorităților emitente.</p>
	<p>Cu referire la propunerile reflectate la art. III pct. 1 și 2 ce vizează abrogarea pozițiilor 6 și 7 din compartimentul II și a poziției 23 din compartimentul III ale anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, atragem atenția că în proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. 65 din 3 martie 2022), examinat în prima lectură în ședința plenară a Parlamentului din 31 martie curent, se conțin propuneri care au un conținut distinct.</p>	<p>Comparativ cu proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. 65 din 3 martie 2022), scopul cărui constă în actualizarea/ajustarea denumirii ministerelor în urma reorganizării structurii organelor centrale de specialitate ale administrației publice, propunerile reflectate la art. III pct. 1 și 2 din prezentul proiect de lege, ce vizează abrogarea pozițiilor 6 și 7 din compartimentul II și a poziției 23 din compartimentul III ale anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, au drept scop ajustarea prevederilor Legii nr. 160/2011 cu modificările operate în</p>

	<p><u>La nota informativă</u> Evocăm că în conformitate cu art. 30 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă se semnează, în modul prevăzut de legislație, de conducătorul autorității responsabile de elaborarea proiectului de act normativ sau adjunctul acestuia.</p> <p>Totodată, reiterăm că la pct. 8 din compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” se va face corect trimiterea la art. IV din Legea nr. 5/2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, ci nu la art. VI. Or, legea precitată conține doar 4 articole.</p> <p>În contextul examinării proiectului propus, obiecții de ordin conceptual nu avem de formulat.</p>	<p>Legea nr. 721/1996 privind calitatea în construcții, operate prin Legea nr. 3/2020 pentru modificarea unor acte normative.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p>
<p>Ministerul Justiției Nr. 04/2159 din 07.03.2022</p>	<p>Concomitent, proiectul urmează a fi ajustat conform rigorilor tehnicii legislative și anume: La Art. I pct. 1 și 2 cuvântul „textul” se va substitui cu „cuvintele”/, „cuvântul”. În acest sens, se va reține că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/, „cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/, „cifrele” (observația este valabilă pentru toate cazurile similare din text).</p> <p>La Art. VI semnalăm că, regula generală privind intrarea în vigoare a actelor normative, statuată în art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, prevede că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul</p>	<p>Se acceptă Textul a fost modificat.</p> <p>Nu se acceptă Potrivit art.56 alin.(3) din Legea nr.100/2017 Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care</p>

<p>Ministerul Justiției Nr. 04/3612 din 16.04.2022</p>	<p>în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.” Astfel, nota informativă urmează să includă argumentarea intrării în vigoare a actului normativ la data publicării.</p>	<p>se urmărește - eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative. În acest sens, reliefăm că aspectele referitoare la lacunele din legislație și contradicțiile dintre actele normative sunt deja expuse la punctele 5, 6 și 7 din compartimentul „Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi” al notei informative, precum și Analiza de impact asupra proiectului.</p>
	<p>La Art. I: La pct. 1 amendamentul propus se va expune într-un singur alineat. La pct. 2, 3, Art. II pct. 2 textele care se propun spre modificare/completare urmează a fi expuse între ghilimele. La pct. 3, remarcăm că, potrivit regulilor tehnicii legislative, în cazul în care se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă prin cratimă după următorul exemplu „alineatele (4)-(7)”. Totodată, la noul alineat (6) se va uniformiza terminologia utilizată în aceeași lege în partea ce ține de încheierea procesului-verbal, iar la alin. (7) se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost modificat Se acceptă. Textul a fost modificat Se acceptă. Textul a fost modificat</p>
	<p>La pct. 4 și Art. II cuvântul „textul” se va substitui cu „cuvintele/cuvântul”. În acest sens, se va reține că, în conformitate cu uzanțele de tehnică legislativă, cuvântul „sintagma” se utilizează cu referire la un grup de două sau mai multe cuvinte între care există raporturi de subordonare; cuvântul „textul” se folosește pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și semne de punctuație, cifre și semne de punctuație, iar în celelalte cazuri, pentru formularea dispozițiilor de modificare și completare, se utilizează termenii „cuvântul”/„cuvintele”, după caz, termenii „cifra”/„cifrele”.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p>

	<p>La Art. II pct. 2: Textul „după alineatul (2)” se va exclude or, potrivit art. 51 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, elementele structurale ale articolului se ordonează consecutiv, fără a fi necesară o mențiune expresă în acest sens. Expresia „se modifică și se expune în următoarea redacție:” se va substitui cu textul „va avea următorul cuprins:”, deoarece nu este conformă limbajului actelor normative de modificare. Concomitent, în redacția propusă a alineatului (3) se va revede a expresia „se examinează exclusiv doar”, întrucât este formulată defectuos.</p> <p>La Art. III propunerile de abrogare se vor comasa, dispoziția de modificare fiind expusă într-un singur alineat.</p> <p>Subsecvent, semnalăm că, textul proiectului trebuie să aibă un caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații, justificări sau condiționări, iar verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective (art. 54 din Legea nr. 100/2017). Totodată, se vor elimina greșelile gramaticale.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p> <p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p> <p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p> <p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p>
<p>Centrul Național Anticorupție Nr.06/2-1090 din 24.02.2022</p>	<p>Potrivit art. 25 alin. (1) al Legii integrității nr. 82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei. in acest sens, în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (3) lit. a), art. 28 alin. (4) al legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate. Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p>	<p>Explicație Potrivit pct.170 și 190 din Regulamentul Guvernului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.610/2018, și conform deciziilor luate în ședința secretarilor generali ai ministerelor din 10 februarie 2022, proiectul a fost transmis spre avizare, expertiză juridică și expertiză anticorupție.</p>

	<p>Reieșind din cele expuse supra, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p> <p>Transparența decizională a fost în mare parte asigurată.</p> <p>Scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.</p> <p>Proiectul nu este de natură să periclitizeze interesul public.</p> <p>În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.</p> <p>Nu aduce atingere drepturilor fundamentale ale omului.</p> <p>Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție Nr. 06/2-1985 din 04.04.2022</p>	<p>Prevederile proiectului de lege (Art. I, pct. 3) prescriu circumstanțele în dependență de care Agenția pentru Supraveghere Tehnică va fi ținută să inițieze o vizită de control urmare a notificării acesteia despre recepția de către investitori sau executanți a lucrărilor ajunse în faze determinante ale construcției, fără însă a specifica, în mod cert și fără echivoc, în funcție de care categorii de importanță a construcțiilor se va dispune vizita de control și care sunt criteriile ce determină riscurile ca fiind de nivel înalt sau de nivel scăzut, ca fiind determinate pentru agenții publici din cadrul Agenției de a iniția respectivele vizite, fapt ce prezintă un risc de corupție.</p> <p>Astfel, se recomandă reglementarea expresă a categoriilor de importanță ale construcțiilor în funcție de care se va dispune vizita de control și a criteriilor ce determină riscurile ca fiind de nivel înalt sau de nivel scăzut, ca fiind determinate pentru agenții publici din cadrul Agenției de a iniția aceste vizite.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost modificat</p>

Notă: Art. II, care prevedea modificarea Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului, a fost exclus din proiectul legii, astfel Art. III devine Art. II, Art. IV devine Art. III, Art. V devine Art. IV și Art. VI devine Art. V.

SINTEZA
obiectivelor și propunerilor la
proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiectiei/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare	<p>Completările propuse la art.21 din Legea nr.721/1996, care abordează problema verificării construcțiilor la fazele determinate, sunt considerate binevenite, abordarea fiind propusă de SEIR ceva timp în urmă. Totodată, luând în calcul problema inițierii controlului de stat în temeiuri strict determinate de lege (conform prevederilor Legii nr.131/2012) este important de a face legătura expresă între Legea nr.721/1996 și Legea nr.131/2012 cu scopul de a identifica expres în ce categorii de temeuri de control se încadrează notificarea obligatorie la faze determinate. Astfel considerăm necesare următoarele completări la alineatele (4) și (5) propuse în proiectul de lege, la art.21:</p> <p>„(4) Investitorul sau executantul este obligat să notifice Agenția pentru Supraveghere Tehnică despre recepția lucrărilor ajunse în faze determinante ale construcției. <i>Notificarea include solicitare de control privind respectarea calității în construcții pentru Agenția Supraveghere Tehnică și constituie temei pentru inițierea unui control inopinat în conformitate cu articolul 19 din Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</i></p> <p>(5) Vizita de control, solicitată în baza notificării, se inițiază în funcție de categoriile de importanță ale construcțiilor stabilite în conformitate cu documentul normativ NCM E.01.02:2019 „Acțiuni în construcții, Regulament privind stabilirea categoriilor de importanță a construcțiilor”, inclusiv în cazul în care se constată un nivel înalt de risc. Dacă notificarea ține de lucrări sau obiective cu risc scăzut, vizita de control nu este obligatorie. Controlul inopinat în baza notificării poate fi inițiat în perioada de 15 zile lucrătoare de la depunerea notificării și este efectuat gratis.</p>	Se acceptă, Textul a fost completat

<p>Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare</p>	<p>Criteriile de stabilire a nivelului de risc, procedura de stabilire a fazelor determinante pentru care este necesară notificarea, <i>modul și forma de notificare, precum și metodologia aplicabilă vor fi aprobate de Guvern.</i>”</p> <p>Cu referire la actele permise care se propun a fi excluse din Legea nr.160/2011, este important de a clarifica, odată cu excluderea certificatului de urbanism și autorizației pentru lucrări de utilitate publică de interes național, care vor fi regulile (normele) procedurale și materiale la proiectarea și începerea lucrărilor de acest nivel. Adică, considerăm că art.21 alin.(2) din Legea nr.163/2010 în varianta actuală, nu clarifică întreaga procedură, în special în partea ce ține de examinarea proiectului și obținerea dreptului de a începe lucrările în baza autorizației. În această ordine de idei este extrem de important de a lua în considerație că, odată cu excluderea acestor acte permise (corespunzător și abrogarea tacită a HG nr.91/2017), apar lacune în cadrul normativ care vor lăsa loc de interpretări și potențiale abuzuri în procesul de proiectare și autorizare a lucrărilor de acest tip. Astfel este necesar de completat proiectul de lege cu norme suplimentare la art.21 în Legea nr.163/2010 care vor clarifica în detalii suplimentare, cel puțin următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ce alte categorii de obiecte se mai pot include în cele „de utilitate publică de interes național sau regional” (odată ce azi legea vorbește doar despre „obiecte complexe, magistrale de transport și comunicații”, în special de indicat și situațiile când proiectele pot fi de interes național sau regional dar se află pe teritoriul unui singur APL (de ex. port/aerport internațional, parc industrial ș.a.); - cine este responsabil de solicitarea și obținerea informației necesare pentru proiectare (certificatelor de urbanism) și ce rapoarturi (drepturi și obligații) apar între solicitant – conducerea raionului – conducerea primăriilor comunelor/satelor, ș.a.m.d. - cum se autorizează proiectul, în special în situația când lucrarea vizează mai multe autorități publice locale, și când apare dreptul de începere a lucrărilor de construcție, ș.a.m.d.
	<p>Conceptul propunerilor prezentate se susține integral, însă având în vedere faptul că scopul proiectului de lege vizat constituie corelarea actelor normative modificate și eliminarea prevederilor nefuncționale, de aspectele invocate se va ține cont la definitivarea proiectului Codului Urbanismului și Construcțiilor.</p> <p>Totodată, considerăm oportun inițierea elaborării unui alt proiect de lege care se va axa exclusiv pe subiectul dat, în condițiile în care definitivarea Codului poate dura o perioadă de timp mai îndelungată.</p>

Notă: Propunerile Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare au fost prezentate în cadrul ședinței Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător la data de 24.05.2022