



Pr. 203/13.06.18.

CSN
CJ
PES

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06-5497

Chișinău

„05” 07. 2018.

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr.203 din 13 iunie 2018), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.630 din 5 iulie 2018.

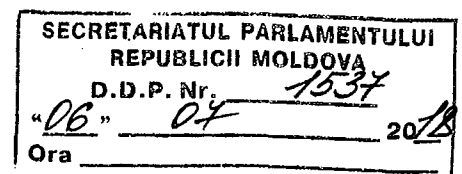
Anexe:

1. Hotărîrea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de lege (în limba română – 2 file).

Secretar general adjunct al Guvernului


Roman CAZAN

Ex T.Știrbu
Tel.250-135



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr.630

din 5 iulie 2018

Chișinău

Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Victoria Iftodi



Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr.
din 2018

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea și completarea
unor acte legislative

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 203 din 13 iunie 2018) de către dl Serghei Sîrbu, deputat în Parlament, și relevă următoarele.

La art. I pct. 2 (modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000), atragem atenția asupra Hotărîrii Curții Constituționale nr. 22 din 22 iulie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi din anexa la Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 (accesul la justiție al șefului și adjunctului oficiului teritorial al Cancelariei de Stat). În §45-47, Curtea a constatat că, potrivit art. 4 lit. a) din Legea contenciosului administrativ, legiuitorul a divizat persoanele oficiale în două categorii: 1) persoane oficiale exponente ale unui interes politic deosebit și 2) persoane oficiale exponente ale unui interes public deosebit.

Curtea a evidențiat că în prima categorie se includ persoanele ce dețin funcții politice în cadrul instituțiilor politice, care sînt eminentamente persoane politice și care, în exercitarea atribuțiilor, trebuie să manifeste loialitate și consecvență pentru realizarea scopurilor politice. Astfel, prim-ministrul, miniștrii trebuie să dea dovadă de consecvență, loialitate și atașament politic față de programul de guvernare, pentru îndeplinirea căruia au fost investiți în funcțiile respective. Realizînd obiectivele de edificare ale unei societăți democratice, statul poate limita căile de protecție a drepturilor speciale de muncă ale acestor persoane în instanțele judecătorești de drept comun sau specializate. Dacă pentru această categorie de persoane accesul la justiție, în funcție de caz, poate fi limitat, a doua categorie de persoane oficiale, în special cele numite pentru durata mandatului, necesită un anumit grad de independență. Atribuțiile de funcție ale acestor persoane nu comportă angajare directă în activitatea politică a statului, ele se conduc numai de lege, procedura instituirii și destituirii lor din funcție este expres prevăzută în legile speciale. Astfel, în scopul îndeplinirii cu bună-credință a funcțiilor publice și exercitării depline a mandatului pentru care au fost alese sau numite, în cazul în care apare un litigiu de muncă, aceste persoane trebuie să se bucure de garanțiile unui proces echitabil.

În acest sens, ținînd cont de faptul că art. 135 alin. (1) lit. a) din Constituția Republicii Moldova abilitază Curtea Constituțională cu controlul constituționalității tuturor actelor adoptate de Parlament, Guvern și Președintele Republicii Moldova fără a face distincție între actele normative și cele individuale, Curtea a concluzionat că actele cu caracter individual emise de

Parlament, de Președintele Republicii Moldova și de Guvern cu referire la persoanele oficiale exponente ale unui interes public deosebit, alese sau numite pe durata mandatului, pot face obiect al controlului constituționalității sub aspectul formei și al procedurii de adoptare.

La art. III (modificarea și completarea Legii nr. 165-XVI din 13 iulie 2007 pentru ratificarea Convenției Consiliului Europei privind spălarea banilor, depistarea, sechestrarea și confiscarea veniturilor provenite din activitatea infracțională și finanțarea terorismului) relevăm că, după finalizarea procedurii legislative, va fi necesară notificarea, prin canale diplomatice, depozitarul Convenției – Secretarul General al Consiliului Europei, cu privire la schimbarea unora dintre autoritățile naționale implicate în realizarea prevederilor Convenției.

La art. X pct.1 (modificarea și completarea Legii nr. 120 din 21 septembrie 2017 cu privire la prevenirea și combaterea terorismului), cuvintele care se propun a fi excluse din art. 7 alin. (13) nu corespund cu redacția în vigoare a acestuia. Totodată, propunerile de amendare a art. 7 alin. (13) se vor grupa la pct. 2 din art. X.

Adițional, din dispoziția de amendare se vor exclude cuvintele „și se completează”, întrucât se operează doar completarea actului legislativ respectiv (obiecție valabilă și pentru art. XI din proiect).