



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

27 aprilie 2016

CJ-nr. 115

RAPORT

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr. 321 din 14.09.2015), lectura II

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative și expune următoarele.

Proiectul, inițiativa legislativă a Guvernului, a fost elaborat în corespundere cu Strategia de reformă în sectorul justiției pentru anii 2011-2016, care prevede un spectru vast de măsuri întru reformarea Institutului Național al Justiției.

Scopul proiectului constă în îmbunătățirea activității Institutului Național al Justiției, a organelor de conducere, a Comisiilor pentru examenele de admitere și absolvire, sporirea eficienței prin crearea mecanismelor de evaluare a calității cursurilor de instruire, a transparenței procesului decizional.

Proiectul a fost aprobat în plenul Parlamentului la data de 11.03.2016.

Pentru lectura a doua au intervenit un șir de amendamente de la deputați care au fost incluse în tabelul de sinteză, parte componentă a proiectului.

Comisia cu votul unanim propune Parlamentului examinarea în ședința în plen a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 321 din 14.09.2015), în lectura II.

Președintele Comisiei

Raisa APOLSCHII

SINTEZA

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 321 din 14.09.2015), lectura II

Conținutul proiectului de modificare a Legii propus de către Guvern nr.321 din 14.09.2015	Amendamente	Decizia Comisiei juridică, numiri și imunități
Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE		
<p>Articolul 1. Scopul legii Scopul prezentei legi este determinarea statutului Institutului Național al Justiției, stabilirea principiilor de organizare și funcționare a acestuia, a modului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, formarea inițială sau continuă a grefierilor, formarea continuă a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.</p>	<p>Amendament, Dl. Serghei Sîrbu, deputat în Parlament La art.1 se propune substituirea cuvintelor „formarea inițială sau continuă a grefierilor, formarea continuă” cu cuvintele „a grefierilor”, iar după cuvintele „consilierilor de probațiune” introducerea cuvintelor „a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum”.</p>	<p>Se acceptă Urmare a excluderii formării inițiale a grefierilor, și includerea formării continue a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, art.1 va avea următorul cuprins: <i>„Scopul prezentei legi este determinarea statutului Institutului Național al Justiției, stabilirea principiilor de organizare și funcționare a acestuia, a modului de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.”</i></p>
<p>Articolul 2: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Institutul Național al Justiției (în continuare –</p>	<p>Amendament, Roman Boțan, deputat în Parlament În contextul excluderii formării inițiale a</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>Institut), este o instituție publică, care realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, formarea inițială și continuă a grefierilor, formarea continuă a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.”</p> <p>la alineatul (2), după cuvântul „dispune” se completează cu cuvintele „de ștampilă cu imaginea Steimei de Stat a Republicii Moldova și denumirea Institutului,” iar cuvântul „pedagogică” se substituie cu cuvântul „didactică”;</p> <p>la alineatul (3), propoziția a doua se completează în final cu cuvintele „și nu împiedică realizarea atribuțiilor stabilite la art. 4 alin. (1)”.</p>	<p>grefierilor, alin. (1) art. 2 trebuie expus în următoarea redacție:</p> <p>„(1) <i>Institutul Național al Justiției (în continuare – Institut), este o instituție publică, care realizează formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație.</i>”</p> <p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament Se propune completarea art.2 cu un alineat nou cu următorul cuprins: „(7) În cadrul Institutului funcționează un Centru de informații juridice”.</p>	<p>Nu se acceptă. Propunerea nu a fost coordonată cu Guvernul, MMPSF și Ministerul Finanțelor.</p>
---	---	--

Capitolul II
ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA INSTITUTULUI

<p>Articolul 4: alineatul (1) va avea următorul cuprins: „(1) Institutul exercită următoarele atribuții de bază: a) formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror; b) formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție; c) formarea inițială și continuă a grefierilor; d) formarea continuă, în condițiile legii, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune; e) organizarea și desfășurarea examenelor pentru persoanele care au vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică, prevăzute de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și Legea nr. 294-XVI din 25</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament În contextul propunerii de a renunța la formarea inițială a grefierilor, trebuie exclusă lit. c) din alin. (1) art.4. Literalele d), e) și f) să devină c), d) și e).</p> <p>Llitera d) va fi expusă în următoarea redacție: <i>„formarea continuă, în condițiile legii, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”.</i></p> <p>La litera e) este necesară substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”;</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Litera respectivă va avea următorul cuprins: organizarea și desfășurarea examenelor pentru persoanele care au vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică, prevăzute</p>
---	---	--

<p>decembrie 2008 cu privire la Procuratură (în continuare – persoane ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă);</p> <p>f) formarea personalului didactic.”;</p> <p>alineatul (2): la litera a), cuvintele „a altor categorii de juriști care contribuie la înfăptuirea justiției” se substituie cu cuvintele „a altor persoane care activează în sectorul justiției, în cazurile prevăzute de legislație”;</p> <p>litera c) va avea următorul cuprins: „c) efectuarea unor studii în domeniul dreptului și al justiției, elaborarea și publicarea studiilor realizate, a materialelor didactice și a altor materiale elaborate în procesul activității.”;</p> <p>se completează cu un nou alineat, (4), cu următorul cuprins: „(4) În scopul realizării atribuțiilor stabilite de prezenta lege, Institutul are dreptul să prelucreze</p>	<p>e) la litera e) substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvântul „formatorilor”.</p> <p>Amendament, dl. Igor Vremra, deputat în Parlament La art.4 alin.(2) lit.c) se propune substituirea cuvântului „studii” cu cuvintele „studii de cercetare științifice”.</p>	<p>de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură (în continuare – persoane ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă).</p> <p>Se acceptă Litera respectivă va avea următoarea redacție: e) formarea formatorilor.”</p> <p>Se acceptă Art.4 alin.(2) lit.c) va avea următorul cuprins: „c) efectuarea unor studii de cercetare științifice în domeniul dreptului și al justiției, elaborarea și publicarea studiilor realizate, a materialelor didactice și a altor materiale elaborate în procesul activității.”</p>
---	---	--

<p>date cu caracter personal.”</p> <p>Articolul 6: alineatul (2): litera b) va avea următorul cuprins: „b) 4 membri desemnați de Consiliul Superior al Procurorilor din rîndul procurorilor de diferite niveluri;”;</p> <p>la litera d), sintagma „desemnat de Senatul Universității de Stat din Moldova” se substituie cu sintagma „desemnat de către Ministerul Justiției, în bază de concurs. Procedura de organizare și desfășurare a concursului, criteriile de selectare a candidaților se stabilesc prin Regulament, aprobat prin ordinul ministrului justiției.”;</p> <p>alineatul (6) va avea următorul cuprins: „(6) Lucrările de secretariat ale Consiliului sînt asigurate de către Institut.”;</p> <p>se completează cu un nou alineat, (7), cu următorul cuprins: „(7) Membrii Consiliului, care nu sînt funcționari publici sau nu au statut de persoană cu funcție de demnitate publică, beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație în mărime de 200 lei.”</p>	<p>Amendament, dl. Anatolie Zagorodnîi, deputat în Parlament La art.6 alin.(2) lit.d) se propune substituirea cuvintelor „desemnat de către Ministerul Justiției, în bază de concurs” cu cuvintele „desemnat de către Consiliul Rectorilor din Republica Moldova”.</p> <p>Amendament, dl. Serghei Sîrbu, deputat în Parlament La art.6 alin.(7) se propune modificarea cuantumului indemnizației din „200 lei” în „1/10 din salariul mediu pe economie” și, respectiv o nouă redacție: „Membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul</p>	<p>Se acceptă Art.6 alin.(2) lit.d) va avea următorul cuprins: „desemnat de către Consiliul Rectorilor din Republica Moldova. Procedura de organizare și desfășurare a concursului, criteriile de selectare a candidaților se stabilesc prin Regulament, aprobat prin ordinul ministrului justiției.”</p> <p>Se acceptă Art.6 alin.(7) va avea următorul cuprins: „Membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul mediu pe economie realizat în anul precedent celui de gestiune drept</p>
--	---	---

	mediu pe economie realizat în anul precedent celui de gestiune drept unitate de referință.”.	unitate de referință.”.
<p>Articolul 7 va avea următorul cuprins: „Articolul 7. Atribuțiile Consiliului (1) În domeniul organizării activității Institutului, Consiliul:</p> <p>a) aprobă Strategia de dezvoltare a Institutului, precum și planul de acțiuni pentru implementarea acesteia;</p> <p>b) aprobă Regulamentul de ordine internă și alte acte necesare pentru buna funcționare a Institutului;</p> <p>c) aprobă structura, statul de personal și efectivul-limită ale Institutului;</p> <p>d) organizează concursul pentru suplinirea funcțiilor de director și directori adjuncți;</p> <p>e) numește și eliberează din funcție directorul și directorii adjuncți în condițiile art. 9;</p> <p>f) dispune interimatul funcției de director și de director adjunct, în cazul vacanței funcției, până la completarea funcției vacante, în modul stabilit de lege;</p> <p>g) aprobă Statutul personalului didactic;</p> <p>h) aprobă rezultatele concursului pentru selectarea personalului didactic;</p>	<p>Amendament, dl. Igor Vrenea, deputat în Parlamnet La art.7 alin.(1) se propune instituirea unei singure funcții de director adjunct. Drept urmare, sînt necesare următoarele modificări:</p> <p>- la lit.d) substituirea cuvintelor „funcțiilor de director și directori adjuncți” cu cuvintele „funcției de director”;</p> <p>- la lit.e) substituirea cuvintelor „directorii adjuncți” cu cuvintele „directorul adjunct”.</p> <p>La art.7 alin.(1) lit.g) și h) se propune substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvîntul „formatorilor”.</p>	<p>Se acceptă Art.7 alin.(1) lit.d) și lit.e) vor avea următorul cuprins: „d) organizează concursul pentru suplinirea funcției de director;</p> <p>e) numește și eliberează din funcție directorul și directorul adjunct în condițiile art. 9;”</p> <p>Se acceptă Art.7 alin.(1) lit.g) și lit.h) vor avea următorul cuprins:</p>

<p>i) aprobă și prezintă Ministerului Finanțelor, în modul stabilit, proiectul bugetului Institutului;</p> <p>j) autorizează acorduri/memorandumuri de cooperare cu instituții similare din alte state și de contribuție a donatorilor;</p> <p>k) aprobă, anual, pînă la 31 iulie, raportul de activitate al Institutului, care se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției pentru informare și se plasează pe pagina de Internet a Institutului;</p> <p>l) aprobă Metodologia de evaluare a calității programelor de formare.</p> <p>(2) În domeniul asigurării formării inițiale a candidaților la funcția de judecător și procuror, formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție, formării inițiale și continue a grefierilor, formării continue a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, precum și organizării examenului pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă, Consiliul:</p>	<p>La art. 7 alin. (1) lit. k) se propune substituirea cuvintelor ” de Internet” cu cuvintele „web oficială”.</p> <p>La art.7 alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „formarea inițială și continuă a grefierilor, formarea continuă” cu cuvintele „a grefierilor”, iar după cuvintele „consilierilor de probațiune” introducerea cuvintelor „a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”.</p>	<p>„g) aprobă Statutul formatorilor; h) aprobă rezultatele concursului pentru selectarea formatorilor;”</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Art.7 alin.(2) va avea următorul cuprins: <i>„(2) În domeniul asigurării formării inițiale a candidaților la funcția de judecător și procuror, formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și organizării examenului pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul</i></p>
---	--	--

<p>cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror și examenului pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;</p> <p>g) validează rezultatele examenelor de capacitate susținute de greșieri;</p> <p>h) aprobă metodologiile de determinare a necesităților de formare inițială și continuă;</p> <p>i) aprobă, anual, pînă la 30 noiembrie, planurile pentru formare continuă;</p> <p>j) aprobă modelul atestatului pentru cursurile de formare inițială, certificatului eliberat urmare a formării continue și certificatului ce atestă susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire de către persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă;</p> <p>k) aprobă, anual, pînă la 30 noiembrie, planul de formare a personalului didactic.</p> <p>(3) În vederea realizării atribuțiilor Institutului ce</p>	<p>La art.7 alin.(2), în contextul propunerii de a exclude formarea inițială a greșierilor se propune excluderea lit.g) și renumerotarea literelor h), i), j) și k) în literele g), h), i) și j).</p> <p>La lit.j) se propune substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvîntul „formatorilor”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
--	---	---

<p>țin de formarea inițială și continuă a altor persoane, care activează în sectorul justiției, Consiliul:</p> <p>a) aprobă planurile de formare inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției;</p> <p>b) aprobă Regulamentul privind modul de organizare și condițiile de desfășurare a formării inițiale și continue a altor persoane care activează în sectorul justiției.</p> <p>(4) Consiliul exercită și alte atribuții prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(5) Pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (1) lit. j), alin. (2) lit. b), e), h) și i) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției.</p> <p>(6) Pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (2) lit. a) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, iar pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (3) este obligatorie consultarea opiniei asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției.”</p>	<p>La art.7 alin.(5) se propune înlocuirea literelor „j)” și „i)” cu literele „l) și „j)”.</p> <p>De asemenea, se propune introducerea la final a cuvintelor „și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat”.</p> <p>La art.7 alin.(6) se propune substituirea cuvintelor „asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției” cu cuvintele „organelor de autoadministrare a profesiilor conexe”.</p>	<p>Se acceptă Art.7 alin.(5) va avea următorul cuprins: „(5) Pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (1) lit. l), alin. (2) lit. b), e), h) și j) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Ministerului Justiției și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat.”</p> <p>Se acceptă Art.7 alin.(6) va avea următorul cuprins: „(6) Pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (2) lit. a) este obligatorie consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, iar pentru adoptarea hotărârilor prevăzute la alin. (3) este obligatorie consultarea opiniei organelor de autoadministrare a profesiilor conexe.”</p>
---	---	---

<p>Articolul 8: se completează cu un nou alineat, (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Data, ora și locul ședinței, ordinea de zi, proiectele documentelor ce urmează a fi adoptate și materialele aferente acestora se aduc la cunoștință membrilor Consiliului cu cel puțin 3 zile înainte de ședință. În cazul ședințelor extraordinare materialele urmează a fi aduse la cunoștința membrilor Consiliului cu cel puțin o zi înainte de ședință.”;</p> <p>alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) Ședințele Consiliului sînt publice. La cererea motivată a președintelui Consiliului sau a cel puțin 5 membri ai acestuia, Consiliul poate decide ca ședința să fie închisă. Ședințele au un caracter deliberativ, dacă este prezentă majoritatea membrilor acestuia.”;</p> <p>la alineatul (7), prima propoziție va avea următorul cuprins: „Hotărîrile Consiliului se adoptă cu votul a două treimi din numărul membrilor Consiliului și se semnează de președintele acestuia.”;</p> <p>la alineatul (8), sintagma „toți membrii Consiliului prezenți la ședință” se substituie cu sintagma „președinte și secretar”;</p> <p>se completează cu un nou alineat, (9), cu următorul cuprins: „(9) Toate hotărîrile adoptate de Consiliu se</p>	<p>La pct. 7, care vine cu propuneri de modificare a art. 8 din Legea nr. 152, de completat cu un aliniat nou cu următorul cuprinș: „La alin.(5) cuvîntul „executiv” se exclude”.</p> <p>La art.8 alin.(7) se propune substituirea cuvintelor „cu votul a două treimi din numărul” cu cuvintele „cu votul majorității”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Art.8 alin.(7) va avea următorul cuprins: „Hotărîrile Consiliului se adoptă cu votul majorității membrilor Consiliului și se semnează de președintele acestuia.”</p>
--	---	--

<p>plasează pe pagina de Internet a Institutului. Regulamentele aprobate de Consiliu în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute la art. 4 se publică și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.</p>	<p>La art.8 alin.(9) se propune substituirea cuvintelor „de Internet” cu cuvintele „web oficială”.</p>	<p>Se acceptă Art.8 alin.(9) va avea următorul cuprins: „(9) Toate hotărârile adoptate de Consiliu se plasează pe pagina web oficială a Institutului. Regulamentele aprobate de Consiliu în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute la art. 4 se publică și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.</p>
<p>Articolul 9 va avea următorul cuprins: „Articolul 9. Directorul (1) Directorul este selectat pe bază de concurs, din rândul persoanelor care au diplomă de studii superioare complete în drept, administrație publică sau management, fie echivalentul acesteia și a căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 7 ani este corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului. (2) Directorul se numește în funcție de către Consiliu pentru un mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit consecutiv o singură dată. (3) Directorul își încetează activitatea la expirarea mandatului, în caz de demisie sau deces. Directorul poate fi revocat, în baza hotărârii Consiliului, la propunerea a o treime din numărul membrilor Consiliului în cazurile încălcării grave a legislației, constatării calificării insuficiente sau</p>	<p>Amendament, dl. Igor Vremea, deputat în Parlamnet La art.9 alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit consecutiv o singură dată” cu cuvintele „mandat de 5 ani, fără posibilitatea de a exercita două mandate consecutiv”.</p>	<p>Se acceptă Art.9 alin.(2) va avea următorul cuprins: „(2) Directorul se numește în funcție de către Consiliu pentru un mandat de 5 ani, fără posibilitatea de a exercita două mandate consecutiv.”</p>

<p>i) asigură elaborarea proiectului bugetului Institutului și îl prezintă Consiliului spre aprobare;</p> <p>j) este executorul de buget al Institutului;</p> <p>k) asigură elaborarea raportului anual de activitate a Institutului pe care îl prezintă Consiliului pentru aprobare;</p> <p>l) asigură elaborarea proiectului statului de personal și proiectului efectivului-limită al Institutului;</p> <p>m) numește în funcție personalul administrativ și auxiliar al Institutului;</p> <p>n) încheie acorduri/memorandumuri, autorizate de Consiliu, de cooperare cu instituții similare de peste hotare și de contribuție a donatorilor, întreține relații cu organisme internaționale în problemele ce țin de competența Institutului, cu aprobarea ulterioară de către Consiliu;</p>	<p>următoarelor modificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se propune la lit.h) o nouă redacție: „h) organizează și implementează sistemul de management financiar și control intern și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului Institutului și a patrimoniului public aflat în gestiune;”; - lit.j) să se excludă, iar literele k), l), m), n) și o) să devină literele j), k), l), m) și n). la lit.l) se substituie cuvintele „numește în” cu cuvintele „numește și eliberează din”. 	<p>Se acceptă Art.9 alin.(4) literele h) – n) vor avea următorul cuprins: „h) organizează și implementează sistemul de management financiar și control intern și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului Institutului și a patrimoniului public aflat în gestiune;</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Litera respectivă va avea următoarea redacție: „numește și eliberează din funcție personalul administrativ și auxiliar al Institutului”</p>
--	---	--

<p>o) exercită alte atribuții necesare bunei organizări și desfășurării a activității Institutului.”</p>		
<p>Se completează cu articolele 9¹ și 9² cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 9¹. Directorul adjunct</p> <p>(1) Directorul este asistat de către doi directori adjuncți, selectați și numiți de Consiliu, în bază de concurs public, din rîndul persoanelor care au diplomă de studii superioare complete în drept și a căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 5 ani este corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului.</p> <p>(2) Directorul Institutului stabilește, prin ordin, atribuțiile fiecărui director adjunct.</p> <p>(3) În absența directorului, directorul adjunct desemnat de către director exercită atribuțiile acestuia. În cazul în care directorul nu a stabilit ordinea substituirii sale de către directorii adjuncți, atribuțiile directorului sînt exercitate de către directorul adjunct desemnat de Consiliu.</p> <p>Articolul 9². Consiliul metodic - științific</p> <p>(1) Consiliul metodic - științific este un organ</p>	<p>Amendament. dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>La art.9¹ se propune:</p> <p>- la alin.(1) substituirea cuvintelor „doi directori adjuncți, selectați și numiți de Consiliu, în bază de concurs public” cu cuvintele „un director adjunct, numit de Consiliu, la propunerea directorului”;</p> <p>la alin.(2) substituirea cuvintelor „fiecărui director” cu cuvintele „directorului”;</p> <p>Urmare a propunerii de a institui o singură funcție de director adjunct, este necesar la alin.(3) excluderea cuvintelor „desemnat de către director”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.9¹ alin.(1) - (3) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Directorul este asistat de către un director adjunct, numit de Consiliu, la propunerea directorului, din rîndul persoanelor care au diplomă de studii superioare complete în drept și a căror calificare profesională și experiență de lucru din ultimii 5 ani este corespunzătoare pentru realizarea atribuțiilor Institutului.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Directorul Institutului stabilește, prin ordin, atribuțiile directorului adjunct.”</p> <p>Se acceptă</p> <p>Alin. (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) În absența directorului, directorul adjunct exercită atribuțiile acestuia. În cazul în care directorul nu a stabilit ordinea substituirii sale de către directorii adjuncți, atribuțiile directorului sînt exercitate de către directorul adjunct desemnat de Consiliu.”</p>

<p>consultativ al Consiliului, care:</p> <p>a) examinează și formulează propuneri privind direcțiile de dezvoltare ale Institutului;</p> <p>b) evaluează cel puțin o dată la 2 ani calitatea formării inițiale și continue desfășurată de Institut, propune modificări la planurile de formare și curriculumurile disciplinare;</p> <p>c) prezintă recomandările sale asupra materialelor didactice și altor materiale elaborate în procesul de activitate a Institutului;</p> <p>d) formulează propuneri privind necesitatea implementării metodelor noi de formare.</p> <p>(2) Consiliul metodic – științific activează în următoarea componență:</p> <p>a) doi reprezentanți ai Institutului responsabili de activitatea metodic-științifică;</p> <p>b) doi reprezentanți ai mediului academic;</p> <p>c) doi reprezentanți ai asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției;</p> <p>d) un reprezentant al Ministerului Justiției;</p> <p>e) un reprezentant al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>f) un reprezentant al Consiliului Superior al Procurorilor;</p> <p>g) un reprezentant al audiențelor cursurilor de formare inițială;</p> <p>h) un reprezentant al coordonatorilor de practică.</p> <p>(3) Unul din directorii adjuncți desemnat de director este membru de drept al Consiliului metodic-științific.</p> <p>(4) Reprezentanții mediului academic,</p>	<p>Amendament, Igor Vrenea, deputat în Parlament</p> <p>Se propune renunțarea la crearea Consiliului metodic – științific, deoarece acesta va dubla activitatea Consiliului INJ și a Direcției de instruire și cercetare, care deja asigură funcționarea mecanismului de evaluare a calității cursurilor de formare. Astfel, este necesară excluderea art.9².</p>	<p>Se acceptă</p>
--	---	--------------------------

reprezentanții asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției sînt selectați prin concurs organizat de Consiliu.

(5) Reprezentantul audiențelor cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și procuror este ales de către audienți prin vot secret, la adunarea generală a audiențelor, convocată și prezidată de directorul Institutului, iar reprezentantul coordonatorilor de practică este selectat de Institut.

(6) Mandatul membrului Consiliului metodicostințific este de 4 ani cu excepția reprezentanților audiențelor formării inițiale și coordonatorilor de practică, mandatul cărora are o durată de un an.

(7) Președintele Consiliului metodicostințific este ales prin vot deschis la prima ședință a acestuia. Se consideră ales candidatul care a acumulat majoritatea de voturi ale membrilor Consiliului metodicostințific.

(8) Consiliul metodicostințific se întrunește trimestrial sau ori de cîte ori este necesar, la propunerea președintelui sau la solicitarea a cel puțin trei membri ai acestuia.

(9) Ședințele Consiliului metodicostințific sînt deliberative, dacã la acestea participã cel puțin jumătate din membrii acestuia, iar deciziile se aprobã cu majoritatea voturilor membrilor prezenți și se plasează pe pagina de Internet a Institutului.

(10) Lucrările Consiliului metodicostințific se consemnează într-un proces-verbal, semnat de

<p>președinte și secretar. (11) Activitatea organizatorică și lucrările de secretariat ale Consiliului metodic-științific se asigură de către Institut. Prin ordinul directorului se desemnează din cadrul Institutului secretarul Consiliului metodic-științific.”.</p>		
<p>Aticolul 10: la alineatul (2), după cuvintele „personalul didactic,” se completează cu cuvintele „care este format din formatori,”;</p> <p>se completează cu alineatele (2¹) - (2⁴) cu următorul cuprins: „(2¹) Formatorii Institutului sînt selectați în bază de concurs, conform unei proceduri transparente stabilite de Consiliu.</p> <p>(2²) Formatorii sînt aleși din cei mai buni profesioniști din rîndul judecătorilor, procurorilor, cadrelor didactice din învățămîntul juridic superior, precum și altor specialiști care activează în domenii ce fac obiect al cursurilor de formare inițială sau formare continuă organizate de Institut.</p> <p>(2³) La selectarea formatorilor se iau în considerare următoarele criterii: a) experiența didactică în domeniile specifice legate de planurile de formare aprobate de Consiliu; b) experiența profesională;</p>	<p>Amendament, Igor Vrenea, deputat în Parlament Se propune expunerea în următoarea redacție a modificărilor ce urmează a fi efectuate în art. 10 alin. (2): „la alineatul (2), cuvintele „personalul didactic” se substituie cu cuvintele „formatori”.</p> <p>La art.10 alin.(2¹) se propune completarea la final cu cuvintele „și se includ în rețeaua de formatori a Institutului”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Art.10 alin.(2¹) va avea următorul cuprins: „(2¹) Formatorii Institutului sînt selectați în bază de concurs, conform unei proceduri transparente stabilite de Consiliu, și se includ în rețeaua de formatori a Institutului.”</p>

<p>c) lucrările publicate; d) reputația ireproșabilă în domeniul în care activează; e) integritatea.</p> <p>(2⁴) În cazul în care pentru asigurarea formării inițiale sau a formării continue este necesară invitarea unor specialiști într-un anumit domeniu, care nu se regăsesc în rețeaua de formatori a Institutului, Institutul dispune invitarea acestora pe baze contractuale.”</p> <p>alineatul (3): cuvintele „cadrele didactice” se substituie cu cuvântul „formatorii”; se completează cu propoziția „Norma didactică pentru formatorii Institutului se stabilește de Guvern.”</p>	<p>La art.10 alin.(2⁴) se propune substituirea cuvântului „Institutul” cu cuvintele „Directorul Institutului”. De asemenea, se propune ca toți formatorii să fie angajați pe baze contractuale. Astfel, alin (2⁴) din proiectul Ministerului Justiției va avea următorul cuprins: „(2⁴) Pentru asigurarea formării inițiale sau a formării continue se invită specialiști într-un anumit domeniu. Directorul institutului dispune invitarea acestora pe baze contractuale.”</p> <p>La pct. 10 din Art. IV, care propune modificări pentru art. 10 din Legea nr. 152, se propune completarea cu textul: „la alineatul (5) cuvintele „și în regulamentele subdiviziunilor structurale” se exclud.”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.10 alin.(2⁴) va avea următorul cuprins: „(2⁴) Pentru asigurarea formării inițiale sau a formării continue se invită specialiști într-un anumit domeniu. Directorul Institutului dispune invitarea acestora pe baze contractuale.”</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Articolul 11 va avea următorul cuprins: „Articolul 11. Salarizarea personalului Institutului (1) Directorul, directorii adjuncți și formatorii Institutului sînt salarizați în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. (2) Dacă judecătorul delegat sau procurorul delegat, numit în calitate de director sau director adjunct, în perioada exercitării atribuțiilor sale demisionează din funcția de judecător sau procuror în legătură cu atingerea plafonului de vîrstă, dar continuă activitatea în cadrul</p>	<p>Amendament,dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p> <p>La art.11 se propune o nouă redacție: „Articolul 11. Salarizarea personalului Institutului (1) Directorul, directorul adjunct, personalul administrativ și personalul auxiliar sînt salarizați în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. (2) Judecătorii și procurorii detașați pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Institutului sînt salarizați conform prevederilor legilor speciale care reglementează statutul acestora.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.11 va avea următorul cuprins: „Articolul 11. Salarizarea personalului Institutului (1) Directorul, directorul adjunct, personalul administrativ și personalul auxiliar sînt salarizați în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. (2) Judecătorii și procurorii detașați pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Institutului sînt salarizați conform prevederilor legilor speciale care reglementează statutul acestora.</p>

<p>Institutului, acestuia i se achită salariul în condițiile alin. (1). (3) Personalul administrativ și personalul auxiliar al Institutului este salarizat în conformitate cu normele stabilite de Guvern.”</p>	<p>(3) Dacă judecătorul sau procurorul numit în calitate de director sau director adjunct, în perioada exercitării acestor atribuții demisionează din funcția de judecător sau procuror în legătură cu atingerea plafonului de vîrstă, dar continuă activitatea în cadrul Institutului, acestuia i se achită salariul în condițiile alin. (1). (4) Directorul, directorul adjunct și alt personal administrativ din cadrul Institutului care întrunesc condițiile cerute pentru formatori, pot practica activitatea didactică, prin cumul. (5) Formatorii Institutului sînt remunerați pe baze contractuale, în modul stabilit de Guvern.”</p>	<p>(3) Dacă judecătorul sau procurorul numit în calitate de director sau director adjunct, în perioada exercitării acestor atribuții demisionează din funcția de judecător sau procuror în legătură cu atingerea plafonului de vîrstă, dar continuă activitatea în cadrul Institutului, acestuia i se achită salariul în condițiile alin. (1). (4) Directorul, directorul adjunct și alt personal administrativ din cadrul Institutului care întrunesc condițiile cerute pentru formatori, pot practica activitatea didactică, prin cumul. (5) Formatorii Institutului sînt remunerați pe baze contractuale, în modul stabilit de Guvern.”</p>
<p>Capitolul III va avea următorul cuprins: „Capitolul III Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror, formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție și examenul pentru persoanele ce candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă</p>		
<p>Secțiunea 1 Modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p> <p>Se propune expunerea denumirii în următoarea redacție: „Concursul de admitere și modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror”</p>	<p>Se acceptă Secțiunea 1 va avea următoarea denumire: „Concursul de admitere și modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror”</p>
<p>Articolul 12. Formarea inițială a candidaților la</p>	<p>Amendament, Igor Vrenea, deputat în</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>funcțiile de judecător și de procuror</p> <p>(1) Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror reprezintă una din condițiile obligatorii pentru numirea în funcțiile de judecător și de procuror pentru persoanele ce nu au o vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică prevăzute în Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și în Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură.</p> <p>(2) Durata cursurilor de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror este de 18 luni.</p>	<p>Parlament</p> <p>La art.12 alin.(1) se propune substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”</p>	<p>Art.12 alin.(1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror reprezintă una din condițiile obligatorii pentru numirea în funcțiile de judecător și de procuror pentru persoanele ce nu au o vechime în muncă de 5 ani în profesiile de specialitate juridică prevăzute în Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și în Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură.”</p>
<p>Articolul 13. Concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror</p> <p>(1) Admiterea pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror se realizează în bază de concurs.</p> <p>(2) Concursul de admitere este organizat de Institut cu respectarea principiilor transparenței, egalității în drepturi și este bazat pe aptitudinile participanților la concurs.</p> <p>(3) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se aduc la cunoștință printr-un comunicat de presă, care se publică pe pagina de Internet a Institutului și în mass-media, cu cel puțin 60 de zile înainte de data concursului.</p>	<p>Amendament, Igor Vrenea, deputat în Parlament</p> <p>În titlul se propune excluderea cuvintelor „pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror”</p> <p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p> <p>La art.13 alin.(3) se propune substituirea cuvintelor</p>	<p>Nu se acceptă modificarea titlului.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Art.13 alin.(3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se aduc la cunoștință printr-un comunicat de presă, care se publică pe</p>

	„de Internet” cu cuvintele „web oficială”.	pagina web oficială a Institutului și în mass-media, cu cel puțin 60 de zile înainte de data concursului.”
<p>Articolul 13¹. Condițiile pentru înscrierea la concursul de admitere pentru formarea inițială</p> <p>(1) La concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror au dreptul să participe numai persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, pentru ocuparea funcției de judecător, respectiv, de Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură pentru ocuparea funcției de procuror. Persoanele care solicită admiterea la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător trebuie să aibă o vechime în muncă de cel puțin 2 ani în profesiile de specialitate juridică.</p> <p>(2) Cererea de înscriere la concursul de admitere se depune la Institut în termenele indicate în anunțul de concurs, la care se anexează următoarele acte:</p> <p>a) copia de pe actul de identitate;</p> <p>b) copia de pe diploma de licențiat în drept sau echivalentul acesteia;</p> <p>c) copia de pe carnetul de muncă (după caz);</p> <p>d) cazierul judiciar;</p> <p>e) referința de la ultimul loc de muncă (după caz);</p> <p>f) certificatul medical de sănătate.</p>	<p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>La art.13¹ alin.(1) se propune substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”</p> <p>La art.13¹ alin.(2) se propune excluderea lit.f).</p> <p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.13¹ alin.(1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) La concursul de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror au dreptul să participe numai persoanele care întrunesc condițiile prevăzute de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, pentru ocuparea funcției de judecător, respectiv, de Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură pentru ocuparea funcției de procuror. Persoanele care solicită admiterea la cursurile de formare inițială a candidaților la funcția de judecător trebuie să aibă o vechime în muncă de cel puțin 2 ani în profesiile de specialitate juridică.”</p> <p>Se acceptă</p>

<p>(3) La concursul de admitere pentru formarea inițială se admit doar candidații care au depus dosarele complete, corespunzătoare condițiilor prevăzute la alin. (2).</p> <p>(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat despre faptul că, în cazul promovării examenelor de admitere, urmează a fi inițiată verificarea conform Legii nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la desfășurarea acesteia.</p> <p>(5) Certificatul medical de sănătate prevăzut la alin. (2) lit. f) se eliberează de Comisia specializată a Ministerului Sănătății.</p>	<p>Se propune ca certificatul medical de sănătate să nu fie prezentat la momentul depunerii cererii de înscriere la concursul de admitere, ci să-l prezinte după ce sunt informați că au promovat examenele. În contextul propunerii de a exclude lit. f) din alin. 2, se propune următoarea redacție pentru art.13¹ alin.(4):</p> <p>„(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la examinarea medicală, în cazul promovării examenelor de admitere.”</p> <p>În acest context, la alin. (5) cuvintele „prevăzut la alin. (2) lit. f)” se substituie cu cuvintele „la alin. (4)”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins: „(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la examinarea medicală, în cazul promovării examenelor de admitere. (5) Certificatul medical de sănătate prevăzut la alin. (4) se eliberează de Comisia specializată a Ministerului Sănătății.”</p>
<p>Articolul 13². Modul de desfășurare a concursului de admitere pentru formarea inițială</p> <p>(1) Concursul de admitere pentru formarea inițială se desfășoară în fața Comisiei pentru examenele de admitere, care se formează în baza hotărârii Consiliului pe perioada desfășurării concursului și constă din 7 membri, dintre care doi membri – desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, doi membri – desemnați de către Consiliul Superior al Procurorilor și trei membri – numiți din rândul profesorilor universitari care dețin titlul</p>	<p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>La alin. (1) se propune o nouă redacție: „(1) Pentru organizarea și desfășurarea concursului de admitere se instituie următoarele structuri: a) Comisia pentru organizarea și desfășurarea concursului de admitere; b) Grup de lucru pentru elaborarea testelor și spețelor; c) Comisia pentru examenele de admitere; d) Comisia pentru soluționarea contestațiilor.”</p>	<p>Nu se acceptă propunerea INJ de substitui Comisia pentru examenele de admitere cu 3 comisii și un grup de lucru, deoarece că acest fapt va distorsiona și face mai dificilă activitatea de organizare a examenului de admitere.</p> <p>Considerăm că în cadrul Comisiei pentru examenele de admitere pot fi create subcomisii, care nu necesită a fi indicate în lege, iar oportunitatea creării acestora se va decide ad-hoc.</p>

<p>de doctor în drept sau unul superior acestuia, din domeniile de drept ale disciplinelor incluse în probele de concurs. Profesorii universitari sînt selectați de Institut.</p> <p>(2) Comisia pentru examenele de admitere are următoarele atribuții:</p> <p>a) elaborează subiectele pentru examenele de admitere;</p> <p>b) evaluează lucrările participanților la concurs și evaluează participanții la concurs în cadrul fiecărei etape a concursului de admitere;</p> <p>c) anunță rezultatele examenelor de admitere;</p> <p>d) ia măsuri pentru ca în sălile în care se desfășoară concursul să nu pătrundă persoane străine neautorizate;</p> <p>e) pregătește și transmite Consiliului spre aprobare listele participanților la concurs care au promovat concursul pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător și la funcția de procuror, în ordinea descrescătoare a mediei obținute la proba orală și scrisă și raportul privind desfășurarea examenelor;</p> <p>f) exercită orice alte atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului de admitere pentru formarea inițială.</p>	<p>La art.13² alin.(2) se propune excluderea lit.a) și renumerotarea literelor b)-f) în a)-e).</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>(3) Din componența Comisiei pentru examenele de admitere nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament La art.13² alin.(3) se propune substituirea cuvintelor „ale căror rude (rude sau afini pînă la</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin. (3) va avea următorul cuprins: Din componența Comisiei pentru examenele de</p>

<p> judecătorului, Colegiului de calificare a procurorilor și persoanele ale căror rude (rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.</p> <p>(4) În cazul în care incompatibilitatea se depistează ulterior, desemnării membrilor Comisiei, membrul în cauză trebuie să se retragă și să comunice îndată această situație Consiliului în vederea înlocuirii sale în ordinea prevăzută de alin. (1).</p>	<p> gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs” cu cuvintele „care sînt în conflict de interes”.</p> <p> La alin. (3), avînd în vedere că noua Lege cu privire la Procuratură stabilește la art. 98, alin. (12) că Colegiul de calificare se dizolvă de drept din ziua constituirii Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor și a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, este necesară modificarea denumirii „Colegiului de calificare a procurorilor și persoanele” cu „Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor”.</p>	<p> admitere nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor și persoanele care sînt în conflict de interes. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.</p>
<p>Articolul 13³. Procedura de evaluare a rezultatelor concursului de admitere pentru formarea inițială</p> <p>(1) Concursul de admitere pentru formarea inițială se desfășoară sub forma unor examene de admitere, care constau din proba scrisă și verbală.</p> <p>(2) Pentru fiecare probă participantul la concurs este evaluat cu note de la 1 la 10. Se consideră că participantul a promovat proba scrisă sau verbală, dacă acesta a obținut minimum nota 5 (cinci) la fiecare din ele.</p> <p>(3) Proba verbală se înregistrează audio. Înregistrarea audio a probei verbale și lucrările scrise a participanților la concurs se păstrează de Institut pînă la încetarea procedurii de examinare a contestațiilor în modul prevăzut de art. 134, după care se distruge în modul stabilit de legislație.</p> <p>(4) Trișatul la examene atrage după sine</p>	<p>Amendament,dl.Anatolie Zagorodnîi,deputat în Parlament</p> <p>La art.13³ alin.(3) se propune introducerea după cuvîntul „audio” a cuvintelor „și video” (în a,bele cazuri).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.13³ alin.(3) va avea următorul cuprins: „(3) Proba verbală se înregistrează audio și video. Înregistrarea audio și video a probei verbale și lucrările scrise a participanților la concurs se păstrează de Institut pînă la încetarea procedurii de examinare a</p>

<p>eliminarea din concurs.</p> <p>(5) În procesul de evaluare a examenelor de admitere Comisia pentru examenele de admitere ține cont de următoarele criterii:</p> <p>a) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului la subiectele respective;</p> <p>b) capacitatea de interpretare și aplicare a legislației materiale și procesuale;</p> <p>c) capacitatea de analiză și sinteză;</p> <p>d) capacitatea de a răspunde prompt și corect la întrebări.</p>		<p>contestațiilor în modul prevăzut de art. 13⁴, după care se distrug în modul stabilit de legislație.”</p>
<p>Articolul 13⁴. Anunțarea rezultatelor examenelor de admitere pentru formarea inițială, contestarea și aprobarea rezultatelor lor</p> <p>(1) Comisia pentru examenele de admitere anunță rezultatele examenelor nu mai târziu de 48 de ore de la încheierea acestora, iar informația privind rezultatele examenelor se afișează imediat la sediul Institutului și pe pagina de Internet a acestuia. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin al participanților la concurs și notele acumulate de aceștia la fiecare probă.</p> <p>(2) Rezultatele examenelor de admitere pot fi contestate în termen de 48 ore de la afișarea rezultatelor la Comisia pentru soluționarea contestațiilor, care se desemnează de Consiliu și activează în conformitate cu regulamentul aprobat de către acesta.</p> <p>(3) Contestațiile se examinează de Comisia pentru soluționarea contestațiilor, în termen de 3 zile de</p>	<p>Amendament, dl.Igor Vrenea,deputat în Parlament</p> <p>La art.13⁴ alin.(1) se propune substituirea cifrei „48” cu cifra „24”.</p> <p>La alin. (1) de substituit cuvintele „de Internet” cu cuvintele „web oficială”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.13⁴ alin.(1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Comisia pentru examenele de admitere anunță rezultatele examenelor nu mai târziu de 24 de ore de la încheierea acestora, iar informația privind rezultatele examenelor se afișează imediat la sediul Institutului și pe pagina web oficială a acestuia. Informația trebuie să cuprindă numele și prenumele deplin al participanților la concurs și notele acumulate de aceștia la fiecare probă.”</p>

la data înregistrării contestației. Despre rezultatele examinării contestației Comisia întocmește un proces-verbal care se aduce la cunoștința contestatorului sub semnătură. Deciziile Comisiei sunt definitive.

(4) Nota obținută la contestație este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.

(5) După examinarea contestațiilor, Comisia pentru examenele de admitere întocmește listele și raportul prevăzute la art. 13² alin. (2) lit. e) și le transmite Consiliului.

(6) Se consideră că au promovat concursul de admitere pentru formarea inițială participanții la concurs care au media cea mai mare, exprimată până la sutimi, în limitele numărului de locuri pentru care s-a organizat concursul de admitere.

(7) În cazul în care candidații pentru formarea inițială au obținut medii egale, în calitate de criterii de departajare va servi cea mai mare vechime în profesiile de specialitate juridică.

(8) Consiliul aprobă rezultatele concursului și listele candidaților pentru formarea inițială care au promovat concursul.

(9) Listele candidaților pentru formarea inițială care au promovat concursul de admitere se afișează la sediul Institutului și se publică pe

Amendament, dl. Anatolie Zagorodnîi, deputat în Parlament

La art.13⁴ alin.(7) se propune completarea la final cu cuvintele „deținerea titlului de doctor în drept, magistru în drept sau alte studii realizate”.

Se acceptă

Art.13⁴ alin.(7) va avea următorul cuprins:
„(7) În cazul în care candidații pentru formarea inițială au obținut medii egale, în calitate de criterii de departajare va servi cea mai mare vechime în profesiile de specialitate juridică, deținerea titlului de doctor în drept, studiilor de master în drept sau alte studii realizate.”

<p>paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Institutului, în termen de 24 de ore de la aprobarea acestora de către Consiliu.</p>		
<p>Articolul 13⁵. Admiterea pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror</p> <p>(1) Persoana care a promovat concursul de admitere depune o declarație prin care se obligă după absolvirea cursurilor de formare inițială să participe la toate concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror timp de 5 ani, să accepte funcția propusă și să activeze în această funcție cel puțin 5 ani.</p> <p>(2) Persoanele care au promovat concursul de admitere și au semnat declarația prevăzută la alin.(1) sînt înmatriculate la Institut prin ordinul directorului și beneficiază de o bursă lunară în mărime de un salariu mediu pe economie, realizat în anul precedent celui de gestiune.</p> <p>(3) Persoanele care au promovat concursul de admitere, din momentul emiterii ordinului directorului de admitere capătă statutul de audient al cursurilor de formare inițială.</p>	<p>Amendament, dl.Anatolie Zagorodnii, deputat în Parlament</p> <p>Se propune excluderea din alin. (1) a cuvîntului „toate”, deoarece acesta nu modifică obligația absolventului de a participa timp de 5 ani la concursuri. Este dreptul audientului de a decide, pe parcursul acestei perioade, la care concurs va participa și la care nu.</p> <p>De asemenea, în contextul amendamentului dlui Sîrbu la art. 18 de a modifica termenul de 5 ani în 3 ani, o modificare similară este necesară și pentru alin. (1).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alin. (1) va avea următoarea redacție: „Persoana care a promovat concursul de admitere depune o declarație prin care se obligă după absolvirea cursurilor de formare inițială să participe la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror timp de 5 ani, să accepte funcția propusă și să activeze în această funcție cel puțin 3 ani.”</p>
<p>Articolul 13⁶. Drepturile și obligațiile audienților cursurilor de formare inițială</p> <p>(1) Audienții cursurilor de formare inițială au dreptul:</p>		

<p>a) la pregătire teoretică și practică în conformitate cu curriculum-urile disciplinare și planurile de formare aprobate de Consiliu;</p> <p>b) să beneficieze de baza tehnico-materială a Institutului;</p> <p>c) să-și expună părerea asupra calității orelor de curs și orelor practice;</p> <p>d) să facă propuneri pentru perfecționarea procesului de formare;</p> <p>e) să participe la activitatea de cercetare științifică, să publice articole științifice și să participe la elaborarea altor materiale;</p> <p>f) să participe la conferințe, simpozioane și la alte activități;</p> <p>g) alte drepturi prevăzute de lege.</p> <p>(2) Audienții cursurilor de formare inițială sînt obligați:</p> <p>a) să frecventeze orele de studiu conform orarului stabilit și să participe la stagiile de practică;</p> <p>b) să studieze continuu și să îndeplinească în termenele stabilite sarcinile prevăzute de planurile de formare;</p> <p>c) să participe la activitățile științifice preconizate;</p> <p>d) să respecte prevederile regulamentelor interne ale Institutului și ale instituțiilor în care vor desfășura stagii de practică;</p> <p>e) să se folosească de resursele și mijloacele materiale care le sînt puse la dispoziție, conform destinației lor, exclusiv în interesul dobîndirii de cunoștințe profesionale;</p> <p>f) să se abțină de la acțiuni ce împiedică altor audienți să însușească materialul teoretic și</p>		
---	--	--

<p>practic; g) să îndeplinească alte obligații prevăzute de lege. (3) Audienților cursurilor de formare inițială le este interzis: a) să facă parte din partide sau să desfășoare activități cu caracter politic; b) să desfășoare orice activitate remunerată cu excepția activităților didactice, științifice sau de creație practicate în afara orelor de formare inițială.</p>		
<p>Articolul 13⁷. Răspunderea disciplinară a audienților cursurilor de formare inițială (1) Audienții cursurilor de formare inițială răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle ce le revin potrivit legii și Regulamentului de ordine internă a Institutului. (2) Constituie abateri disciplinare: a) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în perioada de formare; b) atitudinea necuviincioasă față de colegi, formatori sau personalul de conducere al Institutului, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului de practică; c) absențele nemotivate de la orele de curs și orele practice, dacă acestea depășesc 8 ore academice pe lună; d) fraudă la examene.</p>	<p>Amendament, dl. Anatolie Zagorodnii, deputat în Parlament</p> <p>La art.13⁷ alin.(2) lit.b) se propune excluderea cuvintelor „de conducere al”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art. 13⁷ alin.(2) lit.b) va avea următorul cuprins: „b) atitudinea necuviincioasă față de colegi, formatori sau personalul Institutului, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului de practică;”</p>

<p>(3) Constituie sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) diminuarea bursei cu pînă la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni; c) exmatricularea din Institut. (4) Sancțiunea prevăzută la alin.(3) lit. a) se aplică în scris de către director și poate fi contestată la Consiliu. (5) Sancțiunile prevăzute la alin.(3) lit. b) și c) se aplică prin hotărîre a Consiliului și pot fi contestate în ordinea stabilită de lege. (6) În cazul săvîrșirii de către audientul cursurilor de formare inițială a abaterii disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. d) se aplică sancțiunea disciplinară exmatricularea din Institut.</p>	<p>Amendament dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>, La art.13⁷ se propune: a) după alin.(2) introducerea alin.(3) cu următorul cuprins: „(3) Se consideră motivate absențele de la orele de studiu și de stagiul, în caz de boală sau în caz de deces a unei rude de pînă la gradul al patrulea inclusiv, confirmate documentar.”; b) alineatele (3)-(6) din proiect devin alineatele (4)-(7).</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Alineatele (3) – (7) vor avea următoarea redacție: (3) Se consideră motivate absențele de la orele de studiu și de stagiul, în caz de boală sau în caz de deces a unei rude de pînă la gradul al patrulea inclusiv, confirmate documentar. (4) Constituie sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) diminuarea bursei cu pînă la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni; c) exmatricularea din Institut. (5) Sancțiunea prevăzută la alin.(4) lit. a) se aplică în scris de către director și poate fi contestată la Consiliu. (6) Sancțiunile prevăzute la alin.(4) lit. b) și c) se aplică prin hotărîre a Consiliului și pot fi contestate în ordinea stabilită de lege. (7) În cazul săvîrșirii de către audientul cursurilor de formare inițială a abaterii disciplinare prevăzute la alin. (2) lit. d) se aplică sancțiunea disciplinară exmatricularea din Institut.</p>
<p>Articolul 13⁸. Încetarea statutului de audient al cursurilor de formare inițială (1) Statutul de audient al cursurilor de formare inițială încetează în cazul: a) depunerii cererii de către audientul cursurilor de formare inițială; b) evaluării negative repetate la aceeași disciplină a audientului cursurilor de formare inițială sau nepromovării examenului de absolvire;</p>		

<p>c) pronunțării unei hotărâri definitive de condamnare a audientului cursurilor de formare inițială;</p> <p>d) în care audientul cursurilor de formare inițială nu mai întrunește condițiile pentru a candida la funcția de judecător sau procuror;</p> <p>e) aplicării sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 137 alin. (3) lit. c);</p> <p>f) absolvirii cursurilor de formare inițială;</p> <p>g) decesului audientului cursurilor de formare inițială.</p> <p>(2) În cazurile menționate la alin. (1) lit. a) - e) Consiliul emite o hotărâre de exmatriculare din Institut și dispune restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.</p> <p>(3) Consiliul nu va dispune încasarea bursei primite pe perioada formării inițiale în cazul decesului audientului cursurilor de formare inițială, pierderii de către acesta a capacității de exercițiu sau din cauza stării de sănătate, constatată prin decizie a organelor competente de expertiză medicală a vitalității care nu îi mai permite acestuia să-și exercite, ulterior, funcțiile de judecător sau procuror.</p> <p>(4) În cazul menționat la alin. (1) lit. f) Consiliul emite o hotărâre privind absolvirea cursurilor de formare inițială.</p> <p>Articolul 14. Organizarea cursurilor de formare</p>		
---	--	--

<p>inițială</p> <p>(1) Cursurile de formare inițială se efectuează în conformitate cu planurile de formare și curriculum-urile disciplinare, aprobate de Consiliu.</p> <p>(2) Consiliul este în drept să decidă formarea în grupe mixte a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.</p>		
<p>Articolul 15. Stagiile de practică</p> <p>(1) Audienții cursurilor de formare inițială desfășoară stagii de practică, conform curriculum-ului de practică, sub îndrumarea unui conducător de practică desemnat de Institut, în baza propunerii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor sau conducătorului organului de urmărire penală.</p> <p>(2) Stagiile de practică se desfășoară în cadrul instanțelor judecătorești, procuraturilor și organelor de urmărire penală.</p> <p>(3) Conducătorii instanțelor judecătorești, procuraturilor și organelor de urmărire penală asigură condițiile necesare pentru buna desfășurare a stagiului de practică.</p> <p>(4) Conducătorii de practică desemnați trebuie să aibă o vechime în activitatea respectivă de cel puțin 5 ani și să aibă o reputație ireproșabilă. La desemnarea conducătorului de practică se va ține cont și de criteriile stabilite pentru personalul didactic, prevăzute de prezenta lege.</p> <p>(5) Conducătorul de practică este remunerat la nivelul formatorului. Plafonul maximal de plată lunară este de 2,5 ore academice pe săptămână</p>		

<p>pentru un audient stagiar.</p> <p>(6) La încheierea stagiului de practică, conducătorul de practică întocmește un raport privind activitatea stagiului, care trebuie să corespundă cerințelor stabilite de Consiliu.</p> <p>(7) Institutul organizează anual formarea conducătorilor de practică.</p>	<p>Amendament, dl. Anotolie Zagorodnîi, deputat în Parlament</p> <p>Propunem redacție nouă pentru alin. (6): „(6) La încheierea stagiului de practică, conducătorul de practică întocmește o caracteristică tipizată privind activitatea stagiului.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Avînd în vedere importanța pentru societate de a forma cadre juridice cu o înaltă calificare, sîntem de părerea că stagiul de practică trebuie să se finalizeze cu un raport detaliat în care să se reflecte aspectele forte și neajunsurile candidatului, iar forma acestui raport trebuie să fie una standardizată pentru toți coordonatorii de practică.</p>
<p>Articolul 16. Evaluarea cunoștințelor în perioada desfășurării cursurilor de formare inițială</p> <p>(1) Audienții cursurilor de formare inițială se evaluează periodic, iar disciplinele la care sînt evaluați, precum și modalitățile de evaluare se stabilesc de Consiliu.</p> <p>(2) Evaluarea cunoștințelor audienților se face transparent, obiectiv și imparțial, ținîndu-se cont de următoarele criterii:</p> <p>a) abilitățile de analiză, sinteză și interpretare a legislației materiale și procesuale;</p> <p>b) competențele de proiectare, estimare, apreciere, soluționare a situațiilor de caz;</p> <p>c) calitatea prezentării, corectitudinea și argumentarea răspunsului.</p> <p>(3) În cazul evaluării negative repetate la aceeași disciplină, audientul cursurilor de formare inițială, la propunerea directorului, poate fi exmatriculat din Institut prin hotărîrea Consiliului.</p> <p>(4) Rezultatele evaluărilor pot fi contestate în condițiile prevăzute de art. 134.</p>		

<p>Articolul 17. Examenul de absolvire a cursurilor de formare inițială</p> <p>(1) După încheierea cursurilor de formare inițială, audienții susțin examenul de absolvire în fața Comisiei pentru examenele de absolvire constituite de Consiliu.</p> <p>(2) Din componența Comisiei pentru examenele de absolvire nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, Colegiului de calificare a procurorilor, membrii Comisiei pentru examenele de admitere și persoanele ale căror rude (rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.</p> <p>(3) Data, locul, modul de desfășurare a examenului se publică pe paginile de Internet ale Institutului, Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului.</p> <p>(4) Probele examenului de absolvire și disciplinele pentru acestea sunt stabilite de Consiliu și sînt înregistrate audio și video.</p>	<p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>La art.17 alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „(rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv)” cu cuvintele „(soțul sau soția, rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv)”.</p> <p>La art.17 alin.(3) se propune:</p> <p>a) substituirea cuvintelor „de Internet” cu cuvintele „web oficiale”;</p> <p>b) excluderea cuvintelor „cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Art.17 alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Din componența Comisiei pentru examenele de absolvire nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Colegiului pentru selecția și cariera judecătorului, Colegiului de calificare a procurorilor, membrii Comisiei pentru examenele de admitere și persoanele ale căror rude (soțul sau soția, rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs. Membrii Comisiei vor semna declarații pe propria răspundere în acest sens.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Art.17 alin.(3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Data, locul, modul de desfășurare a examenului se publică pe paginile web oficiale ale Institutului, Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor.”</p>
---	--	---

<p>(5) Rezultatele probelor examenului de absolvire se afișează la sediul Institutului și se publică pe pagina de Internet a acestuia nu mai târziu de 24 de ore de la încheierea fiecărei probe și pot fi contestate în modul și în termenele prevăzute la art. 13⁴.</p> <p>(6) Audientul care nu a susținut examenul de absolvire sau care a lipsit din motive întemeiate de la examenul de absolvire se poate prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Institut.</p> <p>(7) În cazul absenței din motive neîntemeiate a audientului la examenul de absolvire sau nepromovării celei de a doua sesiune, acesta este obligat să restituie Institutului cheltuielile suportate pentru formarea inițială, inclusiv a bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, calculate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui cheltuielile suportate, acestea se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.</p> <p>(8) Absolvenților Institutului li se eliberează un atestat în care se indică anul absolvirii, media generală obținută, în baza căreia vor participa la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător sau procuror în condițiile legii.</p>	<p>La art.17 alin.(7) se propune substituirea cuvintelor „cheltuielile suportate pentru formarea inițială, inclusiv a bursei lunare primite” cu cuvintele „bursa lunară primită”.</p>	<p>Se acceptă Art.17 alin.(7) va avea următorul cuprins: „(7) În cazul absenței din motive neîntemeiate a audientului la examenul de absolvire sau nepromovării celei de a doua sesiune, acesta este obligat să restituie Institutului bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, calculată în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui cheltuielile suportate, acestea se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului.</p>
<p>Articolul 18. Participarea la concursul de numire în funcția de judecător sau procuror</p>	<p>Amendament, dl.Anatolie Zagorodnîi,deputat în Parlament</p>	<p>Se acceptă Art.18 alin.(1) va avea următorul cuprins:</p>

<p>(1) Absolventul cursurilor de formare inițială este obligat timp de 5 ani după absolvirea Institutului să participe la toate concursurile pentru suplinirea funcției de judecător, în modul prevăzut de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, respectiv de procuror, în modul prevăzut de Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură.</p> <p>(2) Dacă absolventul Institutului nu participă la toate concursurile pentru suplinirea funcțiilor de judecător, respectiv, de procuror timp de 5 ani după absolvirea Institutului sau refuză nemotivat de cel mult 2 ori funcțiile vacante propuse, acesta este exclus din Registrul participanților la concursul pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, respectiv, procuror și este obligat să restituie bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui bursa lunară primită, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului. Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre persoanele care nu și-au respectat aceste angajamente.</p> <p>(3) La expirarea termenului de 5 ani de la absolvirea Institutului, absolventul nu mai poate participa la concurs în baza mediei generale obținute la examenele de absolvire a Institutului.</p>	<p>La art.18 alin.(1) se propune excluderea cuvîntului „toate” și substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”.</p> <p>Amendament, dl. Serghei Sîrbu, deputat în Parlament</p> <p>La art.18 alin.(2) se propune excluderea sintagmei”acesta este exclus din registrul participanților la concurs pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, respectiv procuror și”</p> <p>Se propune se excluderea alin.(3), art.18, modificarea numerotării alin. (4) în alin. (3) și expunerea acestuia în altă redacție</p>	<p>„(1) Absolventul cursurilor de formare inițială este obligat timp de 5 ani după absolvirea Institutului să participe la concursurile pentru suplinirea funcției de judecător, în modul prevăzut de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, respectiv de procuror, în modul prevăzut de Legea nr. 3 din 25 februarie 2016cu privire la Procuratură.”</p> <p>Se acceptă</p> <p>Art.18 alin.(2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dacă absolventul Institutului nu participă, cu excepția motivelor obiective, la concursurile pentru suplinirea funcțiilor de judecător, respectiv, de procuror timp de 5 ani după absolvirea Institutului sau refuză nemotivat de cel mult 2 ori funcțiile vacante propuse, este obligat să restituie bursa lunară primită pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii. În cazul refuzului de a restitui bursa lunară primită, aceasta se încasează în baza hotărârii judecătorești, la cererea Institutului. Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor informează Institutul despre persoanele care nu și-au respectat aceste angajamente.</p> <p>Se acceptă</p>
---	---	---

<p>(4) Restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii va fi dispusă de Consiliu și în privința absolvenților care nu au activat în funcția de judecător, respectiv, procuror cel puțin 5 ani de la numire.</p>	<p>Alin.(4) devine alin.(3) cu următorul conținut ”Se recuperează bursa primită pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii dacă nu au activat cel puțin 3 ani după numirea în funcție de judecător, procuror, sau în altă funcție publică” .</p> <p>La art.18 alin.(4) se propune introducerea după cuvintele „respectiv, procuror” cu cuvintele „sau în altă funcție publică”.</p>	<p>Se acceptă Alin. (4) va deveni alin. (3) cu următorul cuprins: „(3) Restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii va fi dispusă de Consiliu și în privința absolvenților care nu au activat în funcția de judecător, procuror sau în altă funcție publică cel puțin 3 ani de la numire”</p> <p>Se acceptă Alin. (4) va deveni alin. (3) cu următorul cuprins: ”(3) Restituirea bursei lunare primite pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii va fi dispusă de Consiliu și în privința absolvenților care nu au activat în funcția de judecător, respectiv, procuror sau în altă funcție publică cel puțin 3 ani de la numire. ”</p>
<p>Secțiunea 2 Procedura de organizare și desfășurare a examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă</p>		
<p>Articolul 18¹. Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă</p> <p>(1) Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se organizează concomitent cu examenele de absolvire a audiențelor cursurilor de</p>		

<p>formare inițială a Institutului și se susține în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.</p> <p>(2) Pentru participarea la examen, persoanele înaintază Comisiei pentru examenele de absolvire o cerere de participare la examen, cu anexarea actelor stabilite la art. 13¹ alin. (2) lit. c).</p> <p>(3) Comisia pentru examenele de absolvire verifică dacă persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 6 alin. (2) din Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, respectiv, art. 36 alin. (12) din Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură și aprobă lista persoanelor admise la examen.</p>	<p>Amendament, dl.Anatolie Zagorodnîi,deputat în Parlament</p> <p>Avînd în vedere că a fost adoptată noua Lege cu privire la Procuratură, este necesară substituirea cuvintelor „nr.294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Articolul 18². Organizarea și desfășurarea examenului pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă</p> <p>(1) Modul de organizare și desfășurare a examenelor pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se stabilește prin regulament, aprobat de Consiliu.</p> <p>(2) Examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă se susține în aceleași condiții prevăzute pentru examenul de absolvire susținut de audienții cursurilor de formare inițială a</p>		

<p>Institutului, fiind aplicate corespunzător prevederile art. 17.</p> <p>(3) Rezultatele examenului se indică într-un proces-verbal separat și se aprobă de Consiliu.</p> <p>(4) După validarea rezultatelor examenului, persoanelor care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă li se eliberează un certificat care atestă susținerea examenului în fața Comisiei pentru examenele de absolvire, în care se indică anul susținerii și media generală obținută.</p> <p>(5) Rezultatele examenului susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire sînt valabile pe o perioadă de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă urmează să susțină un nou examen în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.</p>		
<p>Secțiunea 3 Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție</p>		
<p>Articolul 19. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție</p> <p>(1) Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție constă anual din cel puțin 40 de ore.</p> <p>(2) Institutul organizează formarea continuă a judecătorilor și procurorilor conform planului de formare, aprobat anual de către Consiliu.</p> <p>(3) Planul de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție se elaborează în</p>		

<p>conformitate cu Metodologia de determinare a necesităților de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție, avînd la bază solicitările judecătorilor și procurorilor în funcție, propunerile remise de Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, Colegiul de calificare al procurorilor, Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor.</p> <p>(4) Planul de formare poate include cursuri obligatorii pentru judecători și procurori, stabilite la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor.</p> <p>(5) Planul de formare continuă a judecătorilor și procurorilor în funcție aprobat este publicat pe pagina de Internet a Institutului și este comunicat Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor, în luna decembrie a anului anterior organizării cursurilor de formare.</p>		
<p>Articolul 19¹. Organizarea formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor au obligația de a delega judecătoria și procurorii pentru participarea la formarea continuă, în funcție de opțiunile judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(2) Formarea continuă se desfășoară sub formă de seminare, cursuri multidisciplinare, cursuri tematice, conferințe sau alte forme de realizare a formării continue.</p> <p>(3) Modul de organizare și desfășurare a formării continue a judecătorilor și procurorilor în funcție este reglementat de prezenta lege și de</p>		

<p>regulamentul aprobat de Consiliu.</p> <p>(4) Instituția care delegă judecătorul sau procurorul la cursurile de formare continuă menține locul de muncă (funcția) și salariul mediu al acestora, asigură compensarea cheltuielilor legate de deplasare, inclusiv cele de transport, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p>(5) Cheltuielile legate de organizarea și desfășurarea cursurilor de formare continuă se suportă din bugetul Institutului.</p> <p>(6) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a judecătorilor și procurorilor în funcție în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.</p> <p>(7) Judecătorilor și procurorilor în funcție – participanți la formarea continuă li se eliberează un certificat de participare, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.</p> <p>(8) Datele privind formarea continuă la care au participat judecătorii și, respectiv, procurorii în funcție sînt incluse în baza de date electronică a Institutului privind activitățile de formare continuă desfășurate de Institut, care include informația privind numărul de ore de formare continuă acumulate anual de fiecare judecător sau procuror, denumirea activităților de formare continuă frecventate, precum și alte date ce țin de formarea continuă.</p> <p>(9) Consiliul Superior al Magistraturii, Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor,</p>		
---	--	--

<p>Consiliului Superior al Procurorilor și Colegiul de calificare al procurorilor au acces la datele privind formarea continuă la care au participat judecătorii și, respectiv, procurorii.”</p>		
<p>La capitolului IV, titlul va avea următorul cuprins: „Capitolul IV Formarea inițială și continuă a grefierilor, formarea continuă a asistenților judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului și a consilierilor organelor de probațiune și avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”</p>	<p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>Se propune Capitolul IV va avea următorul titlu: „Capitolul IV Formarea continuă a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor organelor de probațiune, avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției”</p>	<p>Se acceptă Capitolul IV va avea următorul titlu: „Capitolul IV Formarea continuă a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor organelor de probațiune, avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției”</p>
<p>La articolul 20: titlul va avea următorul cuprins: „Articolul 20. Formarea inițială a grefierilor”; alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins: „(1) Grefierii urmează cursurile de formare inițială după numirea în funcție, pe măsura creării grupelor pentru formare, dar nu mai târziu de 4 luni de la numire. (2) Cursurile de formare inițială a grefierilor au o durată de 3 luni.”; alineatul (4) va avea următorul cuprins: „(4) După absolvirea cursurilor de formare inițială, absolvenții susțin examene de capacitate. Absolvenților li se eliberează atestatul corespunzător.”; alineatul (5) se abrogă.</p>	<p>Amendament, dl. Serghei Sîrbu, deputat în Parlament</p> <p>, Avînd în vedere că s-a propus excluderea formării inițiale a grefierilor și, de asemenea, că proiectul exclude formarea inițială a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești și a consilierilor de probațiune, se propune substituirea textului ce se referă la art. 20 din Legea nr. 152 cu următorul text: „Articolul 20 se abrogă.”</p>	<p>Se acceptă Modificările referitoare la art. 20 vor avea următorul cuprins: „Articolul 20 se abrogă.”</p>

<p>Articolul 21 va avea următorul cuprins: „Articolul 21. Formarea continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului și a consilierilor de probațiune</p> <p>(1) Institutul organizează formarea continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului și a consilierilor de probațiune, conform planului de formare aprobat de Consiliu, după coordonarea respectivă cu Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procurorilor și Ministerul Justiției.</p> <p>(2) Grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanții procurorului și consilierii de probațiune sînt obligați să urmeze cursurile de formare continuă.</p>	<p>Amendament, dl. Serghei Sîrbu, deputat în Parlament</p> <p>La art.21 se propune în denumire de a completa după cuvintele „și a consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”;</p> <p>La art.21 la alin.(1) de a completa după cuvintele „și a consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”, precum și de a completa după cuvintele „și Ministerul Justiției” cu cuvintele „și Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;</p> <p>La alin.(2) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”;</p>	<p>Se acceptă Titlul articolului 21 va avea următorul cuprins: „Articolul 21. Formarea continuă a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor de probațiune și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”</p> <p>Se acceptă Alin. (1) va avea următorul cuprins: „(1) Institutul organizează formarea continuă a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, conform planului de formare aprobat de Consiliu, după coordonarea respectivă cu Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procurorilor, Ministerul Justiției și Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat.”</p> <p>Se acceptă Alin. (2) va avea următorul cuprins: „(2) Grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanții procurorului, consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat sînt obligați să urmeze</p>
--	---	--

<p>(3) Numărul de ore pe care trebuie să îl acumuleze anual grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului și consilierii de probațiune, se stabilește de Consiliu după consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și Ministerului Justiției.</p> <p>(4) Instituția care delegă persoanele menționate la alin. (2) al prezentului articol menține locul de muncă (funcția) și salariul mediu ale persoanei delegate, compensează cheltuielile legate de deplasare, inclusiv cele de transport, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.</p> <p>(5) Cheltuielile legate de organizarea și desfășurarea cursurilor de formare continuă se suportă din bugetul Institutului.</p> <p>(6) Grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor, consultanților procurorului și consilierilor de probațiune ce participă la</p>	<p>La alin.(3) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”, precum și substituirea cuvintelor „și Ministerului Justiției” cu cuvintele „Ministerului Justiției și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;</p> <p>La alin.(5) de a completa cu cuvintele „iar plafonul maximal al acestor cheltuieli se stabilește de Guvern”;</p> <p>La alin.(6) și alin.(7) completarea după cuvintele „și consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și avocaților care acordă asistență juridică garantată</p>	<p>cursurile de formare continuă.”</p> <p>Se acceptă Alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) Numărul de ore pe care trebuie să îl acumuleze anual grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului, consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat, se stabilește de Consiliu după consultarea opiniei Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor, Ministerului Justiției și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat.”</p> <p>Se acceptă. Alin. (5) va avea următorul cuprins: „ (5) Cheltuielile legate de organizarea și desfășurarea cursurilor de formare continuă se suportă din bugetul Institutului, iar plafonul maximal al acestor cheltuieli se stabilește de Guvern.”</p> <p>Se acceptă. Alin. (6) și (7) vor avea următorul cuprins: „(6) Grefierilor, asistenților judiciari, șefilor</p>
---	--	--

<p>activitățile de formare continuă li se eliberează un certificat de participare, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.</p> <p>(7) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor, consultanților procurorului și consilierilor de probațiune în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.</p> <p>(8) Datele privind activitățile de formare continuă la care au participat grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului și consilierii de probațiune sînt incluse în baza de date electronică a Institutului privind activitățile de formare continuă desfășurate de Institut, care include informația privind numărul de ore de formare continuă acumulate anual de fiecare participant, denumirea activităților de formare continuă frecventate, precum și alte date ce țin de activitățile de formare continuă.”</p>	<p>de stat”;</p> <p>La alin.(8) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”.</p>	<p>secretariatelor, consultanților procurorului, consilierilor de probațiune și avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat ce participă la activitățile de formare continuă li se eliberează un certificat de participare, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.</p> <p>(7) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a grefierilor, asistenților judiciari, șefilor secretariatelor, consultanților procurorului, consilierilor de probațiune și avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.”</p> <p>Se acceptă. Alin. (8) va avea următorul cuprins: „(8) Datele privind activitățile de formare continuă la care au participat grefierii, asistenții judiciari, șefii secretariatelor, consultanții procurorului, consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat sînt incluse în baza de date electronică a Institutului privind activitățile de formare continuă desfășurate de Institut, care include informația privind numărul de ore de formare continuă acumulate anual de fiecare participant, denumirea activităților de formare continuă frecventate, precum și alte date ce țin de activitățile de formare continuă.”</p>
---	---	--

<p>Se completează cu capitolele IV¹ și IV² cu următorul cuprins: „Capitolul IV¹ Formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici,deputat în Parlament Se propune excluderea Capitolului IV¹ și transferarea textului în Capitolul IV.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Articolul 21¹. Modul de organizare a formării inițiale și continue a altor persoane care activează în sectorul justiției (1) Modul de organizare a cursurilor de formare inițială sau continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției, se stabilește prin Regulament, aprobat de Consiliu. Normativele de cheltuieli pentru organizarea cursurilor se stabilesc de Guvern. (2) Cursurile de formare inițială sau continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției se organizează pe baze contractuale, la solicitare sau din propria inițiativă a Institutului.</p>		
<p>Articolul 21². Desfășurarea cursurilor de formare inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției (1) Cursurile de formare inițială se organizează de Institut pentru alte persoane care activează în sectorul justiției pentru care legislația în vigoare prevede obligativitatea absolvirii cursurilor de formare inițială și se efectuează în conformitate cu planurile de formare și curriculum-urile disciplinare, aprobate de Consiliu după coordonarea acestora cu asociațiile profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției.</p>	<p>Amendament, dl. Igor Vrenea, deputat în Parlament La art.21² alin.(1) se propune substituirea cuvintelor „asociațiile profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției” cu cuvintele „organele de autoadministrare a profesiilor conexe”.</p>	<p>Se acceptă Art. 21² alin.(1) va avea următorul cuprins: „(1) Cursurile de formare inițială se organizează de Institut pentru alte persoane care activează în sectorul justiției pentru care legislația în vigoare prevede obligativitatea absolvirii cursurilor de formare inițială și se efectuează în conformitate cu planurile de formare și curriculum-urile disciplinare, aprobate de Consiliu după coordonarea acestora cu organele de autoadministrare a profesiilor conexe.”</p>

<p>(2) Curriculum-urile disciplinare se elaborează sau, după caz, se revizuiesc de către personalul didactic după examinarea acestora de Consiliul metodic-științific și se aprobă anual de către Consiliu.</p> <p>(3) După încheierea cursurilor de formare inițială, participanții susțin un examen de absolvire a cursurilor.</p> <p>(4) Participanților care au susținut examenul li se eliberează un certificat de absolvire a cursurilor de formare inițială, care face parte din setul de acte ce se depune pentru a fi admiși în profesie.</p> <p>(5) Institutul poate organiza formarea continuă la distanță a persoanelor care activează în sectorul justiției în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu prin regulament.</p>	<p>În contextul propunerii de a renunța la crearea Consiliului metodic-științific și de a substitui cuvintele „personalul didactic” cu cuvântul „formatori”, se propune următoarea redacție pentru alin. (2):</p> <p>„(2) Curriculum-urile disciplinare se elaborează sau, după caz, se revizuiesc de către formatori după examinarea acestora de Consiliul Institutului și se aprobă anual de către acesta.”</p> <p>La art.21² alin.(5) se completează la început cu fraza „Cursurile de formare continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției se desfășoară în conformitate cu planul de formare, aprobat anual de către Consiliu, după coordonarea obligatorie cu organele de autoadministrare a profesiilor conexe.”.</p> <p>Se propune excluderea cuvintelor „la distanță”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă Art. 21² alin.(5) va avea următorul cuprins: „(5) Cursurile de formare continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției se desfășoară în conformitate cu planul de formare, aprobat anual de către Consiliu, după coordonarea obligatorie cu organele de autoadministrare a profesiilor conexe. Institutul poate organiza formarea continuă a persoanelor care activează în sectorul justiției în conformitate cu regulile stabilite de Consiliu</p>
---	--	---

<p>(6) Persoanelor care au participat la cursurile de formare continuă organizate de către Institut li se eliberează un certificat de participare semnat de director, în care se indică, în mod obligatoriu, denumirea activității de formare continuă, numărul de ore, perioada în care a avut loc activitatea de formare continuă.</p> <p>(7) Institutul remite anual, asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției, lista persoanelor care au urmat cursuri de instruire în cadrul Institutului și numărul de ore acumulate de fiecare persoană.</p>		<p>prin regulament.”.</p>
<p>Capitolul IV² Evaluarea calității programelor de formare organizate de Institut și evaluarea performanțelor formatorilor</p>	<p>Amendament, dl. Anotolie Zagorodnîi, deputat în Parlament Se propune redenumirea Capitolului IV² în IV¹.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Articolul 21³. Procedura de evaluare a calității programelor de formare (1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Consiliul metodic-științific în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu. (2) În urma evaluării Consiliul metodic-științific propune modificări la planurile de formare și curriculum-urile disciplinare sau propune aplicarea unor metode noi de formare.</p>	<p>Amendament, dl. Anotolie Zagorodnîi, deputat în Parlament În contextul propunerii de a renunța la crearea Consiliului metodic-științific, se propune următoarea redacție pentru art.21³: „Articolul 21³. Procedura de evaluare a calității programelor de formare continuă (1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Institut în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu. (2) Consiliul analizează rezultatele evaluării și face propuneri de îmbunătățire a planurilor de formare,</p>	<p>Se acceptă Art.21³ va avea următorul cuprins: „Articolul 21³. Procedura de evaluare a calității programelor de formare continuă (1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Institut în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu. (2) Consiliul analizează rezultatele evaluării și face propuneri de îmbunătățire a planurilor de formare, după caz, propune aplicarea unor noi metode de formare.”</p>

	după caz, propune aplicarea unor noi metode de formare.”	
<p>Articolul 21⁴. Evaluarea performanțelor formatorilor</p> <p>(1) Evaluarea profesională a formatorilor este efectuată o dată la 2 ani. Criteriile și procedura de evaluare a formatorilor sînt stabilite de Consiliu.</p> <p>(2) Formatorii Institutului beneficiază, în mod obligatoriu, de formare în domeniul metodelor și tehnicilor didactice, dacă nu a urmat un asemenea curs în ultimul an.</p> <p>(3) În cazul evaluării negative sau neparticipării la activitățile de formare, formatorul se revocă prin hotărîrea Consiliului.”</p>	<p>Amendament, dl. Anatolie Zagorodnî, deputat în Parlament</p> <p>La art.21⁴ la alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „ultimul an” cu cuvintele „ultimii 2 ani”;</p> <p>La art.21⁴ alin.(3) substituirea cuvintelor „sau neparticipării” cu cuvintele „repetate sau neparticipării din motive neîntemeiate”.</p>	<p>Se acceptă Art.21⁴ alin.(2) va avea următorul cuprins: „(2) Formatorii Institutului beneficiază, în mod obligatoriu, de formare în domeniul metodelor și tehnicilor didactice, dacă nu a urmat un asemenea curs în ultimii 2 ani.”</p> <p>Se acceptă Art.21⁴ alin.(3) va avea următorul cuprins: „(3) În cazul evaluării negative repetate sau neparticipării din motive neîntemeiate la activitățile de formare, formatorul se revocă prin hotărîrea Consiliului.”</p>
Art. V. – Legea nr. 59-XVI din 15 martie 2007 privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești		
<p>1. Articolul 14: alineatul (1) în final se completează cu cuvintele „pe măsura completării grupelor pentru formare, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la numire”;</p> <p>alineatul (2) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: „Nepromovarea examenului de capacitate, constituie temei de eliberare din funcție a grefierului.”</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p> <p>Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.</p> <p>Modificările care se referă la art. 14 din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele: „1. <i>Articolul 14 se abrogă.</i>”</p>	Se acceptă.
2. Articolul 15 se completează cu un nou	Amendament, dl. Anatolie Zagorodnî, deputat în	

<p>alineat, (3), cu următorul cuprins: „(3) În cazul obținerii de către greșier a evaluării finale negative sau concedierii din motive neîntemeiate din serviciu, timp de 2 ani după absolvirea cursurilor de formare inițială, instanța de judecată care l-a angajat are dreptul să solicite restituirea indemnizației lunare primite pe perioada formării inițiale.”</p>	<p>Parlament</p> <p>Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a greșierilor, este necesară abrogarea acestui articol. Modificările care se referă la art. 15 din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele: „1. <i>Articolul 15 se abrogă.</i>”</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>3. Articolul 16: la alineatul (1), sintagma „5 ani” se substituie cu sintagma „3 ani”; alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Cursurile de formare continuă a greșierilor se organizează conform planului de formare, aprobat de Consiliul Institutului Național al Justiției, în coordonare cu Consiliul Superior al Magistraturii, plan comunicat tuturor instanțelor judecătorești în luna decembrie a anului anterior organizării cursurilor.”; se completează cu un nou alineat, (5), cu următorul cuprins: „(5) Instanțele judecătorești și Institutul Național al Justiției au obligația să prevadă în bugetele proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor necesare pentru formarea inițială și continuă a greșierilor.”</p>	<p>Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament</p> <p>Din considerentul că art. 7 alin. (3) din Legea nr. 59/2007 deja conține obligația pentru instanțe și INJ de a prevedea sumele necesare pentru formarea greșierilor, este necesară excluderea completării art. 16 cu alin. (5).</p>	<p>Se acceptă. Textul ce se referă la noua redacție a alin. (5) se exclude.</p>
	<p>Amendament, dl. Anatolie Zagorodnii, deputat în Parlament</p> <p>Din considerentul că a fost acceptată propunerea de a exclude formarea inițială a greșierilor, este necesară excluderea din alin. (3) a</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>cuvintelor „inițială și”.</p> <p>Astfel, art. V din proiect se va completa cu cuvintele:</p> <p>„4. La articolul 17 alineatul (3) cuvintele „inițială și” se exclud.</p>	
<p>Art. VIII. – Dispoziții finale și tranzitorii</p>		
<p>(1) Prezenta lege intră în vigoare după expirarea a 3 luni de la publicare, cu excepția:</p> <p>a) prevederilor Art. II, care va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2016;</p> <p>b) prevederilor Art. IV punctul 5 privind componența Consiliului Institutului Național al Justiției, care se vor pune în aplicare după expirarea mandatului membrilor în exercițiu ai Consiliului Institutului Național al Justiției;</p> <p>c) prevederilor Art. IV punctul 5 privind completarea articolului 6 cu alineatul (7), care vor intra în vigoare de la 1 ianuarie 2016;</p> <p>d) prevederilor Art. IV punctul 8 privind modificările operate la articolul 9 alineatul (1) și (2) și pct. 9 privind modificările operate la articolul 9¹ alineatul (1) și (2), care se vor pune în aplicare după expirarea mandatului actualului director și director adjunct al Institutului Național al Justiției.</p>	<p>Amendament, dl. Anotolie Zagorodnii, deputat în Parlament</p> <p>La litera a) este necesară substituirea anului „2016” cu anul „2017”.</p> <p>Amendament, dl. Roman Boțan, deputat în Parlament</p> <p>La litera c) este necesară substituirea anului „2016” cu anul „2017”.</p> <p>Propunem completarea dispozițiilor finale și tranzitorii ale proiectului cu alin. (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Începînd cu 1 ianuarie 2020, la examenele pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă, pot participa doar persoanele care au acumulat pînă la data respectivă o</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Lit. a) va avea următoarea redacție: „a) prevederilor Art. II, care va intra în vigoare de la 1 ianuarie 2017;”.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Lit. c) va avea următoarea redacție:</p> <p>Se acceptă</p>

<p>(2) Guvernul va asigura mijloacele financiare necesare realizării noilor atribuții ale Institutului Național al Justiției.</p> <p>(3) În termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi, Guvernul:</p> <p>a) va asigura republicarea Legii nr. 152-XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al</p>	<p><i>vechime în muncă de cel puțin 7 ani în profesiile de specialitate juridică, cu excepțiile stabilite de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură.</i></p> <p><i>(1²) Lista profesiilor de specialitate juridică pentru candidații la funcția de judecător și procuror, indicate în alin. (1¹), se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, de către Consiliul Superior al Procurorilor.</i></p> <p><i>(1³) Persoanele care pînă la data de 1 ianuarie 2020 nu au acumulat o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în profesiile de specialitate juridică, trebuie să urmeze cursul de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător sau de procuror, organizate de Institutul Național al Justiției.”</i></p> <p>Drept urmare a acestei completări, alineatele (2)-(4) din Art. VIII vor fi renumerotate, astfel ca să fie fără indici.</p> <p>De completat alin. (3) cu litera b): „b) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege;” Actuala litera b) va deveni lit. c).</p>	<p>Se acceptă Alineatul respectiv va avea următoarea redacție: „a) va asigura republicarea Legii nr. 152-</p>
---	---	--

<p>Justiției, cu modificările și completările ulterioare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dându-se o nouă numerotare a elementelor acesteia;</p> <p>b) va aproba și modifica actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.</p> <p>(4) În termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi Institutul Național al Justiției va elabora/modifica și aproba actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.</p>		<p>XVI din 8 iunie 2006 privind Institutul Național al Justiției, cu modificările și completările ulterioare, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dându-se o nouă numerotare a elementelor acesteia;</p> <p>b) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>c) va aproba și modifica actele normative necesare pentru implementarea prezentei legi.”</p>
--	--	--

Președintele Comisiei



Raisa APOLSCHII



131 septembrie 2016

ISN nr. 211

Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 321 din 14. 09. 2015)

În corespundere cu prevederile art.59 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797-XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente:

La **art.4 alin.(2) lit.c)** se propune substituirea cuvîntului „studii” cu cuvintele „studii de cercetare științifice”.

La **art.7 alin.(1)** se propune instituirea unei singure funcții de director adjunct. Drept urmare, sînt necesare următoarele modificări:

- la lit.d) substituirea cuvintelor „funcțiilor de director și directori adjuncți” cu cuvintele „funcției de director”;
- la lit.e) substituirea cuvintelor „directorii adjuncți” cu cuvintele „directorul adjunct”.

La **art.7 alin.(1) lit.g) și h)** se propune substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvîntul „formatorilor”.

La **art. 7 alin. (1) lit. k)** se propune substituirea cuvintelor ” de Internet” cu cuvintele „web oficială”.

La **art.7 alin.(2)** se propune substituirea cuvintelor „formarea inițială și continuă a grefierilor, formarea continuă” cu cuvintele „a grefierilor”, iar după cuvintele „consilierilor de probațiune” introducerea cuvintelor „a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”.

La **art.7 alin.(2) lit.a)** se propune substituirea cuvintelor „necesitățile reale și mijloacele disponibile” cu cuvintele „mijloacele disponibile și de propunerile Consiliului Superior al Magistraturii și Consiliului Superior al Procurorilor”

La **art.7 alin.(2) lit.e)** se propune completarea după cuvintele „planul de formare” cu cuvîntul „inițială”. De asemenea, se propune excluderea cuvintelor „și a grefierilor”.

La **art.7 alin.(2)**, în contextul propunerii de a exclude formarea inițială a grefierilor se propune excluderea lit.g) și renumerotarea literelor h), i), j) și k) în literele g), h), i) și j).

La lit.j) se propune substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvântul „formatorilor”.

La art.7 alin.(5) se propune înlocuirea literelor „j)” și „i)” cu literele „l) și „j)”.

De asemenea, se propune introducerea la final a cuvintelor „și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat”.

La art.7 alin.(6) se propune substituirea cuvintelor „asociațiilor profesionale, legal constituite, ale persoanelor care activează în sectorul justiției” cu cuvintele „organelor de autoadministrare a profesiilor conexe”

La pct. 7, care vine cu propuneri de modificare a art. 8 din Legea nr. 152, de completat cu un alineat nou cu următorul cuprinș:

„La alin.(5) cuvântul „executiv” se exclude”.

La art.8 alin.(7) se propune substituirea cuvintelor „cu votul a două treimi din numărul” cu cuvintele „cu votul majorității”.

La art.8 alin.(9) se propune substituirea cuvintelor „de Internet” cu cuvintele „web oficială”.

La art.9 alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit consecutiv o singură dată” cu cuvintele „mandat de 5 ani, fără posibilitatea de a exercita două mandate consecutiv”.

La art.9 alin.(4) lit.d) se propune substituirea cuvintelor „personalul didactic” cu cuvintele „formatorii”.

La art.9 alin.(4), se propune de a aduce în concordanță proiectul de lege cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25.07.2014. Astfel, este necesară efectuarea următoarelor modificări:

- **se propune la lit.h)** o nouă redacție:

„h) organizează și implementează sistemul de management financiar și control intern și poartă răspundere managerială pentru administrarea bugetului Institutului și a patrimoniului public aflat în gestiune;”;

lit.j) să se excludă, iar literele k), l), m), n) și o) să devină literele j), k), l), m) și n).

la lit.l) se substituie cuvintele „numește în” cu cuvintele „numește și eliberează din”.

Se propune renunțarea la crearea Consiliului metodico – științific, deoarece acesta va dubla activitatea Consiliului INJ și a Direcției de instruire și cercetare, care deja asigură funcționarea mecanismului de evaluare a calității cursurilor de formare. Astfel, este necesară excluderea art.9².

Se propune expunerea în următoarea redacție a modificărilor ce urmează a fi efectuate în **art. 10 alin. (2)**: „la alineatul (2), cuvintele „personalul didactic” se substituie cu cuvintele „formatori”.

La art.10 alin.(2¹) se propune completarea la final cu cuvintele „și se includ în rețeaua de formatori a Institutului”.

La art.10 alin.(2⁴) se propune substituirea cuvântului „Institutul” cu cuvintele „Directorul Institutului”. De asemenea, **se propune** ca toți formatorii să fie angajați pe baze contractuale. Astfel, alin (2⁴) din proiectul Ministerului Justiției va avea următorul cuprinș:

„(2⁴) Pentru asigurarea formării inițiale sau a formării continue se invită specialiști într-un anumit domeniu. Directorul institutului dispune invitarea acestora pe baze contractuale.”

La **pct. 10 din Art. IV**, care propune modificări pentru art. 10 din Legea nr. 152, se propune completarea cu textul:

„**la alineatul (5)** cuvintele „și în regulamentele subdiviziunilor structurale” se exclud.”

La **art.12 alin. (1)** se propune substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”

În titlul se propune excluderea cuvintelor „pentru formarea inițială a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror”



Igor Vrenea,
deputat în Parlament



13' aprilie 2016

AAZ nr. 35

Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 321 din 14. 09. 2015)

În corespundere cu prevederile art.59 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797-XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente:

1. La **art.6 alin.(2) lit.d)** se propune substituirea cuvintelor „desemnat de către Ministerul Justiției, în bază de concurs” cu cuvintele „desemnat de către Consiliul Rectorilor din Republica Moldova”
2. La **art.13³ alin.(3)** se propune introducerea după cuvântul „audio” a cuvintelor „și video” (în a,bele cazuri).
La **art.13⁴ alin.(7)** se propune completarea la final cu cuvintele „deținerea titlului de doctor în drept, magistru în drept sau alte studii realizate”.
3. Se propune excluderea din **alin. (1)** a cuvântului „toate”, deoarece acesta nu modifică obligația absolventului de a participa timp de 5 ani la concursuri. Este dreptul audientului de a decide, pe parcursul acestei perioade, la care concurs va participa și la care nu.
De asemenea, în contextul amendamentului dlui Sîrbu la art. 18 de a modifica termenul de 5 ani în 3 ani, o modificare similară este necesară și pentru alin. (1).
4. La **art.13⁷ alin.(2) lit.b)** se propune excluderea cuvintelor „de conducere al”.
5. Propunem redacție nouă pentru **alin. (6):** „(6) La încheierea stagiului de practică, conducătorul de practică întocmește o **caracteristică tipizată privind activitatea stagiului**.”
6. La **art.18 alin.(1)** se propune excluderea cuvântului „toate” și substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”.
7. Avînd în vedere că a fost adoptată noua Lege cu privire la Procuratură, este necesară substituirea cuvintelor „nr.294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”.
Se propune redenumirea **Capitolului IV² în IV¹**.
8. În contextul propunerii de a renunța la crearea Consiliului metodic-științific, se propune următoarea redacție pentru **art.21³**:
„**Articolul 21³**. Procedura de evaluare a calității programelor de formare continuă
(1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Institut în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu.
(2) Consiliul analizează rezultatele evaluării și face propuneri de îmbunătățire a planurilor de formare, după caz, propune aplicarea unor noi metode de formare.

9. La **art.21⁴ la alin.(2)** se propune substituirea cuvintelor „ultimul an” cu cuvintele „ultimii 2 ani”;

10. La **art.21⁴ alin.(3)** substituirea cuvintelor „sau neparticipării” cu cuvintele „repetate sau neparticipării din motive neîntemeiate”.

11. Art. V. – Legea nr. 59-XVI din 15 martie 2007 privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești

Amendament, dl. Corneliu Padnevici, deputat în Parlament

12. Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.

Modificările care se referă la art. 14 din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele:
„1. *Articolul 14 se abrogă.*”

13. Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.

Modificările care se referă la art. 15 din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele:
„1. *Articolul 15 se abrogă*”

14. Din considerentul că a fost acceptată propunerea de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară excluderea **din alin. (3)** a cuvintelor „*inițială și*”.

15. Astfel, **art. V** din proiect se va completa cu cuvintele:
„4. *La articolul 17 alineatul (3) cuvintele „inițială și” se exclud.*

16. Art. VIII. – Dispoziții finale și tranzitorii

Amendament, dl. Anatolie Zagorodnii, deputat în Parlament

17. La litera a) este necesară substituirea anului „2016” cu anul „2017”.

La **art.13³ alin.(3)** se propune introducerea după cuvântul „audio” a cuvintelor „și video” (în a,bele cazuri).

18. La **art.13⁴ alin.(7)** se propune completarea la final cu cuvintele „deținerea titlului de doctor în drept, magistru în drept sau alte studii realizate”.

Se propune excluderea **din alin. (1)** a cuvântului „toate”, deoarece acesta nu modifică obligația absolventului de a participa timp de 5 ani la concursuri. Este dreptul audientului de a decide, pe parcursul acestei perioade, la care concurs va participa și la care nu.

De asemenea, în contextul amendamentului dlui Sîrbu la art. 18 de a modifica termenul de 5 ani în 3 ani, o modificare similară este necesară și pentru alin. (1).

19. La **art.13⁷ alin.(2) lit.b)** se propune excluderea cuvintelor „de conducere al”.

20. Propunem redacție nouă pentru **alin. (6)**: „(6) La încheierea stagiului de practică, conducătorul de practică întocmește o **caracteristică tipizată privind activitatea stagiului.**”

21. La **art.18 alin.(1)** se propune excluderea cuvântului „toate” și substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”.

22. Avînd în vedere că a fost adoptată noua Lege cu privire la Procuratură, este necesară substituirea cuvintelor „nr.294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „**nr. 3 din 25 februarie 2016**”.

23. Se propune redenumirea **Capitolului IV² în IV¹**.

În contextul propunerii de a renunța la crearea Consiliului metodic-științific, se propune următoarea redacție pentru art.21³:

24. „**Articolul 21³**. Procedura de evaluare a calității programelor de formare continuă

(1) Evaluarea calității programelor de formare se efectuează de Institut în conformitate cu Metodologia de evaluare aprobată de Consiliu.

(2) Consiliul analizează rezultatele evaluării și face propuneri de îmbunătățire a planurilor de formare, după caz, propune aplicarea unor noi metode de formare.”

25 .La art.21⁴ la alin.(2) se propune substituirea cuvintelor „ultimul an” cu cuvintele „ultimii 2 ani”;

26. La art.21⁴ alin.(3) substituirea cuvintelor „sau neparticipării” cu cuvintele „repetate sau neparticipării din motive neîntemeiate”.

27. Art. V. – **Legea nr. 59-XVI din 15 martie 2007 privind statutul și organizarea activității grefierilor din instanțele judecătorești**

Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.

28 .Modificările care se referă la art. 15 din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele:
„1. *Articolul 15 se abrogă.*

Din considerentul că a fost acceptată propunerea de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară excluderea din alin. (3) a cuvintelor „*inițială și*”.

29.Astfel, art. V din proiect se va completa cu cuvintele:

„4. *La articolul 17 alineatul (3)cuvintele „inițială și” se exclud.*

30. Art. VIII. – **Dispoziții finale și tranzitorii**

La litera a) este necesară substituirea anului „2016” cu anul „2017”.


Anatolie Zagorodnii,
deputat în Parlament



13¹ ianuarie 2016

RB nr. 23

Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 321 din 14. 09. 2015)

În corespundere cu prevederile art.59 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797-XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente:

Se propune completarea **art.2** cu un alineat nou cu următorul cuprins:

„(7) În cadrul Institutului funcționează un Centru de informații juridice”.

La **art.9¹** se propune:

- la alin.(1) substituirea cuvintelor „doi directori adjuncți, selectați și numiți de Consiliu, în bază de concurs public” cu cuvintele „un director adjunct, numit de Consiliu, la propunerea directorului”;
la alin.(2) substituirea cuvintelor „fiecărui director” cu cuvintele „directorului”;

Urmare a propunerii de a institui o singură funcție de director adjunct, este necesar la **alin.(3)** excluderea cuvintelor „desemnat de către director”

La **art.13¹ alin.(1)** se propune substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”

La **art.13¹ alin.(2)** se propune excluderea lit.f).

La **alin. (1)** se propune o nouă redacție:

„(1) Pentru organizarea și desfășurarea concursului de admitere se instituie următoarele structuri:

- a) Comisia pentru organizarea și desfășurarea concursului de admitere;
- b) Grup de lucru pentru elaborarea testelor și spețelor;
- c) Comisia pentru examenele de admitere;
- d) Comisia pentru soluționarea contestațiilor.”

La **art.13² alin.(2)** se propune excluderea lit.a) și renumerotarea literelor b)-f) în a)-e). La **art.13⁷** se propune:

a) după **alin.(2)** introducerea **alin.(3)** cu următorul cuprins:

„(3) Se consideră motivate absențele de la orele de studiu și de stagiu, în caz de boală sau în caz de deces a unei rude de pînă la gradul al patrulea inclusiv, confirmate documentar.”;

b) alineatele (3)-(6) din proiect devin alineatele (4)-(7).

La **art.17 alin.(2)** se propune substituirea cuvintelor „(rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv)” cu cuvintele „(soțul sau soția, rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv)”.

La **art.17 alin.(3)** se propune:

- a) substituirea cuvintelor „de Internet” cu cuvintele „web oficiale”;
- b) excluderea cuvintelor „cu cel puțin 60 de zile înainte de data examenului”.

Se propune Capitolul IV va avea următorul titlu:

„Capitolul IV

Formarea continuă a grefierilor, asistenților

judiciari, șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, consultanților procurorului, consilierilor organelor de probațiune, avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum și formarea inițială și continuă a altor persoane care activează în sectorul justiției”

La litera c) este necesară substituirea anului „2016” cu anul „2017”.

Propunem completarea dispozițiilor finale și tranzitorii ale proiectului cu alin. (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:

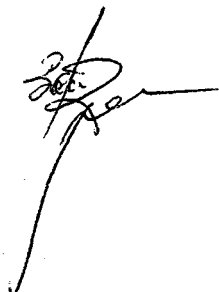
„(1¹) Începând cu 1 ianuarie 2020, la examenele pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau procuror în temeiul vechimii în muncă, pot participa doar persoanele care au acumulat până la data respectivă o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în profesiile de specialitate juridică, cu excepțiile stabilite de Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului și Legea nr. 3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură.

(1²) Lista profesiilor de specialitate juridică pentru candidații la funcția de judecător și procuror, indicate în alin. (1¹), se aprobă de către Consiliul Superior al Magistraturii și, respectiv, de către Consiliul Superior al Procurorilor.

(1³) Persoanele care până la data de 1 ianuarie 2020 nu au acumulat o vechime în muncă de cel puțin 7 ani în profesiile de specialitate juridică, trebuie să urmeze cursul de formare inițială a candidaților la funcțiile de judecător sau de procuror, organizate de Institutul Național al Justiției.”

Drept urmare a acestei completări, alineatele (2)-(4) din Art. VIII vor fi renumerotate, astfel ca să fie fără indici.

De completat alin. (3) cu litera b): „b) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege;” Actuala litera b) va deveni lit. c).



Roman Boțan,
deputat în Parlament



13' aprilie 2016

SS nr. 26

**Amendament
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 321 din 14. 09. 2015)**

În corespundere cu prevederile art.59 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797-XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente:

1. **La art.1** se propune substituirea cuvintelor „formarea inițială sau continuă a grefierilor, formarea continuă” cu cuvintele „a grefierilor”, iar după cuvintele „consilierilor de probațiune” introducerea cuvintelor „a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat, precum”.
2. **La art.6 alin.(7)** se propune modificarea cuantumului indemnizației din „200 lei” în „1/10 din salariul mediu pe economie” și, respectiv o nouă redacție:
„Membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul mediu pe economie realizat în anul precedent celui de gestiune drept unitate de referință.”

Avînd în vedere că s-a propus excluderea formării inițiale a grefierilor și, de asemenea, că proiectul exclude formarea inițială a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești și a consilierilor de probațiune, se propune substituirea textului ce se referă **la art. 20** din Legea nr. 152 cu următorul text:

„Articolul 20 se abrogă.”

3. **La art.18 alin.(2)** se propune excluderea sintagmei”acesta este exclus din registrul participanților la concurs pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, respectiv procuror și”

Se propune se excluderea **alin.(3), art.18**, modificarea numerotării alin. (4) în alin. (3) și expunerea acestuia în altă redacție

Alin.(4) devine alin.(3) cu următorul conținut ”Se recuperează bursa primită pe perioada formării inițiale, achitate în condițiile legii dacă nu au activat cel puțin 3 ani după numirea în funcție de judecător, procuror, sau în altă funcție publică” .

alin.(4) se propune introducerea după cuvintele „respectiv, procuror” cu cuvintele „sau în altă funcție publică”.

4. La art.21 se propune în denumire de a completa după cuvintele „și a consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”;

alin.(1) de a completa după cuvintele „și a consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”, precum și de a completa după cuvintele „și Ministerul Justiției” cu cuvintele „și Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;

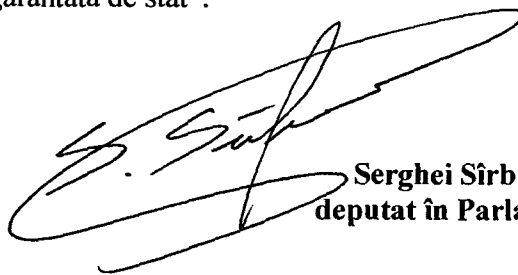
La alin.(2) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”;

La alin.(3) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”, precum și substituirea cuvintelor „și Ministerului Justiției” cu cuvintele „Ministerului Justiției și Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat;

La alin.(5) de a completa cu cuvintele „iar plafonul maximal al acestor cheltuieli se stabilește de Guvern”;

La alin.(6) și alin.(7) completarea după cuvintele „și consilierilor de probațiune” cu cuvintele „și avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat”;

La alin.(8) substituirea cuvintelor „și consilierii de probațiune” cu cuvintele „consilierii de probațiune și avocații care acordă asistență juridică garantată de stat”.



Serghei Sîrbu,
deputat în Parlament



13¹ aprilie 2016

CP nr. 7

Amendament

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 321 din 14. 09. 2015)

În corespundere cu prevederile art.59 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr. 797-XIII din 02.04.1996 înaintez următoarele amendamente:

1. În contextul propunerii de a renunța la formarea inițială a grefierilor, trebuie exclusă lit. c) din **alin. (1) art.4.** Literele d), e) și f) să devină c), d) și e).

2 **Litera d)** va fi expusă în următoarea redacție: „*formarea continuă, în condițiile legii, a grefierilor, a asistenților judiciari, a șefilor secretariatelor instanțelor judecătorești, a consultanților procurorului, a consilierilor de probațiune, a avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat*”.

3. **La litera e)** este necesară substituirea cuvintelor „nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008” cu cuvintele „nr. 3 din 25 februarie 2016”;

e) la litera e) substituirea cuvintelor „personalului didactic” cu cuvântul „formatorilor”

4. **La art.11** se propune o nouă redacție:

„**Articolul 11.** Salarizarea personalului Institutului

(1) Directorul, directorul adjunct, personalul administrativ și personalul auxiliar sînt salariați în conformitate cu prevederile Legii nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar.

(2) Judecătorii și procurorii detașați pentru îndeplinirea unor funcții în cadrul Institutului sînt salariați conform prevederilor legilor speciale care reglementează statutul acestora.

(3) Dacă judecătorul sau procurorul numit în calitate de director sau director adjunct, în perioada exercitării acestor atribuții demisionează din funcția de judecător sau procuror în legătură cu atingerea plafonului de vîrstă, dar continuă activitatea în cadrul Institutului, acestuia i se achită salariul în condițiile alin. (1).

(4) Directorul, directorul adjunct și alt personal administrativ din cadrul Institutului care întrunesc condițiile cerute pentru formatori, pot practica activitatea didactică, prin cumul.

(5) Formatorii Institutului sînt remunerați pe baze contractuale, în modul stabilit de Guvern.”

5. Se propune expunerea denumirii în următoarea redacție:

„Concursul de admitere și modul de organizare și desfășurare a formării inițiale a candidaților la funcțiile de judecător și de procuror.

6. La **art.13 alin.(3)** se propune substituirea cuvintelor „de Internet” cu cuvintele „web oficială”.

7. Se propune ca certificatul medical de sănătate să nu fie prezentat la momentul depunerii cererii de înscriere la concursul de admitere, ci să-l prezinte după ce sunt informați că au promovat examenele.

În contextul propunerii de a exclude lit. f) din alin. 2, se propune următoarea redacție pentru art.13¹ alin.(4):

„(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la examinarea medicală, în cazul promovării examenelor de admitere.”

În acest context, **la alin. (5) cuvintele** „prevăzut la alin. (2) lit. f)” se substituie cu cuvintele „la alin. (4)”.

8. La **art.13² alin.(3)** se propune substituirea cuvintelor „ale căror rude (rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs” cu cuvintele „care sînt în conflict de interes”.

La alin. (3), avînd în vedere că noua Lege cu privire la Procuratură stabilește la art. 98, alin. (12) că Colegiul de calificare se dizolvă de drept din ziua constituirii Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor și a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, este necesară modificarea denumirii „Colegiului de calificare a procurorilor și persoanele” cu „Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor”.

9. Se propune excluderea Capitolului IV¹ și transferarea textului în Capitolul IV.

10. Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.

Modificările care se referă la **art. 14** din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele:
„1. *Articolul 14 se abrogă.*”

11. Din considerentul că **art. 7 alin. (3)** din Legea nr. 59/2007 deja conține obligația pentru instanțe și INJ de a prevedea sumele necesare pentru formarea grefierilor, este necesară excluderea completării art. 16 cu alin. (5).

12. Se propune ca certificatul medical de sănătate să nu fie prezentat la momentul depunerii cererii de înscriere la concursul de admitere, ci să-l prezinte după ce sunt informați că au promovat examenele.

În contextul propunerii de a exclude lit. f) din alin. 2, se propune următoarea redacție pentru art.13¹ alin.(4):

„(4) La momentul depunerii setului de acte, candidatul este informat și își exprimă în formă scrisă acordul cu privire la examinarea medicală, în cazul promovării examenelor de admitere.”

În acest context, la alin. (5) cuvintele „prevăzut la alin. (2) lit. f)” se substituie cu cuvintele „la alin. (4)”.

13. La **art.13² alin.(3)** se propune substituirea cuvintelor „ale căror rude (rude sau afini pînă la gradul al patrulea inclusiv) participă la concurs” cu cuvintele „care sînt în conflict de interes”.

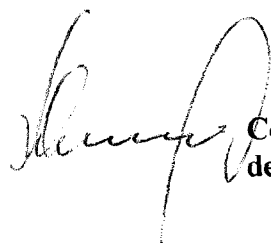
La alin. (3), avînd în vedere că noua Lege cu privire la Procuratură stabilește la art. 98, alin. (12) că Colegiul de calificare se dizolvă de drept din ziua constituirii Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor și a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, este necesară modificarea denumirii „Colegiului de calificare a procurorilor și persoanele” cu „Colegiului pentru selecția și cariera procurorilor”.

15. Se propune excluderea **Capitolului IV¹** și transferarea textului în Capitolul IV.

16. Din considerentul că a fost acceptată propunerea INJ de a exclude formarea inițială a grefierilor, este necesară abrogarea acestui articol.

Modificările care se referă la **art. 14** din Legea nr. 59/2007 trebuie substituite cu cuvintele:
„1. **Articolul 14 se abrogă.**”

17. Din considerentul că **art. 7 alin. (3)** din Legea nr. 59/2007 deja conține obligația pentru instanțe și INJ de a prevedea sumele necesare pentru formarea grefierilor, este necesară excluderea completării art. 16 cu alin. (5).



Corneliu Padnevici,
deputat în Parlament