



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia economie, buget și finanțe

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

*3 aprilie* 2014

*CEB nr. 6/196*

### RAPORT

#### asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.127 din 26.03.2014), II lectură

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, amendamentele deputaților, avizul Guvernului Republicii Moldova la amendamentele deputaților la proiectul de lege respectiv, avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative pentru lectura a doua.

Amendamentele și propunerile înaintate de către deputați au fost puse în discuție în cadrul ședinței comisiei și expuse în anexa la prezentul raport.

Ținem să menționăm că amendamentele deputaților care atrag venituri sau cheltuieli la bugetul de stat în contextul art.131 din Constituție sunt respinse de către comisie conform anexei la raport.

Pornind de la cele menționate și ținând cont de majoritatea avizelor pozitive ale comisiilor permanente, avizul Guvernului Republicii Moldova la amendamentele deputaților,

Comisia propune proiectul de lege Parlamentului spre examinare și adoptare în doua lectură, luând în considerație amendamentele relatate în anexă la raport.

**Veaceslav IONIȚĂ,**  
Președintele Comisiei

## SINTEZA

## propunerilor și amendamentelor deputaților și Guvernului Republicii Moldova la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.127 din 26.03.2014

<i>Denumirea legii, numărul și conținutul articolelor, care se propun spre modificare sau completare</i>	<i>Propunerile de modificare și completare</i>	<i>Deputații, Guvernul Republicii Moldova, conținutul obiecției sau propunerii</i>	<i>Rezultatele examinării de către comisie</i>
<p><b>Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997</b>            Articolul 20. Sursele de venit neimpozabile z<sup>12</sup>) veniturile obținute din proiecte și granturi internaționale, care contribuie la dezvoltarea durabilă a sferei învățământului și cercetării.</p>	<p>Art.I. – Codul fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 8 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>		
<p><b>Articolul 54<sup>4</sup>.</b> Modul de calculare, achitare și declarare            (2) Calcularea impozitului se efectuează trimestrial. Achitarea la buget se efectuează în termen de o lună de la încheierea trimestrului corespunzător.            (3) Darea de seamă privind impozitul pe venit se prezintă nu mai târziu de 31 martie a anului următor perioadei fiscale de declarare.</p>	<p>3. Articolul 54<sup>4</sup>:            la alineatul (2), cuvintele „o lună de la încheierea” se înlocuiesc cu textul „de pînă pe data de 25 a lunii următoare”;            la alineatul (3), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>            Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenoriat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici</p>	<p><b><u>Nu se sustine.</u></b>            deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării</p>

		<p>din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 76.</b> Reguli pentru nerezidenți care au reprezentanță pe teritoriul Republicii Moldova</p> <p>(1) Faptul că nerezidenții au reprezentanță pe teritoriul Republicii Moldova, conform art.5 pct.20), nu constituie temei pentru recunoașterea acestor persoane în calitate de plătitori ai impozitului pe venit, cu toate consecințele care rezultă din legislația fiscală, în afara celor prevăzute la alin.(2) și cu excepția obligației de a reține impozit pe venit la sursa de plată conform art.88 și 90.</p>	<p>4. La articolul 76 alineatul (3), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice</p>	<p><b><u>Nu se susține.</u></b></p> <p>deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea</p>

<p>(2) Reprezentanței i se atribuie cod fiscal în conformitate cu prezentul cod.</p> <p>(3) Reprezentanța urmează să țină evidența contabilă conform cerințelor prevăzute de Legea contabilității și de standardele naționale de contabilitate sau de standardele internaționale de raportare financiară și să prezinte anual organului fiscal de la locul de rezidență, nu mai târziu de 31 martie a anului imediat următor anului fiscal de gestiune, darea de seamă fiscală aferentă activității desfășurate în Republica Moldova.</p> <p>(4) După încheierea activității în Republica Moldova, nerezidenții care au reprezentanță pe teritoriul Republicii Moldova sînt obligați să prezinte, în termen de 10 zile, documentul cu privire la activitatea exercitată, cu anexarea documentelor confirmative. Acest document se prezintă organului fiscal, specificat la alin.(3), dacă legislația fiscală nu prevede altfel.</p> <p>(5) Modul și forma documentului, specificate la alin.(3) și (4), se reglementează de către Guvern.</p>		<p>zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenoriat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 83.</b> Prezentarea declarației cu privire la impozitul pe venit și a documentului cu privire la venitul societății</p> <p>(4) Declarația cu privire la impozitul pe venit sau documentul cu privire la venitul</p>	<p>5. Articolul 83: la alineatul (4), cifra „31”, în ambele cazuri, se înlocuiește cu cifra „25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b> Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare</p>

societății se completează în conformitate cu procedura stabilită de Guvern, potrivit formei aprobate de acesta, și se prezintă organului fiscal nu mai târziu de 31 martie a anului următor anului fiscal de gestiune, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(5)-(10). În cazul depistării de către contribuabil, după 31 martie, în declarația prezentată organului fiscal sau în documentul cu privire la venitul societății, a greșelilor care au drept consecință necesitatea introducerii corectărilor în declarația fiscală sau în documentul cu privire la venitul societății, contribuabilul are dreptul să prezinte, în condițiile prezentului cod, o dare de seamă corectată.

lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.

Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerând că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decît în

a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.

Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.

<p>(11) Prin derogare de la prevederile alin.(2) lit.d), întreprinzătorul individual sau gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați pe parcursul întregii perioade fiscale nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de TVA prezintă, nu mai tîrziu de data de 31 martie a anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată (declarație) cu privire la impozitul pe venit.</p>	<p>la alineatul (11), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p>Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p> <p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante.</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece</p> <p>modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
--	--	---	---

		<p>Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p><b>Articolul 84.</b> Achitarea impozitului în rate  (1) Agenții economici sînt obligați să achite, nu mai târziu de <u>31</u> martie, <u>30</u> iunie, <u>30</u> septembrie și <u>31</u> decembrie ale anului fiscal, sume egale cu 1/4 din:  a) suma calculată drept impozit ce urmează a fi plătit, conform prezentului titlu, pentru anul respectiv; sau  b) impozitul ce urma să fie plătit, conform prezentului titlu, pentru anul precedent.</p>	<p>6. Articolul 84:  la alineatul (1), cifrele „31” și „30”, în ambele cazuri, se înlocuiesc cu cifra „25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.  Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor.</p>	<p><b><u>Nu se susține.</u></b>  deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.  Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>

		<p>Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p>(2) Întreprinderile agricole, gospodăriile țărănești (de fermier), obligate să achite impozitul în rate conform alin.(1) și (1<sup>1</sup>), dispun de dreptul de a achita impozitul în două etape: 1/4 din suma indicată la alin.(1) lit.a) sau b) – pînă la <u>30</u> septembrie și 3/4 din această sumă – pînă la <u>31</u> decembrie ale anului fiscal.</p>	<p>la alineatul (2), cifrele „31” și „30”, în ambele cazuri, se înlocuiesc cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b></p> <p>deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p>

		<p>aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu cîreia 10 zile, etc.</p>	<p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 92.</b> Achitarea impozitelor reținute la sursa de plată și prezentarea către organele fiscale și contribuabili a documentelor privind plățile și/sau impozitele reținute</p> <p>(1) Impozitul reținut conform art.88-91 se achită la buget de către persoana care a efectuat reținerea în termen de <u>o lună de la încheierea</u> lunii în care au fost efectuate plățile.</p> <p>(2) Dările de seamă fiscale privind veniturile achitate și impozitul pe venit reținut la sursa de plată se prezintă de către</p>	<p>7. Articolul 92:</p> <p>la alineatul (1), cuvintele „o lună de la încheierea” se se înlocuiesc cu textul „pînă la data de 25 a lunii următoare”;</p> <p>la alineatul (2), cuvintele „o lună de la încheierea” se se înlocuiesc cu textul „pînă la data de 25 a lunii următoare”;</p> <p>la alineatul (3), cuvintele „o lună” se</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de</p>

<p>plătitorii veniturilor organului fiscal teritorial în termen de o lună de la încheierea lunii în care au fost efectuate plățile, cu excepția dării de seamă indicate la alin.(3), pentru care este prevăzut alt termen de prezentare.</p> <p>(3) Persoanele care sînt obligate să rețină impozitul în conformitate cu art.88-90 și 91 vor prezenta organului fiscal teritorial, în termen de o lună de la încheierea anului fiscal, o dare de seamă, în care vor indica numele și prenumele (denumirea), adresa și codul fiscal al persoanei fizice sau juridice în folosul căreia au fost efectuate plățile, precum și suma totală a plății și a impozitului pe venit reținut. Această dare de seamă va include și datele despre persoanele și/sau veniturile scutite de impozitare prealabilă conform art.90, precum și sumele veniturilor achitate în folosul lor.</p>	<p>înlocuiesc cu textul „pînă la data de 25 a lunii următoare”;</p>	<p>posibilitățile de antreprenoriat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîdită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p>(6) Prin derogare de la prevederile alin.(1), întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de</p>	<p>la alineatele (6), (7) și (8), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputati în Parlament</u></b> Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale</p>

T.V.A. achită la buget impozitul, reținut conform art.88-91, nu mai târziu de 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune.

(7) Prin derogare de la prevederile alin.(2), întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, nu mai târziu de 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată privind veniturile achitate și impozitul pe venit reținut la sursa de plată.

(8) Prin derogare de la prevederile alin.(3), întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, nu mai târziu de 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, darea de seamă fiscală unificată prevăzută la alin.(3).

achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.

Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.

Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sînt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.

are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.

Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.

<p><b>Articolul 96. Cotele T.V.A.</b>  Se stabilesc următoarele cote ale T.V.A.:</p> <p>a) cota-standard – în mărime de 20% din valoarea impozabilă a mărfurilor și serviciilor importate și a livrărilor efectuate pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>b) cote reduse în mărime de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 8% – la pâinea și produsele de panificație (190120000, 190540, 190590300, 190590600, 190590900), la laptele și produsele lactate (0401, 0402, 0403, 0405, 040610200), livrate pe teritoriul Republicii Moldova, cu excepția produselor alimentare pentru copii care sînt scutite de T.V.A. în conformitate cu art.103 alin.(1) pct.2);</li> <li>- 8% – la medicamentele de la pozițiile tarifare 3001–3004, atît indicate în Nomenclatorul de stat de medicamente, cît și autorizate de Ministerul Sănătății, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și medicamentele preparate în farmacii conform prescripțiilor magistrale, cu conținut de ingrediente (substanțe medicamentoase) autorizate;</li> <li>- 8% – la mărfurile, importate și/sau livrate pe teritoriul Republicii Moldova, de la pozițiile tarifare 3005, 300610, 300620000, 300630000, 300640000, 300660, 300670000, 370790, 380894, 382100000, 382200000, 4014, 4015, 481890, 900110900, 900130000, 900140, 900150, 901831, 901832, 901839000;</li> <li>- 8% – la gazele naturale și gazele lichefiate de la poziția tarifară 2711, atît la cele</li> </ul>		<p><b><u>dna.Zinaida Greceanii, deputat în Parlament</u></b></p> <p>Articolul I, punctul 10 din proiect după cuvintele „variante în limba rusă” se modifică și se completează cu următoarele cuvinte: „și se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:</p> <p>8% – la făină și ulei obținute din produse de fitotehnie, importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>Propunerile înaintate vin ca urmare a faptului că odată cu aprobarea Legii nr.324 din 23.12.2013 și stabilirea cotelor reduse a TVA, agenții economici autohtoni prin aplicare a cotelor diferențiate de TVA la procurarea materiei prime și livrarea produselor alimentare prelucrate către consumatorul final au devenit necompetitiv în raport cu agenții economici care importă aceleași categorii de produse din afara țării. Prin urmare se atestă o aplicare disproporționată a cotelor TVA pe tot lanțul valoric care afectează direct și grav agenții economii care procesează produsele alimentare.</p> <p>Astfel, se propune aplicarea cotelor reduse de TVA în mărime de 8% și în cazul făinei și uleiului obținute din produse de fitotehnie importate și/sau livrate pe teritoriul țării. Mai mult ca atît cote reduse a TVA deja</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece începînd cu 01 ianuarie 2014, au intrat în vigoare modificări la legislația fiscală, care vizează nemijlocit stimularea dezvoltării sectorului agrar, cum ar fi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- reintroducerea cotei reduse a TVA de 8% pentru producția agricolă primară produsă și/sau livrată pe teritoriul RM și zahărul din sfeclă de zahăr produs, importat și/sau livrat pe teritoriul RM;</li> <li>- redefinirea noțiunii de investiții (cheltuieli) capitale care include și investițiile efectuate în legătură cu procurarea/creșterea animalelor productive și de muncă și a plantațiilor perene;</li> <li>- reintroducerea scutirii de TVA și taxa vamală pentru</li> </ul>
--	--	---	--

<p>importate, cât și la cele livrate pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>- 8% – la producția din fitotehnie și horticultură în formă naturală și producția din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată, produsă și/sau livrată pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>- 8% – la zahărul din sfeclă de zahăr, produs, importat și/sau livrat pe teritoriul Republicii Moldova;</p> <p>c) cota zero – la mărfurile și serviciile livrate în conformitate cu art.104.</p>		<p>sunt aplicate pentru unele categorii de produse ca pâinea și produsele de panificație ca urmare a prelucrării produselor din fitotehnie. Totodată micșorarea cotei TVA pentru aceste categorii de produse alimentare va face posibilă micșorarea prețurilor pentru consumatorii finali din Republica Moldova, care va avea un efect benefic asupra populației și speranței la viață.</p>	<p>activele materiale pe termen lung utilizate nemijlocit la fabricarea produselor, prestarea serviciilor și/sau executarea lucrărilor, destinate includerii în capitalul statutar (social), etc.</p> <p>În acest context, măsurile de politică fiscală, menționate mai sus, atrag după sine anumite costuri bugetare pe care Guvernul Republicii Moldova și le-a asumat, iar propunerea de extindere în anul curent a cotei reduse a TVA pentru făină și ulei va implica costuri bugetare suplimentare, care la moment nu au acoperire financiară.</p> <p>Or, această măsură va determina o presiune suplimentară asupra bugetului de stat care va determina majorarea deficitului bugetar peste</p>
--	--	---	---

			<p>mărimile stabilite în Legea bugetului de stat pentru anul 2014.</p> <p>Ținând cont de cele expuse mai sus considerăm că promovarea amendamentului respectiv se consideră a fi inoportun.</p>
<p><b>Articolul 103 alin.(1):</b>  28) tractoarele agricole de la poziția tarifară 870190 și tehnica agricolă de la pozițiile tarifare 842481910, 8432, 843320, 843330, 843340, 843351000, 843352000, 843353, 843359, 8436, 8437.</p> <p>Pentru a beneficia de facilitatea fiscală dată, aceste active materiale nu pot fi comercializate, transmise în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pe parcursul a 3 ani din data validării declarației vamale respective sau eliberării facturii fiscale. În cazul în care aceste active materiale se comercializează, se transmit în arendă, locațiune, uzufruct, leasing operațional sau financiar pînă la expirarea a 3 ani, T.V.A. se va calcula și achita de la valoarea de intrare a acestora;</p>		<p><b><u>dnii Ion Balan, Veaceslav Ioniță, deputați în Parlamet</u></b>  Articolul 103 alin.(1) din Codul fiscal se propune de completat cu un nou punct 28<sup>1)</sup> cu următorul cuprins:  28) tractoarele agricole de la poziția tarifară 870190 și tehnica agricolă de la pozițiile tarifare 842481910, 8432, 843320, 843330, 843340, 843351000, 843352000, 843353, 843359, 8436, 8437.</p> <p>Propunerea în cauză are drept scop facilitarea sectorului agricol din Republica Moldova prin acordarea scutirii atît la importul cît și la livrarea pe teritoriul țării a tractoarelor agricole și tehnicii agricole. Acest fapt va reînnoi parcul de mijloace fixe în domeniul respectiv și va impulsiona dezvoltarea întreprinderilor care desfășoară activitate agricolă și ridicarea calității mărfurilor și</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece normele ce țin de scutirea tractoarelor agricole și tehnicii agricole a fost exclusă prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.47 din 27.03.2014.</p> <p>Totodată, norma abrogată prevedea achitarea TVA în cazul înstrăinării acestora pe teritoriul țării. Astfel, amendamentul în cauză atrage după sine anumite costuri bugetare.</p>

<p><b>Articolul 115. Declararea T.V.A. și achitarea ei</b>  (1) Fiecare subiect impozabil, specificat la art.94 lit.a) și/sau lit.c), este obligat să prezinte declarația privind T.V.A. pentru fiecare perioadă fiscală. Declarația se întocmește pe un formular oficial, care este prezentat la organul fiscal nu mai târziu de <u>ultima zi</u> a lunii care urmează după încheierea perioadei fiscale.</p>	<p>8. La articolul 115 alineatul (1), cuvintele „ultima zi” se înlocuiesc cu textul „data de 25”.</p>	<p>serviciilor.</p> <p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.  Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerând că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare până la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspândită nu sunt relevante.</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b>  deoarece  modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.  Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
--	---	--	--

		Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.	
<p><b>Articolul 127.</b> Evidența mărfurilor supuse accizelor ce se expediază (se transportă). Declararea achitării accizelor</p> <p>(3) Subiecții impunerii prevăzuți la art.120 lit.a) sînt obligați să prezinte declarația privind achitarea accizelor <u>cel tîrziu în ultima zi a lunii care succede luna în care a fost efectuată expedierea (transportarea) mărfurilor supuse accizelor.</u> Forma declarației și modul de completare a acesteia se stabilesc de către Guvern.</p>	<p>9. La articolul 127 alineatul (3), cuvintele „cel tîrziu în ultima zi” se înlocuiesc cu textul „pînă la data de 25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentî, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor.</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>

Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.

Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.

Anexa nr.2  
Cota accizului pentru mijloacele de transport

Poziția tarifară	Denumirea mărfii	Unitatea de măsură	Cota accizului în funcție de termenul de exploatare a mijlocului de transport			
			0-7 ani	8 ani	9 ani	10 ani
8703	Autoturisme și alte autovehicule, în principal concepute pentru transportul persoanelor (altele decît cele de la poziția					

10. Anexa nr.2 la titlul IV:  
poziția tarifară 870324 va avea următorul

8703 24	— Cu capacitatea cilindrică de peste 3000 cm <sup>3</sup>	cm <sup>3</sup>	3,50 euro	3,50 euro	3,50 euro	3,50 euro
------------	---	-----------------	--------------	--------------	--------------	--------------

cuprins:

**dnii Petru Stîrbate, Anatol Arhire, Simion Grișciuc, Alexandru Cimbriciuc, deputați în Parlament**

Art.I, punctul 13, Anexa nr.2 la titlul IV se modifică după cum urmează:  
Pentru autoturismele clasificate la poziția tarifară 870324 precum și 870333 cota accizului va constitui 2,00 euro.

Nota din anexa nr. 2 la titlul IV se completează cu punctul 3 care va avea următorul cuprins:

„Pentru autoturismele din poziția tarifară 870324 și poziția tarifară 870333, ale căror valoare în vamă depășește suma de 35000 euro, cota accizului se majorează cu 10 la sută din valoarea autoturismului.”

Acest amendament vine să modifice cota accizului la autoturismele cu

**Nu se susține,** deoarece proiectul obiectivelor politicii fiscale și vamale pe termen mediu 2015-2017, prevede revederea în anul 2015 a sistemului de impozitare a autoturismelor, prin anularea accizelor și impozitarea acestora cu TVA. Aceasta urmează să se realizeze după efectuarea unei analize detaliate a acestei măsuri de politică fiscală.



<p><u>de încălcare.</u></p> <p>(4) Neasigurarea bilanțului numerarului în mașina de casă și de control care constă în formarea excedentului de numerar nejustificat documentar se sancționează cu amendă de <u>7000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u> Sancțiunea nu se aplică dacă suma excedentului nu depășește 20 de lei.</p> <p>(5) Utilizarea mașinii de casă și de control defectate care constă în neactivarea memoriei fiscale sau imposibilitatea de identificare a softului instalat se sancționează cu amendă de <u>10000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u></p> <p>(6) Utilizarea mașinii de casă și de control care nu este sigilată de organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de <u>10000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u></p> <p>(7) Utilizarea mașinii de casă și de control care nu este înregistrată la organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de <u>10000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u></p> <p>(8) Utilizarea terminalului de plată în numerar care nu este înregistrat la organul fiscal în modul stabilit se sancționează cu amendă de <u>10000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u></p> <p>(9) Utilizarea terminalului de plată în numerar fără a emite documentul/ bonul fiscal se sancționează cu amendă de <u>7000 de lei pentru fiecare caz de încălcare.</u></p>			
<p>(10) <u>Desfășurarea activității de transportare a călătorilor cu mijloace de transport auto pe rute regulate urbane, suburbane, interurbane și internaționale de către agentul transportator fără procurarea șiținerea</u></p>			

<p><u>evidenței blanchetelor biletelor de călătorie conform legislației în vigoare (bilet de călătorie – bon de casă emis de mașina de casă și de control sau document de strictă evidență cu preț fixat, înregistrat la agentul transportator, confecționat în mod tipografic, în conformitate cu actele normative în vigoare) și/sau fără eliberarea către conducătorii auto la ieșirea în cursă a numărului necesar de blanchete ori transportarea călătorilor pe rute neregulate, inclusiv de taxi, de către agentul transportator fără deținerea documentelor de plată care confirmă achitarea serviciilor de către beneficiar, inclusiv a bonului de casă emis de mașina de casă și de control, sau a copiei dispoziției de plată se sancționează cu amendă de 7000 de lei pentru fiecare caz de încălcare, aplicată contribuabilului.</u></p>			
<p><b>Articolul 281<sup>1</sup>.</b> Termenele de prezentare a calculului impozitului  (1) Persoanele juridice, persoanele fizice înregistrate în calitate de întreprinzător, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermier), sînt obligate să prezinte calculul impozitului pe bunurile imobiliare pînă la <u>1</u> iulie inclusiv a perioadei fiscale respective. Pentru bunurile imobiliare dobîndite după 1 iulie a perioadei fiscale respective, calculul impozitului pe bunurile imobiliare se prezintă la inspectoratul fiscal de stat teritorial nu mai tîrziu de <u>31</u> martie a perioadei fiscale următoare celei de gestiune.  (2) Întreprinzătorii individuali al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul</p>	<p>12. <b>Articolul 281<sup>1</sup>:</b>  alineatul (1):  în prima propoziție, cifra „1” se înlocuiește cu cifra „25”;  în a doua propoziție cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”;</p> <p>la alineatul (2), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor</p>

<p>perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, pînă la 31 martie a perioadei fiscale următoare celei de gestiune, o dare de seamă unificată</p>		<p>către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 282.</b> Termenele achitării impozitului</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile alin.(1), întreprinzătorii individuali al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. achită impozitul pe bunurile imobiliare pînă la 31 martie a perioadei fiscale următoare celei de gestiune.</p>	<p>13. La articolul 282 alineatele (3) și (4), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a</p>

<p>(4) Prin derogare de la prevederile alin.(1), persoanele juridice și persoanele fizice care dobândesc bunurile imobiliare după 1 iulie a perioadei fiscale respective achită impozitul pe bunurile imobiliare nu mai târziu de <u>31</u> martie a perioadei fiscale următoare celei de gestiune</p>		<p>resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această înăsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 292.</b> Cotele și termenele de plată a taxelor locale (1) Cota maximă și termenele de plată a</p>	<p>14. La articolul 292 alineatul (1), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b> Prin proiectul de lege se propune de</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea</p>

taxelor locale, de prezentare a dărilor de seamă fiscale privind taxele locale pentru subiecții impunerii sînt cele stabilite în anexa la prezentul titlu. Întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, în termen de pînă la 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată privind taxele locale, cu excepția celei stipulate la art.291 lit.a) din Codul fiscal, în partea ce ține de gospodăriile țărănești (de fermier), cu achitarea taxelor în același termen.

a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, lînitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.

Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sînt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe

termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.

Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.

persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.

Anexă

**Taxele locale, termenele lor de plată și de prezentare a dărilor de seamă fiscale**

Denumirea taxei	Baza impozabilă a obiectului impunerii	Cota maximă	Termenele de plată a taxei și de prezentare a dărilor de seamă fiscale de către subiecții impunerii și organele împuternicite
1	2	3	4
a) Taxă pentru amenajarea teritoriului	Numărul mediu scriptic trimestrial al salariaților și/sau fondatorii întreprinderilor în cazul în care aceștia activează în întreprinderile fondate, însă nu sînt incluși în	80 lei anual pentru fiecare salariat și/sau fondator al întreprinderii, în cazul în care activează în întreprinderea fondată, însă nu este inclus în efectivul	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar

15. Anexa la titlul VII în coloana patru, cuvintele „în ultima zi”, în toate cazurile, se înlocuiesc cu textul „la data de 25”.

**dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament**

Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.

Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că

**Nu se sustine,**

deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.

Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.

	efectivul trimestrial de salariați	trimestrial de salariați			
b) Taxă de organizare a licitațiilor și loteriilor pe teritoriul unității administrativ-teritoriale	Venitul din vânzări ale bunurilor declarate la licitație sau valoarea biletelor de loterie emise	0,1%	Trimestrial, până în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar		aceasta ar fi o practică europeană foarte răspândită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.
c) Taxă de plasare (amplasare) a publicității (reclamei), cu excepție a celor amplasate integral în zona de protecție a drumurilor din afara perimetrului localității	Venitul din vânzări ale serviciilor de plasare și/sau difuzare a anunțurilor publicitare prin intermediul serviciilor cinematografice, video, prin rețelele telefonice, telegrafice, telex, prin mijloacele	5%	Trimestrial, până în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar		

ților	de transport, prin alte mijloace (cu excepția TV, internetul ui, radioului, presei periodice, tipăriturilor), cu excepția amplasării publicității exterioare					
d) Taxă de aplicare a simbolicii locale	Venitul din vânzări ale produselor fabricate cărora li se aplică simbolică locală	0,1%	Trimestrial, până în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar			
e) Taxă pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii de deservire socială, cu	Suprafața ocupată de unitățile de comerț și/sau de prestări servicii de deservire socială, tipul mărfurilor desfăcute și	<u>municipiul Chișinău</u> - 18000 lei anual pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii de deservire socială - 100000 lei anual	Trimestrial, până în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar			

<p>excepții a celor care se află total în zona de protecție a drumurilor din afara perimetrului localităților</p>	<p>serviciilor prestate</p>	<p>pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii de deservire socială indicate în secțiunea O clasa 92.71 din Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei din 9 februarie 2000</p> <p><u>municipiile Bălți și Comrat</u> - 11000 lei anual pentru fiecare unitate de comerț și/sau de prestări servicii de deservire socială - 75000 lei anual pentru fiecare unitate de comerț</p>				
---	-----------------------------	---	--	--	--	--



		indicate în secțiunea O clasa 92.71 din Clasificat orul Activităților din Economia Moldovei din 9 februarie 2000			
f) Taxă de piață	Suprafața totală a terenului și a imobilelor amplasate pe teritoriul pieței	<p><u>municipiu I Chișinău</u> - 96 lei anual pentru fiecare metru pătrat</p> <p><u>municipiu I Bălți</u> - 60 lei anual pentru fiecare metru pătrat</p> <p><u>orașe, sate (comune)</u> - 30 lei anual pentru fiecare metru pătrat</p>	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar		
g) Taxă pentru cazare	Venitul din vânzări ale serviciilor	5%	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului		

	prestate de structurile cu funcții de cazare		gestionar			
h) Taxă balneară	Venitul din vânzări ale biletelor de odihnă și tratament	1%	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar			
i) Taxă pentru prestarea serviciilor de transport auto de călători pe teritoriul municipiilor, orașelor și satelor (comunelor)	Numărul de locuri în unitatea de transport	- lunar, 500 de lei pentru fiecare unitate de transport cu capacitate a de pînă la 8 locuri inclusiv - lunar, 1000 de lei pentru fiecare unitate de transport cu capacitate a de la 9 la 16 locuri inclusiv - lunar, 1500 de lei pentru fiecare unitate de transport cu capacitate	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar			

		a de la 17 la 24 de locuri inclusiv - lunar, 1900 lei pentru fiecare unitate de transport cu capacitate a de la 25 la 35 de locuri inclusiv - lunar, 2100 lei pentru fiecare unitate de transport cu capacitate a de peste 35 de locuri			
j) Taxă pentru parcare	Suprafața parcării	16 lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar		
k) Taxă pentru unitățile stradale de comerț și/sau de prestar	Suprafața ocupată de unitățile stradale de comerț și/sau de prestare a serviciilor	200 lei anual pentru fiecare metru pătrat	Conform condițiilor stabilite de autoritatea administrației publice locale		

e a servicii lor	amplasarea lor, tipul produselor comercializate și/sau serviciilor prestate					
1) Taxă pentru dispozițiile publicitare	Suprafața feței (fețelor) dispozitivului publicitar	300 lei anual pentru fiecare metru pătrat	Trimestrial, până în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului gestionar			
<p><b>Notă:</b> În lipsa obiectului impunerii în perioada gestionară, nu se prezintă darea de seamă fiscală.</p>						
<p><b>Articolul 301.</b> Termenele de achitare și prezentare a dărilor de seamă (1) Dacă prezenta lege nu prevede altfel, plătitorii taxelor pentru resursele naturale prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial darea de seamă respectivă și achită în bugetul unităților administrativ-teritoriale taxele în cauză până în ultima zi a lunii următoare trimestrului de gestiune.</p>	<p>16. Articolul 301: la alineatul (1) cuvintele „în ultima zi” se înlocuiesc cu textul „la data de 25”;</p>	<p><b>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</b> Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă</p>	<p><b>Nu se sustine,</b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p>			

		<p>aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p>(4) Întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, în termen de pînă la <u>31</u> martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată privind taxa pentru apă, cu achitarea taxei în același termen.</p>	<p>la alineatul (4), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de</p>

		<p>posibilitățile de antreprenoriat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerând că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Articolul 342.</b> Darea de seamă privind achitarea taxei</p> <p>(2) Darea de seamă privind achitarea taxei se prezintă de către subiecții menționați la alin.(1) din prezentul articol, anual, pînă la data de <u>31 decembrie a perioadei fiscale de</u></p>	<p>17. Articolul 342 alineatul (2):</p> <p>în prima propoziție, textul „31 decembrie a perioadei fiscale de gestiune” se înlocuiesc cu textul „25 ianuarie al anului următor anului fiscal</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale</p>

<p>gestiune. Întreprinzătorul individual, gospodăria țărănească (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități și care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. prezintă, pînă la 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată.</p>	<p>de gestiune”;</p> <p>în propoziția a doua, cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p>achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
--	--	---	---

<p><b>Articolul 352.</b> Modul de calculare și de achitare a taxei, de prezentare a dărilor de seamă</p> <p>(10) Organul specificat la alin.(1) lit.a) din prezentul articol prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său, trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune, informația privind sumele calculate și achitate ale taxei, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat.</p> <p>(11) Subiecții impunerii rezidenți ai Republicii Moldova care desfășoară activitate de întreprinzător prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul lor, trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune în care au fost obținute actele necesare pentru circulația cu depășirea limitelor admise, darea de seamă privind taxa calculată, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor.</p>	<p>18. La articolul 352 alineatele (10) și (11), cuvintele „în ultima zi” se înlocuiesc cu textul „la data de 25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țarilor</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
--	--	--	--

		<p>europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p><b>Articolul 356.</b> Modul de calculare și de achitare a taxei</p> <p>(5) Organul abilitat al administrației publice centrale prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său, trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune, o informație privind subiecții impunerii și sumele calculate și achitate ale taxei.</p> <p>(6) Subiecții impunerii prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul lor, trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune în care au fost obținute actele necesare pentru efectuarea lucrărilor, darea de seamă privind achitarea taxei, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor.</p>	<p>19. La articolul 356 alineatele (5) și (6), cuvintele „în ultima zi” se înlocuiesc cu textul „la data de 25”.</p>	<p><b>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu</p>	<p><b>Nu se susține,</b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>

		<p>poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîdită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p><b>Articolul 361.</b> Modul de calculare și de achitare a taxei, de prezentare a dărilor de seamă  (5) Pentru perioada fiscală în care a fost solicitată autorizația de amplasare a obiectivului de publicitate exterioară, taxa se calculează de către organul abilitat al administrației publice centrale, care trebuie să prezinte inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său, trimestrial, pînă <u>în ultima zi</u> a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune, o informație privind subiecții impunerii și sumele calculate și achitate ale taxei, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. În acest caz, subiecții impunerii prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul lor, pînă <u>în ultima zi</u> a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune în care au obținut autorizația de amplasare a obiectivului, o dare de seamă</p>	<p>20. Articolul 361:  la alineatul (5), cuvintele „în ultima zi”, în ambele cazuri, se înlocuiesc cu textul „la data de 25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentî, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.  Pe de altă parte,</p>

<p>privind taxa calculată. Darea de seamă privind taxa calculată se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2<sup>1</sup>).</p>		<p>lei. Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîdită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p>(6) Pentru perioadele fiscale următoare, subiectul impunerii calculează taxa de sine stătător și o achită, prin intermediul instituțiilor financiare, printr-o plată unică, pînă la data de 1 martie a perioadei fiscale curente. În acest caz, subiectul impunerii prezintă: a) pînă la data de 31 martie a perioadei fiscale curente, inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său (în cazul filialelor/subdiviziunilor – de la sediul întreprinderii care le-a creat) o dare de seamă privind taxa calculată.</p>	<p>la alineatul (6), cifra „1” se înlocuiește cu cifra „25”, iar cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentî, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b> Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constrînge plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenoriat ale</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să</p>

		<p>acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîdită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p>(7) Agenții economici abilitați să exploateze sectoare ale drumurilor din afara perimetrului localităților în a căror zonă de protecție sînt amplasate obiective de publicitate exterioară transmit, pînă la data de <u>31</u> martie a perioadei fiscale curente, inspectoratului fiscal de stat teritorial de la</p>	<p>la alineatul (7), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop</p>

sediul lor o informație privind fiecare obiect și subiect al impunerii, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor.

30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.

Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerând că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.

Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîdită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.

sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.

Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.

<p><b>Articolul 366.</b> Modul de calculare și de achitare a taxei, de prezentare a dărilor de seamă</p> <p>(3) Pentru perioada fiscală în care a fost solicitată autorizația de amplasare a obiectivului de prestare a serviciilor rutiere, taxa se calculează de către organul abilitat al administrației publice centrale, care trebuie să prezinte inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său, trimestrial, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune, o informație privind subiecții impunerii și sumele calculate și achitate ale taxei, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. În acest caz, subiecții impunerii prezintă inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul lor, pînă în ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului de gestiune în care au obținut autorizația de amplasare a obiectivului, o dare de seamă privind taxa calculată. Darea de seamă privind taxa calculată se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2<sup>1</sup>).</p>	<p>21. Articolul 366:</p> <p>la alineatul (3), cuvintele „în ultima zi”, în ambele cazuri, se înlocuiesc cu textul „la data de 25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
---	---	--	--

		<p>obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decât în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p>(4) Pentru perioadele fiscale următoare, subiectul impunerii calculează taxa de sine stătător și o achită, prin intermediul instituțiilor financiare, printr-o plată unică, pînă la data de 1 martie a perioadei fiscale curente. În acest caz, subiectul impunerii prezintă:</p> <p>a) pînă la data de 31 martie a perioadei fiscale curente, inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul său (în cazul filialelor/subdiviziunilor – de la sediul întreprinderii care le-a creat) o dare de seamă privind taxa calculată.</p>	<p>la alineatul (4), cifra „1” se înlocuiește cu cifra „25”, iar cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”;</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.  Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b>  deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.  Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>

		<p>agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	
<p>(5) Agenții economici abilitați să exploateze sectoarele de drum în a căror zonă de protecție sînt amplasate obiective de prestare a serviciilor rutiere transmit, pînă la data de 31 martie a perioadei fiscale curente, inspectoratului fiscal de stat teritorial de la sediul lor o informație privind fiecare obiect și subiect al impunerii, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de lîngă Ministerul Finanțelor.</p>	<p>la alineatul (5), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b> Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p>	<p><b><u>Nu se sustine,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor. Pe de altă parte, mijloacele încasate</p>

		<p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p><b>Legea Fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației nr.827-XIV din 18 februarie 2000</b></p> <p><b>Art.4.</b> - (1) Mijloacele Fondului republican și ale fondurilor locale se formează din următoarele surse:</p> <p>b) transferurile lunare ce urmează a fi efectuate de către persoana juridică care prestează servicii de telefonie mobilă, în mărime de 2,5 la sută din venitul obținut din vânzările aferente acestor servicii;</p> <p>c) transferurile obținute din plata suplimentară obligatorie în cuantum de 50 de lei, încasată de Ministerul Dezvoltării</p>	<p><b>Art.IV.</b> – Articolul 4 din Legea Fondului republican și a fondurilor locale de susținere socială a populației nr.827-XIV din 18 februarie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, art.460), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p>	<p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b></p> <p>Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri</p>

<p>Informaționale la perfectarea și eliberarea certificatului de înmatriculare al automobilului;</p> <p>d) transferurile obținute din plata suplimentară obligatorie în cuantum de 0,1 la sută din suma achitată la cumpărarea de către persoanele fizice a valutei străine în numerar și a cecurilor de călătorie în valută străină contra mijloace bănești în numerar la punctele de schimb valutar ale băncilor licențiate și la casele de schimb valutar;</p> <p>e) ajutorul umanitar acordat de guvernele unor țări și de organizațiile internaționale și naționale religioase, etnice și de caritate;</p> <p>f) contribuțiile benevole ale persoanelor juridice și ale persoanelor fizice;</p> <p>g) sponsorizări și alte încasări care nu contravin legislației.</p> <p>(2) Agenții economici care achită plățile prevăzute la alin.(1) lit.b) și instituția ce încasează plățile suplimentare menționate la alin.(1) lit.c) sînt obligați să transfere lunar, pînă în data de <u>10</u> a lunii imediat următoare lunii de gestiune, sumele acumulate la bugetul de stat. Ministerul Finanțelor va transfera imediat sumele la contul Fondului republican.</p> <p>(3) Instituțiile ce încasează plățile suplimentare menționate la alin.(1) lit.d) sînt obligate să transfere lunar sumele acumulate, pînă la data de <u>10</u> a lunii imediat următoare, la bugetul de stat. Ministerul Finanțelor va transfera imediat sumele încasate la conturile fondurilor locale respective.</p> <p>(4) Persoanele juridice care prestează</p>	<p>la alineatele (2) și (3), cifra „10” se înlocuiește cu cifra „25”;</p> <p>la alineatul (4), cuvîntul „sfîrșitul” se înlocuiește cu textul „data de 25 a”.</p>	<p>altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
--	--	--	---

<p>servicii de telefonie mobilă, casele de schimb valutar și băncile licențiate în al căror cadru funcționează puncte de schimb valutar sînt obligate să prezinte inspectoratului fiscal de stat teritorial, lunar, pînă la <u>sîrșitul</u> lunii imediat următoare lunii de gestiune, darea de seamă privind plățile către fondul corespunzător, în forma stabilită de Inspectoratul Fiscal Principal de Stat. Darea de seamă privind plățile către fondul corespunzător se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2<sup>1</sup>) din Codul fiscal.</p>			
<p><b>Legea pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal nr.1056-XIV din 16.06.2000</b>  <b>Articolul 4.</b> Dispoziții finale și tranzitorii  (7) Impozitul funciar se determină prin înmulțirea cotei concrete a impozitului la numărul de grad-hectare, hectare sau la suprafața terenului ce aparține persoanei juridice sau persoanei fizice, se calculează și se achită după cum urmează:  a) persoanele juridice și persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător, cu excepția gospodăriilor țărănești (de fermier), calculează de sine stătător suma anuală a impozitului funciar și pînă la 1 iulie a anului fiscal în curs prezintă inspectoratelor fiscale teritoriale calculul impozitului funciar. Pentru terenurile dobîndite după expirarea termenului stabilit pentru prezentarea calculului impozitului funciar, calculul menționat se prezintă nu mai tîrziu de 31 martie a anului următor</p>	<p><b>Art.VI. – Articolul 4 din Legea pentru punerea în aplicare a titlului VI din Codul fiscal nr.1056-XIV din 16.06.2000 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, ediție specială din 08 februarie 2007), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b>   alineatul (7):  la litera a), cifrele „31” și „1” se înlocuiesc cu cifra „25”, iar textul „expirarea termenului stabilit pentru prezentarea calculului impozitului funciar” se înlocuiește cu textul „1 iulie a perioadei fiscale respective”.</p>	<p><b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>  Prin proiectul de lege se propune de a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitînd posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decît creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluînd în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor. Pe de altă parte, mijloacele încasate</p>

<p>anului fiscal de gestiune. Calculul impozitului funciar se prezintă utilizând, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2<sup>1</sup>) din Codul fiscal;</p> <p>c) persoanele specificate la lit.a) și b) din prezentul alineat achită impozitul funciar în bugetul unității administrativ-teritoriale respective, în părți egale, cel târziu la 15 august și 15 octombrie a anului fiscal în curs, iar în cazul achitării sumei integrale a impozitului funciar pentru anul fiscal în curs pînă la data de 30 iunie a anului respectiv, aceste persoane beneficiază de dreptul la o reducere cu 15% a sumei impozitului ce urmează a fi achitat. Avizele de plată a impozitului funciar, înmîinate subiecților impunerii, se întocmesc ținîndu-se cont de acest drept. Pentru terenurile dobîndite după expirarea termenului stabilit pentru prezentarea calculului impozitului funciar, achitarea se efectuează nu mai tîrziu de 31 martie a anului următor anului fiscal de gestiune;</p> <p>d) prevederile lit.a) și b) nu se extind asupra întreprinzătorilor individuali al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități, care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. și care prezintă, în termen de pînă la 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată, cu achitarea impozitului în același termen.</p>	<p>la litera c), cuvintele „expirarea termenului stabilit pentru prezentarea calculului impozitului funciar” se înlocuiesc cu cuvintele „1 iulie a anului fiscal în curs”, iar cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”;</p> <p>la litera d), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”;</p>	<p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerînd că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atît mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, cînd agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an. Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai tîrziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.</p>	<p>în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
<p>(9) Impozitul pe bunurile imobiliare se determină prin înmulțirea valorii bunurilor imobiliare impozabile la cota concretă a</p>	<p>alineatul (9): la litera a), cuvintele „nu mai tîrziu de ultima zi” se înlocuiesc cu textul „pînă</p>	<p><b>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</b> Prin proiectul de lege se propune de</p>	<p><b>Nu se sustine,</b> deoarece modificarea</p>

<p>impozitului, se calculează și se achită după cum urmează:</p> <p>a) persoanele juridice și persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător calculează de sine stătător suma anuală a impozitului pe bunurile imobiliare și achită impozitul în bugetul unității administrativ-teritoriale trimestrial, în părți egale, <u>nu mai târziu de ultima zi a lunii imediat următoare trimestrului</u> gestionar al anului fiscal în curs. În același termen persoanele menționate prezintă organelor fiscale teritoriale calculul impozitului. Calculul impozitului pe bunurile imobiliare se prezintă utilizând, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2<sup>1</sup>) din Codul fiscal;</p>	<p>la data de 25”;</p>	<p>a presa și a constringe plătitorii de taxe prin scurtarea cu 5-6 zile în lună a termenului de raportare și achitare a impozitelor (de la data de 30 sau 31 a lunii la data de 25), fapt ce va duce la sustragerea mai grabnică cu 64 de zile în an a resurselor financiare din circuitul agenților economici pentru care orice zi și leu contează, limitând posibilitățile de antreprenariat ale acestora. Acest fapt nu reprezintă altceva decât creditarea gratuită pe o perioadă de 64 de zile a statului de către agenții economici. Evaluând în bani, pierderile agenților economici din această măsură legislativă aplicată s-ar cifra la 300- 400 mln lei.</p> <p>Astfel, se propune excluderea acestor prevederi din proiectul legii, considerând că diminuarea termenului de achitare a impozitelor va reduce baza fiscală pentru viitor. Cu atât mai mult această măsură nu poate fi aplicată la mijloc de an, când agenții economici și-au planificat fluxurile financiare pînă la sf. de an.</p> <p>Argumentele autorului precum că aceasta ar fi o practică europeană foarte răspîndită nu sunt relevante. Din contra, în majoritatea țărilor europene termenul de plată a obligațiunilor fiscale este mult mai mare. Spre exemplu, în Marea Britanie impozitul pe venit pe</p>	<p>termenelor de achitare și raportare a obligației fiscale are drept scop sporirea eficienței administrării fiscale și în special de a permite organului fiscal la survenirea perioadei de raportare să întreprindă măsuri suficiente pentru încasarea sumelor calculate și neadmiterea formării restanțelor.</p> <p>Pe de altă parte, mijloacele încasate în ultima zi a perioadei, în special a anului nu pot fi utilizate în perioada de gestiune.</p>
---	------------------------	---	--

		persoanele juridice (corporativ) se achită cu 6 luni mai târziu decît în Moldova, TVA cu circa 10 zile, etc.	
<u>b) garajelor și terenurilor pe care acestea sînt amplasate, loturilor întovărășirilor pomicole cu sau fără construcții amplasate pe ele; bunurilor imobiliare cu altă destinație decît cea locativă sau agricolă – începînd cu 1 ianuarie 2010;</u>	litera b) se completează în final cu textul „Pentru bunurile imobiliare dobîndite după 1 iulie a anului fiscal în curs, achitarea se efectuează nu mai târziu de 25 martie a anului următor anului fiscal de gestiune.”;		
c) prevederile lit.a) și b) nu se extind asupra întreprinzătorului individual, gospodăriei țărănești (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați, pe parcursul perioadei fiscale, nu depășește 3 unități, care nu sînt înregistrați ca plătitori de T.V.A. și care prezintă, în termen de pînă la 31 martie al anului următor anului fiscal de gestiune, o dare de seamă fiscală unificată, cu achitarea impozitului în același termen.	la litera c), cifra „31” se înlocuiește cu cifra „25”.		
<b>Legea cu privire la zonele economice libere nr.440-XV din 27 iulie 2001</b> Articolul 6. Rezidenții zonelor libere (10) În zona liberă pot fi desfășurate următoarele genuri de activitate: a) producția industrială a mărfurilor <u>de export</u> , cu excepția alcoolului etilic (alcoolului etilic rafinat, alcoolului etilic cu tăria mai mare de 80% vol, alcoolului etilic cu tăria mai mică de 80% vol, alcoolului tehnic, alcoolului denaturat, distilatelor de vin crude și învechite, altor derivați din alcool etilic) și a producției alcoolice; b) sortarea, ambalarea, marcarea și alte asemenea operațiuni cu mărfurile tranzitate prin teritoriul vamal al Republicii Moldova;	<b>Art.VIII. - Legea cu privire la zonele economice libere nr.440-XV din 27.07.2001 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.108-109, art.834), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b> 1. Articolul 6: la alineatul (10) litera a), cuvintele „de export” se exclud;		

<p>b<sup>1</sup>) activitate comercială externă; c) genuri auxiliare de activitate, cum ar fi serviciile comunale, de depozitare, de construcții, de alimentație publică etc., necesare desfășurării activităților indicate la lit.a) și b).</p>			
<p>(13) <u>Scoaterea producției alcoolice din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova se permite numai pentru prezentare la expoziții, concursuri, degustări, având documentele necesare de însoțire. Evidența și marcarea producției alcoolice se efectuează în conformitate cu legile și cu actele normative ale Guvernului. Importul tutunului și produselor din tutun în zona liberă și producerea în ea a produselor din tutun sînt strict interzise.</u></p>	<p>la alineatul (13) prima propoziție va avea următorul cuprins: „(13) Scoaterea producției alcoolice din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova se permite în mărime de pînă la 25% din volumul total de realizare al producției alcoolice de către rezidenții zonei economice libere timp de un an.”.</p>	<p><b><u>dl Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></b> „(13) Scoaterea producției alcoolice din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova se permite în mărime de pînă la 25% din volumul vânzărilor nete totale ale producției alcoolice, realizate de către rezidentul zonei economice libere, pe parcursul unui an calendaristic”.</p> <p><b><u>dna Oxana Domentii, dl Oleg Brega, deputați în Parlament</u></b> Proiectul de lege mai prevede (la art. VIII) facilități noi pentru agenții economici, producători din zona economică liberă care vor avea dreptul să scoată din zonă producție și să o realizeze pe întreg teritoriul țării. În primul rînd, această măsură deviază de la conceptul de bază al zonei economice libere care are drept înenire sa producă mărfuri în condiții facilitare pentru export. Dar cel mai important, aceasta va genera condiții de concurență neloială cu alți producători din afara zonei economice libere. Propunem revizuirea acestui articol pentru a</p>	<p><b><u>Se susține.</u></b></p> <p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea dată are ca scop permiterea scoaterii producției alcoolice din zona liberă pe restul teritoriului vamal al Republicii Moldova în mărime de pînă la 25% din volumul total de realizare al producției alcoolice de către rezidenții zonei economice libere timp de un an. La momentul actual producătorii din zonele economice</p>

		elimina riscurile expuse.	libere pot doar scoate producția alcoolică în afara teritoriului vamal al Republicii Moldova, fapt prin care sunt în situație dezavantajoasă față de producătorii din alte țări care pot introduce pe teritoriul țării producție alcoolică.
<p><b>Legea nr. 121-XVI din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice</b>  <b>Articolul 6. Competența Guvernului în administrarea și deetatzarea proprietății publice</b>  <b>(1) În domeniul administrării proprietății publice, de competența Guvernului sînt:</b>  a) <u>adoptarea hotărîrilor privind atribuirea bunurilor proprietate de stat domeniului public sau domeniului privat al statului, privind trecerea acestora dintr-un domeniu în altul sau în proprietatea unităților administrativ-teritoriale;</u>  a<sup>1</sup>) <u>adoptarea hotărîrilor privind trecerea întreprinderilor de stat și a bunurilor imobile proprietate publică a statului din administrarea unei autorități a administrației publice centrale în administrarea altei autorități a administrației publice centrale;</u>  b) <u>adoptarea hotărîrilor privind delimitarea terenurilor proprietate publică, în condițiile stabilite de lege;</u></p>	<p><b>Art.X. – Legea privind administrarea și deetatzarea proprietății publice nr.121-XVI din 4 mai 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.90–93, art.401), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p>1. Articolul 6:  alineatul (1) se completează cu litera e<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:  „e<sup>2</sup>) adoptarea hotărîrilor privind consolidarea și/sau procurarea pachetelor de acțiuni și a cotelor de participare în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național;”;</p>	<p><b>dna Oxana Doment, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</b>  O altă prevedere a proiectului care nu are nimic cu politica fiscală, dar care în mod straniu a fost încorporată în art.X al acestui document, presupune modificări serioase în procesul de administrare de către Guvern și deetatzare a proprietății publice. Este vorba de noi competențe ale Guvernului în procesul de privatizare; diversificarea modalităților de privatizare, inclusiv prin schimbul de bunuri proprietate publică pe bunuri proprietate privată, inclusiv acțiuni. Sub pretextul nobil de a consolida pachetele de acțiuni ale statului în societăți comerciale cu capital majoritar public sau de importanță deosebită pentru economia națională (nu este clar cum vor fi determinate acestea din urmă) statul va procura</p>	<p><b>Nu se susține,</b> deoarece în procesul administrării eficiente a proprietății publice și asigurarea unui management calitativ al întreprinderilor, deseori este necesară consolidarea proprietăților, inclusiv a pachetelor de acțiuni în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național. Actualmente, statul deține pachete de acțiuni care sunt scoase la privatizare la Bursa de Valori a</p>

c) aprobarea proiectului de listă a bunurilor proprietate publică nepasibile de privatizare și prezentarea lui în Parlament spre aprobare;

d) aprobarea listei bunurilor proprietate publică a statului, listei lucrărilor și serviciilor de interes public național propuse pentru concesionare sau pentru alte forme de parteneriat public-privat, precum și aprobarea condițiilor parteneriatului public-privat de interes național;

e) adoptarea hotărârilor privind fondarea, restructurarea, reorganizarea sau lichidarea întreprinderilor de stat, privind transmiterea acestora în administrare autorităților administrației publice centrale, precum și exercitarea funcției de supraveghere a activității întreprinderilor respective;

e<sup>1</sup>) adoptarea hotărârilor privind fondarea societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat, precum și privind inițierea restructurării, reorganizării sau lichidării societăților comerciale cu capital integral sau majoritar de stat;

f) aprobarea actelor normative necesare executării prezentei legi;

g) alte atribuții stabilite prin lege

(2) În domeniul privatizării proprietății publice, de competența Guvernului sînt:

a) aprobarea listei bunurilor proprietate de stat supuse privatizării;

b) aprobarea proiectelor individuale de privatizare;

c) aprobarea actelor normative necesare executării prezentei legi;

d) supravegherea procesului de privatizare a

alineatul (2) se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) adoptarea hotărârilor privind schimbul de bunuri, inclusiv acțiuni;”.

pachete de acțiuni proprietate privată a persoanelor fizice și juridice sau va face schimb de bunuri și acțiuni publice. Nu este clar cine și cum va evalua valoarea bunurilor și acțiunilor ce vor fi supuse schimbului. Republica Moldova are o experiență negativă la acest capitol. La sf. anilor 90 –în. anilor 2000 prin metoda schimbului de active au fost sustrate din posesia statului (la preț derizoriu) importante active publice, inclusiv acțiuni.

De aceea noi insistăm pe excluderea art.X din document și dezbateră acestui subiect separat de politica fiscală.

Moldovei, dar care nu sunt solicitate la licitații (în special pachetele de acțiuni minoritare).

Schimbul acestor acțiuni pe alte pachete deținute de acționarii persoane fizice sau juridice în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național, ar debloca procesul de privatizare a acțiunilor proprietate publică nesolicitate la Bursa de Valori și ar contribui la eficientizarea administrării proprietății de stat.

Respectiv, în scopul realizării optime a obiectivelor de bază prestabilite în Planul de acțiuni al Guvernului Republicii Moldova privind eficientizarea procesului de administrare și deetatizare a bunurilor proprietate publică de stat, și

proprietății publice;

e) alte atribuții stabilite prin lege.

Articolul 12. Administrarea proprietății publice

Administrarea proprietății publice include:

a) elaborarea și aprobarea programelor de dezvoltare a ramurilor economiei naționale și a teritoriilor, prezentarea și examinarea rapoartelor privind îndeplinirea acestor programe;

b) elaborarea și aprobarea listei bunurilor proprietate publică nepasibile de privatizare;

c) trecerea bunurilor proprietate publică dintr-un domeniu al proprietății publice în altul în condițiile prezentei legi și ale legislației privind proprietatea publică;

c<sup>1</sup>) elaborarea, aprobarea și realizarea, în limita alocațiilor bugetare, a programelor pentru construcția locuințelor de serviciu pe terenuri disponibile, aflate în administrarea autorităților administrației publice centrale și locale sau a instituțiilor publice;

d) administrarea întreprinderilor de stat /municipale și a societăților comerciale cu capital public;

e) participarea prin reprezentanți (mandatari) la administrarea societăților comerciale cu capital public-privat;

f) realizarea parteneriatului public-privat în condițiile legii;

g) darea în locațiune/arendă sau în comodat ori vânzarea activelor neutilizate de întreprinderile de stat /municipale și de societățile comerciale cu capital integral sau majoritar public;

h) reorganizarea/restructurarea

3. Articolul 12 se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>1</sup>) consolidarea (majorarea) pachetelor de acțiuni și a cotelor de participare în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național.”.

anume aplicarea optimă a metodelor de dectatizare a proprietății publice, se impune diversificarea modalităților de privatizare prin schimbul de bunuri proprietate publică pe bunuri proprietate privată, inclusiv acțiuni.

În prezent, legislația Republicii Moldova nu stabilește proceduri privind consolidarea proprietăților, inclusiv a pachetelor de acțiuni în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național.

În practica decizională a Guvernului Republicii Moldova, exista o multitudine de Hotărâri prin care se decide schimbul de bunuri proprietate publică pe bunuri proprietate privată, însă fără a avea

<p><u>întreprinderilor de stat /municipale sau a societăților comerciale cu capital integral sau majoritar public, inclusiv prin atragerea de investiții private, ori, după caz, lichidarea acestora:</u></p> <p><u>i) ținerea evidenței patrimoniului public, efectuarea monitoringului economico-financiar și asigurarea integrității și folosirii eficiente a patrimoniului public;</u></p> <p><u>j) desfășurarea altor activități în domeniu prevăzute de legislație.</u></p>			<p>expres o baza legală, fapt ce împiedică la luarea unor decizii în administrarea eficientă a proprietății publice. Astfel, propunerile înaintate aduc în câmp legal schimbul de bunuri, inclusiv al acțiunilor proprietate publice și vor eficientiza administrarea proprietății publice.</p>
<p><b>Articolul 23. Modalitățile de privatizare</b>  <b>(2) În cazurile prevăzute de prezenta lege, privatizarea se efectuează și prin:</b></p> <p><b>a) vânzare la licitație cu reducere;</b></p> <p><b>b) vânzare la licitație fără anunțarea prețului inițial;</b></p> <p><b>b<sup>1</sup>) vânzare de acțiuni în condițiile ofertei publice;</b></p> <p><b>c) transmitere de acțiuni cu titlu gratuit;</b></p> <p><b>d) transmitere de acțiuni întru onorarea datoriilor certe ale statului.</b></p>	<p>4. La articolul 23, alineatul (2) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) schimbul de bunuri, inclusiv acțiuni, pasibile de privatizare.”.</p>		
<p><b>Articolul 24. Aplicarea modalităților de privatizare</b></p> <p><b>(1) Privatizarea de acțiuni se efectuează prin următoarele modalități principale:</b></p> <p><b>a) vânzare la Bursa de Valori; sau</b></p> <p><b>b) vânzare prin concurs comercial ori investițional, inclusiv în bază de proiecte individuale.</b></p> <p><b>(2) Privatizarea cotelor sociale în capitalul social al societăților comerciale,</b></p>	<p>5. Articolul 24:</p> <p>alineatul (1):</p> <p>litera b) se completează în final cu textul „sau”;</p> <p>alineatul se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) schimbul de acțiuni.”</p> <p>alineatul (2):</p>		

<p>construcțiilor nefinalizate, bunurilor imobile, mobile și complexelor acestora, complexelor patrimoniale unice, terenurilor pentru construcții, precum și încăperilor nelocuibile, cu excepția celor date în locațiune, se efectuează prin următoarele modalități:</p> <p>a) vânzare la licitație; sau</p> <p>b) vânzare prin concurs comercial ori investițional.</p> <p>(3) Modalitatea de privatizare se stabilește în funcție de necesitatea atragerii de investiții capitale și/sau a păstrării profilului de activitate al obiectului privatizării, și/sau a îmbunătățirii activității lui, și/sau în funcție de alte scopuri.</p>	<p>litera b) se completează în final cu textul „sau”;</p> <p>alineatul se completează cu litera c) cu următorul cuprins:</p> <p>„c) schimbul de bunuri”;</p> <p>alineatul (3) se completează în final cu textul „și se efectuează conform unui Regulament aprobat de Guvern.”.</p>		
	<p>6. Legea se completează cu articolul 44<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articolul 44<sup>1</sup>.</b> Consolidarea pachetelor de acțiuni</p> <p>(1) Consolidarea pachetelor de acțiuni se efectuează în scopul majorării pachetelor de acțiuni ale statului în întreprinderile cu capital majoritar de stat și/sau de interes național.</p> <p>(2) Consolidarea pachetelor de acțiuni se efectuează prin:</p> <p>a) procurarea de către stat a pachetelor de acțiuni proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice;</p> <p>b) schimbul de bunuri, inclusiv acțiuni, pasibile privatizării, pe acțiuni proprietate privată a persoanelor fizice sau juridice.</p> <p>(3) Consolidarea pachetelor de acțiuni se efectuează în baza unui Regulament</p>		

	aprobat de Guvern.”.		
<p><b>Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16.07.2010</b></p> <p><b>Articolul 12. Incompatibilități</b></p> <p>(1) Demnitarul nu este în drept să desfășoare oricică altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice.</p>	<p><b>Art.XI. – La articolul 12 alineatul (1) din Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr.199 din 16 iulie 2010 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările ulterioare, după cuvintele „cu excepția activităților didactice și științifice” se introduce textul „și activității în componența consiliului de administrație al întreprinderilor de stat și a consiliului societăților pe acțiuni cu cota majoritară de stat în capitalul social”.</b></p>	<p><b><u>dl Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></b></p> <p>Articolul 12 din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatul 1<sup>1</sup>, în următoarea redacție:</p> <p>(1<sup>1</sup>) Prin derogare de la alineatul (1), persoanele care dețin funcția de demnitate publică stipulată la poziția 14 (Viceministru) din Anexa au dreptul de a exercita activitate remunerată în cadrul consiliului de administrație a întreprinderii de stat și consiliului societății pe acțiuni.</p>	<p><b><u>Se susține.</u></b></p>
		<p><b><u>dna Zinaida Greceanii, deputat în Parlament</u></b></p> <p>Propunerile înaintate vin ca urmare a faptului că din datele proiectului de lege nr.127 din 26.03.2014 specificate la art.XI se propune ca persoanele cu funcții de demnitate publică pe lângă activitatea de bază să poată activa în componența consiliilor de administrare a întreprinderilor de stat și societăților pe acțiuni. Acest fapt este unul contra productiv și propunem excluderea acestui articol din</p>	<p><b><u>Nu se susține,</u></b> deoarece modificarea se propune întru evitarea interpretărilor duble și ambigue vis-a-vis de realizarea funcțiilor de reprezentare a statului în consiliile societăților pe acțiuni.</p>

		<p>proiectul de lege.  <b><u>dna Oxana Domenti, dl Oleg Reidman, deputați în Parlament</u></b>          Se propune excluderea art XI din proiect care instituie dreptul persoanelor cu demnitate publică (Președintele țării, Prim ministru, miniștri, deputați, etc.) de a exercita funcții de reprezentare a statului în societățile pe acțiuni cu cotă de participare a statului. Această prevedere are mai multe consecințe negative (conflicte de interese, elemente de coruptibilitate, distorsionează sistemul de salarizare, etc).</p>	
<p>Legea nr. 243-XV din 8 iulie 2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură  <b>Articolul 10.</b> Plata primelor de asigurare          (3) Plata primei de asigurare integrale sau a primei ei rate se efectuează în următoarele termene:          a) pentru recolta culturilor de toamnă – cel târziu la 1 decembrie a anului precedent recoltării;          b) pentru recolta culturilor de primăvară – cel târziu la 1 iunie a anului curent.  <b>Articolul 21.</b> Modul subvenționării          (4) Subvenționarea primelor de asigurare se efectuează pînă la 31 decembrie 2014. Parlamentul, după caz, poate prelungi, prin lege, perioada de subvenționare a primelor de asigurare.  <b>Articolul 23.</b> Modul de subvenționare</p>		<p><b><u>dl Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></b>          Legea nr. 243-XV din 8 iulie 2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr.132-137, art.704), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:          1. La articolul 10 alineatul (3) litera b), după cuvintele „1 iunie a anului curent” se introduce textul „, , cu excepția riscului de temperaturi scăzute sub limita biologică de rezistență a plantelor, pentru care termenul-limită va fi cel târziu la 1 mai a anului curent.”          2. Articolul 21 alineatul (4) se</p>	<p><b><u>Se susține.</u></b></p>

(2) Cuantumul subvenției primelor de asigurare constituie:

a) 60% din valoarea acestora – pentru asigurarea plantațiilor multianuale, sfecei de zahăr și legumelor;

b) 50% din valoarea acestora – pentru asigurarea celorlalte culturi și a animalelor.

(3) La încheierea contractului cu asigurătorii, producătorii agricoli prezintă o adeverință de la primărie, prin care se confirmă faptul existenței bunului asigurat, și achită:

a) 40% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract – pentru asigurarea plantațiilor multianuale, sfecei de zahăr și legumelor;

b) 50% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract – pentru asigurarea celorlalte culturi și a animalelor pentru care se subvenționează primele de asigurare;

c) 30% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract – pentru asigurarea plantațiilor multianuale, sfecei de zahăr și legumelor ecologice;

d) 40% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract – pentru asigurarea celorlalte culturi ecologice și a șeptelului de animale ecologice.

abrogă;

3. La articolul 23 alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Cuantumul subvenției se stabilește din primele de asigurare calculate conform tarifelor de asigurare prevăzute în condițiile speciale de asigurare a riscurilor de producție în agricultură și constituie 50% din valoarea acestora pentru toți producătorii agricoli.

(3) La încheierea contractului cu asigurătorii, producătorii agricoli prezintă o adeverință de la primărie, prin care se confirmă faptul existenței bunului asigurat, și achită 50% din valoarea primelor de asigurare stabilite în contract;

4. Articolul 23 alineatul (2<sup>1</sup>) și (4) se abrogă.

Necesitatea propunerii are ca scop eficientizarea procesului de subvenționare a producătorilor agricoli și diminuarea presiunii financiare asupra bugetului de stat și respectiv a fondului de subvenționare.

Actualmente sectorul agroalimentar reprezintă un segment de importanță majoră pentru economia națională, ce determină creșterea economică, crearea locurilor de muncă în sectorul rural etc, fapt care determină o atenție sporită din partea statului, manifestată prin perfecționarea sistemică a procesului de

		<p>subvenționare și majorarea constantă a fondului de subvenționare.</p> <p>În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat, anual sînt stabilite direcțiile prioritare pentru subvenționarea producătorilor agricoli care sînt aprobate de cîtred Guvern prin Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare.</p> <p>Astfel, fondurile destinate pentru stimularea asigurării riscurilor de producție în agricultură prevăzute de măsura nr.2 din Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare sînt utilizate în conformitate cu Legea nr. 243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură și Hotărîrea de Guvern nr. 217 din 24.02.2005 pentru aprobarea Regulamentului privind subvenționarea asigurării riscurilor de producție în agricultură.</p> <p>Este relevant faptul că în ultimii ani, datorită susținerii din partea statului prin Fondul de subvenționare, precum și liberalizarea pieții asigurărilor în agricultură prin excluderea procedurii de acreditare a companiilor de asigurări în agricultură, s-a determinat o majorare considerabilă a suprafețelor asigurate de la 3680 ha în 2009 pînă la 24000 ha în 2013.</p>	
--	--	---	--

Nemijlocit, modificările înaintate determină o adaptare a cadrului legal existent la exigențele și realitățile existente și nu în ultimul rind diminuarea presiunii financiare asupra Fondului de subvenționare.

1. Completarea articolului 10 alineatul (3) litera b) vine ca urmare a informațiilor prezentate de Serviciul Hidrometeorologic de Stat în urma observațiilor efectuate pe parcursul ultimilor douăzeci de ani conform cărora înghețurile de primăvară care pot afecta rezistența plantelor se produc în marea sa parte pînă în lunile martie-aprilie.

Respectiv, asigurarea recoltei culturilor de primăvară de către producătorii agricoli pentru riscul de temperaturi scăzute sub limita biologică de rezistență a plantelor pentru a beneficia de despăgubirea de asigurare, este logic de a fi efectuată pînă la 1 mai cu achitarea integrală a primei de asigurare, sau în rate.

2. Abrogarea alineatului (4) a articolului 21 va elimina incertitudinile asupra faptului susținerii în continuare de către stat a asigurării subvenționate a riscurilor de producție în agricultură. Astfel, este important de menționat că segmentul dat al asigurărilor practicat de companiile de asigurări este foarte sensibil la orice schimbări

sau perturbări din exterior. Actualmente, asigurările în agricultură sînt foarte riscante din motivul că condițiile climaterice nefavorabile anual cauzează prejudicii considerabile producătorilor agricoli. Totodată, asigurările în cauză ar avea o rentabilitate mai mare pentru companiile de asigurare dacă ar fi asigurate cel puțin 10% din suprafețele cultivate (actualmente în Republica Moldova sînt asigurate 3% din suprafețe, în România 20%, iar în Spania, drept exemplu 70%).

De altfel, dacă impactul asigurărilor subvenționate a riscurilor de producție în agricultură va determina lipsa necesității de susținere a acestui segment, Legea nr. 243-XV din 08.07.2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură poate fi cu abrogată.

3. Datorită susținerii din partea statului a asigurării subvenționate a riscurilor de producție în agricultură constatăm o creștere în fiecare an a numărului solicitărilor de subvenții. Inevitabil aceasta determină ca fondul de subvenționare predestinat susținerii producătorilor agricoli este insuficient pentru a satisface toate solicitările.

Suma subvențiilor acordate pentru asigurare riscurilor de producție în

agricultură este în continuă creștere: pentru anul 2010 s-au acordat 16,5 mln lei, pentru anul 2011 s-au acordat 14,6 mln lei, iar pentru anii 2012 și 2013 s-au acordat respectiv 37,8 și 45 mln lei.

Astfel, măsura de sprijin în cauză pune în ultimii ani o presiune financiară foarte importantă asupra Fondului de subvenționare, fapt ce determină aplicarea unor plafonări pentru alte măsuri de sprijin sau impune aplicarea unui coeficient de ajustare a sumelor pentru anumite solicitări.

În acest context, consider inacceptabil prevalarea unei măsuri de sprijin asupra tuturor măsurilor de sprijin stabilite de Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare.

Prin urmare, stabilirea unei cote unice de 50% din valoarea primelor de asigurare va echilibra substanțial costurile pentru susținerea acestei măsuri de sprijin, dar totodată, în continuare, acest instrument de subvenționare va fi atractiv atât pentru companiile de asigurări, cât și producătorii agricoli.

Cît privește propunerea privind calculul primelor de asigurare conform tarifelor de asigurare prevăzute în condițiile speciale de asigurare a riscurilor de producție în

		<p>agricultură, soluția în cauză vine pentru a preîntîmpina careva posibile acțiuni abuzive din parte companiilor de asigurări în aplicarea tarife de asigurare majorate nejustificat pentru unele riscuri.</p> <p>4. Abrogarea prevederilor alineatul (2<sup>1</sup>) și (4) a articolul 23 are drept scop, după cum este menționat mai sus, echilibrarea costurilor pentru susținerea măsurii de sprijin ce ține de asigurările subvenționate a riscurilor de producție în agricultură, și respectiv de a diminua fondurile alocate pentru măsura dată.</p> <p>În același context, consider oportun de a pune în condiții echitabile toți producătorii agricoli indiferent de domeniul sau specificul activității desfășurate.</p>	
<p>Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici</p> <p><b>Articolul 6. Salariul de funcție</b></p> <p>(4) În funcție de specificul și condițiile de activitate, gradele de salarizare specificate în anexele nr.2 și nr.3 se majorează:</p> <p>a) cu un grad – dacă activitatea desfășurată impune păstrarea secretului de stat în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care se ia cunoștință în exercițiul funcției;</p> <p>b) cu unu sau două grade – pentru funcționarii publici din organele abilitate cu funcții de control economico-financiar, fiscal, vamal, de control în domeniul</p>		<p><b><u>dl Veaceslav Ioniță, deputat în Parlament</u></b></p> <p>"Art.XIII. – Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art.213), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alin.(4) litera b) se completează după cuvintele "cu funcții de" cu cuvintele "control parlamentar,".</p> <p>2. Nota la Anexa nr.2 se exclude".</p> <p>Articolul XIII din proiect, va deveni Art.XIV.</p>	<p><b><u>Se sustine.</u></b></p>

<p>concretenței, de control în domeniul muncii și asigurărilor sociale, care dețin funcții de control și desfășoară activitate în condiții de risc pentru sănătate și viață, precum și pentru funcționarii publici din domeniul prevenirii și combaterii corupției, pe perioada de exercitare a funcției;</p> <p>c) cu trei grade – pentru funcționarii publici care activează în localitățile din partea stîngă a Nistrului, în satul Varnița (raionul Anenii Noi) și în satele Copanca și Hagimus (raionul Căușeni).</p> <p>Funcțiile publice, modul și condițiile de majorare a gradelor de salarizare prevăzute la prezentul alineat se stabilesc de Guvern.</p> <p><b>Notă la anexa nr.2:</b> Consultanților principali din cadrul comisiilor parlamentare permanente li se stabilește gradul 17 de salarizare.</p>		<p>Necesitatea modificărilor propuse rezultă din faptul că, potrivit tehnicii legislative, o normă juridică de drept material urmează a fi reglementată prin dispozițiile articolelor din lege și nu prin Nota la anexă. Totodată, acest amendament va aduce o claritate în reglementările privind salarizarea unor categorii de funcționari publici la aplicarea prevederilor stabilite la art.6 din Legea nr.48/2012, reieșind din prevederile art.111 din Regulamentul Parlamentului. Totodată, excluderea Notei la anexa nr.2 menționată, este condiționată de necesitatea ajustării legislației în vigoare cu unele hotărâri ale Curții Constituționale referitoare la normele Legii nr.324 din 03.12.2013.</p>	
<p>Legea serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000</p> <p><b>Articolul 6. Restricții</b></p> <p>(1<sup>l</sup>) Colaboratorul vamal aflat în una din situațiile prevăzute la alin.(1) lit.d) și e), în termen de 30 de zile, urmează să decidă cu privire la înlăturarea acestora, în caz contrar acesta urmînd să fie eliberat din serviciu conform art.43.</p>		<p><b>dl Simion Furdui, deputat în Parlament</b></p> <p>Articolul 6, alin. (1<sup>l</sup>) din Legea serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 106–108, art. 765), cu modificările ulterioare, cuvintele „să decidă cu privire la înlăturarea acestora” se substituie cu cuvintele „să se decidă și să le înlătore”.</p>	<p><b>Se sustine.</b></p>
<p><b>Articolul 12. Particularitățile impozitării oamenilor de creație</b></p> <p>[Art.12 abrogat prin Legea nr.324 din</p>		<p><b>dl Ghenadie Ciobanu, deputat în Parlament</b></p> <p>Articolul 12 din Legea nr.21 din 01</p>	<p><b>Nu se sustine.</b> deoarece în Codul fiscal deja există</p>

<p>23.12.2013, în vigoare 01.01.2014]</p>		<p>martie 2013 cu privire la oamenii de creație și la uniunile de creație (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.64-68, art.201), cu modificările ulterioare, va avea următorul cuprins:          „Articolul 12. Particularitățile impozitării oamenilor de creație          (1) Impozitarea oamenilor de creație care realizează activități de creație în baza contractelor de drept civil se efectuează în conformitate cu legislația.          (2) Suma venitului impozabil al oamenilor de creație care realizează activități de creație în baza contractelor de autor se impozitează cu 7%”</p>	<p>norme ce reglementează modul de impozitare a veniturilor persoanelor fizice, inclusiv a veniturilor sub formă de royalty, din care considerente această propunere se consideră a fi inoportună. Totodată, semnalăm că calitatea normelor juridice constă și în faptul că ele trebuie să genereze o oarecare stabilitate și previzibilitate, autoritățile statului neputînd fi inconsecvente față de o anumită realitate socială, iar instabilitatea reglementărilor generează insecuritatea raporturilor juridice. Menționăm că acest amendament nu a fost susținut de Guvernul Republicii Moldova.</p>
<p>Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova Articolul 36. Finanțarea Consiliului</p>		<p><u>dnii Andrian Candu, Veaceslav Ioniță, deputați în Parlament</u>          Legea concurenței nr. 183 din 11</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>Concurenței</p> <p>(1) Finanțarea Consiliului Concurenței va acoperi costul estimativ al tuturor activităților, astfel încât acesta să își exercite efectiv, eficient și plenar activitățile.</p> <p>(2) Bugetul Consiliului Concurenței se formează din:</p> <p>a) taxa de examinare a notificărilor privind concentrările economice prevăzută la art.27;</p> <p>b) mijloacele financiare alocate din bugetul de stat.</p> <p>(3) Bugetul Consiliului Concurenței pe anul următor, limita numărului de unități de personal și schema de încadrare se aprobă de Parlament pînă la data de 1 iulie a anului în curs.</p> <p>(4) Parlamentul remite Guvernului bugetul aprobat al Consiliului Concurenței pentru includerea lui în proiectul legii bugetului de stat pentru anul următor.</p> <p>(5) Sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii.</p> <p><b>Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței</b></p> <p>(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;</p> <p>b) aprobă limita numărului de unități de personal și schema de încadrare a Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;</p> <p>c) dispune elaborarea și adoptă acte normative necesare executării legislației din</p>		<p>iulie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 667), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 36 se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: “(4<sup>1</sup>) Membrii Plenului Consiliului Concurenței beneficiază de premii anuale în mărime de șase salarii medii lunare.”</p> <p>2. Articolul 41 alineatul (1) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: “ b<sup>1</sup>) stabilește salariul de funcție al membrilor Plenului Consiliului Concurenței în mărime ce variază între 3 și 5 salarii medii lunare ale personalului de specialitate, calculat în raport cu ultimele 3 luni de activitate a Consiliului Concurenței.”</p>	
---	--	---	--

<p>domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale, precum și acte interne;</p> <p>d) emite avize pentru proiectele de acte legislative și normative care pot avea impact anticoncurențial și propune modificarea celor care au sau pot avea un impact anticoncurențial;</p> <p>e) sesizează organele competente privind incompatibilitatea actelor legislative și normative cu legislația din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale;</p> <p>f) dispune inițierea investigațiilor ce țin de competența Consiliului Concurenței;</p> <p>g) examinează rapoartele de investigație, formulează observații cu privire la acestea și dispune asupra măsurilor ce se impun, în limitele competenței sale;</p> <p>h) ia decizii de constatare a încălcării legii, de impunere a măsurilor corective, de aplicare a sancțiunilor, de aplicare a politicii de clemență și alte decizii prevăzute de prezenta lege, în limitele competenței sale, în urma investigațiilor efectuate;</p> <p>i) ia decizii de retragere a beneficiului exceptării de la prevederile art.5, stabilit prin regulamentul adoptat de Consiliul Concurenței pentru unele categorii de acorduri, dacă constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art.6 alin.(1);</p> <p>j) ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice, de revocare a unei decizii adoptate în conformitate cu art.25 alin.(1) lit.b) sau alin.(2) lit.b) ori c);</p>			
--	--	--	--

- |   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>k) ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, decizii de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;</p> <p>l) dispune măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>m) asigură aplicarea și executarea eficientă a deciziilor proprii;</p> <p>n) dispune efectuarea din oficiu a investigațiilor utile pentru cunoașterea pieței;</p> <p>o) ia decizii cu privire la înaintarea în instanța de judecată a acțiunilor privind cazurile ce țin de competența sa;</p> <p>p) ia decizii cu privire la sesizarea organelor de urmărire penală sau altor organe competente asupra posibilelor fapte de încălcare a legislației în vigoare;</p> <p>q) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale, conform legislației în vigoare;</p> <p>r) face recomandări Guvernului și autorităților administrației publice centrale și locale, în diverse sectoare economice, pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței, precum și îndrumări privind aspecte generale ale aplicării legislației în domeniul concurenței, luând în considerare practica instanțelor de judecată naționale și europene;</p> <p>s) dispune efectuarea studiilor și aprobă</p> |  |  |  |
|---|--|--|--|

<p>rapoarte privind domeniul său de activitate și furnizează Parlamentului, Guvernului, publicului și organizațiilor internaționale specializate informații de rigoare;</p> <p>t) ia decizii de modificare, completare sau anulare a propriilor acte administrative, avize și rapoarte emise în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege sau din alte acte legislative;</p> <p>u) ia decizii privind acceptarea angajamentelor propuse de întreprinderi conform prezentei legi;</p> <p>v) exercită alte atribuții prevăzute de lege.</p>			
---	--	--	--

V. Ioni > 5