



Parlamentul
Republicii Moldova

Dj-8 nr. 256
28 iunie 2018

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative (nr.209 din 18.06.2018)

Direcția generală juridică a examinat, **în mod de urgență**, proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele.

I. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.553 din 18.06.2018, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop responsabilizarea participanților la trafic, în vederea conformării la prevederile normelor de siguranță rutieră, în vederea neadmiterii derogării de la normele stabilite, manifestate inclusiv prin conducerea vehiculului în stare de ebrietate, instituirea unui mecanism eficient de combatere a acestui flagel, prin modificarea și completarea unui set de acte legislative. Astfel, se propune a fi modificate 5 legi prin care se instituie o nouă pedeapsă penală aplicată persoanelor fizice cum ar fi: privarea sau anularea de dreptul de a conduce mijloace de transport; se instituie o nouă măsură preventivă și o măsură de siguranță: ridicarea provizorie a permisului de conducere ș.a. În același timp, prin proiectul de lege menționat se promovează interesul public de asigurare a securității traficului rutier.

3. Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului.

De asemenea, nota informativă la proiectul de lege nu corespunde exigențelor stabilite la art.21 din Legea nr.780/2001, care prevede că, pentru evaluarea proiectului de act legislativ acesta se supune procedurii de consultare publică.

II. Cu referire la conceptul proiectului de act legislativ:

Este de menționat că, în nota informativă autorul proiectului de act legislativ nu a arătat o analiză a situației create la acest capitol, și care ar fi ponderea cazurilor de conducere a mijloacelor de transport în stare de ebrietate din numărul total de contravenții și infracțiuni depistate în traficul rutier, care ar fi nivelul infracționalității din domeniul rutier. Totodată, nu este efectuată o analiză a accidentelor rutiere care ar arăta principalele cauze provocate și comise de către conducătorii de vehicule în stare de ebrietate.

De asemenea, proiectul nu face o analiză a infracțiunilor făptuite de către conducătorii mijloacelor de transport comise în stare de ebrietate, ținându-se cont de principiul proporționalității între acțiunea savârșită și sancțiunea aplicată, în raport cu pericolul social pe care îl reprezintă faptele din acest domeniu.

III. În vederea respectării procedeeleor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. Atenționăm că, potrivit art.24 alin.(2) lit.c) din Legea nr.780/2001, actul legislativ are, de regulă elementul constitutiv ca: **clauza de adoptare**. Astfel, prin natura reglementărilor promovate, în proiectul de lege urmează a fi introdusă clauza de adoptare, care face parte din categoria legilor organice, iar domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 și 72 din Constituția Republicii Moldova.

2. La Art.I, la pct.3, alin.(4) din art.65¹, în scop de rigoare redacțională, sugerăm ca cuvintele „pedepsei de privare sau anulare a de dreptului de a conduce...” să se substituie cu cuvintele „pedepsei de privare sau anulare a dreptului de a conduce.”;

3. La Art.II, referitor la întocmirea procesului-verbal privind reținerea mijlocului de transport, atenționăm că urmează a fi prevăzut de către cine acesta va fi întocmit. Totodată, în alin.(5) al art.182¹, sugerăm ca cuvântul „se încheie în 4 exemplare” să se substituie cu cuvântul „se întocmește în 4 exemplare”.

4. La Art.III, atenționăm ca în textul art.21¹ din proiect, în vederea uniformizării terminologiei cuvintele „anularea dreptului de conducere a mijlocului de transport” din alin.(1), și cuvintele „anularea dreptului de a conduce vehicule” din alin.(2) să fie aduse în conformitate. Aceasta va permite aplicarea corectă a normelor juridice de reglementare, totodată fiind în conformitate cu prevederile art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, care stabilesc că, terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. (Obiecție valabilă pentru tot textul proiectului de act legislativ. De exemplu în Codul contravențional al RM se utilizează sintagma „dreptul de a conduce vehicule”).

5. La Art.IV din proiect:

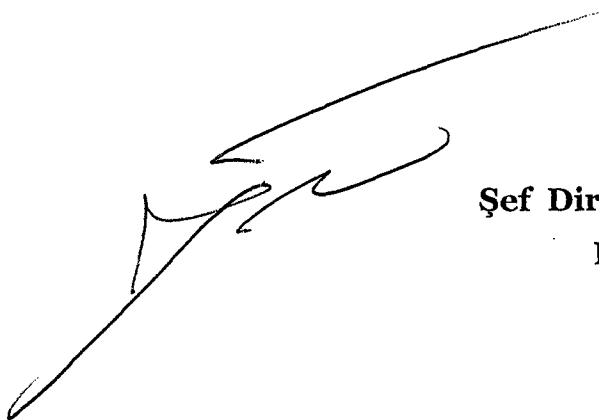
- **la pct.5, la art.243,** partea dispozitivă a alin.(1) și alin.(2), urmează a fi completată cu cuvintele „dacă fapta nu constituie infracțiune”.

- **la pct.6,** sugerăm excluderea cuvintelor „a vehiculelor”;

- **la pct.8,** cuvintele „a mijloacelor de transport” urmează a fi excluse.

6. La Art.V, cu referire la noțiunea „consilier de probațiune”, atenționăm că acesta noțiune deja este definită în art.2 din Legea nr.8/2008 cu privire la probațiune. Potrivit prevederilor art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele. Astfel, pentru a evita dublajul de norme, propunem omiterea acestei noțiuni.

În concluzie, fără a diminua importanța proiectului de lege, considerăm că acesta necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării este prerogativă a Parlamentului.



**Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ**