



Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Comisiei juridice, numiri și imunități

Amendamente

la proiectul de lege nr. 250 din 17.07.2024 pentru modificarea unor acte normative comasat cu proiectul de lege nr. 95 din 22.03.2024 pentru modificarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003

În temeiul art.59 și 65 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, cu modificările ulterioare, și a art. 17 alin.(2) litera j) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, cu modificările ulterioare, se prezintă suplimentar următoarele amendamente:

Art. I. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248-251, art. 699), cu modificările ulterioare:

1. La articolul 7 alineatul (10) va avea următorul cuprins:

„(10) Dacă în procesul judecării cauzei se atestă dificultăți la aplicarea normelor de drept material sau procedural, instanța de judecată solicită Curții Supreme de Justiție, din oficiu sau la cererea părților la proces, să emită un aviz consultativ.”.

2. Articolul 31 alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care unul dintre judecătorii completului format din mai mulți judecători nu poate participa la judecarea cauzei din motiv de boală îndelungată, deces, eliberare din funcție în condițiile legii sau în cazul admiterii cererii de recuzare sau declarației de abținere, acesta este înlocuit de un alt judecător și cauza se judecă în continuare. Judecătorului care intervine în proces i se oferă timp pentru a lua cunoștință de materialele cauzei, inclusiv de cele cercetate în instanță, însă înlocuirea acestuia în condițiile prezentului alineat nu necesită reluarea judecării cauzei. Judecătorul este în drept să solicite repetarea unor acțiuni procesuale deja efectuate în ședințe în lipsa lui, dacă are de concretizat chestiuni suplimentare.”.

3. Articolul 331² va avea următorul cuprins:

„Articolul 331². Avizele consultative ale Curții Supreme de Justiție

(1) Dacă în procesul judecării cauzei se atestă dificultăți la aplicarea normelor de drept material sau procedural, instanța de judecată poate solicita Curții Supreme

de Justiție, din oficiu sau la cererea părților, emiterea unui aviz consultativ cu privire la aplicarea legislației.

(2) Avizul consultativ poate fi solicitat de către instanța de judecată care examinează cauza dacă:

a) norma de drept urmează a fi aplicată în cauza examinată în instanța de judecată;

b) lămurirea problemei de drept este determinantă pentru soluționarea cauzei și se referă la dificultăți de aplicare a normei de drept.;

c) problema este nouă, interpretarea dată problemei de drept nu a fost explicată de către Curtea Supremă de Justiție anterior.

(3) Părțile pot formula cerere privind solicitarea avizului consultativ o singură dată în aceeași instanță pentru aceeași problemă de drept.

(4) Dacă nu sunt întrunite condițiile menționate la alin. (2), instanța de judecată respinge cererea privind solicitarea avizului consultativ printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

(5) Solicitarea avizului consultativ se dispune prin încheiere în termen de 5 zile care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la emiterea avizului consultativ, se amână pledoariile. Încheierea se transmite Curții Supreme de Justiție în termen de 5 zile de la data emiterii.

(6) În cazul în care se decide respingerea solicitării, Curtea Supremă de Justiție emite o încheiere motivată care se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție.

(7) Curtea Supremă de Justiției emite avizul consultativ în cel mult 3 luni de la solicitare, care se publică pe pagina sa web oficială a Curții Supreme de Justiție.”;

4. Articolul 364¹ se completează cu alineatul (12) cu următorul cuprins:

„(12) Persoana în privința căreia cauza a fost examinată conform prezentului articol poate fi audiată în calitate de martor într-un alt proces.”

5. Punctul 2 din proiectul nr. 95/2024 privind modificarea la articolul 437 alin. (1), pct. 1²) se exclude.

6. Punctul 3 din proiectul nr. 95/2024 privind modificarea la articolul 449 alin. (1) pct. 2) lit.b), se exclude.

7. Articolul 504 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Persoana, în privința căreia cauza a fost examinată conform prezentului capitol, poate fi audiată în calitate de martor într-un alt proces.”.

8. Punctul 4 din proiectul nr. 95/2024 privind modificarea la articolul 509¹ va avea următorul cuprins:

„Articolul 509¹ se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) În cazul acceptării acordului de recunoaștere a vinovăției instanța de judecată nu poate modifica încadrarea juridică a faptei, pedeapsa negociată în acord sau modul de executare a pedepsei.”

9. La articolul 509² alineatul (1), va avea următorul cuprins:

„(1) În cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 504 alin. (3) și (4), art. 505 alin. (2) și (3) și art. 508 alin. (1) cu privire la toate faptele care au făcut obiectul acordului de recunoaștere a vinovăției sau dacă instanța de judecată apreciază că încadrarea juridică a faptei este eronată, pedeapsa prevăzută de lege ori modul de executare a pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord este stabilit contrar legii sau soluția cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat este nejustificat de blândă în raport cu gravitatea infracțiunii ori cu personalitatea inculpatului, instanța, prin încheiere, respinge acordul de recunoaștere a vinovăției și îl restituie procurorului în vederea continuării urmăririi penale.”.

Art. II. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 285-294, art. 436), cu modificările ulterioare:

1. Articolul 12² va avea următorul cuprins:

„**Articolul 12².** Avizele consultative ale Curții Supreme de Justiție

(1) Dacă în procesul judecării cauzei se atestă dificultăți la aplicarea normelor de drept material sau procedural, instanța de judecată poate solicita Curții Supreme de Justiție, din oficiu sau la cererea părților, emiterea unui aviz consultativ cu privire la aplicarea legislației.

(2) Avizul consultativ poate fi solicitat de către instanța de judecată care examinează cauza dacă:

a) norma de drept urmează a fi aplicată în cauza examinată în instanța de judecată;

b) lămurirea problemei de drept este determinantă pentru soluționarea cauzei și se referă la dificultăți de aplicare a normei de drept.;

c) problema este nouă, interpretarea dată problemei de drept nu a fost explicată de către Curtea Supremă de Justiție anterior.

(3) Părțile pot formula cerere privind solicitarea avizului consultativ o singură dată în aceeași instanță pentru aceeași problemă de drept.

(4) Dacă nu sunt întrunite condițiile menționate la alin. (2), instanța de judecată respinge cererea privind solicitarea avizului consultativ printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

(5) Solicitarea avizului consultativ se dispune prin încheiere în termen de 5 zile care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă până la emiterea avizului consultativ, se amână pledoariile. Încheierea se transmite Curții Supreme de Justiție în termen de 5 zile de la data emiterii.

(6) În cazul în care se decide respingerea solicitării, Curtea Supremă de Justiție emite o încheiere motivată care se publică pe pagina web oficiala a Curții Supreme de Justiție.

(7) Curtea Supremă de Justiției emite avizul consultativ în cel mult 3 luni de la solicitare, care se publică pe pagina sa web oficiala a Curții Supreme de Justiție.”;

2. Articolul 25 se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În cazul în care unul dintre judecătorii completului format din mai mulți judecători nu poate participa la judecarea cauzei din motiv de boală îndelungată, deces, eliberare din funcție în condițiile legii sau în cazul admiterii cererii de recuzare sau declarației de abținere, acesta este înlocuit de un alt judecător și cauza se judecă în continuare. Judecătorului care intervine în proces i se oferă timp pentru a lua cunoștință de materialele cauzei, inclusiv de cele cercetate în instanță, însă înlocuirea acestuia în condițiile prezentului alineat nu necesită reluarea judecării cauzei. Judecătorul este în drept să solicite repetarea unor acțiuni procesuale deja efectuate în ședințele de judecată în lipsa lui dacă are de concretizat chestiuni suplimentare.”.

3. Articolul 192 se completează cu alin. (1³) cu următorul cuprins:

„(1³) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise în condițiile alin. (1²).”

4. La articolul 442 alineatul (2) textul „alin. (1) și alin. (2) se exclude.

Art. III - Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 se exclude.

Art. IV. – Articolul 13 din Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție, (Publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 117-118, art. 190), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:

„(5¹) Până la începerea activității Curții Supreme de Justiție în noua sa componență, președintele Curții Supreme de Justiție formează completele de judecată. Curtea Supremă de Justiție va examina în complet de 3 judecători recursurile, revizuirile și recursurile în anulare, care au fost inițial repartizate pentru examinare completele din 5 judecători. Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raport.”

Amendamentele propuse au ca scop asigurarea criteriilor de calitate a normelor sub aspectul accesibilității, previzibilității și clarității.

Cu respect,



Olesea STAMATE
Deputat în Parlament