



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

11 decembrie 2012

FR Nr. 147

Biroului Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002.

Anexe:

- Proiectul de lege
- Nota informativă

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.P.Nr. <u>2991</u>	
"11"	<u>12</u> 2012
Ora	

Deputații în Parlament

[Handwritten signatures and names of parliament members]
I.A. Reșeticov /
V. Ciocan /
V. Ciocan /
M. Moran /
S. Șirbu /
S. Șirbu /
S. Șirbu /

L E G E
pentru modificarea și completarea
Codului penal al Republicii Moldova
nr.985-XV din 18 aprilie 2002

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72–74, art.195), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 145:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma ”de la 8 la 15 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 10 la 15 ani”;

în sancțiunea alineatului (2), sintagma ”de la 12 la 20 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 15 la 20 ani”.

2. Articolul 151:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma ”de la 3 la 10 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 5 la 10 ani”;

în sancțiunea alineatului (2), sintagma ”de la 5 la 12 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 10 la 12 ani”;

în sancțiunea alineatului (4) sintagma ”de la 8 la 15 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 12 la 15 ani”;

3. Articolul 152:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma ”de la 140 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 3 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 5 ani”;

în sancțiunea alineatului (2), sintagma ”de la 3 la 6 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 5 la 7 ani”.

4. Articolul 155:

În sancțiune sintagma ”de pînă la 2 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 1 la 3 ani”.

5. Articolul 164:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma ”de la 2 la 6 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 3 la 6 ani”;

în sancțiunea alineatului (2), sintagma ”de la 4 la 10 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 6 la 10 ani”;

în sancțiunea alineatului (3), sintagma ”de la 6 la 13 ani” se înlocuiește cu sintagma ”de la 10 la 13 ani”.

6. Articolul 166:

în sancțiunea alineatului (2), sintagma "de la 2 la 7 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 3 la 7 ani";

în sancțiunea alineatului (3), sintagma "de la 5 la 10 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 7 la 12 ani".

7. Articolul 187:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma "de pînă la 3 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 2 la 5 ani";

în sancțiunea alineatului (2), sintagma "de la 3 la 6 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 7 ani";

în sancțiunea alineatului (3), sintagma "de la 5 la 10 ani se înlocuiește cu sintagma "de la 7 la 10 ani";

în sancțiunea alineatului (4), sintagma "de la 7 la 10 ani se înlocuiește cu sintagma "de la 8 la 10 ani";

în sancțiunea alineatului (5), sintagma "de la 8 la 15 ani se înlocuiește cu sintagma "de la 12 la 15 ani";

8. Articolul 188:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma "3 la 6 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 400" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 8 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 600";

în sancțiunea alineatului (2) sintagma "de la 6 la 10 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 8 la 10 ani";

în sancțiunea alineatului (3) sintagma "de la 7 la 12 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 10 la 12 ani";

în sancțiunea alineatului (4) sintagma "de la 9 la 14 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 11 la 14 ani";

în sancțiunea alineatului (5) sintagma "de la 10 la 15 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 12 la 15 ani".

9. Articolul 189:

în sancțiunea alineatului (1) sintagma "de la 200 la 500 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 4 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 400 la 600 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 5 ani";

în sancțiunea alineatului (2) sintagma "de la 3 la 7 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 7 ani";

în sancțiunea alineatului (3) sintagma "de la 6 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale" se înlocuiește cu sintagma "de la 7 la 10 ani cu amendă în mărime de la 1500 la 2000 unități convenționale";

în sancțiunea alineatului (4) sintagma "de la 7 la 13 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 10 la 13 ani";

în sancțiunea alineatului (5) sintagma "de la 9 la 13 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 11 la 13 ani";

în sancțiunea alineatului (6) sintagma "de la 10 la 15 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 13 la 15 ani"

10. Articolul 192¹:

în sancțiunea alineatului (2) sintagma "de la 2 la 5 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 3 la 5 ani";

în sancțiunea alineatului (3) sintagma "de la 3 la 7 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 7 ani".

11. La articolul 217⁴:

în sancțiunea alineatului (1), sintagma "de la 300 la 2000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 500 la 2000 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de la 3 la 5 ani";

în sancțiunea alineatului (2), sintagma "de la 3 la 8 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 500 la 3000 unități convenționale" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 10 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 1000 la 3000 unități convenționale";

în sancțiunea alineatului (3), sintagma "de la 7 la 15 ani cu aplicarea unei amenzi în mărime de la 1000 la 5000 unități convenționale" se înlocuiește cu sintagma "de la 10 la 15 ani cu aplicarea unei amenzi în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale".

12. în sancțiunea alineatului (2) din articolul 284 sintagma "de la 10 la 20 de ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 15 la 20 de ani".

13. Articolul 352:

în sancțiunea alineatului (2), sintagma "de la 200 la 600 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 4 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 3 la 5 ani";

în sancțiunea alineatului (2), sintagma "de la 3 la 8 ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 8 ani".

14. În sancțiunea alineatului (3) din articolul 362 sintagma "de la 3 la 8 de ani" se înlocuiește cu sintagma "de la 5 la 8 de ani".

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTĂ INFORMATIVĂ

Obiectivul prezentului proiect este de a spori efectul preventiv al pedepselor pentru săvârșirea unor infracțiuni conform imperativelor actuale de ordin criminogen din țară.

Conform statisticii oficiale, spre exemplu, numai în perioada anilor 2009-2011 se constată o creștere a numărului omorurilor cu aproximativ 7,5%, a vătămărilor intenționate grave – cu 20,87%, a tilhăriilor – cu 22,05% etc.

Ponderea persoanelor decedate în urma infracțiunilor excepțional de grave, deosebit de grave și grave constituie aproximativ 92% din totalul celor decedați în rezultatul săvârșirii infracțiunilor.

Scopul pedepsei reiese explicit din art. 61 al Codului penal, care arată că aceasta constă în prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, prevenție care, de fapt, are două aspecte. Prevenția specială, urmărește evitarea săvârșirii de noi infracțiuni de către condamnat, iar prevenția generală, se realizează prin reglementarea pedepsei în normele de incriminare, ceea ce induce în rîndul membrilor societății teama de ele. Prevenția generală mai este realizată și ca urmare a aplicării pedepsei celor care au comis infracțiuni, întrucît cei dispuși, la rîndul lor, să comită același gen de fapte sau altele, toate cu caracter infracțional, devin temători.

Fără îndoială că printre alte calități pe care trebuie să le aibă pedeapsa pentru a fi eficace, în sensul asigurării scopului, ni se pare că la ora actuală este prioritară adaptabilitatea ei.

Aceasta nu înseamnă că negăm sau că punem într-un plan secund o serie de alte calități, precum legalitatea (*nulla poena sine lege*), personalitatea, egalitatea etc. Toate acestea sînt însă recunoscute și mai ales consolidate legislativ, sens în care amintim, cu titlu de exemplu, dispozițiile art. 22 din Constituție sau art. 3 din Codul penal după care nici o pedeapsă nu poate fi stabilită, sau aplicată, decît în condițiile și în temeiul legii, astfel încît statutul lor nu poate fi afectat în nici un fel.

Problema care se pune este aceea că apărarea socială, în sensul ei cel mai larg, înțelegînd nu numai apărarea față de infractori, ci și apărarea față de toate consecințele ce ar reieși, fie dintr-o reacție excesiv de represivă sau cel puțin neconformă cu sentimentul de dreptate, nu poate fi realizată decît printr-o bună adaptabilitate a pedepselor.

Adaptabilitatea nu înseamnă altceva decît posibilitatea ca pedeapsa să poată fi proporționalizată în concordanță cu pericolul concret al infracțiunii, al infractorului și cu împrejurările în care s-a comis fapta.

Este tot mai evident că legea penală moldovenească, mai cu seamă în partea referitoare la pedepsele pentru săvârșirea infracțiunilor ce atentează la valorile supreme sociale, precum viața și sănătatea omului, nu mai corespunde tendințelor și dinamicii fenomenului infracțional din acest domeniu.

Astfel, întru realizarea obiectivelor enunțate se propune micșorarea marjei lăsată la latitudinea instanței de judecată în scop de individualizare a pedepsei și sporirea limitei minime a pedepsei pentru unele infracțiuni ce implică prejudicii vieții sau sănătății persoanei ca valori indispensabile ființei umane.

Conf. dr. hab. Anghel /
IA. Reseticov /
Y. S.