

SINTEZA

obiectiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021)

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. DI/3/041-12111 din 26 noiembrie 2021)	Lipsă de obiecții și propuneri	Se ia act.
Ministerul Economiei (nr. 09/02-09/2321 din 30.11.2021)	<p align="center">I. Obiecțiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p align="center">II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Cu referire la proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021), în limita competențelor funcționale, comunicăm următoarele.</p> <p>La Art. I. - Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018.</p> <p>La pct. 4. În partea ce ține de completarea articolului 25 cu alineatele (21)-(26) care prevăd ca licențele de emisie pentru difuzarea serviciilor media audiovizuale pe cale radioelectrică terestră se eliberează în bază de concurs, cu parametrii tehnici din setul indicat în avizul organului central de specialitate al administrației publice, evidențiem că avizul în cauza poate genera un act permisiv. În acest sens, reliefăm că potrivit art.4 alin.(3) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător „Un act permisiv poate fi invocat și/sau aplicat doar după includerea sa în Nomenclatorul actelor permise și în portalul guvernamental unic al serviciilor publice”.</p> <p>Concomitent, evocăm prevederile art.9 alin. (1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate „Ministerele sînt organe centrale de specialitate ale statului care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care le sînt încredințate”. În context, este necesar de a vedea sintagma „avizul organului central de specialitate al administrației publice”, în vederea clarificării sensului acestuia (demers, notificare, informație).</p>	<p align="center">Se acceptă.</p> <p>Sintagma „avizul organului central de specialitate al administrației publice” a fost substituită cu sintagma „concluzia tehnică a organului central de specialitate al administrației publice”.</p>

	<p>La Art. II. - Legea comunicațiilor electronice nr.241/2007. Având în vedere că Legea nr.451/2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 26–28, art. 95) a fost abrogată prin Legea nr.185/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, considerăm oportun completarea proiectului de lege cu norme care ar exclude referințele la Legea nr.451/2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător pe tot parcursul textului din Legea nr. 241/2007.</p>	<p>Se acceptă. Articolul II din proiectul de lege a fost completat cu alin.1) cu referință la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.</p>
Ministerul Finanțelor (nr. 09/02-09/2321 din 30.11.2021)	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>La indicația Cancelariei de Stat nr.18-23-387-9099 din 17.11.2021 Ministerul Finanțelor a examinat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului de lege pentru modificare unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021) și, conform competențelor funcționale, comunică următoarele.</p> <p>La art. I din proiectul de lege Cu titlu de opinie, se propune ca modificările înaintate la <i>alin. 3 (referitor la articolul 12 alineatul (3))</i> să fie incluse în Capitolul X „Consiliul Audiovizualului” din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, în care este descrisă misiunea, statutul și atribuțiile Consiliului Audiovizualului.</p> <p>În același timp, se consideră oportun de a completa proiectul de lege cu un punct nou, care ar stipula faptul că modul/mecanismul de acordare a ajutorului de stat beneficiarilor ce prestează servicii media audiovizuale tematice de interes public va fi reglementat de un Regulament, aprobat de Guvern.</p>	<p>Se acceptă. Modificările propuse au fost incluse la art. 75 „Atribuțiile Consiliului Audiovizualului” din Capitolul X al Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018.</p>
	<p>Totodată, nu este clară necesitatea modificării propuse la <i>alin. 7 (referitor la articolul 40 alineatul (2))</i> prin includerea posibilității de achiziționare nu doar a „bunurilor” necesare pentru exercitarea atribuțiilor furnizorului public național,</p>	<p>Se acceptă parțial. În proiect a fost specificat că mecanismul de acordare a ajutorului de stat beneficiarilor ce prestează servicii media audiovizuale tematice de interes public va fi reglementat de un Regulament, aprobat de Consiliul Concurenței (Regulamentul privind ajutorul de stat acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.11/2013)</p>
		<p>Se acceptă. Punctul 7, referitor la completarea art. 40 a fost exclus din proiect.</p>

<p>dar și a „serviciilor” ce urmează a fi achiziționate de către IPNA Compania „Teleradio-Moldova”. Mai mult ca atât, necesitatea modificării înaintate nu este argumentată nici în Nota informativă la proiectul de lege.</p>	<p>La Nota informativă</p> <p>La compartimentul „Fundamentarea economico-financiară”, autorul menționează că implementarea prevederilor proiectului nu implică cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, cu excepția cazului, <i>când asemenea cheltuieli vor fi prevăzute în Legea bugetului de stat.</i></p> <p>În același timp, prevederile proiectului de lege reglementează posibilitatea <i>finanțării furnizorilor privați de servicii media</i> care furnizează servicii media audiovizuale tematice de interes public (posturi cu tematica educativă, culturală, științifică, pentru copii s.a.) din contul bugetului de stat sub forma de ajutorul de stat.</p> <p>Totodată, în conformitate cu prevederile art.20 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, la etapa fundamentării proiectului de act legislativ, nota informativă la acesta urmează să conțină argumentarea economico-financiară, inclusiv impactul financiar asupra bugetului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură, ceea ce face dificilă evaluarea/cuantificarea cheltuielilor necesare pentru implementarea noilor reglementări.</p> <p>Prin urmare, întru evitarea aprobării unui act normativ fără acoperire financiară, se consideră oportun ca Nota informativă la proiectul de lege să fie completată cu informații privind costul măsurii de susținere a furnizorilor privați de servicii media, sursa de finanțare a acestor cheltuieli, întrucât conform art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prin această prevedere se creează cadrul general privind posibilitatea finanțării din bugetul de stat a unor asemenea servicii, utilizând mecanismul ajutorului de stat.</p> <p>Respectiv estimările sumelor financiare în scopul sus menționat se vor efectua odată cu procesul de planificare, reieșind din necesitățile statului și în funcție de posibilitățile statului de a susține astfel de activități.</p> <p>Calculul sumelor și argumentarea lor în fiecare caz concret țin de procesul CBTM.</p> <p>Totodată, în Nota informativă se face referință la Hotărârea Plenului Consiliului Concurenței nr.11 din 30 august 2013 care a aprobat Regulamentul privind ajutorul de stat acordat beneficiarilor ce prestează servicii de interes economic general, în cazul ajutoarelor de stat sub formă de compensații pentru obligația de serviciu public acordate anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes economic general.</p> <p>Deoarece la momentul actual cadrul legal nu conține prevederi care ar stabili mecanismul de acordare a unor asemenea ajutoare de stat pentru furnizorul de multiplex național, <u>prezentul proiect de lege face posibilă aplicarea acestei practici europene avansate.</u></p>

	<p>Suplimentar, comunicăm că pe data de 25 noiembrie Parlamentul a aprobat proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2022 în lectura întâia, respectiv mijloace financiare pentru măsura dată nu sunt prevăzute.</p> <p>În contextul celor menționate mai sus, considerăm ca proiectul de lege să fie examinat în procesul de planificare bugetară pentru anii 2023-2025, ținând cont de posibilitățile oferite de cadrul de resurse estimat.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Referitor la proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2022, prin scrisoarea nr. 09-5642 din 02.12.2021 Ministerul infrastructurii și dezvoltării regionale a prezentat către Ministerul Finanțelor amendamente la proiectul bugetului, care au fost incluse în Avizul Guvernului asupra amendamentelor la proiectul legii bugetului de stat pentru anul 2022 (IL 366/2021) aprobat în Ședința Guvernului di 03.12.2021.</p> <p>Amânarea promovării proiectului pe anul 2023 ar face imposibilă organizarea concursurilor pentru eliberarea licențelor de utilizare a frecvențelor pentru banda 700 MHz (în vederea implementării tehnologiei 5G).</p>
<p>Ministerul Educației și Cercetării (nr. 08/1-09/5821 din 29.11.2021)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Ministerul Educației și Cercetării a examinat proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021) și prezintă următoarele propuneri.</p> <p><u>La art. I, pct. I din proiect:</u> Cuvântul „populația” se va substitui cu cuvântul „teritoriul”, astfel fiind mai rațională utilizarea criteriului de teritoriu (în locul celui de populație) pentru multiplexul cu acoperire națională.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Indicatorul de bază este acoperirea populației, deoarece în cazul TV digitale terestre, spre deosebire de telefonia mobilă, semnalul este recepționat într-un punct fix (locul instalării antenei telespectatorului), care de regulă, se află în localități unde se concentrează populația, dar nu undeva aleatoriu pe teritoriul țării.</p> <p>Astfel, indicatorul de acoperire a teritoriului în cazul TV digitale terestre este unul secundar, care descrie posibilitatea de recepție în plan geografic (pe anumit teritoriu, nu neapărat în localități).</p>

	<p><u>La art. I. pct. 3 din proiect:</u> Urmează a fi redactat alineatul (11), deoarece textul „primul multiplex de televiziune digitală terestră” este confuz/inadecvat și nu corespunde prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p> <p>„Serviciile media audiovizuale tematice de interes public” pot fi diverse: educative, culturale, protecție socială, sănătate, mediu, lupta cu corupția etc. De aceea, considerăm insuficientă consultarea doar a Ministerului Culturii și a Ministerului Educației și Cercetării pentru împuternicirea furnizorilor privați cu furnizarea serviciilor respective și acordarea ajutorului de stat. Astfel, propunem completarea (redactarea) corespunzătoare a alin. (3) al art.12 din proiect.</p>	<p>Se acceptă. A fost modificat. Sintagma „primul multiplex” a fost substituită cu cuvintele „Multiplexul de televiziune digitală terestră cu acoperire națională mai mult de 98%”.</p> <p>Se acceptă. A fost modificat. Luând în considerare §162 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 29/2019, în cazul dat sintagma „interes public” se specifică în sensul art. 2 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare care definește: „interes public – interes al societății (și nu simpla curiozitate a indivizilor) față de evenimentele ce țin de exercitarea puterii publice într-un stat democratic sau față de alte probleme care, în mod normal, trezesc interesul societății sau al unei părți a ei”.</p>
<p>Ministerul Culturii (nr. 08/5-09/229 din 3.12.2021)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	<p>Se ia act.</p>
<p>Biroul politici de reintegrare (nr. 23-78-842-9162 din 18.11.2021)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Ūrmare a examinării proiectului de hotărâre de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021), expunem următoarele. În textul proiectului și în dosarul însoțitor se folosește sintagma „regiunea Transnistreană”, sugerăm utilizarea cuvântului „transnistrean” fără majusculă. Suplimentar, unele aspecte fac mențiuni la perimetrul raioanelor de est ale țării, în partea ce se referă la „eșecul pieței” unde se specifică că unul din factori cu impact asupra societății este cel transnistrean. În acest sens, se impun a fi aduse clarificări punctuale cu privire la elementele noi care vor crea efecte asupra proceselor ce pot afecta populația din regiunea transnistreană a Republicii Moldova.</p>	<p>Se acceptă. Textul a fost redactat conform propunerii.</p> <p>Nu se acceptă. Pct. 4 din Nota informativă specifică clar că TV digitală terestră (recepția programelor TV din eter) este unica modalitate eficientă de asigurare a accesului la programele TV din spațiul</p>

<p>Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (nr. 02/DRAS/1444 din 01.12.20200)</p>	<p>Totodată, în cazul survenirii unor elemente noi ce ar prevedea aspecte corelate cu mersul implementării Deciziei protocolare „Cu privire la organizarea interacțiunii în domeniul telecomunicațiilor” din 25 noiembrie 2017 ori care vor avea tangență cu tematica transnistreană sau cu procesele de reintegrare a țării, rugăm consultarea adițională a opiniei Biroului politicii de reintegrare.</p>	<p>audiovizual național pentru următoarele categorii ale populației:</p> <ul style="list-style-type: none"> - familii cu venituri sub pragul sărăciei (puterea de cumpărare a cărora este insuficientă pentru a le asigura posibilitatea abonării la serviciile TV contra plată); - populația care nu are posibilitate de a se conecta la rețele de bandă largă sau TV cablu din cauza lipsei în apropiere a acestor rețele; - toată populația din regiunea transnistreană, deoarece toate rețelele TV cablu din regiune nu respectă legislația Republicii Moldova. <p>Termenul „eșecul pieței” în cazul specificat în Notă se referă la situația când prin mecanismele de piață (cererea-oferta, tarife ajustate la cost) nu poate fi asigurat accesul populației la mai multe posturi TV din spațiul audiovizual național. Pentru depășirea „eșecul pieței” este necesară intervenția statului prin subvenționarea tarifului de difuzare prin multiplexul A cu acoperire națională, pentru a-l face atractiv pentru posturile TV private.</p> <p>Totodată menționăm că proiectul nu are nici o tangență cu implementarea Deciziei Protocolare, la care fac referință autorii avizului.</p>
	<p>I. Obiecțiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Prin prezenta, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației (ANRCETI) Vă informează că a examinat, în limita competențelor, proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic</p>	<p>Nu se acceptă Introducerea unui act permisiv nou „aviz de furnizare prin multiplex” contravine prevederilor art.4 din Legea privind</p>

502/MIDR/2021) și Vă comunică după cum urmează.

Având în vedere că Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, reglementează condițiile și cerințele de organizare, de furnizare și distribuire a serviciilor media audiovizuale, inclusiv și prin multiplexele de televiziune digitală terestră, atribuțiile furnizorilor de servicii media și ale distribuitorilor de servicii media precum și misiunea și atribuțiile Consiliului Audiovizualului, iar Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007 stabilește doar cadrul general de reglementare a activităților de furnizare a rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, prin definirea atribuțiilor furnizorilor de rețele și servicii în procesul creării, gestionării și utilizării rețelelor de comunicații electronice, care de fapt, constituie suport tehnic pentru furnizarea serviciilor media audiovizuale, ANRCETI consideră necesar și oportun, pentru evitarea eventualelor confuzii, de a completa, în special, art. I al proiectului legii sus menționate cu prevederi noi în Codul serviciilor media audiovizuale care să detalieze, în principal, condițiile și procedura de autorizare a activităților de furnizare a multiplexelor de televiziune digitală terestră cu acoperire națională și regională.

Reieșind din volumul propunerilor elaborate, incisiv și la alte compartimente ale proiectului, precum și pentru o mai bună înțelegere a acestora ANRCETI a elaborat și înaintează un nou proiect de Lege conform anexei.

Totodată, considerăm binevenit avizarea de către Consiliul Audiovizual, în noua componență, a proiectului de Lege cu modificările propuse de ANRCETI.

În sinteză sunt incluse numai propunerile suplimentare la redacția inițială a proiectului de lege prezentat spre avizare, sau modificările acestei redacții.

La Art. I, pct. 1

La începutul punctului se introduce textul:

„după noțiunea „aviz de furnizare a serviciului media audiovizual neliniar” se introduce noțiunea cu următorul cuprins:

„aviz de furnizare prin multiplex - act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de multiplex i se acordă dreptul de a retransmite prin intermediul unui multiplex o listă de servicii media audiovizuale.”;

reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011. Potrivit art.4 alin. (2) din Legea nr.160/2011, la instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permise în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător.

Totodată același alineat prevede că instituirea unui act permisiv trebuie să fie în concordanță, în mod obligatoriu, cu unul sau mai multe riscuri pe care acest act permisiv poate să le acopere și care nu sânt abordate prin alte mijloace de intervenție ale autorităților publice, inclusiv prin alte acte permise.

Nici unul din principiile menționate în art.4 alin. (2) din Legea nr.160/2011 nu este respectat în propunerea prezentată în aviz.

Actul permisiv propus este redundant, fiindcă acoperă aceleași riscuri, pe care le acoperă în prezent actele permise „licența de emisie” și „autorizația de retransmisie”, numai în baza cărora poate fi utilizată capacitatea multiplexului.

Pe parcursul anilor 2016-2020 Consiliul Audiovizualului (CA) a aprobat circa 16 Decizii privind includerea/excluderea din licență de emisie a dreptului furnizorilor de servicii media de a utiliza sloturile din rețeaua digitală terestră a Multiplexului A și până în prezent nu există nici un fapt

	<p>La sfârșit, art. I, pct. 1 din proiect se propune de completat cu următorul text: <i>„definiția noțiunii, furnizor de multiplex” va avea următorul cuprins: „furnizor de multiplex - persoana autorizată, în baza avizului de furnizare prin multiplex, de a opera o rețea/stație de radiodifuziune sau de televiziune, în condițiile legii, în scopul furnizării unui multiplex.”</i> .</p>	<p>care ar demonstra că mecanismul existent nu este funcțional. Totodată în propunerea de introducere a actului permisiv sus-menționat, nu a fost examinată și propusă eliminarea unui sau mai multor acte permise în vigoare eliberate de CA.</p>
	<p>La art. I, pct. 2 din proiect se propune excluderea textului: <i>„se completează cu alineatul (7¹) cu următorul cuprins: (7¹) Transmisiunea unui serviciu media audiovizual de către un furnizor de servicii media aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face numai în baza licenței de emisie și a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio și cu respectarea regimului de autorizare generală, conform legislației în domeniul comunicațiilor electronice, în cazul difuziunii pe cale radioelectrică terestră printr-o stație/rețea de comunicații electronice propriie, sau numai în baza licenței de emisie, în cazul difuziunii printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract cu un furnizor de rețea și/sau servicii de comunicații electronice.”</i> .</p>	<p>Nu se acceptă Modificarea propusă a definiției se bazează pe introducerea unui act permisiv nou („aviz de furnizare prin multiplex”), care contravine prevederilor art.4 din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011.</p>
	<p>Textul alineatului dat în următoare redacție se propune de transferat într-un punct nou (pct.4) cu modificarea numerotației punctelor: „4. Articolul 24: se completează cu alineatul (5), cu următorul cuprins: „(5) Transmisiunea unui serviciu media audiovizual de către un furnizor de servicii media aflat sub jurisdicția Republicii Moldova se poate face în temeiul licenței de emisie și a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio, cu respectarea regimului de autorizare generală, conform prevederilor Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007, în cazul difuziunii pe cale radioelectrică terestră printr-o stație/rețea de comunicații electronice propriie, sau în baza</p>	<p>Se acceptă Modificarea propusă fiind rezonabilă (se referă la organizarea și funcționarea serviciilor media liniare, descrise în art. 24 din Legea nr. 174/2018) a fost introdusă în pct. 4 în redacția nouă a proiectului.</p>

<p>licenței de emisie, în cazul difuziunii printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract cu un furnizor de rețea și/sau servicii de comunicații electronice."</p>	<p>La art. I, pct. 3. din proiect se propune substituirea textului „Articolul 12 se completează cu alineatele (1¹) și (3) cu următorul cuprins: <i>„(1¹) Primul multiplex de televiziune digitală terestră cu acoperire națională este destinat difuzării serviciilor media audiovizuale cu acces necondiționat.”</i> cu textul „ se completează la alineatul (3) cu următorul cuprins: ”.</p>	<p>Nu se acceptă Autorul avizului nu a argumentat necesitatea operării modificării propuse.</p>	
<p>Se propune de expus art. I, pct. 4 [art. I, pct. 5 în noua redacție a proiectului] în următoarea redacție: »5. Articolul 25: <i>articolul se completează cu două alineatele (2¹) și (2²) cu următorul cuprins: „(2¹) Licențele de emisie pentru difuzarea serviciilor media audiovizuale pe cale radioelectrică terestră se eliberează de către Consiliul Audiovizualului, în bază de concurs, și vor conține, inclusiv parametri tehnici indicați în avizul organului central de specialitate al administrației publice. (2²) Licențele de emisie pentru difuzarea serviciilor media audiovizuale prin orice alte mijloace de comunicații electronice decât cele radioelectrice terestre se eliberează de către Consiliul Audiovizualului prin decizia Consiliului Audiovizualului fără concurs.”.</i></p>	<p>Nu se acceptă Autorul avizului nu a argumentat necesitatea operării modificării propuse. Totodată modificarea propusă exclude toate prevederile, care specificau modalitatea de utilizare a capacității multiplexelor de televiziune și/sau radiodifuziune digitală terestră.</p>	<p>La art. I, pct. 5 [art. I, pct. 6 în noua redacție a proiectului] se propune de modificat numerotarea din „b)” în „h)” 6. <i>Articolul 27 se completează cu litera h) cu următorul cuprins: „h) furnizorul de servicii media nu a început activitatea de emisie în termen de 10 zile din data stabilită pentru reluarea valabilității licenței pentru activitatea de emisie suspendată sau a activității de emisie suspendate.”.</i></p>	<p>Se acceptă parțial. Numerotarea a fost modificată. Prevederea inițială din proiect se referă concret la cazuri de suspendare a licenței de emisie, dar nu la cazuri de pierdere a valabilității pentru activitatea de emisie.</p>
<p>După pct. 8 din redacția inițială se propune de completat cu un nou punct în următoarea redacție: »9. După Capitulul VII "DISTRIBUTORI DE SERVICII MEDIA", se completează cu capitolul VII¹ "FURNIZORII DE MULTIPLEX" cu următorul cuprins: »Articolul 56¹ Funcționarea furnizorilor de multiplex (1) Furnizorii de multiplex sînt constituiți de către persoane fizice și/sau juridice sub formă de societăți comerciale. (2) Furnizorii de multiplex nu pot avea în calitate de proprietar beneficiar: a) un partid sau altă organizație social-politică;</p>	<p>Nu se acceptă Prevederile propuse sunt redundante și în mare parte se bazează pe introducerea unui act permisiv nou („aviz de furnizare prin multiplex”), care contravine prevederilor art.4 din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011 (a se vedea argumentele detaliate privind neacceptarea primei propuneri din aviz).</p>		

	<p>b) un sindicat;</p> <p>c) un cult religios.</p> <p>(3) Furnizorii de multiplex își desfășoară activitatea în temeiul avizului de furnizare prin multiplex și a licenței de utilizare a canalelor sau frecvențelor radio pentru furnizarea multiplexelor de televiziune digitală terestră, cu respectarea regimului de autorizare generală, conform prevederilor Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007.</p> <p>Articolul 56 Aviz de furnizare prin multiplex</p> <p>(1) Consiliul Audiovizualului, în temeiul avizului organului central de specialitate al administrației publice și a strategiei de dezvoltare a serviciilor media audiovizuale, autorizează furnizorii de multiplexe naționale și regionale prin eliberarea avizului de furnizare prin multiplex.</p> <p>(2) Modul de eliberare, modificare și revocare a avizului de furnizare prin multiplex se stabilește de către Consiliul Audiovizualului.</p> <p>(3) Avizul de furnizare pentru primul și al doilea multiplex de televiziune digitală terestră cu acoperire națională se eliberează de către Consiliul Audiovizualului, prin încredințare directă, ÎS "Radiocomunicații".</p> <p>(4) Avizul de furnizare prin multiplex se eliberează pentru un termen de 15 ani și conține, în principal:</p> <p>a) numărul și data aprobării deciziei de eliberare a avizului de furnizare prin multiplex;</p> <p>b) denumirea furnizorului de multiplex, codul IDNO, sediul și adresele pentru corespondență ale furnizorului de multiplex</p> <p>c) termenul de valabilitate a avizului de furnizare prin multiplex;</p> <p>d) tipul multiplexului;</p> <p>h) oferta serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmișune, după caz.</p> <p>(5) Pentru obținerea avizului de furnizare prin multiplex, solicitantul depune la Consiliul Audiovizualului o cerere însoțită de următoarele acte:</p> <p>a) planul de afaceri, care va include și dovada capacității financiare și de dezvoltare a multiplexului respectiv;</p> <p>b) angajamentul solicitantului de a respecta prevederile prezentului cod și ale actelor aprobate de către Consiliul Audiovizualului;</p> <p>c) angajamentul solicitantului de a prezenta Consiliului Audiovizualului informațiile solicitate în vederea exercitării atribuțiilor acestuia;</p> <p>d) lista proprietarilor beneficiari ai solicitantului.</p>	<p>De asemenea prevederile propuse contravin definiției actuale din Legea nr. 174/2018, care în mod clar și exhaustiv specifică ce este un furnizor de multiplex și de competența cărei autorități fine autorizarea activității acestuia. Astfel, potrivit definiției în vigoare furnizorul de multiplex este persoană fizică sau juridică, înregistrată în Republica Moldova și <u>autorizată, în condițiile legii, de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, a cărei activitate constă, în totalitate sau în parte, în instalarea, operarea și gestionarea propriei rețele de comunicații electronice prin care se realizează un multiplex.</u></p>
--	--	---

	<p>(6) în termen de 30 de zile de la data depunerii cererii, Consiliul Audiovizualului eliberează sau refuză eliberarea avizului de furnizare prin multiplex printr-o decizie motivată, care se publică pe pagina web oficială a consiliului.</p> <p>(7) Furnizorul de multiplex este obligat să înceapă furnizarea multiplexului în cel mult 6 luni de la data eliberării avizului de furnizare prin multiplex. În caz de nerespectare a termenului indicat de 6 luni, avizul de furnizare prin multiplex este nul.</p> <p>(8) Furnizorul de multiplex este în drept să solicite un nou aviz de furnizare prin multiplex, în mod anticipat, în ultimele 6 luni de valabilitate a avizului precedent de furnizare prin multiplex.”</p>	
	<p>Se propune de expus art. I, pct. 9 [art. I, pct. 10 în noua redacție a proiectului] în următoarea redacție:</p> <p><i>„10. Articolul 84 se completează cu alineatul (9¹) cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>„(9¹) Se sancționează cu amendă de la 40000 de lei la 70000 de lei furnizorul de multiplex care efectuează retransmisiunea serviciilor media neautorizate pentru utilizarea capacității multiplex, cu obligația să sisteze imediat retransmisiunea acestor servicii. ” .” .</i></p> <p>Se propune de completat art. II cu următoarea prevedere:</p> <p><i>„Pe întreg conținutul legii, textul „Legea nr.451/2001” se substituie cu textul „Legea nr. 160/2011” .</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Redacția propusă în aviz se bazează pe introducerea unui act permisiv nou („aviz de furnizare prin multiplex”), care contravine prevederilor art.4 din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Articolul II fost completat corespunzător.</p>
	<p>Se propune de expus art. II din redacția inițială a proiectului în următoarea redacție: „alineatul (34) se completează în final cu textul „cu excepția furnizorului primului multiplex de televiziune digitală terestră cu acoperire națională, în cazul căruia licența se eliberează, prin încredințare directă, numai în baza cererii depuse” .</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea din aviz elimină tot conținutul art. II din redacția inițială a proiectului, care urma să soluționeze contradicțiile identificate în art. 26 din Legea nr. 241/2007 în vigoare (a se vedea Nota informativă și AIR).</p> <p>Astfel, prevederile contradictorii din legea în vigoare, care mai mult de un an sunt un obstacol pentru eliberarea licențelor de utilizare a frecvențelor în scopul furnizării multiplexelor A și B cu acoperire națională, precum și multiplexelor regionale, vor rămâne neschimbate.</p>

<p>Agenția Proprietății Publice (nr.05-03-7181 din 23.11.2021)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	<p>Se ia act.</p>
<p>Comitetul Executiv al UTA Găgăuzia</p>	<p>I. Obiecțiile</p>	
<p>Direcția generală construcții și infrastructură a Găgăuziei</p>	<p>Fără obiecții.</p>	
<p>(nr. 01-6/17-908 din 01.12.2021)</p>	<p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>По поручению Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), профильным управлением - Главным управлением строительства и инфраструктуры Гагаузии, направляется заключение на проект Закона «О внесении изменений в некоторые нормативные акты» и пояснительную записку к данному проекту, разработанные Министерством инфраструктуры и регионального развития.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения и дополнения в Кодекс Республики Молдова «Об аудиовизуальных медиауслугах» № 174 от 08.11.2018 года и Закон «Об электронных коммуникациях» № 241 от 15.11.2007 года.</p> <p>Изучив предлагаемые изменения, считаем, что в данном проекте Закона, не учтены права и интересы АТО Гагаузия, на территории которой действует орган, которому законодательно дано право выдавать лицензии в данной области.</p> <p>Таким образом, считаем необходимым привести в соответствие законодательные акты Республики Молдова и АТО Гагаузия с учетом положений Закона №344 от 23 декабря 1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», в частности касающихся лицензирования деятельности, для устранения противоречий.</p> <p>Подобные попытки уже предпринимались, так 24.05.2011 года Приказом министра информационных технологий и связи Республики Молдова была создана рабочая группа для разработки единой позиции в проблемах разрешения деятельности в области электронной связи и аудиовизуала на территории АТО Гагаузия. В связи с ликвидацией Министерства информационных технологий и связи Республики Молдова, процесс гармонизации законодательства не был завершен.</p> <p>Исходя из вышеизложенного предлагаем изучить данный вопрос и учесть при доработке проекта.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Atât Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, cât și Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, nu conțin careva prevederi specifice pentru UTA G. De asemenea, Legile respective, Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător nr.160/2011, precum și Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) nr. 344/1994, nu prevăd careva atribuții pentru autoritățile publice din UTA G în ceea ce ține domeniul audiovizualului.</p>

<p>Ministerul Justiției (nr. 04/10064 din 13.12.2021)</p>	<p>I. Obiecțiile</p> <p>La adresa Cancelariei de Stat nr. 18-23-387-9099 din 17 noiembrie 2021, Ministerul Justiției a examinat proiectul hotărârii de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021) și în limitele competenței funcționale expune următoarele.</p> <p>Având în vedere că, potrivit art. 41 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, precum și pct. 6 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, exercitarea funcției de reprezentant al Guvernului în Parlament este realizată de către Ministerul Justiției, în lista contrasemnatarilor proiectului hotărârii de Guvern privind aprobarea proiectului de lege pentru modificarea unor acte normative, se va include în calitate de contrasemnatar și ministrul Justiției.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul hotărârii de Guvern a fost modificat conform propunerii expuse în aviz.</p>
	<p><u>La proiectul legii:</u> Cu referire la art. I pct. 1: Menționăm că cuvintele „se introduce” nu sunt caracteristice limbajului normativ și, prin urmare, acestea se vor substitui cu cuvintele „se completează cu”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul de lege a fost modificat conform propunerii expuse în aviz.</p>
	<p>La noțiunea „serviciul media audiovizual tematic de interes public” menționăm că identificarea serviciului de interes public ca fiind accl „serviciu de interes economic general, oferit publicului, care răspunde nevoilor specifice sociale, democratice și culturale ale societății” creează incertitudini, fapt pentru care se va revedea având în vedere următoarele aspecte.</p> <p>Cadrul legal al Republicii Moldova conține reglementări în care „interesul public” este mai mult sau mai puțin definit.</p> <p>Astfel, art. 34 alin. (1) din Constituție prevede că dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.</p> <p>Art. 2 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare definește „interesul public” ca fiind interes al societății (și nu simpla curiozitate a indivizilor) față de evenimentele ce țin de exercitarea puterii publice într-un stat democratic sau față de alte probleme care, în mod normal, trezesc interesul societății sau al unei părți a ei.</p> <p>Potrivit art. 4 alin. (2) și art. 6 alin. (1) ale legii citate, orice persoană are libertatea de a primi informații de interes public prin intermediul mass-mediei. Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public și de a efectua, în conformitate cu responsabilitățile sale, investigații jurnalistice în probleme de interes public.</p>	<p>Se acceptă. Noțiunea a fost modificată.</p> <p>Luând în considerare §162 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 29/2019, în cazul dat sintagma „interes public” se specifică în sensul art. 2 al Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare care definește: <u>„interes public – interes al societății (și nu simpla curiozitate a indivizilor) față de evenimentele ce țin de exercitarea puterii publice într-un stat democratic sau față de alte probleme care, în mod normal, trezesc interesul societății sau al unei părți a ei”.</u></p>

	<p>Totodată, art. 16 al Codului administrativ nr. 116/2018 prevede că interesul public vizează ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.</p> <p>Prin urmare, legislația în care identificăm sintagma de „interes public” se referă mai mult la legislația din domeniul dreptului public, or, interesul public așa cum putem deduce din prevederile legale analizate, se referă la interesul general al întregii comunități.</p> <p>În pofida reglementărilor prenotate, cadrul legal național încă conține destul de multe incertitudini în partea ce ține de interpretarea uniformă și unanimă, a ceea ce reprezintă interes public.</p> <p>Curtea Constituțională, în § 162 din Hotărârea nr. 29/2019 a subliniat că definirea a ceea ce poate constitui un subiect de interes public va depinde de circumstanțele fiecărui caz. Interesul public se referă la chestiuni care afectează publicul într-o asemenea măsură, încât acesta să manifeste un interes în mod legitim, care îi atrage atenția sau care îl privește într-o măsură semnificativă, în special pentru că afectează bunăstarea cetățenilor sau viața comunității. Acesta este și cazul chestiunilor apte să dea naștere unor controverse considerabile, care privesc o problemă socială importantă sau care implică o problemă cu privire la care publicul ar avea un interes să fie informat.</p>	
	<p>În vederea expunerii în ordine alfabetică, noțiunile „televiziune cu rezoluție standard” și „televiziune cu rezoluție înaltă” vor fi prevăzute după noțiunea „teleshopping Totodată, utilizarea abrevierii „SMPTTE 259M” din definirea termenului „televiziune de rezoluție standard” se va revedea, având în vedere faptul că potrivit art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.</p> <p>La art. I pct. 3, din redacția propusă pentru art. 12 alin. (11) se va revedea utilizarea sintagmei „primul multiplex” luând în considerare faptul că în Codul serviciilor media audiovizuale nu se regăsește vre-o delimitare a multiplexelor, cum ar fi primul multiplex, sau celelalte multiplexe. Observație valabilă și pentru art. III pct. 2 din proiect, unde se utilizează sintagma „primului multiplex”.</p>	<p>Se acceptă. A fost modificat, inclusiv în noțiunea „televiziune cu rezoluție standard” a fost exclusă abrevierea „SMPTTE 259M”.</p>
	<p>La art. I pct. 3, din redacția propusă pentru art. 12 alin. (11) se va revedea utilizarea sintagmei „primul multiplex” luând în considerare faptul că în Codul serviciilor media audiovizuale nu se regăsește vre-o delimitare a multiplexelor, cum ar fi primul multiplex, sau celelalte multiplexe. Observație valabilă și pentru art. III pct. 2 din proiect, unde se utilizează sintagma „primului multiplex”.</p>	<p>Se acceptă. A fost modificat. Sintagma „primul multiplex” a fost substituită cu cuvintele „Multiplexul de televiziune digitală terestră cu acoperire națională mai mult de 98%”.</p>
	<p>La art. II, întrucât se propune modificarea doar a art. 26 al Legii comunicațiilor electronice nr. 241/2007, dispoziția propriu-zisă de modificare va</p>	<p>Se acceptă. Art. II a fost modificat conform</p>

<p>Î.S. „Radiocomunicații” (nr. 01-16/696 din 24.11.2021)</p>	<p>prevedea modificarea nemijlocită a articolului citat. În cazul dat, se va evita numerotarea cu pct. 9 a modificării propuse la art. 26. Din ultimul alineat al art. II se vor exclude cuvintele „în final”, ca fiind inutile. Completarea unui text sau alineat, fără a specifica ordinea în care se înserează cuvintele, semnifică, conform regulilor de tehnică legislativă, completarea textului la sfârșitul acestuia. La art. IV, dispozițiile acestuia recomandăm a fi numerotate prin alineate, care sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde, în corespundere cu art. 51 alin. (6) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Referitor la dispozițiile pct. I, menționăm că potrivit dispozițiilor art. 56 alin. (1) al legii sus citate, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Totodată, alin. (3) al acestui articol dispune că „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”, faptul dat fiind confirmat prin argumente justificative în nota informativă a proiectului.</p>	<p>propunerii expuse în aviz.</p>
	<p>Fără propuneri. II. Propunerile (recomandările)</p>	<p>Se acceptă. Art. IV a fost modificat conform propunerii expuse în aviz.</p>
	<p>Fără obiecții. I. Obiecțiile</p>	<p>Se acceptă. Termenul de intrare în vigoare a legii la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova este condiționată de prevederile Art. III-(1). <u>Tranziția la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova se va încheia la 1 ianuarie 2022.</u> Termenul este în concordanță cu prevederile art. 56 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.</p>
	<p>Fără obiecții. II. Propunerile (recomandările)</p>	
	<p>Prin prezenta, Î.S. „Radiocomunicații” informează, că a examinat Proiectul Hotărârii Guvernului privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 502/MIDR/2021), supus procesului de consultare publică și comunică următoarele. În rezultatul studierii proiectului respectiv, ținând cont de prevederile statutare și având în vedere domeniul său de activitate, Î.S. „Radiocomunicații” informează, că susține integral Proiectul supus procesului de consultare publică, dar are unele sugestii/propuneri pe marginea acestuia, după cum urmează. Art. I. - Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr.174/2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr.462-466,</p>	

	<p>art.766) se modifică după cum urmează: La Articolul 41 alin.(3) după lit.b) de inclus lit.c) cu următorul conținut: c) sume încasate din publicitate comercială ori politică, în baza contractelor bilaterale; De renumerat lit.c) și lit.d) în lit.d) și lit.e) corespunzător Sau ca variantă: La Articolul 41 alin.(3) lit a) de exclus sintagma „difuzate în cadrul evenimentelor de importanță majoră” La articolul 91 alineatul (3) se abrogă.</p>	<p>Nu se acceptă. Nu țin de subiectul proiectului actului normativ.</p> <p>Nu se acceptă. Nu țin de subiectul proiectului actului normativ.</p> <p>Nu se acceptă. Nu țin de subiectul proiectului actului normativ.</p>
<p>S.C. „Canal Regional” SRL (nr. 02/11-1 din 22.11.2021)</p>	<p>Art. III. Punctul 1. de expus în redacție nouă: 1. Tranziția la televiziunea digitală terestră în Republica Moldova se va încheia la 1 ianuarie 2022, fiind, totodată, sistată în întregime, atât la nivel național cât și regional, emisia TV în sistemul analogic terestru. În punctul 2., după cuvântul „televiziune” de completat, prin bară, cu cuvântul ”radiodifuziune”.</p> <p>S.C. „Canal Regional” SRL este de acord cu modificările propuse proiectul de lege propus. Și anume ca autorizația/Licența sa fie eliberată de ANRCETI.</p>	<p>Nu se acceptă. A fost completat.</p> <p>Se ia act.</p>
<p>Compania Publică „Găgăuziyya Radio Televizionu” (nr. 165 din 01.12.2021)</p>	<p>Fără obiecții.</p> <p>I. Obiectiile</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>Общественная Компания «Gagauziya Radio Televizionu» 30 ноября 2021 года получила на согласование проект закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты РМ в области аудиовизуальных услуг, а именно Кодекс Аудиовизуальных услуг РМ и Закон об электронных коммуникациях. На сегодняшний день «Gagauziya Radio Televizionu» получает субсидирования в виде гос. помощи в размере 6241 тыс. леев. Данная сумма не покрывает расходов на предстоящий год по заработной плате и налогов связанных с ней. Недоимка по заработной плате составляет 700 тыс. леев. Собственные доходы компании ограничены только доходами от сдачи в найм имущества, которые составляют 610 тыс. леев в год. Доходы от</p>	<p>Se acceptă. În adresa Ministerului Finanțelor au fost prezentate propuneri în vederea asigurării finanțării emisiei Companiei Publice „Gagauziya Radio Televizionu” prin multiplexul A cu acoperire națională.</p>

	<p>рекламной деятельности отсутствуют, в связи с изменениями, внесенными в Кодекс Аудиовизуальных услуг РМ.</p> <p>Хроническая нехватка денежных средств отражается на взаимных платежах с поставщиками и подрядчиками, тем самым увеличивая кредиторскую задолженность компании.</p> <p>В связи с вышеизложенным, денежные средства для аренды слота в национальном Мультиплексе у компании отсутствуют.</p> <p>Изучив предложенные изменения в нормативные акты, просим Вас внести дополнения и изменения в следующие статьи Закона:</p> <p>ст. 25 п.(25) изложить и дополнить в следующей редакции, что затраты Национальному поставщику публичных аудиовизуальных медиауслуг - Компании «Телерадио - Молдова » и региональному поставщику аудиовизуальных медиауслуг- Компании «Gagauziya Radio Televizionu» включенных в мультиплекс, с национальным покрытием, будут покрываться за счет госбюджета Р.М., в полном объеме.</p> <p>Ст.25 в п.(21) - (26)</p> <p>(2.1) дополнить в следующей редакции: после слов центрального специализированного органа публичного управления и профильного управления АТО Гагаузия.</p> <p>(22) дополнить в следующей редакции: по решению Аудиовизуального совета и профильной комиссии АТО Гагаузии по лицензированию без конкурса.</p> <p>В ст. 2 в п.(71) дополнить после слов, согласно положением Закона «об электронных коммуникациях»: и согласно Закона АТО Гагаузия «О лицензировании отдельных видов деятельности».</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Atât Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, cât și Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, nu conțin careva prevederi specifice pentru UTAG.</p> <p>De asemenea, Legile respective, Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreținător nr.160/2011, precum și Legea privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri) nr. 344/1994, nu prevăd careva atribuții pentru autoritățile publice din UTAG în ceea ce ține de domeniul audiovizualului.</p>
<p>Alianța Franceză din Moldova</p>	<p>I. Obiectiile</p> <p>Fără obiecții.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p>	

	<p>Urmare a mesajului Dvs relativ la solicitarea de aviz la proiectul de lege menționat în obiect, consider modificările propuse drept salutare.</p> <p><u>Ma refer în special la art.2:</u></p> <p>2. Articolul 2: la alineatul (5), se completează cu litera d) cu următorul cuprins: „d) dreptul furnizorului de servicii media de a furniza aceste servicii pe teritoriul Republicii Moldova este prevăzut de un tratat internațional la care Republica Moldova este parte.”;</p> <p>Aceasta modificare, dacă am interpretat-o corect, ar permite canalului francofon cultural generalist mondial TV5MONDE, operator al Organizației Internaționale a Francofoniei (OIF), si difuzat în Republica Moldova începând cu 1995, în eter si prin cablu, urmare a aderării Republicii Moldova la Organizația Internațională a Francofoniei, sa fie calificat drept «furnizor de servicii media aflat în jurisdicția Republicii Moldova».</p> <p>Astfel, acest canal ar putea avea acces, dacă va considera oportun, la serviciile de difuzare în multiplexul digital terestru cu acoperire națională, ceea ce nu era posibil în baza Codului serviciilor media în redactarea acestuia de pana în prezent.</p> <p>Deasemenea, difuzarea digitala terestra a canalului TV5MONDE ar putea si ar trebui sa beneficieze, în baza angajamentelor luate de Republica Moldova prin adrerarea la OIF, de subvenționare din partea Statului (modificari prevazute la art.12). In acest sens cred oportun de a nu limita în acest articol posibilitatea subvenționarii doar pentru furnizorii de servicii audiovizuale privati, dar si pentru cei publici, inclusiv straini, în cazul în care serviciile si programele acestora sunt calificate de interes public. Pentru a reveni la exemplul canalului TV5MONDE, acesta este un canal educativ, cultural, în limba franceza, de interes public major în Republica Moldova, dar este un canal public si nu privat, fiind finantat de guvernele Frantei, Elvetiei, Canadei, Quebec si Federatiei Wallonie-Bruxelles.</p>	<p>Se ia act.</p>
<p>A.O. Asociația Radiodifuzorilor Regionali Independenți ARRI</p>	<p>I. Obiectiile</p> <p>Fără obiectii.</p> <p>II. Propunerile (recomandările)</p> <p>A.O. „Asociația Radiodifuzorilor Regionali Independenți ARRI” a fost fondată la 28 octombrie 2020 de 8 radiodifuzori regionali, locali, independenți din regiunea nord, centru și sud a țării (“TV-Drochia”, “Sor-TV”, “BTV” Bălți, “MEDIA-TV” Cimișlia, “Studio-L” Căușeni, “Noi Media de Sud”-Comrat, Ceadr-Lunga, “NTS”-Taraclia”, “Eni-Ay” - Comrat) și 2 furnizori media din</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Proiectul de lege prevede subvenționarea tarifului de difuzare prin multiplexul A cu acoperire națională, pentru a-l face atractiv pentru posturile TV private.</p> <p>De tariful subvenționat va pute beneficia inclusiv și canalul TV5MONDE.</p>

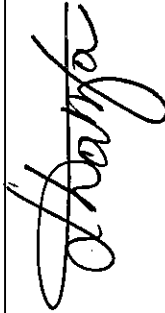
<p>regiunea transnistreană ("Lik-TV" și "Novaia Volna"), care produc zilnic programe audiovizuale și au o vastă experiență de activitate pe piața media audiovizuală (25-30 ani).</p> <p>Salutăm modificările propuse la Codul serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018, dar pentru îmbunătățirea actului normativ venim cu următoarele propuneri bazate pe experiența noastră. (Propunerile sunt menționate și evidențiate în text, cursiv):</p> <p>Articolul 4. Programele audiovizuale locale</p> <p>(3) Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de televiziune, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice:</p> <p>(3) Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul de cel puțin <u>2 ore (4)</u> pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați regionali de servicii media;</p> <p>e) cel puțin <u>1 oră (2)</u> pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media.</p> <p>(6) Furnizorii de servicii media au obligația de a transmite, în cadrul serviciilor de radiodifuziune sonoră, programe audiovizuale locale cu următoarele durate medii zilnice:</p> <p>e) cel puțin <u>3 ore (6)</u> pentru fiecare serviciu media audiovizual – pentru furnizorii privați locali de servicii media.</p> <p><u>Argument:</u> Posturile de televiziune locale care sunt prezente în IP televiziune Moldtelecom, StarNet și alte rețele de cablu sunt catalogate de către CA ca televiziuni regionale, la un nivel cu TV 8, Jurnal TV, Pro TV, ș.a., ceea ce nu este corect. Bugetul posturilor locale este foarte mic, aproape că nu există publicitate, doar locală și este foarte puțină. Un post de televiziune sau radio local nu are posibilitate de a produce zilnic emisiuni tematice în prima audiență 3 sau 4 ore. Pentru a produce acest content zilnic este nevoie de angajarea mai multor jurnaliști și cameramani. Situația financiară nu ne permite acest lucru.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerile la modificarea a articolului 4 din Codul serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018 nu țin de subiectul proiectului actului normativ.</p>
<p>1. Articolul 12 Se completează cu alineatele (11) și (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(11) cu următorul cuprins:</p> <p>„(11) Primul multiplex de televiziune digitală terestră cu acoperire națională este destinat difuzării serviciilor media audiovizuale cu acces necondiționat.</p> <p>(3) Consiliul Audiovizualului, cu consultarea Ministerului Culturii și a Ministerului Educației și Cercetării, poate:</p> <p>a) stabili criteriile de identificare, în condițiile cadrului normativ privind</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Propunerea a fost inclusă în Pct. 7, care modifică Articolul 75 din Codul serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174/2018.</p>

	<p>ajutorul de stat, a furnizorilor privați de servicii media, <u>inclusiv locali</u> pentru împuternicirea acestora cu furnizarea serviciilor media audiovizuale tematice de interes public;</p> <p>b) identifica, în condițiile cadrului normativ privind ajutorul de stat, furnizorii privați de servicii media, <u>inclusiv locali</u> pentru împuternicirea acestora cu furnizarea serviciilor media audiovizuale tematice de interes public;</p> <p><u>Argument:</u> Furnizorii locali nu sunt susținuți financiar, bugetul este foarte auster, pentru a asigura transparența și a informa populația cu toate activitățile APL-lor locale este necesar să susținem și posturile media audiovizuale locale.</p> <p>4. Articolul 25: Articolul se completează cu alineatele (2,1) - (2,6) cu următorul cuprins: Noi propunem ca punctul (2,5) să fie completat cu următorul cuprins.</p> <p>(2,5) Serviciile media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media regionali și locali în regiunea dată li se asigură posibilitatea obținerii licenței prin încredințare directă sau includerea în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat. Cheltuielile de transmitere a serviciilor media audiovizuale incluse în multiplex vor fi pentru radiodifuzorii locali cu titlu gratuit, iar celelalte acoperite de către furnizorul public de servicii media respectiv.</p> <p><u>Argument:</u> Accesul includerii prin încredințare directă furnizorilor de servicii media locali va permite asigurarea continuității activității posturilor TV locale existente, trecerea de la analogic la televiziunea terestră digitală. Pentru a oferi populației din localitățile rurale accesul la informație de nivel local.</p>
	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Conținutul alin. (2⁵) din Pet. 5 din noua redacție a proiectului a fost modificat, după cum urmează:</p> <p>(2⁵) Serviciilor media audiovizuale ale furnizorului public național de servicii media - Compania „Telradio-Moldova” și furnizorului public regional de servicii media - Compania „Gagauziya Radio Televizionu” li se asigură posibilitatea includerii în multiplexul cu acoperire națională cu acces necondiționat, iar serviciilor media audiovizuale ale furnizorilor de servicii media regionali li se asigură posibilitatea includerii în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat. Cheltuielile de transmitere a serviciilor media audiovizuale incluse în multiplex vor fi acoperite de către furnizorul public de servicii media respectiv.</p>

	<p>Punctul (2,6) Propunem să fie completat la finele enunțului cu următorul conținut:</p> <p>(2,6) Serviciile media audiovizuale sunt emise prin multiplex în condiții nediscriminatorii, cu parametrii din setul indicat în avizul organului central de specialitate al administrației publice. În funcție de parametrii de emisie din setul specificat în avizul organului central de specialitate, conveniți în contractul încheiat cu furnizorul de multiplex, acestuia i se achită plăți corespunzătoare, care sunt identice în cazul parametrilor de emisie identici. <u>Cu exepția furnizorilor de servicii media locali din teritoriul respectiv al multiplexului regional, care trebuie incluși cu titlu gratuit.</u></p> <p><u>Argument:</u></p> <p>La moment în țară există 10 posturi tv locale care produc content propriu. Facem referințe la posturi TV active, nu cele care există pe hârtie sau difuzează filme, retransmit alte canale TV. Din lipsa surselor financiare sau sistat activitatea, numai în regiunea de nord a țării, 6 posturi TV (Briceni, Edineț, Rîșcani, Șoldănești, Dondușeni, Florești), la moment în regiunea de nord au mai rămas 3 posturi tv locale care produc zilnic content propriu (Drochia-TV-Drochia, Sor-TV-Sorooca, BTV-Bălți). În regiunile din centru și sudul țării situația este similară. Posturile locale nu dispun de surse financiare pentru a achita lunar furnizorilor de multiplex, dacă nu vor fi incluse gratuit în sloturile digitale riscăm să îngredim accesul cetățenilor din localitățile rurale la informație fiabilă, credibilă, locală.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Propunerea prezentată contravine Art. 23 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, care prevede că serviciile de comunicații electronice se furnizează contra plată.</p>
	<p>5. Articolul 27 (CEVA NU ESTE CLAR) se completează cu litera b1) cu următorul cuprins: b1) furnizorul de servicii media nu a început emisia în termen de 10 zile din ziua expirării termenului de suspendare a licenței de emisie sau expirării termenului de suspendare a emisiei”.</p> <p>Articolul 84. Propunem să fie inclus punctul cu alineatul (9²) cu următorul cuprins: <u>(9²) Toate sancțiunile graduale pentru furnizorii de servicii media regionali- locali se reduc la 50%.</u></p> <p><u>Argument:</u></p> <p>În prezentul Cod al serviciilor media articolul 84 furnizorii de servicii media locale sunt catalogați ca și cei naționali, inclusiv și la aplicarea sancțiunilor, ce înseamnă să aplici o amendă de 5000, 10000, 20000 etc. la un post TV național care dispune și de publicitate de (Casa Media) și să aplici aceste sume la un furnizor media local care abia supraviețuiește din puținele anunțuri locale de vânzare apartament sau caut un post de muncă), prețul anunțului fiind doar de 25</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Sancțiunile specificate în proiect se aplică numai furnizorului de multiplex, și nu vizează activitatea furnizorilor de servicii media regionali- locali.</p>

	<p>lei. De unde poți să acumulezi aceste sume enorme? Menționăm, că de protecție din partea donatorilor aproape că nu beneficiem, proiectele la nivel local sunt distribuite în mare parte portalurilor de știri, bloggerilor care sunt prezenți în mediul on-line. De asemenea, proiectele mari sunt obținute de Asociații, Agenții, Intermediari din Chișinău care le oferă posturilor locale pentru producerea materialelor de la 100-300 lei, difuzarea spotului 35 lei.</p> <p>Toate acestea fiind spuse dorim să vă informăm că posturile locale de televiziune, prin aceste completări nu își doresc să încalce Codul Serviciilor Media Audiovizuale, dar ne dorim îmbunătățirea actului normativ pentru o funcționalitate mai eficientă în favoarea cetățeanului, care va spori creșterea gradului de conștientizare prin informarea corectă, să se implice activ în procesele decizionale din localitatea sa, pentru a contribui la dezvoltarea economică a localității, implementarea reformelor democratice.</p>	
	<p>De asemenea venim cu propunerea cu privire la modificările din Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2007, cu privire la valorificarea frecvențelor destinate pentru crearea multiplexelor regionale de televiziune terestră digitală. Pentru asigurarea posibilității furnizorilor de servicii media locale care au emis și emit în prezent în semnal analogic, <u>să fie asigurată posibilitatea obținerii licenței prin încredințare directă sau includerea în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat, furnizorilor de servicii media audiovizuale, pentru a nu permite acapararea spectrului digital de persoane cointeresate. Pentru a permite furnizorilor de servicii media locali existenți să activeze, să presteze populației vulnerabile din localitățile rurale (care nu au posibilitate financiară să se conecteze la rețele costisitoare), programe audiovizuale locale de calitate gratuit prin intermediul televiziunii terestre, semnal digital</u></p>	<p>Se acceptă parțial. Conținutul alin. (25) din noua redacție a proiectului asigură expres posibilitatea includerii în multiplexele cu acoperire regională cu acces necondiționat a furnizorilor de servicii media regionali.</p>
<p>Instituția Publică „Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio” (nr. 06/1-1376 din 02.12.2021)</p>	<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>	<p>Se ia act.</p>
<p>Consiliul Audiovizualului</p>	<p>Nu au prezentat aviz.</p>	
<p>Consiliul Concurenței</p>	<p>Nu au prezentat aviz.</p>	

Secretar general



Lilia DABIJA