



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD- 2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

08.02.17 nr. 03/1282
La nr. 11-547 din 30.01.2017

Ministerul Economiei

Examinînd proiectul Legii pentru modificarea și completarea articolului 31 din Legea nr. 142-XVI din 26 iunie 2008 cu privire la ipotecă, expunem următoarele.

1. La alin. (2²) întru uniformizarea terminologiei, propunem substituirea cuvintelor „trimiterii poștale înregistrate” cu cuvintele „scrisorii recomandate”, iar cuvîntul „aviz” cu cuvintele „aviz de sosire”.

Suplimentar, se va revedea mențiunea care urmează a fi înscrisă de angajatul poștal în cazul în care destinatarul scrisorii recomandate refuză să înscrie mențiunea „Refuz primirea”, or, acesta reieșind din atribuțiile sale și avînd în vedere faptul că nu evaluează conținutul scrisorii, poate opera cu termenul „destinatar” și nu cu termenii „debitorul ipotecar” sau „debitor”. Totodată, se va preciza unde se face mențiunea respectivă.

2. Alin. (2³) necesită a fi reformulat reieșind din prevederile alin. (2²) pentru a stabili cu exactitate de cînd se consideră notificat debitorul care refuză primirea scrisorii recomandate și cine aplică mențiunea „Notificarea debitorului ipotecar”. Suplimentar, se va revizui modul de notificare a debitorului ipotecar care refuză să înscrie mențiunea „Refuz primirea”, pentru a nu admite abuzuri din partea angajaților poștali. Considerăm oportun ca în cazurile date să se procedeze similar cazurilor prevăzute în alin. (2⁴).

3. Reieșind din completările propuse în proiect, la alin. (4) necesită a fi prevăzut că, registratorul trebuie să verifice inclusiv dovada refuzului debitorului de a recepționa scrisoarea recomandată și faptul expirării termenului limită de primire a notificării prevăzut la alin. (2⁴).

4. Pentru a excludele paralelisme din legislație, considerăm oportună excluderea normelor juridice care se regăsesc în *Hotărîrea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale*, care reglementează ansamblul de particularități privind recepționarea, refuzul recepționării și imposibilitatea distribuirii trimiterilor poștale.

Propunem ca noile alineate doar să completeze procedura expedierii scrisorilor recomandate existentă în părțile necesare (cum ar fi procedură de chemare publică de a-și ridica notifica prin Monitorul Oficial al Republicii Moldova) lăsînd legislația să se aplice unitar pentru toate cazurile de scrisori recomandate.

Suplimentar, considerăm necesar să se examineze și alte metode de transmitere a notificărilor care asigură dovada primirii acestora cum ar fi - prin intermediul unui executor judecătoresc care poate transmite personal comunicări și elibera certificat prin care atestă primirea actului sau refuzul în primirea actului.

Mai mult, proiectul nu acoperă situația în care debitorul ipotecar este plecat peste hotarele Republicii Moldova, iar domiciliul acestuia nu este cunoscut. În situația dată, debitorul ipotecar se va afla în imposibilitate de a procura Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Pentru astfel de cazuri ar fi o soluție expedierea notificării prin poștă electronică care oferă posibilitatea obținerii confirmării de primire și citire a email-urilor trimise.

5. În paralel, menționăm că, stabilirea concretă a acțiunilor care necesită a fi întreprinse de persoana care livrează notificarea pe suport de hârtie, riscă să creeze litigii referitoare la modul de exercitare corectă a acțiunilor respective de către persoanele care livrează notificările și încasrea prejudiciilor de la aceștia din urmă.

Astfel, vă informăm că, prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 519 din 3 decembrie 2013 (cu modificările și completările ulterioare) a fost creat Grupul de lucru pentru modificarea și completarea Codului civil. Grupul de lucru, în comun cu Ministerul Justiției, a elaborat proiectul modificărilor și completărilor inclusiv la Cartea 1 din Codul civil. În acest scop, au fost studiate și s-au ținut cont de ultimele evoluții legislative pe plan internațional și european.

Având în vedere că, în raporturile juridice civile notificările joacă un rol decisiv, fie atunci când se comunică un act juridic (se înaintează o pretenție, se face o ofertă de a contracta sau se face o notificare de rezoluțiune a raportului contractual) sau a unei informații într-un scop juridic (se oferă anumite informații consumatorului), proiectul elaborat de Grupul de lucru menționat, introduce noul art. 16¹ în Codul civil, pe baza modelului art. I. - 1:109 din Proiectul Cadrului Comun de Referință al Uniunii Europene prin care se recunoaște că notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă, cu următorul conținut:

„Articolul 16¹. Notificările

(1) Se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic.

(2) Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă.

(3) Notificarea produce efecte atunci când ajunge la destinatar, cu excepția cazului în care aceasta prevede un efect întârziat.

(4) Notificarea ajunge la destinatar:

a) atunci când aceasta este predată destinatarului;

b) atunci când aceasta este predată la adresa poștală indicată de destinatar în acest scop sau, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau domiciliul persoanei fizice;

c) în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, atunci când aceasta poate fi accesată de către destinatar; sau

d) atunci când aceasta este pusă în orice alt fel la dispoziția destinatarului într-un loc și într-un mod care fac posibil în mod rezonabil accesul destinatarului, fără întârziere.

(5) Notificarea a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la lit. a), b), c) sau d), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întâi.

(6) Notificarea nu produce efecte dacă revocarea acesteia ajunge la destinatar înainte notificării sau în același timp cu aceasta.

(7) Notificarea transmisă de către un reprezentant sau ajunsă la el se consideră transmisă sau, după caz, ajunsă la persoana reprezentată dacă reprezentantul era împuternicit să transmită sau, după caz, să primească notificările de acest fel.

(8) Orice clauză contrară dispozițiilor prezentului articol în detrimentul consumatorului este nulă.

(9) Dispozițiile legale speciale în materie de comunicări judiciare rămân neafectate.”

În acest context, considerăm că, Legea la capitolul notificări trebuie să stabilească cert că din data în care notificare a juns la destinatar aceasta produce efecte, iar condițiile în care se consideră că notificarea a fost comunicată destinatarului să fie cât mai simple, după exemplul art. 16¹ din proiectul de amendare a Codului civil.

6. Proiectul legii prezentat spre avizare necesită a fi supus expertizei anticorupție conform prevederilor stabilite în *Legea privind actele legislative nr. 780-XV din 27 decembrie 2001*.

Astfel, potrivit art. 22 alin. (3) al Legii nominalizate, expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele de acte legislative și are menirea de a contribui la:

a) asigurarea corespunderii proiectului standardelor anticorupție naționale și internaționale;

b) prevenirea apariției unor noi reglementări care favorizează sau pot favoriza corupția, prin elaborarea de recomandări în vederea excluderii acestor reglementări sau a diminuării efectelor lor.

Viceministru



Nicolae EȘANU