



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 514**

от 24 апреля 2016 г.  
Кишинэу

**О проекте закона о внесении изменений и дополнений  
в некоторые законодательные акты**

---

Правительство **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона  
о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

**Премьер-министр**

Контрасигнует:

Министр юстиции



**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Владимир Чеботарь

**ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в некоторые  
законодательные акты**

**Статья I.** – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130-143 г., ст. 415), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В части (2) статьи 33 изменение вносится в тексте на государственном языке.

2. В части (2) статьи 38 слова „или ее органа управления” исключить.

3. Часть (4) статьи 49 изложить в следующей редакции:

„(4) Положения настоящей статьи не распространяются на случаи отказа в принятии искового заявления на основании статьи 169, возвращения искового заявления на основании статей 170 и 171, оставления заявления без рассмотрения на основании статьи 267 или прекращения производства по делу на основании пунктов а) и б) статьи 265”.

4. В части (3) статьи 60 слова „исковых или” и „замена иска о признании иском о присуждении” исключить.

5. Часть (4) статьи 62 дополнить текстом следующего содержания:

„Соучастник-представитель подтверждает особые полномочия, предусмотренные в статье 81, нотариально удостоверенной доверенностью, а общие полномочия – письменными заявлениями, подписанными соучастником или соучастниками-представителями, за исключением представителей государственных органов.”.

6. Пункт f) части (1) статьи 104 после слов „Министерство иностранных дел” дополнить словами „и европейской интеграции Республики Молдова”.

7. Пункт b) части (2) статьи 166 после слов „его местонахождения” дополнить словами „, , государственный идентификационный номер физического или юридического лица”, а слова „фискальный код” исключить.

8. В части (1) статьи 167:

в пункте а):

слова „удостоверенные в установленном порядке” заменить словами „удостоверенные подписью администратора юридического лица или адвокатом, в случае, когда физическому или юридическому лицу помогает адвокат, или удостоверенные нотариусом, в случае, когда физическим лицам не помогает адвокат”;

после слов «письменные доказательства» внести слова «и исковые заявления»;

дополнить часть пунктом а<sup>1</sup>) следующего содержания:

«а<sup>1</sup>) копия удостоверения личности истца- физического лица»;

9. В статье 177:

в части (2) в первом предложении слова „или судебной инстанции” исключить;

дополнить статью частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(2<sup>1</sup>) Если заявление об обеспечении иска составлено во время судебного заседания, оно будет рассмотрено судебной инстанцией на данном заседании суда, несмотря на отсутствие некоторых участников процесса.”;

в части (3) слова „или судебная инстанция” исключить.

10. Статью 179 дополнить частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(2<sup>1</sup>) Судебное определение о замене одного вида обеспечения иска другим может быть обжаловано в кассационном порядке.”.

11. В статье 180:

в части (1) слова „судьей или” в обоих случаях исключить, а слово «которых» заменить словом «которой»;

часть (2) дополнить следующим текстом: „Судебное определение об отмене мер по обеспечению иска может быть обжаловано в кассационном порядке. Кассационная жалоба на определение об отмене мер по обеспечению иска или о замене одного вида обеспечения иска другим приостанавливает исполнение определения.”;

дополнить статью соответственно частями (2<sup>1</sup>) и (3<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(2<sup>1</sup>) Отмена мер по обеспечению иска будет определена судебной инстанцией одновременно с решением по существу, определением об отклонении иска. Положения, касающиеся окончательного характера судебного акта, которым разрешается дело по существу, применяются в целом и относительно положений, касающихся мер по обеспечению.”;

„(3<sup>1</sup>) В случае прекращения исполнительного производства в соответствии с положениями пунктов d) и e) части (1) статьи 83 Исполнительного кодекса Республики Молдова №433-XV от 24 декабря 2004 года, судебная инстанция, вынесшая исполнительный документ, по

заявлению заинтересованной стороны, выносит определение о незамедлительной отмене мер по обеспечению иска. В случаях, предусмотренных пунктами а)-с), f) и g) части (1) статьи 83 Исполнительного кодекса, отмена мер по обеспечению определяется судебным исполнителем.”;

в части (4) слова „судья или” исключить;

дополнить статью частью (5) следующего содержания:

„(5) Меры по обеспечению иска, применяемые к проданному/переданному имуществу в счет погашения долга в порядке и на условиях, установленных Исполнительным кодексом, будут отменены судебной инстанцией одновременно с подтверждением его продажи/передачи”.

12. В статье 181:

часть (1) после слов „определения по вопросам обеспечения” дополнить словами „и необеспечения”;

в части (3) второе предложение исключить.

13. В части (1) статьи 182 слова „судья или” исключить, а после слова „истца” внести слова „по заявлению заинтересованной стороны”.

14. Часть (1) статьи 236 после первого предложения дополнить следующими текстом: „В сложных случаях инстанция резолютивным решением выносит определение отложить обсуждения максимум на 15 дней, уведомляя участников процесса о дате, времени и месте оглашения резолютивного решения.”.

15. В пункте а) части (1) статьи 250 слова „по которому участники процесса представляли доказательства и давали объяснения” заменить словами „сформулированному сторонами или главным участником”.

16. В части (2) статьи 280 слова „представителей организаций” заменить словами „ публичных государственных органов согласно статье 74 настоящего кодекса”.

17. В пункте а) части (1) статьи 282 изменение вносится в тексте на государственном языке.

18. В части (1) статьи 297 слова „месту жительства заинтересованного лица” заменить словами „последнему известному месту жительства лица, в отношении которого подано заявление о признании лица без вести пропавшим или объявлении умершим”.

19. В статье 318<sup>6</sup>:

в наименовании статьи слова „и обжалование определения о вынесении защитного предписания” исключить;

в части (1) слова „и определение о вынесении защитного предписания” исключить.

20. В наименовании главы XXXIV<sup>1</sup> слово „ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ” заменить словом „ОТСРОЧКА”.

21. В статье 343<sup>1</sup>:

в частях (1) и (2) слово „приостановления” заменить словом „отсрочки”;

дополнить статью частью (3) следующего содержания:

«(3) Заявление об отсрочке действия или аннулировании лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, подаются в судебную инстанцию по месту жительства заявителя».

22. В части (1) статьи 343<sup>2</sup> слова „о приостановлении” заменить словами „об отсрочке”, а слова „приостановления действия” заменить словами „отсрочки действия”.

23. В статьях 343<sup>3</sup> и 343<sup>4</sup> слова „о приостановлении” заменить словами „об отсрочке”.

24. В статье 343<sup>5</sup>:

в наименовании слово «приостановления» заменить словом «отсрочки»;

в диспозиции слово „приостановлению” заменить словом „отсрочке”.

25. Статью 345 дополнить пунктами о) - р) следующего содержания:

„о) требование относится к повороту исполнения в соответствии с частью (2) статьи 158 Исполнительного кодекса;

р) требование внесено пенитенциарным учреждением для взыскания расходов по этапированию заключенных на судебные слушания по гражданским делам”.

26. Часть (1) статьи 346 дополнить в конце словами „после исполнения предыдущих процедур”.

27. В пункте е) части (2) статьи 348 слова „предусмотренный законом” исключить.

28. В части (1) статьи 354 слова „для предъявления его к исполнению” заменить словами „для незамедлительного исполнения”.

29. Часть (1) статьи 368 после слов „апелляционная инстанция выносит определение” дополнить словами „без уведомления участников процесса”.

30. В статье 374:

наименование статьи дополнить словами „и прекращение апелляционного производства”;

дополнить статью частями (4) и (5) следующего содержания:

„(4) После подачи апелляционного заявления апелляционная процедура прекращается автоматически или по требованию, если апелляционная инстанция установит, что:

а) апелляционное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока, а апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока или апелляционная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока;

б) апелляционное заявление подано неправомочным лицом;

с) в силу закона решение не подлежит апелляционному обжалованию.

(5) Определение судебной инстанции о прекращении апелляционной процедуры может быть обжаловано.”.

31. В статье 389:

часть (1) дополнить предложением следующего содержания:

„В сложных случаях апелляционная инстанция резолютивным решением выносит определение отложить обсуждения максимум на 15 дней, оповещая участников процесса о дате, времени и месте оглашения резолютивного решения.”;

в части (4) синтагму „15-дневный” заменить синтагмой „30-дневный”.

32. В статье 423:

часть (1) дополнить следующим текстом: „Судебная инстанция, вынесшая сомнительное определение, после подачи иска отправляет его вместе с делом в вышестоящий компетентный орган. Обжалование определения приостанавливает его исполнение, с установленными законом исключениями.”;

дополнить статью частью (3) следующего содержания:

„(3) Оспаривание судебного определения, обжалованного одновременно с делом по существу, прилагается к делу, а резолютивным решением устанавливается, что оно не допускается к исполнительному производству до рассмотрения дела по существу.”.

33. В статье 425 слова „со дня его оглашения” заменить словами „со дня оповещения об определении”.

34. Дополнить кодекс статьей 426<sup>1</sup> следующего содержания:

**„Статья 426<sup>1</sup>. Возврат апелляции**

Рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе ее вернуть, если:

а) она подана с нарушением предусмотренного законом срока, а апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока;

б) она подана неправомочным лицом;

с) кассационное заявление не подписано или подписано ненадлежащим образом;

d) апеллянт требует возврата кассационного заявления до его рассмотрения инстанцией;

e) в силу закона определение не подлежит обжалованию в кассационном порядке.”.

35. В статье 444 слова „участников или их представителей” заменить словами „всех участников и их представителей”.

36. Часть (1) статьи 445 дополнить пунктом g) следующего содержания:

„g) удовлетворить кассационную жалобу, отменить решение апелляционной инстанции, с оглашением нового определения о возврате апелляционной жалобы, если имеются основания, предусмотренные в статье 369 настоящего кодекса.”.

37. Статью 446 после слова „решения” дополнить словом „предписания”.

38. Статью 452 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(1<sup>1</sup>) Если рассмотрение заявления о пересмотре в ревизионном порядке относится к компетенции Высшей судебной палаты или апелляционной инстанции, заседания будут проводиться без оповещения участников процесса. Если инстанция, рассматривающая заявление о проверке, считает необходимым присутствие участников в процессе, она принимает решение об их оповещении.”.

39. В части (2) статьи 462 цифры „33, 34, 36,” исключить.

40. Часть (2) статьи 466 после слов „Министерство иностранных дел” дополнить словами „и европейской интеграции”.

**Статья. II.** – В Исполнительный кодекс Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2010г., №214-220, ст. 704), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В статье 11:

в пункте b) слова „и решения, вынесенные судебными инстанциями по гражданским делам” заменить словами „судебных инстанций, если законом не предусмотрено иное”;

пункт c) изложить в следующей редакции:

„с) решения (определения) по делам о правонарушениях, в том числе вынесенные констатирующими субъектами в соответствии с установленной законом компетенцией, и приговоры по уголовным делам в части взыскания штрафа, а также гражданского иска;”;

дополнить статью пунктом с<sup>1</sup>) следующего содержания:

„с<sup>1</sup>) определения судьи по уголовному преследованию о принуждении выполнения определенных обязательных действий, связанных с переводом/передачей/возвратом некоторого имущества;”;

пункт h) дополнить в конце словами „протокол судебного исполнителя, который закрепляет сделку по примирению сторон”;

дополнить статью пунктами n) и o) следующего содержания:

„n) решения, вынесенные фискальным органом о взыскании сумм;

o) документы, изданные Советом по конкуренции.”

2. В части (2) статьи 12 слова „а также в случае, когда судебной инстанцией постановлено немедленное исполнение,” исключить.

3. В статье 15:

в части (2) пункт а) исключить;

дополнить статью частями (2<sup>1</sup>) и (2<sup>2</sup>) следующего содержания:

„(2<sup>1</sup>) В случаях, предусмотренных в части (2), кредитор вправе выбрать другого судебного исполнителя в соответствии с процедурами, предусмотренными статьей 32 настоящего кодекса.

(2<sup>2</sup>) Иностранные судебные решения, признанные на территории Республики Молдова, передаются судебной инстанцией к исполнению по собственной инициативе только в случаях, предусмотренных частью (2).”;

часть (3) дополнить следующим текстом: „Это не ограничивает взыскателей в осуществлении права, предусмотренного частью (2) статьи 60 настоящего кодекса”;

в части (5) текст «Законом о бюджетной системе и бюджетном процессе № 847-ХІІІ от 24 мая 1996 года» заменить текстом «Законом о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181 от 25 июля 2014 года».

4. В частях (1) и (3) статьи 19 слова „судебная инстанция” заменить словом „судья”.

5. Пункт s) части (1) статьи 22 изложить в следующей редакции:

„s) получать информацию от банковских учреждений относительно проведенных операций на банковских счетах должника, процедур и порядка оформления документов, полученных от судебных исполнителей, регистры учета документов, полученных от судебных исполнителей, а также регистры документов доступа лиц к металлическим ячейкам (сейфам), арендованным должником и его мужем/женой.”

6. В статье 24:

в части (1):

в первом предложении слово „исчисляет” заменить словами „вправе исчислять и взыскивать”;

после первого предложения внести следующий текст: „Заявление об исчислении сумм, вытекающих из задержки исполнения, может быть подано только судебному исполнителю, владеющему исполнительным документом, определяющим основное обязательство, до его погашения.”;

часть (2) изложить в следующей редакции:

„(2) Определение судебного исполнителя в соответствии с частью (1) будет выдано только в момент взыскания/исполнения суммы основного обязательства. Данное определение является исполнительным документом и может быть обжаловано в течение 10 дней с момента его вынесения. Данное определение становится исполнительным документом только после обретения им окончательного характера, если должник не соглашается на его немедленное исполнение. Ответственным за исполнение данного определения является только судебный исполнитель, исполняющий исполнительный документ, устанавливающий основное обязательство и в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится представительство или местожительство должника.”.

7. Дополнить закон статьей 24<sup>1</sup> следующего содержания:

„Статья 24<sup>1</sup>. Продажа заложенного/ипотечного имущества по просьбе взыскателя-залогодержателя

(1) Судебный исполнитель может продать заложенное/ипотечное имущество в соответствии с условиями и порядком, предусмотренными Законом об ипотеке № 142-XVI от 26 июня 2008 года.

(2) Организация аукциона по продаже заложенного имущества по заявлению взыскателя-залогодержателя осуществляется в соответствии с положениями, предусмотренными статьями 128-135 настоящего кодекса, с отступлениями, установленными настоящей статьей, Гражданским кодексом, Законом об ипотеке № 142-XVI от 26 июня 2008 года и Законом о залоге № 449-XV от 30 июля 2001 года.

(3) Условия и порядок продажи имущества будут установлены контрактом, заключенным взыскателем-залогодержателем/ипотечным и судебным исполнителем, не нарушая положений части (2).

(4) Первоначальной ценой проданного на аукционе имущества является цена, указанная в акте оценки имущества. С согласия должника-залогодателя она может быть снижена в пределах размера, установленного в части (2) статьи 132 настоящего кодекса.

(5) Участник, выигравший аукцион, подписывает с ипотечным взыскателем договор купли-продажи имущества, который служит основой для регистрации права собственности на приобретенное имущество.

(6) В случаях, указанных в пунктах а) – д) статьи 139 настоящего кодекса, по просьбе ипотечного взыскателя, судебный исполнитель проводит повторный аукцион, с соблюдением условий объявления аукциона и с возможностью понижения цены в размере, не превышающем размера, установленного статьей 140 настоящего кодекса.

(7) В случае, если на заложенное/ипотечное имущество принудительно претендуют другие взыскатели, продажа имущества осуществляется путем организации аукциона, за исключением случая, когда все взыскатели согласны, чтобы продажа осуществлялась другим образом.”

8. Статью 25 дополнить частями (5) и (6) следующего содержания:

„(5) При констатации факта или фактического положения судебный исполнитель не применяет меры по принудительному исполнению.”.

(6) Акту о констатации присваивается единый номер, в соответствии с процедурами установленными Советом Национального союза судебных исполнителей. ”

9. В статье 27:

во части (4) слово „должника” в обоих случаях заменить словом „ответчика”;

дополнить статью частью (4<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(4<sup>1</sup>) После применения мер по обеспечению иска имущество остается на хранении в месте, указанном судебной инстанцией. В случае, когда таковое не указано, применяются общие положения, предусмотренные настоящим кодексом.”;

часть (7) изложить в следующей редакции:

«(7) О предпринятых мерах судебный исполнитель информирует заявителя.»;

дополнить статью частями (9) - (11) следующего содержания:

«(9) Расходы по исполнению мер по обеспечению возлагаются на истца и компенсируются впоследствии в соответствии со статьями 96-97 Гражданского процессуального кодекса.

(10) По заявлению заинтересованного лица судебный исполнитель констатирует, в соответствии со статьей 25 настоящего кодекса, соблюдение примененных мер по обеспечению.

(11) Убытки в результате мер по обеспечению могут быть взысканы с истца в соответствии с положениями статьи 182 Гражданского процессуального кодекса.».

10. Часть (3) статьи 30 после слов „Исполнительные документы” дополнить словами „относительно сбора периодических выплат и ”, а в конце дополнить словами „или по месту нахождения пенитенциарного учреждения, в котором должник отбывает наказание”.

11. Статью 31 изложить в следующей редакции:

„Статья 31. Объединение исполнительных производств и урегулирование конфликтов компетенции

(1) В случае, если в отношении одного и того же имущества осуществляются несколько принудительных исполнений разными

судебными исполнителями, они могут договориться самостоятельно об осуществлении одного исполнения в отношении соответствующего имущества, применяя процедуру оповещения, предусмотренную статьей 101 настоящего кодекса. В этом случае судебный исполнитель, который будет продолжать исполнение, составит акт приема исполнения, который будет направлен в адрес сторон и судебным исполнителям, присоединившимся к преследованию.

(2) В случае, когда вследствие применения положений части (1) возникает конфликт компетенции, который проявляется в неоповещении в сроки, указанные в части (1) статьи 101 настоящего кодекса, о присоединении к преследованию имущества или в отправлении обоюдного предупреждения, территориальная палата, в радиусе действия которой работают судебные исполнители, выносит определение в 5-дневный срок, по заявлению заинтересованного лица или одного из судебных исполнителей, об осуществлении только одного исполнения судебным исполнителем, находящегося на более продвинутом этапе преследования соответствующего имущества, а если исполнение находится на одинаковом этапе, то судебным исполнителем, который первым начал исполнение, а затем судебным исполнителем, у которого находится исполнительный документ, предписывающий взыскание самой большой суммы, если законом не предусмотрено иное. Если один из судебных исполнителей состоит в руководящих органах территориальной палаты, компетенция по разрешению конфликта устанавливается в соответствии с внутренними положениями Национального союза судебных исполнителей.

(3) Во всех случаях объединения исполнительного производства гонорар, причитающийся за каждое исполнение, распределяется между судебными исполнителями следующим образом:  $1/3$  принадлежит судебному исполнителю, присоединившемуся к исполнительному производству,  $2/3$  принадлежат исполнителю, производившему исполнение.

(4) Одновременно с объединением процедур исполнительный судья передает копию исполнительного документа и ведомость по расчету расходов по исполнению.

(5) После объединения исполнительное производство имущества, в отношении которого проводилось исполнение, продолжается с самого продвинутого исполнительного действия. В случае продажи/передачи имущества, в отношении которого проводилось объединение, отмена всех мер по обеспечению осуществляется на основании определения судебного исполнителя, который продал/передал имущество.

(6) Отказ любого из кредиторов от исполнительного производства после объединения производства не может препятствовать продолжению исполнения с более продвинутого исполнительного действия.

(7) Конфликт компетенции между исполнительными судьями округа одной территориальной палаты судебных исполнителей разрешается палатой по запросу заинтересованной стороны.

(8) В случае, когда конфликт, предусмотренный частью (2), возникает между судебными исполнителями, бюро которых расположены в радиусе действия разных территориальных палат судебных исполнителей, компетенция по разрешению конфликта принадлежит Национальному союзу судебных исполнителей.

(9) Конфликт компетенции разрешается не позднее, чем в 5-дневный срок путем вынесения мотивированного постановления, которое не подлежит обжалованию.

(10) Разрешение конфликтов по причине невыполнения постановлений территориальной палатой судебных исполнителей относится к компетенции Национального союза судебных исполнителей.”.

12. В статье 32:

часть (3) перед словами „копией” дополнить словами „удостоверенной им”;

часть (5) изложить в следующей редакции:

„(5) Если судебный исполнитель длительное время не осуществляет свою деятельность по уважительным причинам либо его деятельность была приостановлена или прекращена, будет уполномочен другой судебный исполнитель в соответствии с внутренними положениями Национального союза судебных исполнителей.”.

13. Статью 33 признать утратившей силу.

14. Часть (8) статьи 37 дополнить словами „а также исполнительного производства”.

15. В части (3) статьи 41 слова „или в срок не более 3 рабочих дней” заменить словами „, но не более 4 рабочих дней”, а в конце дополнить следующим текстом: „В случае перевода сумм на счет кредитора задолженность будет считаться погашенной с момента зачисления суммы задолженности на счет кредитора.”

16. В статье 54:

часть (1) изложить в следующей редакции:

„(1) Присутствие понятого обязательно при проникновении в жилище, если законом не предусмотрено иное. При проникновении в помещения, хранилища и другие места, их осмотре, при аресте и изъятии имущества должника могут привлекаться понятые или использованы технические средства (фото/видео).”;

в статье (2) второе предложение исключить;

дополнить статью частью (2<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(2<sup>1</sup>) При согласии должника с осуществляемыми действиями судебного исполнителя присутствие понятых не обязательно.”.

17. В статье 60:

часть (3) дополнить в конце следующим текстом: „Должнику также направляется заверенная исполнительным исполнителем копия исполнительного документа. Исчисление срока начинается с момента уведомления должника о вынесении определения о возбуждении процедуры исполнения в соответствии с положениями статьи 67 настоящего кодекса.”;

часть (3<sup>1</sup>) изложить в следующей редакции:

„(3<sup>1</sup>) Для исполнительного документа незамедлительного исполнения, за исключением указанного в статье 27 настоящего кодекса, судебный исполнитель предлагает должнику исполнение исполнительного документа в 3-дневный срок, не предпринимая действий по приведению в исполнение исполнительного документа в этот срок.”;

дополнить статью частью (3<sup>2</sup>) следующего содержания:

„(3<sup>2</sup>) Если должник не исполняет исполнительный документ в сроки, указанные в частях (3) или (3<sup>1</sup>), судебный исполнитель продолжает процедуру исполнения, направляя сторонам соответствующее определение, с приложением ведомости расчета иных расходов по исполнению и с указанием того, что сумма расходов, подлежащая взысканию с должника, будет установлена впоследствии в соответствии с законом.”;

часть (4) дополнить следующим текстом: „Обжалование определения о возбуждении процедуры исполнения не приостанавливает исполнения”.

18. Часть (1) статьи 61 дополнить пунктом f) следующего содержания:

„f) документ был исполнен.”

19. В части (5) статьи 63 слова „определения судебного исполнителя” заменить словами „окончательного судебного решения и исполняется незамедлительно судебным исполнителем, у которого в производстве находится исполнительный документ”.

20. В статье 64:

в части (1) слова „судебная инстанция” заменить словом «судья»;

часть (3) изложить в следующей редакции:

„(3) В случае прекращения исполнительного производства в соответствии с положениями пунктов а) - с); е), f) и g) статьи 83 настоящего кодекса или возвращения исполнительного документа, запрет на выезд из страны снимается судебным исполнителем. В случае, когда в процессе исполнения исполнительного документа отпадает необходимость в применении запрета на выезд из страны, а также прекращения исполнительного производства в соответствии с пунктом d) статьи 83 настоящего кодекса, этот запрет снимается судьей, по заявлению судебного исполнителя или сторон.”.

21. Статью 71 изложить в следующей редакции:

„Статья 71. Разъяснение решения, порядка и способа его исполнения

Если неясны содержание, пределы или порядок применения документа судебной инстанцией, который подлежит исполнению или влияет на исполнительное производство, или если документ решения инстанции содержит противоречивые положения, судебный исполнитель по собственной инициативе или по заявлению участников исполнительного производства может потребовать разъяснения документа от судебной инстанции или другого органа, вынесшего его в предусмотренном законом порядке для разъяснения судебного решения”.

22. В части (5) статьи 72 во втором предложении слово „взыскателю” заменить словами „уполномоченному для этого лицу”.

23. Статью 79 изложить в следующей редакции:

„Статья 79. Право приостановления исполнения

(1) Судебная инстанция, выдавшая исполнительный документ, может приостановить его исполнение по заявлению судебного исполнителя или сторон исполнительного производства в случае:

1) обращения судебного исполнителя в судебную инстанцию или в другой орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении принятого решения;

2) обжалования выдачи исполнительного документа;

3) подачи апелляции в случае, когда:

а) апелляция подана на решение о перемещении границ, уничтожении плантаций и культур, разрушении строений или любого недвижимого имущества;

б) заявитель внес залог;

с) апелляция была подана после выдачи исполнительного документа, при условии внесения залога.

(2) Компетентная судебная инстанция в соответствии с частью (2) статьи 161 настоящего кодекса может приостановить исполнительное производство в следующих случаях:

а) нахождения должника в длительной служебной командировке за пределами Республики Молдова или при исполнении государственной миссии, когда обязанность носит персональный характер;

б) нахождения должника в лечебно-профилактическом учреждении;

с) розыска должника или идентификации места нахождения ребенка;

д) подачи третьими лицами заявления о снятии ареста с имущества – в части, касающейся этого имущества.

(3) Определение о приостановлении исполнения исполнительного документа может быть обжаловано в кассационном порядке.

(4) Положения пунктов а) - с) части (2) не применяются в случае эвакуации или передачи заложенного имущества.”.

24. В части (1) статьи 80:

первое предложение после синтагмы „частью 2 главы XXXVIII” дополнить синтагмой „и главой XXXIX”, а после слова „обжалуемого” дополнить словом „/пересматриваемого”;

дополнить часть в конце следующим текстом: „Во всех случаях внесение залога будет осуществляться с подачей заявления на имя судебного исполнителя о принятии залога. Суммы, взысканные или полученные судебным исполнителем до подачи заявления о принятии залога, будут использоваться судебным исполнителем для исполнения исполнительного документа в соответствии с общими правилами.”.

25. В статье 83:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

„(2) По заявлению взыскателя, исполнительное производство о восстановлении на рабочем месте или о принуждении должника исполнить некоторые обязательства может быть возобновлено, если выясняется, что после прекращения производства в соответствии с положениями пункта а) части (1) должник продолжает невыполнение обязательств, предписанных исполнительным документом. В этом случае будут применены положения о расходах по исполнению, а также положения настоящего кодекса, предусматривающие исполнение этой категории исполнительных документов.”

26. В части (1) статьи 85 первое предложение после слов „судебный исполнитель распоряжается” дополнить словами „в течение 3 рабочих дней”.

27. В статье 89:

пункт 2) дополнить в конце словами „в количестве, необходимом для личного пользования должника и его семьи, если они принадлежат должнику – физическому лицу, деятельность которого не связана с их производством или продажей.”;

пункт 4) признать утратившим силу.

28. В статье 92:

часть (1<sup>1</sup>) изложить в следующей редакции:

„(1<sup>1</sup>) Иностранная валюта переводится на счет в иностранной валюте судебного исполнителя. В случае, когда ордер инкассо выдан в национальной валюте, иностранная валюта продается коммерческому банку-плательщику по установленному им валютному курсу, с зачислением суммы на специальный текущий счет судебного исполнителя.”;

в части (3) в первом предложении слова „возвращает изданный судебным исполнителем документ и оповещает” заменить словами „оповещает судебного исполнителя”.

29. В части (1) статьи 100 второе предложение дополнить в конце текстом „с приложением выписок финансовой отчетности. Во всех случаях, когда заложенное/ипотечное имущество преследуется и в пользу других необеспеченных взыскателей, продажа имущества осуществляется на аукционе, если все взыскатели не приняли другого способа исполнения.”.

30. В статье 104:

в части (3) первое предложение дополнить в конце текстом „который действует в интересах и в пределах прав взыскателей по этим исполнительным документам, если взыскатели не отказались от этого намеренно”;

часть (4) после слов „по исполнению” дополнить словами „считаются обязательствами массы и”.

31. Пункт 1) статьи 110 дополнить словами „за исключением случаев взыскания пенсий по содержанию”.

32. В части (3) статьи 117 слова „должник или третье лицо” заменить словами „от должника или третьего лица”.

33. В статье 125:

часть (5) дополнить следующим текстом: „В случае, когда преследуемая сумма выше цены продажи имущества, предложенного должником, и/или в заявлении об участии в аукционе как минимум один участник предлагает цену выше той, по которой должник намерен продать имущество, судебный исполнитель может отказать должнику в самостоятельной продаже имущества”;

дополнить статью частью (5<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(5<sup>1</sup>) Меры обеспечения, примененные по отношению к проданному имуществу, право собственности на которое подлежит государственной регистрации, теряют силу с момента заверения контракта купли-продажи. Заверение контракта купли-продажи осуществляется только при наличии подтверждения судебным исполнителем того, что сумма, эквивалентная продажной цене, внесена на его счет.”.

34. В части (2) статьи 126 слова „судебного исполнителя” заменить словами „предусмотренных частью (1)”.

35. Пункт h) части (1) статьи 127 после слов „документов, подтверждающих” дополнить словами „полное погашение”, а слова „продажную цену” заменить словами „продажной цены”.

36. Часть (1) статьи 132 дополнить следующим текстом: „По заявлению взыскателя, судебный исполнитель может согласиться на установление первоначальной цены без применения снижения, указанного в данной части.”.

37. В части (1) статьи 133 слова „запрашивает территориальный кадастровый орган” заменить словами „проверяет в территориальном кадастровом органе”.

38. В части (4) статьи 135 слова „судебной инстанции” заменить словом „судьей”.

39. В статье 136:

в части (2) слова „Судебная инстанция” заменить словом „Судья”, а в конце дополнить следующим текстом: „В том же определении судья принимает решение и об аннулировании мер обеспечения действия, примененного к проданному на аукционе имуществу, если таковые имеются.”;

в частях (3) – (5) слова „судебная инстанция”, „судебной инстанции” и „судебной инстанцией” заменить словами „судья”, «судьи» и «судьей»;

дополнить статью частью (6) следующего содержания:

„(6) Погашение долга после продажи имущества на аукционе не может служить основанием для аннулирования или неподтверждения аукциона.”

40. В статье 139:

в пункте е) части (1) слова „судебная инстанция вынесла” заменить словом „судья вынес”;

часть (2) изложить в следующей редакции:

„(2) Если было объявлено, что аукцион не состоялся, судебный исполнитель заносит этот факт в протокол.”;

часть (3) после слов „несостоявшимся” дополнить словами „по причинам, указанным в пунктах а) – с) части (1) ”.

41. В статье 140:

в части (1) слова „не соглашается принять” заменить словами „не ходатайствует о принятии”;

дополнить статью частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(1<sup>1</sup>) Для продажи одного имущества будет организовано не более трех аукционов. Если аукцион объявлен несостоявшимся по причине, указанной в пункте е) статьи 139 настоящего кодекса, количество аукционов не ограничивается.”;

часть (2) после второго предложения дополнить следующим текстом:

„Первоначальная цена имущества, выставленного на продажу на третьем аукционе, не может быть меньше 50 процентов его оценочной стоимости.”;

часть (9) изложить в следующей редакции:

„(9) Передача имущества осуществляется путем вынесения определения судебного исполнителя. В случае передачи в счет погашения долга имущества, право собственности на которое подлежит государственной регистрации, определение судебного исполнителя о передаче будет подтверждено судебной инстанцией в соответствии с процедурами, установленными статьей 136 настоящего кодекса. Определение судебной инстанции, констатирующее законность передачи имущества, является основанием для регистрации права собственности на имя взыскателя, который принял имущество в счет погашения долга.”

42. В части (2) статьи 142 слова „судебной инстанции” заменить словом „судьи”, а слово «реализации» заменить словами „переход права собственности на”.

43. Дополнить кодекс статьей 142<sup>1</sup> следующего содержания:

„Статья 142<sup>1</sup>. Реализация спорных прав на аукционе

В целях ускорения процедуры судебный исполнитель вправе продать спорные права должника на аукционе «с молотка», организованном в порядке и на условиях, установленных настоящим кодексом. Первоначальная цена будет не меньше 50 процентов их балансовой/номинальной цены, а на повторном аукционе цена может быть снижена до 30 процентов балансовой/номинальной стоимости. Взыскатели пользуются правом принятия спорных прав в счет погашения долгов согласно положениям части (3) статьи 140 настоящего кодекса.”

44. В статье 144:

часть (4) дополнить следующим текстом: «Суммы, распределенные на основании исполнительных листов по обеспечению иска, будут выделяться только после представления исполнительного документа и в размере, установленном в нем для взыскания»;

в первом предложении части (5) слова „со дня вынесения определения” заменить словами „со дня вступления в силу определения”.

45. В части (7) статьи 147 слова „в судебную инстанцию” заменить словом „судье”.

46. Дополнить кодекс статьей 151<sup>1</sup> следующего содержания:

„Статья 151<sup>1</sup>. Особенности исполнения исполнительных документов по жилищным спорам

Судебный исполнитель и лица, участвующие в исполнении исполнительного документа по жилищному спору, вправе проникать в жилище должника на основании положений статьи 147, исполнительного

листа определяющего выселение. В случае, когда выселение осуществляется в контексте исполнения ипотечного права, будут учитываться положения Закона об ипотеке, касающиеся прав жильцов.”.

47. В части (1) статьи 161 первое предложение после слов „судебным исполнителем” дополнить словами „его действия/бездействие”, а после слов „исполнительные акты” дополнить словами „или его действия/бездействие”.

48. В статье 163:

в части (1) первое предложение после слов „составленных судебным исполнителем” дополнить словами „или его действия/бездействие”, а слова „взыскателю или должнику” заменить словами „судебному исполнителю”;

дополнить статью частью (3<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(3<sup>1</sup>) Несоблюдение требований, предусмотренных в части (3) статьи 65 настоящего кодекса, является основанием для оставления заявления без рассмотрения в соответствии с положениями пункта а) статьи 267 Гражданского процессуального кодекса.”;

в части (4) слово „Решение” заменить словом „Определение”;

часть (5) дополнить в конце следующим текстом: „а если обжалование было выполнено недобросовестно, он будет обязан выплатить штраф в размере от 10 до 30 условных единиц (одна условная единица равна 20 леям).”

49. В статье 183:

в части (1) второе предложение исключить;

дополнить статью частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(1<sup>1</sup>) После уплаты осужденным штрафа банковское учреждение обязано в течение 2 рабочих дней с момента оплаты внести информацию об оплате штрафа в Регистр должников, который ведет Национальный союз судебных исполнителей. Содержание, порядок ведения и доступа к регистру должников регулируются Правительством.”;

часть (2) изложить в следующей редакции:

„(2) Судебная инстанция проверяет в Регистре должников, был ли погашен штраф. Если осужденный не уплатил штраф, инстанция в 30-дневный срок с момента вступления в силу решения направляет судебному исполнителю исполнительный документ для принудительного взыскания штрафа.”;

часть (3) после слова „проверяет” дополнить словами „в Регистре должников”;

дополнить статью частью (3<sup>1</sup>) следующего содержания:

„(3<sup>1</sup>) Если судебный исполнитель констатирует, что штраф был оплачен, он составляет определение об отказе принять исполнительный документ в производство, информируя об этом судебную инстанцию.”.

50. Статью 315 изложить в следующей редакции:

„Статья 315. Исполнение взыскания в виде штрафа

(1) Штраф уплачивается осужденным добровольно в 30-дневный срок со дня его наложения.

(2) После уплаты осужденным штрафа банковское учреждение или констатирующий субъект, наложивший штраф, в течение 2 рабочих дней с момента оплаты вносит информацию об оплате штрафа в Регистр должников, указанный в части (1<sup>1</sup>) статьи 183 настоящего кодекса.

(3) Судебная инстанция или, при необходимости, констатирующий субъект, наложивший штраф, проверяет в Регистре должников, оплачен ли штраф, и если осужденный не оплатил его, направляет судебному исполнителю исполнительный документ для принудительного взыскания.

(4) Исполнение наказания в виде уплаты штрафа обеспечивается судебным исполнителем, в радиусе деятельности которого, установленного территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного.

(5) После получения исполнительного документа судебный исполнитель проверяет в Регистре должников, был ли оплачен штраф. Если судебный исполнитель констатирует, что штраф был оплачен, он составляет определение об отказе принять исполнительный документ к исполнению, информируя об этом судебную инстанцию или, при необходимости, констатирующего субъекта.

(6) Если штраф не был оплачен, судебный исполнитель инициирует исполнительное производство и исполняет исполнительный документ в соответствии с положениями первой книги настоящего кодекса. Одновременно со штрафом взимаются и исполнительные расходы.

(7) В случае невозможности осуществления принудительного исполнения по причине отсутствия или недостаточности имущества либо злостного уклонения осужденного, судебный исполнитель обращается в инстанцию, рассмотревшую дело, с представлением о вынесении определения в соответствии с частью (4) статьи 34 Уголовного кодекса, если штраф был наложен судебной инстанцией.

(8) Если штраф был наложен констатирующим субъектом в случаях, предусмотренных частью (6), судебный исполнитель информирует о невозможности принудительного исполнения штрафа констатирующего субъекта, который ходатайствует в инстанции о замене штрафа другим административным взысканием в соответствии с частью (4) статьи 32 Кодекса о правонарушениях.”

51. Части (4) и (5) статьи 210 изложить в следующей редакции:

«(4) Осужденный имеет право на телефонные разговоры с супругой (супругом), родственником или иным лицом по его выбору.

(5) Количество, периодичность и продолжительность телефонных разговоров, которые могут быть сделаны или получены осужденным,

устанавливаются администрацией пенитенциарного учреждения в соответствии с правилами, установленными министром юстиции.»

52. В пункте с) части (1) статьи 243 слова „продолжительностью до 20 минут” исключить.

53. Пункт d) части (1) статьи 252 признать утратившим силу.

**Ст. III.** - Статью 5 Закона о возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок №87 от 21 апреля 2011 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2011 г., № 107-109, ст. 282), с последующими изменениями, дополнить частью (3) следующего содержания:

„(3) Судебная инстанция не может принимать решения о взыскании суммы задолженности вследствие констатации нарушения права на исполнение судебного решения в разумный срок.”

**Ст. IV.** - Заключительные и переходные положения

(1) Настоящий закон вступает в силу в течение 6 месяцев со дня опубликования.

(2) Правительству в шестимесячный срок со дня опубликования настоящего закона обеспечить разработку нормативных актов, необходимых для его реализации.

(3) Заявления об оспаривании актов судебного исполнителя, поданные в судебную инстанцию до вступления в силу настоящего закона, независимо от стадии рассмотрения, будут рассматриваться в соответствии с положениями закона, действующего на момент подачи.

**Председатель Парламента**