



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2- 2223 din 04.04. 2021

La nr. 81 din 22 martie 2021

## Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție – 4 (patru) file.*

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	<u>832</u>
" <u>02</u> "	<u>04</u> 20 <u>21</u>
Ora	_____





## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO21/7210 din 06.04.2021

### la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice (art.11)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

#### I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

##### I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

##### I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul propus și nota informativă aferentă acestuia au fost plasate pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova la compartimentul Procesul legislativ/Proiecte de acte legislative, fiind asigurat accesul părților interesate pentru a putea prezenta și expedia recomandări referitoare la proiectul prenotat.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative: „*Scopul proiectului de lege este ajustarea cadrului normativ existent în vederea gestionării, protecției și folosirii eficiente a tuturor obiectivelor acvatice de pe teritoriul Republicii Moldova.*”

Analizând normele elaborate, se constată că prin proiect se propun amendamente la Legea nr. 29/2018 privind delimitarea proprietății publice, în vederea stabilirii competenței Guvernului de a transmite către administrația publică locală a corpurilor de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin.(2) lit.b)

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă nu corespunde scopului real al proiectului, ci conține unele elemente corupționale care compromit scopul declarat de proiect.

### I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Potrivit notei informative: „*[...] acest proiect de lege vine întru protejarea interesului public și anume a autorităților publice locale și ale statului, nu a unor grupuri restrânse de interese, respectiv Guvernul urmează să vină cu un mecanism de punere art.9 alin.(2) lit.b) din Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății Publice.*”

Cu toate acestea, identificarea în textul proiectului a unor deficiențe de reglementare circumstanțiate de instituirea unei proceduri paralele în realizarea procesului de delimitare a proprietății publice, precum și admiterea ca bunurile proprietate publică exclusivă a statului să facă parte din proprietatea privată constituie impedimente în promovarea proiectului, fiind astfel posibil de a fi afectat interesul public.

Analiza detaliată a aspectelor identificate sunt elucidate la compartimentul III din prezentul Raport de expertiză anticorupție.

### I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În textul notei informative se prezintă argumente referitoare la condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite, în conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Cu toate acestea, argumentele în favoarea intervenției propuse nu sunt susținute de cadrul normativ pertinent din domeniul delimitării proprietății publice și domeniul apelor.

Astfel, în nota informativă se menționează că: „[...] întreprinderile piscicole nu își execută atribuțiile potrivit cadrului legal relevant în domeniu, anume din acest motiv, este necesar ca în procesul de delimitare aceste obiective acvatice situate în hotarele autorităților publice locale să fie trecute la balanța administrației publice locale în mod obligatoriu.”

Însă, în textul proiectului se identifică conceptul de transmitere către autoritățile administrației publice locale a categoriei de bunuri care de altfel și așa țin de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale, această propunere fiind redundantă și repetitivă din punct de vedere al dispozițiilor existente, și anume, în partea ce ține de existența clară în Legea nr.29/2018 a clasificării bunurilor ce țin de domeniul public al statului și a bunurilor ce țin de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi.

În acest fel, potrivit argumentelor enunțate în notă, se poate deduce că intenția autorului se identifică a fi de a transmite către administrația publică locală atât categoria de bunuri ce țin de domeniul public al statului, cât și categoria de bunuri ce țin de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi, ceea ce nu corelează cu cadrul legal pertinent (Legea nr. 29/2018).

Mai mult decât atât, se conchid ca irelevante argumentele din notă care indică că: „[...] întreprinderile piscicole gestionează ineficient, necalitativ și neglijent obiectivele acvatice, ca exemplu în urma precipitațiilor abundente adesea se rup construcțiile hidraulice (barajele de protecție) a obiectivelor acvatice gestionate de întreprinderile piscicole. Drept urmare obiectivele acvatice se înămolesc și se împânzesc cu stuf și papură, fapt care duce la degradarea și imposibilitatea folosirii acestora ulterior după destinație.” Aceasta deoarece la art.50 alin.(1) din Legea apelor nr.272/2011, se prevede că, atât autoritatea administrativă de gestionare a apelor, cât și autoritățile administrației publice locale sunt obligate să asigure întreținerea corpurilor de apă de suprafață, a zonelor și a fâșiilor de protecție ca un serviciu public obligatoriu. Suplimentar, la art.56 alin.(1) din aceeași lege, se stabilește entitatea publică responsabilă care este obligată să exercite activitatea de inspecție și de control în domeniul folosinței și al protecției apelor, aceasta fiind Inspectoratul pentru Protecția Mediului. Respectiv aceste argumentele nu pot servi în favoarea proiectului, întrucât de gestionarea eficientă a resurselor de apă este responsabil atât statul, cât și autoritățile administrației publice locale, în măsura în care Legea nr.29/2018 reglementează bunurile ce țin de domeniul public al statului și a bunurilor ce țin de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi. În caz de gestionare defectuoasă a bunurilor respective, se relevă incidența normelor privind entitatea publică responsabilă de controlul folosinței și protecției apelor (Inspectoratul pentru Protecția Mediului), fiind astfel asigurat mecanismul legal de gestionare eficientă a apelor.

Totodată, se remarcă că în notă se face referință la un act normativ abrogat și declarat neconstituțional, fapt care prezintă un indicator negativ de examinare a propunerii de modificare. În acest sens, Hotărârea Guvernului nr. 959/2003 a fost abrogată prin Hotărârea Guvernului nr. 1026/2005 cu privire la modificarea și abrogarea unor hotărâri ale Guvernului, declarată ulterior neconstituțională prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 12 din 21.04.2005, fiind astfel necesară ajustarea informațiilor din notă la cadrul normativ pertinent.

Prin urmare, nota informativă urmează a fi revizuită conceptual în sensul completării cu argumente concludente în favoarea intervenției propuse. Respectiv, raționamentele autorului de a opera

modificările respective nu prevăd modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare, ceea ce contravine prevederilor art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, fiind astfel compromis interesul public.

#### I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

În nota informativă aferentă proiectului propus nu este menționat faptul dacă implementarea proiectului necesită cheltuieli financiare sau de altă natură. Urmare a analizei prevederilor proiectului sub aspectul specificului relațiilor sociale reglementate, se constată că implementarea acestuia nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul public național.

Prin urmare, nota informativă urmează a fi completată cu compartimentul „*fundamentarea economico-financiară*”, în conformitate cu alin.(1) art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative.

## II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

### II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]*”.

Textul proiectului contravine normelor de tehnică legislativă sub aspectul dublării reglementărilor privind procesul de delimitare a proprietății publice. Formulările redundante pot fi calificate ca factori ai coruptibilității în măsura în care acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare și control al aplicării, fapt care poate afecta interesul public.

Analiza detaliată a factorilor de risc identificați este expusă la compartimentul III din prezentul Raport de expertiză anticorupție.

### II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului au fost identificate norme care nu corelează cu dispozițiile art.54 alin.(1) lit.g) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, art.127 alin.(4) din Constituție, art.2, art.4, art.14 ale Legii apelor nr.272/2011, fapt ce prezintă un risc de corupție.

Analiza detaliată a incoerențelor respective este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție.

### II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul reglementează activitatea Guvernului de a transmite către autoritățile administrației publice locale corpurile de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și a construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin. (2) lit.b).

Reglementarea defectuoasă a unor norme din proiectul propus riscă să determine apariția manifestărilor de corupție din partea agenților publici responsabili de aplicarea reglementărilor propuse (analiza detaliată este efectuată la compartimentul III al prezentului Raport de expertiză anticorupție).

### II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

## III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

#### Art.I pct.1 - art.11 alin.(5) și (6) din legea -

(5) Guvernul va decide transmiterea către administrația publică locală a corpurilor de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și a construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin.(2) lit.b). Hotărârea Guvernului urmează să fie aprobată pe fiecare obiect în cel mult 30 de zile după finalizarea procesului delimitării în fiecare unitate administrativ-teritorială.

#### Obiecții:

Norma propusă reglementează competenței Guvernului de a transmite către autoritățile administrației publice locale corpurile de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și a construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin.(2) lit.b).

Însă, conform cadrului normativ existent, și anume, art.11 alin.(2) lit.b) al Legii nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice, se stabilește că din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale fac parte aceleași bunuri (resurse de apă) care sunt propuse de a fi transmise prin proiect.

Astfel, prin proiect se propun a fi transmise corpurile de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și a construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin.(2) lit. b), iar conform cadrului normativ existent (art.11 alin.(2) lit.b) al Legii nr.29/2018) se stabilesc corpurile de

apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, sistemele de irigare și desecare, terenurile aferente, alte construcții hidrotehnice proprietate a unității administrativ-teritoriale, cu excepția bunurilor prevăzute la art.9 alin.(2) lit.b) care țin de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi.

În continuare, art.13 și 23 ale Legii nr.29/2018, reglementează deja competențele Guvernului în procesul delimitării bunurilor proprietate publică, prin care acesta este ținut să asigure, inclusiv aprobarea și realizarea Programului de stat pentru delimitarea bunurilor imobile, inclusiv a terenurilor proprietate publică pentru anii 2018–2022, adoptarea hotărârilor pentru aprobarea listelor de bunuri imobile proprietate publică a statului, delimitate în funcție de apartenență și pe domenii și de trecerea bunurilor proprietate publică a statului din domeniul public în domeniul privat al statului și din domeniul privat al statului în cel public.

Astfel, legea enunțată supra prevede expres competențele Guvernului în vederea delimitării proprietății publice, fiind așadar improprie reiterarea competenței acestuia de a transmite bunurile respective către autoritatea administrației publice locale, deoarece această categorie de bunuri deja ține de domeniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi (art.11 alin.(2) lit.b) al Legii nr.29/2018).

Mai mult decât atât, procesul de delimitare a proprietății publice prevede etapele de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică (art.18 din Legea nr.29/2018), iar conform celei din urmă etape - *înregistrarea bunurilor imobile în funcție de apartenență și pe domenii în registrul bunurilor imobile* - procesul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică cu această etapă, se finalizează (art.22 din Legea nr. 29/2018). Termenul limită de efectuare a lucrărilor de inventariere, delimitare, formare, aprobare și înregistrare a bunurilor imobile fiind stabilit către data de de 31 decembrie 2022 (art.23 alin.(2) al Legii nr. 29/2018).

În contextul celor expuse, se subliniază caracterul redundant al normei propuse, întrucât reglementarea unei proceduri paralele referitoare la competența Guvernului privind delimitarea proprietății publice, va putea crea confuzii în realizarea normelor actuale.

În acest sens, sunt relevante prevederile art.54 alin.(1) lit.g) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, care stabilesc regula evitării tautologiilor juridice în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative.

Adițional, luând în considerare că procesul de delimitare a proprietății publice se finalizează cu înregistrarea bunurilor imobile în funcție de apartenență și pe domenii în registrul bunurilor imobile, se relevă fiind inoportun ca după finalizarea procesului de delimitare să se aprobe o hotărâre de Guvern privind transmiterea bunurilor respective către autoritățile administrației publice locale. Aceasta deoarece realizarea procesului de delimitare a proprietății publice include deja delimitarea acestora în funcție de apartenență și pe domenii. În acest proces de delimitare se stabilesc bunurile domeniului public și domeniului privat ce aparțin cu drept de proprietate statului și unităților administrativ-teritoriale, dreptul de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra acestora care aparțin Guvernului sau autorităților deliberative ale administrației publice locale/autorității deliberative a administrației publice a unității teritoriale autonome Găgăuzia. Respectiv, prevederea competenței Guvernului de a transmite bunurile respective către autoritățile administrației publice locale după finalizarea procesului de delimitare, va condiționa distorsionarea întregului proces de delimitare a proprietății publice, ceea ce poate duce la comiterea abuzurilor și exceselor din partea entităților publice responsabile de aplicare, precum și crearea unor precondiții de a interpreta eronat și abuziv normele propuse.

De altfel, utilizarea cuvintelor „*care nu se află în proprietate privată*” atribuie o semnificație echivocă textului normei propuse.

Astfel, în corespundere cu art.127 alin.(4) din Constituție, „*Bogățiile de orice natură ale subsolului, spațiul*

aerian, apele și pădurile folosite în interes public, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, căile de comunicație, precum și alte bunuri stabilite de lege, fac obiectul exclusiv al proprietății publice."

Potrivit art.4 al Legii apelor nr.272/2011, „(1) Apă reprezintă o resursă naturală regenerabilă, vulnerabilă și limitată, un element indispensabil pentru viață și societate, un factor determinant în menținerea echilibrului ecologic, o materie primă pentru activități productive, o sursă de energie și o cale de transport. (2) Apă nu este un produs comercial oarecare, ci un patrimoniu natural, care trebuie protejat, tratat și apărat ca atare. (3) Apă face parte din domeniul public al statului."

Totodată, în art.2 din Legea nr.272/2011, se stabilește noțiunea de Cadastrul de stat al apelor, iar în art.14 din aceeași lege, se prevede că în Cadastrul de stat al apelor sunt colectate, prelucrate și păstrate datele privind resursele de apă monitorizate, rețeaua hidrografică, corpurile de apă, construcțiile hidrotehnice, zonele protejate, zonele de protecție și fîșiile riverane de protecție a apelor, precum și datele privind captările și deversările de apă, bilanțul apelor, managementul la nivelul bazinului hidrografic, terenul fondului apelor și alte informații relevante.

În consecință, formularea existenței unei excepții ca bunurile proprietate exclusivă a statului să se afle în proprietate privată, constituie o formă ascunsă a legalizării tuturor deciziilor privind atribuirea în proprietate privată a acestor forme de proprietate exclusivă a statului. După cum s-a remarcat mai sus, apele și orice formă de imobil conținute în Cadastrul de stat al apelor constituie proprietate exclusivă a statului și nu pot fi deținute în proprietate privată. Respectiv, chiar și în accepțiunea existenței unor astfel de bunuri în proprietate privată, legea organică nu poate recunoaște un drept limitat de Constituție.

#### **Recomandări:**

Excluderea normei din proiect.

#### **Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Concurența normelor de drept
- Promovarea intereselor contrar interesului public
- Atribuții paralele

#### **Riscuri de corupție:**

- Generale
- Încurajarea sau facilitarea actelor de:
  - utilizare neconformă a fondurilor și/sau a patrimoniului
- Legalizarea actelor de:
  - abuz de serviciu
  - depășire a atribuțiilor de serviciu

## **IV. Concluzia expertizei**

Proiectul a fost elaborat de către un grup de deputați și are drept scop operarea unor amendamente la Legea nr.29/2018 privind delimitarea proprietății publice, în vederea stabilirii competenței Guvernului de a transmite către administrația publică locală a corpurilor de apă de suprafață și terenurile aferente acestora, terenurile fondului apelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv terenurile fâșiilor riverane de protecție a apelor, digurile de apărare împotriva inundațiilor, terenurile aferente, precum și construcțiile hidrotehnice care nu se află în proprietate privată, cu excepția celor indicate în art.9 alin.(2) lit.b).

Deși autorul proiectului pretinde că acesta este îndreptat în vederea protejării interesului public, și anume, de a gestiona, proteja și folosi eficient toate obiectivele acvatice de pe teritoriul Republicii Moldova, totuși reglementarea defectuoasă a normelor prin care se creează o procedură paralelă a procesului de delimitare a proprietății publice prin care Guvernul să poată transmite bunurile respective către autoritatea administrației publice locale și după finalizarea procesului de delimitare a

bunurilor imobile proprietate publică, precum și admiterea ca bunurile proprietate publică exclusivă a statului să facă parte din proprietatea privată constituie impedimente în promovarea proiectului, fiind astfel posibil de a fi afectat interesul public.

Totodată, se reține promovarea anterioară a inițiativei legislative cu nr.528 din 22.12.2020, care conține o abordare legislativă similară cu cea a proiectului propus, la care de către Centrul Național Anticorupție au fost constatate anumite riscuri de corupție, iar de către Comisia juridică a Parlamentului neconcordanțe cu cadrul normativ existent. Această repetare în mod diferit ca formă, dar în mod analogic ca sens al acestor inițiative legislative poate fi catalogată ca promovarea unor interese ascunse sau de grup sau o modalitate de imitare a creației legislative.

Prin urmare, întru a evita confuziile și diferențele de tratare a normelor care conduc la apariția riscurilor de corupție, se impune o redactare a acestora prin prisma recomandărilor elucidate în prezentul Raport de expertiză anticorupție.

06.04.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

*Maia GONTA, Inspector principal*

