



13 octombrie 2016

Dj nr. 426

Aviz

la proiectul de lege pentru completarea unor acte legislative

(nr. 384 din 27.09.2016)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege specificat în titlu, și în conformitate cu articolul 54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele considerente.

I. Constatări generale

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde cu art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Scopul proiectului de lege este de a sancționa contravențional acțiunea de fraudare a datelor odometrului.

3. În Nota informativă autorii nu menționează dacă implementarea reglementărilor prezentului proiect de lege presupune, sau nu presupune cheltuieli financiare din contul bugetului de stat. Nota informativă urmează să fie completată cu informație exhaustivă în acest sens, în caz contrar, prevederile proiectului nu vor avea acoperire financiară și proiectul respectiv devine irealizabil.

4. Deși formal, inițiativa legislativă corespunde rigorilor procedurale stabilite de lege, totuși obiectul reglementării prezentului proiect, ține de politica sancționării pecuniare exercitată de stat ca măsură de constrângere statală, atribuție ce-i revine

de drept Ministerului Justiției. În acest context, considerăm necesar consultarea prealabilă a poziției Ministerului Justiției.

5. Conform cerințelor art.21 din Legea nr.780/2001 și art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege dat urmează a fi supus avizării și consultării publice obligatorii.

II. Considerațiuni de drept

6. Prin introducerea în Codul contravențional al Republicii Moldova a art.228¹, autorii propun de a sancționa contravențional acțiunea de fraudare a datelor odometrului la orice tip de vehicul. Conform prevederilor art.400 din Codul contravențional agentul constator împuternicit cu atribuții de constatare a contravenției și/sau de sancționare a contraveniențelor în conformitate cu art.385 din Codul contravențional urmează să fie poliția. Autorii însă, nu menționează cum urmează să fie depistată contravenția de fraudare a datelor odometrului, în contextul în care la moment nu există aparataj special de constatare a acestui fapt. Mai mult decât atât, nu este clar modul în care trebuie să acționeze poliția pentru constatarea faptului fraudării datelor odometrului, întrucât este bine cunoscut faptul că modificarea kilometrajului e încă ușor de realizat și greu de dovedit. Spre exemplu pentru a modifica kilometrajul la ceasul de bord digital, este nevoie de un soft special instalat pe un calculator. Kilometrajul se conectează la calculator prin intermediul unei mufe dedicate care au adaptor USB. După ce este conectat kilometrajul prin USB la calculator, se intra în softul special și cu ajutorul unui cod de acces putem alege una din valorile de kilometri, care se potrivește stării autovehiculului. După programarea nouă a ceasurilor de bord, acestea se montează înapoi și nu se cunoaște nici o modificare. Practica internațională demonstrează că cea mai eficientă metodă de constatare a faptului de fraudare a datelor odometrului este evaluarea complexă și sub toate aspectele (ex: verificarea minuțioasă a bordului, tapițeriei, amortizatoarelor, bateriei, tobei, etc) a autovehiculului de către un expert în domeniu, însă această procedură necesită mult timp și se aplică de obicei la vânzarea-cumpărarea autovehiculului. Această practică, spre exemplu, este aplicată în Canada

unde la sesizarea cumpărătorului, Agenția pentru protecția consumatorilor face o expertiză minuțioasă a autovehiculului și dacă se constată fapta de fraudare a datelor odometrului, atunci se aplică o amendă proprietarului/mandatarului-vînzător.

Astfel, atragem atenția că dacă constatarea contravenției de fraudare a datelor odometrului va fi pusă în sarcina poliției în procesul de supraveghere a traficului rutier, există riscul de a crea mari inconveniențe pentru șoferi.

În acest sens, propunem autorilor stabilirea unui mecanism clar de constatare a contravenției de fraudare a datelor odometrului reieșind și din practica internațională în acest domeniu.

III. Obiecții de ordin tehnico-legislativ

7. La art. I, pct.2 din proiect, autorii propun completarea alineatului (1) al articolului 33 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131-XVI din 07.06.2007, cu litera f) cu următorul cuprins „să fraudeze sau să admită fraudarea datelor odometrului”. Menționăm că alin.(1) al art.33 din legea enunțată mai sus prevede că „*Proprietarul de autovehicul sau, după caz, mandatarul acestuia este obligat: ...*”. Astfel, observăm că redacția actuală a art. I pct.2 din proiect instituie practic obligativitatea proprietarului sau mandatarului autovehiculului să fraudeze sau să admită fraudarea datelor odometrului.

În acest sens, considerăm că pct.2 al art. I din proiect trebuie expus în următoarea redacție:

„f) să nu fraudeze și/sau să nu admită fraudarea datelor odometrului.”.

8. În textul proiectului de act legislativ se respectă cu strictețe regulile de ortografie și punctuație. Astfel, la art. II, pct. 1 din proiect, cuvîntul „vehiculul”, urmează să fie corectat în „**vehicul**”, iar semnul de punctuație ”,” de după expresia „Articolul 228¹” și cuvîntul „vehiculul” urmează a fi exclus.

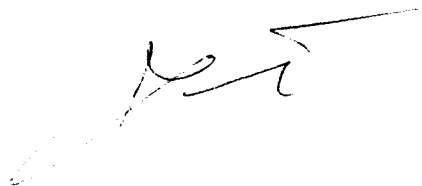
9. Este de menționat că la moment, în Parlamentul RM se află la examinare proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative nr. 338 din

27.07.2016 care este conex cu proiectul de lege enunțat în titlul prezentului aviz, întrucât ambele proiecte operează modificări la aceleași acte legislative

Astfel, conform art.56 alin.(5) din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, este prevăzut, că dacă sunt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect.

10. În concluzie, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi redactat, luându-se în considerare propunerile, precum și obiecțiile formulate în prezentul aviz, atât din punct de vedere conceptual, cât și redacțional.

Reieșind din cele menționate, asupra oportunității adoptării proiectului de lege, urmează să se pronunțe Parlamentul în ședință plenară.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție

Ex: Constantin Butnaru
tel: 820-596