



MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

09.06.17 nr. 03/5962
La nr. _____ din _____

2

Ministerul Economiei

Cu referire la adresa nr. 04/1-2765 din 19 mai 2017, urmare a examinării preliminare a proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, relevăm că acesta urmează a fi examinat suplimentar prin prisma și în contextul reformei administrației publice inițiate prin Strategia privind reforma administrației publice pentru anii 2016-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 911 din 25 iulie 2016 și Planul de acțiuni pe anii 2016-2018 pentru implementarea Strategiei privind reforma administrației publice pentru anii 2016-2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1351 din 15 decembrie 2016.

Totodată, se va ține cont de asigurarea proporționalității și maximizarea transparenței controlului de stat asupra activității de întreprinzător, dar și asupra implementării modelului de „ghișeu unic” în prestarea atât a serviciilor ce țin de eliberarea actelor permissive, cât și a altor servicii publice.

Proiectul urmează a fi revizuit sub aspectul și în legătură cu transferarea funcțiilor unor entități către entitățile nou-formate, fiind instituită o abordare complexă privind evitarea dublării competențelor autorităților publice în domeniul de referință (spre exemplu, în domeniul mediului, transporturilor, activității farmaceutice, sanitar-veterinare etc.).

La art. II (amendarea Legii nr.1456-XII din 25 mai 1993 cu privire la activitatea farmaceutică), la art.14² alin. (1) lit. b), alin. (6) lit. b) privind cerințele la licențierea activității farmaceutice (dintre care, de a prezenta copia de pe actul de proprietate sau de pe contractul de locațiune a imobilului unde se va desfășura activitatea licențiată), atragem atenția că, nu este judicios de a limita dreptul de a folosi bunuri străine doar la contractul de locațiune. Se propune de înlocuit cuvintele „contractul de locațiune” cu un alt termen care ar include toate situațiile în care persoana a dobândit dreptul de folosință asupra unui bun imobil, precum uzufructul, uzul, comodatul, leasingul ș.a. Formulăm această observație și pentru alte situații similare din proiect.

De asemenea, se consideră exagerată prevederea de la art. 14² alin. (5) lit. b), potrivit căreia desfășurarea activității pe o altă adresă decât cea indicată în licență servește drept temei de a retrage licența. Retragera licenței trebuie să fie proporțională în raport cu interesul public protejat, fiind o măsură ce urmează a fi

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
Nr. de intrare	6424
Indexul	
* 19 *	06 20 17

750

aplicată în cel din urmă caz (*ultima ratio*). Eventual, această încălcare ar putea servi drept temei pentru sistarea temporară a licenței.

La art. XCI, norma de la alin. (3), potrivit căreia „prevederile privind noile instituții emitente a actelor permissive, prevăzute în Nomenclatorul actelor permissive se vor pune în aplicare pe măsura implementării reformei cadrului instituțional în domeniul controlului de stat” nu corespunde condițiilor de precizie, claritate și previzibilitate a normei, instituind o situație de incertitudine pentru subiecții cărora aceasta se adresează.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, a remarcat că, o normă este clară, accesibilă și previzibilă numai atunci când este redactată cu suficientă precizie, în așa fel încât să permită oricărei persoane să își corecteze conduita și să fie capabilă, cu consiliere adecvată, să prevadă, într-o măsură rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-o normă (*Silver s.a. vs. Regatul Unit*, 25 martie 1983). Odată ce statul adoptă o soluție, aceasta trebuie să fie pusă în aplicare cu claritate și coerență pentru a evita pe cât este posibil insecuritatea juridică și incertitudinea pentru subiecții de drept pe care îi privesc măsurile de aplicare a acestei soluții (*Păduraru vs. România*, 1 decembrie 2005, §92).

La alin. (4) art. XCI, nu este indicat organul în drept să aprobe normele cu privire la introducerea și eliberarea permisului integrat de mediu.

Proiectul va fi ajustat potrivit regulilor tehnicii legislative, în special:

Textul cu asterisc din debutul proiectului (**Denumirile dintre paranteze ale instituțiilor, utilizate în textul prezentei legi, se aplică pe măsura implementării reformei cadrului instituțional în domeniul controlului de stat*), pentru rigoare normativă ar trebui inclus într-o prevedere aparte în textul nemijlocit al proiectului (eventual la dispoziții finale și tranzitorii). Totodată, această prevedere este ambiguă și poate să creeze incertitudine și dificultăți în aplicare.

La art. XXII semnalăm că potrivit art. 32 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, elementul structural de bază al actului legislativ este articolul. În acest sens, cuvântul „paragraful” se va substitui cu cuvântul „articolul”.

La art. LXXXI pct. 1 textul „se introduce un nou aliniat (1¹) cu următorul cuprins:” se va substitui cu textul „Se completează cu alineatul (1¹ cu următorul cuprins”. Se va ține cont de prezenta obiecție la art. LXXXIX pct. 1, precum și la toate cazurile similare din proiect.

La art. LXXXII pct. 1, precum și în toate cazurile similare din proiect, luna adoptării Legii privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător se va scrie cu litere.

Izvorul publicării actelor legislative se indică după următoarea formulă: (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului Oficial, numărul articolului). Se va ține cont de prezenta obiecție la art. XX, art. LXXXVII, art. LXXXVIII, precum și la toate cazurile similare din proiect.

La art. LXXXIX pct. 2 semnalăm că pentru exprimarea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unor prevederi, se vor utiliza cuvintele „se abrogă” și nu „se exclude”. Sintagma „se exclude” se utilizează doar în cazul excluderii unor cuvinte, sintagme, propoziții. Obiecția se referă și la art. XVI, art. XC, precum și la toate cazurile similare din proiect.

La art. LXXXIX semnalăm că Legea nr. 209 din 29 iulie 2016 privind deșeurile nu a fost supusă amendamentelor, prin urmare sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va exclude (art. LXXXVII art. LXXXVIII). Totodată, urmează a fi excluse cuvintele „modifică și”, deoarece prin prezenul proiect Legea doar se completează cu un punct nou. Obiecția se referă la toate cazurile similare din proiect

La art. XCI:

Alin. (1) referitor la intrarea în vigoare a prezentei legi urmează a fi exclus, deoarece este inutil. Potrivit art. 76 din *Constituție* legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Curtea Constituțională în Hotărîrea nr. 32 din 29 octombrie 1998 privind interpretarea art. 76 din *Constituție* a statuat că legea publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova intră în vigoare la data publicării, inclusiv în cazurile cînd această dată nu este prevăzută expres în textul legii sau la data prevăzută în textul ei, dar care nu poate precede data publicării legii.

La alin. (2) abrevierea „MOLDAC” se va substitui cu textul „Centrul Național de Acreditare din Republica Moldova (MOLDAC)”, or, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire.

La alin. (3) și (4) cuvintele „de la publicare” se vor substitui cu cuvintele „de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.

Viceministru



Nicolae EȘANU