

La pr. 476/01.12.20  
CEB



# CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06- 11307

Chişinău

16 decembrie 2020

## Biroul Permanent al Parlamentului

Suplimentar la demersul nr. 31-06-11285 din 15.12.2020, se prezintă Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (*inițiativa legislativă a Guvernului nr.476 din 01.12.2020*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 891 din 14 decembrie 2020, în limba rusă.

*Anexe:*

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege (în limba rusă - 39 file).

Secretar general  
adjunct al Guvernului

Roman CAZAN

Ex.: Oleg Barcari  
Tel.: 022250385

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr. 2837		
"16"	16	2020
Ora		

Casa Guvernului,  
MD-2033, Chişinău,  
Republica Moldova

Telefon:  
+ 373 22 250 101

Fax:  
+ 373 22 242696



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ №891

от 14 декабря 2020 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по поправкам к проекту закона  
о внесении изменений в некоторые нормативные акты**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по поправкам к проекту закона о внесении изменений в некоторые нормативные акты.

Премьер-министр

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,  
министр финансов

Министр юстиции



**ИОН КИКУ**

Сергей ПУШКУЦА

Фадей Нагачевски

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по поправкам к проекту закона о внесении изменений**  
**в некоторые нормативные акты**

Правительство рассмотрело поправки, представленные депутатами Парламента к проекту закона о внесении изменений в некоторые законодательные акты (№ 476 от 1 декабря 2020 года), и сообщает следующее.

1. Поправка IG №003/20 от 9 декабря 2020 года о внесении изменений в пункты 1 и 3 статьи I проекта закона и Поправка IM № 44 от 4 декабря 2020 года, которая предусматривает исключение пунктов 1 и 3 из статьи I и пункта 4 из статьи XXVIII не поддерживаются. Следует отметить, что срок вступления в силу положений об ограничении операций, совершаемых физическими лицами - 1 мая 2021 года. Мировые тенденции показывают стремительный рост безналичных операций, особенно в том контексте, что передовые технологии обеспечивают развитие цифровой экономики и использование оптимальных и быстрых решений для осуществления необходимых платежей. Сокращение наличных денежных средств и ориентация на осуществление платежей посредством банковского перевода являются мерой, оказывающей положительное влияние на развитие экономики, как с точки зрения государственных органов, так и с точки зрения физических и юридических лиц. По этим причинам большинство стран Европейского Союза прибегают к ограничению размера суммы, которая может быть выплачена наличными средствами. Ограничение операций с использованием наличных средств также обуславливается и требованиями по предотвращению и борьбе с отмыванием денег. В то же время, предлагаемые меры будут способствовать росту безналичных операций, создавая предпосылки для снижения комиссионных, взимаемых банками.

2. Поправка AC № 214 от 7 декабря 2020 года касательно статьи I, относящаяся к Закону №845/1992 о предпринимательстве и предприятиях, в связи с внесением изменений в статью VII проекта закона, а также дополнение проекта положениями, направленными на корректировку широкого спектра нормативных актов, не поддерживаются. В настоящее время Министерство финансов вместе с Национальным банком Молдовы продвигают проект закона о внесении изменений в Закон № 114/2012 о платежных услугах и выпуске электронных денег (единственный номер 199/MF/BNM/2020), с целью переноса положений Директивы ЕС 2015/2366 о платежных услугах на внутреннем рынке. Целью этого проекта является

обновление и дополнение нормативно-правовой базы в области платежных услуг, с целью установления правил, которые будут лучше соответствовать потребностям рынка для эффективности платежей, в полной мере способствуя созданию среды платежных услуг, которая стимулирует конкуренцию, инновации, а также для обеспечения прозрачности и безопасности деятельности платежных компаний. Таким образом, представленные поправки должны быть рассмотрены после принятия запланированного проекта закона, когда внутренний рынок платежных услуг будет функционировать в соответствии с последними международными правилами и стандартами в этой области, и, в зависимости от обстоятельств, они будут включены в проект, который будет разработан с целью согласования законодательства с новым законом, который будет принят в области платежных услуг.

3. Заключение Главного юридического управления относительно статьи I, касающейся Закона №845/1992 о предпринимательстве и предприятиях, в части, касающейся рекомендаций статьи 6 и статьи 10 соответствующего закона, поддерживается.

4. Поправка RG №133 от 3 декабря 2020 года, Поправка AC №124 от 7 декабря 2020 года, Поправка LV №248 от 7 декабря 2020 года, Поправка DP №29 от 10 декабря 2020 года, Поправка NC №44 от 2 декабря 2020 года, Поправка VR №129/03-272 от 10 декабря 2020 года и Заключение Главного юридического управления относительно статьи II проекта закона.

Что касается предложений по пункту 1 статьи II проекта закона, они не поддерживаются. В соответствии с частью (2) статьи 20 Закона № 98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении, Генеральному директору другого центрального административного органа помогают один или несколько заместителей, число которых устанавливается Правительством по предложению генерального директора другого центрального административного органа, согласованному с первым заместителем премьер-министра или назначенным заместителем премьер-министра.

В то же время, согласно части (2) вышеупомянутого закона, заместитель генерального директора другого центрального административного органа назначается на государственную должность и освобождается от государственной должности, в соответствии с законом, Правительством и подчиняется непосредственно генеральному директору.

Согласно статье 8 Закона №158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, должность заместителя генерального директора является высшей руководящей государственной должностью. Занятие этой государственной должности высшего руководства будет осуществляться в соответствии с условиями Закона 158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего, на

основании заслуг, что предусматривает несколько способов трудоустройства - конкурс и продвижение по службе.

В заключение, изменения, предложенные к части (3) статьи 9<sup>1</sup> Закона №1456/1993 о фармацевтической деятельности, включает приведение существующей нормативной базы в соответствие с положениями Закона №98/2012 о центральном отраслевом публичном управлении и Закона №158/2008 о государственной должности и статусе государственного служащего. Более того, ранее Закон №1456/1993 о фармацевтической деятельности до 17 августа 2018 года, когда были опубликованы внесенные изменения, предусмотренные Законом №140/2018 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, содержал положения, согласно которым генеральному директору Агентства в его работе помогают один или несколько заместителей директора.

Что касается предложенной поправки к части (8) статьи 11 Закона №1456/1993 о фармацевтической деятельности (из-за ошибки должна была быть предложена поправка к части (1) статьи 23 Закона №1456/1993), сообщаем, что ее целью было разрешить импорт лекарств и других неразрешенных фармацевтических продуктов, если они необходимы на фармацевтическом рынке, исключительно в случае обеспечения населения лекарствами в ситуациях, когда требуются небольшие количества (например, 5 -10 флаконов) препарата «X», особенно лекарств, необходимых для лечения редких заболеваний или в случае национальных программ, требующих небольших количеств. Важно, чтобы они были импортированы только в том случае, если они были разрешены в стране происхождения и прошли предварительную квалификацию ВОЗ.

В то же время, чтобы исключить любые толкования предлагаемой поправки, поддерживается исключение пункта 2 статьи II из проекта закона, который будет продвигаться в рамках другого проекта закона.

5. Поправка CJ-06 №341 от 2 декабря 2020 года относительно пересмотра статьи VI проекта закона, Поправка VB №324 от 10 декабря 2020 года относительно пересмотра статьи VI проекта закона с целью исключения части (4) и изложения в новой редакции части (3), а также относительно пункта 12 статьи XLII проекта закона не поддерживаются по следующим причинам.

Обращаем внимание, что представленные предложения эквивалентны понятиям «заработная плата» и «надбавки», что концептуально противоречит системе бюджетных выплат, так как месячная заработная плата, согласно Закону №270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере, представляет собой денежную выплату, включающую основную заработную плату и все надбавки, премии, другие дополнительные к основной заработной плате выплаты соответственно каждой категории персонала бюджетной сферы, в то время как надбавка представляет собой денежную сумму, предоставленную работнику помимо

заработной платы, предназначенную для покрытия расходов, понесенных работником для выполнения служебной задачи.

Также, поправка из статьи VI, которой регулируется, что условия и порядок оплаты труда устанавливаются в законодательстве о системе оплаты труда в бюджетной сфере, не покрывает аргументацию, изложенную Конституционным судом в Решении №21/2019. Конституционный суд не ссылаясь на то, что в законодательстве есть пробел о вознаграждении членов Высшего совета внесудебной магистратуры, а проверил, обоснована ли разница между вознаграждением (ежемесячной выплатой) членов Высшего совета судебных и внесудебных магистратов, то есть «является ли установленное дифференцированное обращение объективным и разумным обоснованием». (§ 27).

Поэтому необходимо, чтобы выплата платежей была пропорциональна количеству заседаний, на которых присутствовал член Высшего совета магистратуры из числа штатных профессоров права, по сравнению с общим количеством заседаний, организованных Высшим советом магистратуры в соответствующем месяце, поскольку ежемесячное пособие должно соответствовать реальной деятельности в Совете.

Другими словами, статья VI в редакции, предложенной Правительством, устанавливает, что надбавка, выплачиваемая членам Высшего совета внесудебной магистратуры, не будет ниже, чем в настоящее время, при условии, что они (штатные профессора права) будут участвовать фактически во всех заседаниях Высшего совета магистратуры, запланированных на соответствующий месяц.

В этом случае их право на гарантии, предоставленные законом, не будет ограничено, а член Высшего совета магистратуры из числа штатных профессоров права, будет иметь базовую заработную плату, выплачиваемую за осуществление преподавательской деятельности в образовательных учреждениях, получая в то же время ежемесячное пособие за спорадический характер деятельности, осуществляемой в качестве члена Высшего совета магистратуры.

Это нельзя приравнивать к деятельности членов Высшего совета магистратуры из числа судей, так как последние во время деятельности в составе Совета отстраняются от должности с сохранением статуса судьи (не оплачивается должность судьи, а получая оплату только как член ВСМ), что прямо предусмотрено частями (2) и (5) статьи 24<sup>1</sup> Закона №544/1995 о статусе судьи. Хотя должность судьи совместима с педагогической деятельностью, она не может рассматриваться на одном уровне с членами Высшего совета магистратуры из числа штатных профессоров права, поскольку для занятия должности судьи необходимо соответствие многим условиям, которые не характерны для штатных профессоров права.

Относительно редакции статьи XLII, предложенной в поправке, отмечаем, что вмешательство не может быть концептуально принято по той

простой причине, что приложение № 4 к Закону № 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере регулирует код должности, название должности, класс оплаты труда и соответствующий коэффициент оплаты труда для должностей судей и прокуроров. Тот факт, что штатные профессора права входят в состав ВСМ, не означает *de iure*, что их должность в составе ВСМ должна быть в этой таблице. Так, даже из Постановления Конституционного суда 21/2019 следует, что штатные профессора права получают вознаграждение на основе коэффициента заработной платы, указанного в приложении № 3 к Закону № 270/2018 из раздела «Другие ответственные государственные должности центрального уровня», где указано название должности «Член», с тем же коэффициентом заработной платы - 10, 19, как предусмотрено в формулировке предлагаемой поправки.

6. Заключение Главного юридического управления относительно статьи VII проекта закона в части, предусматривающей предложения относительно статьей 5, 20, 54<sup>2</sup>, 69<sup>15</sup> и предложения относительно приложения № 2 к разделу IV поддерживаются. Дополнительно в третьей таблице приложения №2 к разделу IV Налогового кодекса текст «Транспортные средства для перевозки не менее 10 человек, включая водителя (8702)» заменить текстом «Транспортные средства, относящиеся к тарифной позиции 8702», а текст «Транспортные средства для перевозки грузов (8704, 8705)» заменить текстом «Транспортные средства, относящиеся к тарифным позициям 8704 и 8705»

7. Поправка RM № 204-R от 10 декабря 2020 года в отношении пункта 4 статьи VII, относительно дополнения статьи 15 Налогового кодекса буквой b<sup>1</sup>) и Поправка AS №43 от 7 декабря 2020 в отношении дополнения статьи VIII, не поддерживаются. Отмечаем, что налоговая и таможенная политика, проводимая Министерством финансов, основана на применении общей системы налогообложения. Этот подход включает в себя переход от системы налоговых льгот к прямым государственным субсидиям, которые более эффективно обеспечивали бы соответствие цели государственного вмешательства и справедливое перераспределение национального дохода (например, вариант предоставления субсидий предпочтительнее освобождения от налогов).

В условиях ограниченности доходов бюджета важно, чтобы они были рационально нацелены на обеспечение максимальной эффективности. Так, согласно предложению, размер бюджетной поддержки будет предоставляться в зависимости от размера полученной прибыли, независимо от положения экономических агентов, вида деятельности и т. д.

Значимость налоговой системы во многом определяется ее назначением, а именно реализацией бюджетных расходов. Основная цель налоговой системы - получение достаточных доходов для обеспечения финансирования бюджетных расходов, которые предназначены для

реализации государственных приоритетов в различных экономических, социальных, образовательных и других сферах.

8. Поправка VI. В № 41/03-32 от 9 декабря 2020 года в отношении пункта 6 статьи VII проекта закона, предусматривающего внесение поправок в пункт 1) статьи 20 путем замены текста «благотворительные организации - фонды и общественные объединения - в соответствии с положениями устава этих организаций и законодательства» текстом «благотворительные организации - в соответствии с положениями устава этих организаций и Закона №1420/2002, некоммерческие организации - в соответствии с положениями устава этих организаций и Закона №86/2020 о некоммерческих организациях, религиозных организациях - в соответствии с положениями устава этих организаций и Закона № 125/2007 о свободе совести, мысли и вероисповедании» не поддерживается. Предложение будет рассмотрено в комплексе со всем спектром налоговых льгот, предусмотренных Налоговым кодексом, в рамках запланированного процесса их пересмотра.

9. Поправка IM № 47 от 4 декабря 2020 года, предусматривающая дополнение пункта 6 статьи VII проекта закона буквой u<sup>2</sup>) следующего содержания: «u<sup>2</sup>) проценты по ценным бумагам, выпущенным органами местного публичного управления», не поддерживается с учетом того, что начиная с 1 января 2021 года проценты, связанные с государственными ценными бумагами, будут облагаться налогом по общим правилам. Таким образом, и к процентным ставкам по государственным ценным бумагам, и к процентным ставкам по бумагам, выпущенным местными органами власти, будет применяться одинаковый налоговый режим.

10. Поправка IM № 43 от 4 декабря 2020 года, Поправка AS № 40 от 7 декабря 2020 года, Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, Поправка IG № 003/20 от 9 декабря 2020 года, Поправка LG № 31 от 9 декабря 2020 года, Поправка VR № 129 / 03-274 от 10 декабря 2020 года, Поправка V.I. № 6 от 10 декабря 2020 года в отношении пункта 10 статьи VII проекта закона, которые предусматривают исключение текста «часть (1) отменить» и «в части (3) текст «(1) и», и Поправка AC № 214 от 7 декабря 2020 года относительно изменений в отношении статьи 34, не поддерживаются.

Экономическое развитие основано на двух основных факторах: рабочей силе и капитале. В этом контексте цели и меры Правительства направлены на поддержку занятости людей, пригодных для работы на рынке труда, и в этой связи предлагается создание механизма субсидирования создания рабочих мест.

Кроме того, в ходе налоговой реформы, начатой в конце 2018 года, личное освобождение было существенно увеличено с 11 280 леев до 24 000 леев, так что личное освобождение является более высоким значением, чем совокупность освобождений для обоих супругов до реформы (22 560 лей). В то же время, должны быть сохранены дополнительные льготы и

соответственно предоставлены лицам, которые в силу определенных обстоятельств находятся на иждивении лица, будучи непригодными для работы (дети, пенсионеры, лица с ограниченными возможностями, включая мужа).

В этом смысле предлагается ускоренными темпами увеличить освобождение для лиц, находящихся на иждивении на 50%, при этом количество бенефициаров в 2,5 раза превышает количество лиц, пользующихся льготами для супругов.

11. Поправка VI. В № 41/03-32 от 9 декабря 2020 года касательно пункта 13 статьи VII проекта закона, относительно буквы а) пункта (1) статьи 52, замена в букве b) текста «Закон № 581-XIV от 30 июля 1999 г. о фондах» текстом «Закон № 86/2020 о некоммерческих организациях» и дополнение части (1) статьи 52 буквой b<sup>1</sup>) частное учреждение - в соответствии с Законом № 86/2020 о некоммерческих организациях, поддерживается.

12. Поправка IG № 171 от 10 декабря 2020 года, предусматривающая исключение текста «в части (3<sup>5</sup>), цифра «5» заменяется цифрой «6», не поддерживается. Продвижение мер по стандартизации ставок подоходного налога является необходимостью, которая заключается в том, что действующая система подоходного налога в Республике Молдова характеризуется фрагментированными налоговыми ставками.

Стандартизация ставок подоходного налога будет означать упрощение процесса налогового администрирования за счет отсутствия обязанности подачи налоговой декларации, а также обеспечение горизонтальной налоговой справедливости путем налогообложения доходов по той же ставке, что приведет к равному налоговому режиму для налогоплательщиков с похожими ситуациями.

13. Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, Поправка SM № 64 от 4 декабря 2020 года и Поправка RM № 210-R от 10 декабря 2020 года, Поправка VR № 129/03-274 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 27 статьи VII и Поправка AS № 43 от 7 декабря 2020 года относительно исключения части (7) из статьи VIII проекта закона не поддерживаются, поскольку в настоящее время в соответствии с частью (7) статьи 24 Закона № 1164/1997 о введении в действие разделов I и II Налогового кодекса, не облагаются налогом до 1 января 2021 года процентные начисления физических лиц – резидентов, кроме тех, которые зарегистрированы в одной из организационно-правовых форм предпринимательской деятельности, по банковским депозитам; корпоративным ценным бумагам в виде облигаций и ценным бумагам, являющимся инструментами денежного рынка, например, банковские депозитарные сертификаты и банковские векселя; вкладам, находящимся на личных счетах членов сберегательно-заемных ассоциаций граждан, расположенных на территории Республики Молдова. Таким образом, в контексте, в котором эти суммы являются

источником дохода для физических лиц, для обеспечения справедливого и равноправного налогообложения существует потребность в налогообложении этого дохода. Важно отметить, что в случае невмешательства в эти изменения ставка налога составит 12%.

Отмечаем, что важность налоговой системы во многом определяется ее назначением, а именно реализацией бюджетных расходов. А основная цель налоговой системы - получение достаточных доходов для обеспечения финансирования бюджетных расходов, которые предназначены для реализации государственных приоритетов в различных экономических, социальных, образовательных и других сферах.

**14.** Поправка SM № 64 от 4 декабря 2020 года относительно исключения положения части (4) пункта 27 статьи VII проекта закона, не поддерживается в контексте, в котором предложение носит редакционный характер и подлежит рассмотрению в связи с предлагаемой поправкой к части (3<sup>7</sup>) той же статьи.

**15.** Поправка AS № 41 от 7 декабря 2020 года, Поправка АО № 124 от 7 декабря 2020 года, Поправка AC № 214 от 7 декабря 2020 года, Поправка NC № 134 от 9 декабря 2020 года, Поправка VB № 03/39 от 10 декабря 2020 года и Поправка RB № 05/12 от 7 декабря 2020 года о внесении изменений в пункт b) статьи 96 Налогового кодекса (пункт 30, статья VII проекта закона) частично поддерживаются путем отложения реализации положений и вступления их в силу с 1 июля 2021 года.

Отмечаем, что мера по пересмотру текущего режима применения НДС для первичной сельскохозяйственной продукции, включенной в проект, заключается в необходимости обеспечения развития и повышения конкурентоспособности отечественных производителей.

Вследствие анализа вариантов политики, включая международную практику, было предложено применить пониженную ставку НДС в размере 12% для удобрений и средств повышения плодородия почвы параллельно с применением той же ставки НДС для первичной сельскохозяйственной продукции. В результате данной меры начисления сумм НДС, сформированные в 2010 году, должны быть преобразованы из недостатков (накопленных долгов) в краткосрочные и среднесрочные выгоды (финансовые средства) для отечественных сельхозпроизводителей.

Одновременно, положительным эффектом от меры является увеличение суммы возмещения НДС по экспорту сельскохозяйственной продукции с 8% до 12% от стоимости экспорта.

Дополнительно, с учетом предложенных поправок к предложению о вступлении в силу начиная с 1 июля 2021 года, в последнюю статью законопроекта должны быть внесены соответствующие изменения.

**16.** Поправка АО № 124 от 7 декабря 2020 года, направленная на дополнение пункта 32 статьи VII проекта закона новой статьей 101<sup>2</sup>, не поддерживается. Следует отметить, что эта мера была рассмотрена как

вариант в рамках Рабочей группы, созданной для анализа налогового режима НДС, применяемого к импорту и/или поставке на места сельскохозяйственной продукции, и определения лучших решений для поддержки и развития сельскохозяйственного сектора, и большинство из них выбрали пониженную ставку НДС в размере 12% для удобрений и средств повышения плодородия почвы, параллельно с применением той же ставки НДС для первичного сельскохозяйственного производства, мера, которая широко применяется в странах Европейского Союза.

17. Возможность принятия предложений, изложенных в Поправке IM № 42 от 4 декабря 2020 года, Поправке NT № 10 от 9 декабря 2020 г и Поправке IG №003/20 от 9 декабря 2020 года, которые предусматривают исключение из статьи VII пункта 32 и части (1<sup>1</sup>) пункта 41, буквы h<sup>1</sup>) пункта 1 статьи IX и пункта 2 статьи XXI проекта закона относительно замены цифр «200» на «100» и Поправка VF № 9 от 11 декабря 2020 года в отношении пункта 1 статьи IX проекта закона, относительно изменения формулировки буквы h<sup>1</sup>) и пункта 2 статьи XXI проекта закона, касающегося буквы d<sup>1</sup>), будет представлена на рассмотрение Парламенту.

В то же время, указываем, что Республика Молдова регистрирует быстрый рост количества ввозимых почтовых посылок, что определяется ростом электронной торговли. Это обычное явление в обществе, и страны уже разработали способы управления этими воздействиями, применяя необлагаемый налогом лимит для предметов, стоимость которых не превышает 22 евро. Таким образом, основной необлагаемый налогом лимит - это генератор недобросовестной конкуренции с отечественными производителями и резидентами-импортерами.

В данном контексте предлагаемое изменение в рамках проекта направлено на обеспечение справедливой конкуренции между товарами отечественного производства и товарами, закупаемыми через почтовые отправления, а также на обеспечение доходов бюджета в целях соблюдения принципа налоговой справедливости и дополнительного накопления доходов бюджета с целью их последующего целевого использования по важным социально-экономическим направлениям.

При этом следует отметить, что проект закона предусматривает вступление правила в силу с 1 мая 2021 года. Таким образом, Министерство финансов совместно с Таможенной службой и другими заинтересованными сторонами определит механизмы, ориентированные на упрощение таможенного оформления и уплаты таможенных пошлин с целью снижения затрат на реализацию мероприятия как для управляющего органа, так и для общества.

18. Поправка RM № 206-R от 10 декабря 2020 года в отношении пункта 30 статьи VII, предусматривающая дополнение буквы b) статьи 96 новой строкой со следующим содержанием «12% - при совершении транзакций в электронной коммерции» не поддерживается, так как

подразумевает значительное влияние на бюджет, что требует пересмотра параметров государственного бюджета за счет сокращения бюджетных расходов или выявления новых бюджетных источников. Эта мера также требует комплексного анализа с точки зрения администрирования и применения. В контексте, в котором Налоговый кодекс содержит многочисленные освобождения от НДС (например, детское питание) или пониженные ставки НДС (например, 8% сниженная ставка для молока и хлеба), не ясно, какая ставка НДС будет применяться в случае электронной торговли: освобождение от НДС, пониженная 8% ставка или 12% ставка.

Также, эта мера создает условия для недобросовестной конкуренции путем применения разного налогового режима для одного и того же продукта в зависимости от условий приобретения.

19. Поправка АО № 124 от 7 декабря 2020 года, направленная на дополнение статьи VII проекта закона новым пунктом, предусматривающим исключение пункта 27<sup>1</sup>) из части (1) статьи 103, не поддерживается в контексте в котором, в целях обеспечения справедливого налогового режима как для импортеров сельскохозяйственной техники, так и для экономических агентов, производящих сельскохозяйственную технику, Законом № 171/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, в Законе о введении в действие Раздела III Налогового кодекса № 1163/1997, были введены положения, устанавливающие, что экономические агенты, зарегистрированные в качестве субъектов НДС и которые импортируют и/или покупают товары, аксессуары, используемые в качестве сырья или материалов для производства на территории Республики Молдова товаров, подпадающих под действие пункта 27<sup>1</sup>) части (1) статьи 103 Налогового кодекса № 1163/1997, имеют право на возмещение суммы НДС, связанной с этим импортом и / или покупкой.

20. Поправка VF № 9 от 11 декабря 2020 года в отношении пункта 32 статьи VII проекта закона, которая предусматривает изменение части (7<sup>1</sup>) статьи 101 и пункта 41 проекта закона, части (1<sup>1</sup>) не поддерживаются, потому как это предложение противоречит национальной и европейской нормативно-правовой базе в контексте, в котором физические лица, не являющиеся предпринимателями, не имеют права импортировать товары в коммерческих целях. Кроме того, в Республике Молдова зарегистрирован самый высокий необлагаемый налогом лимит почтовых отправлений (дополнительно аргументы приведены в пункте 17).

21. Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года и Поправка ASp № 183 от 8 декабря 2020 года, предусматривающие исключение пункта 34 статьи VII, и Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, которая направлена на исключение буквы n) статьи 28 из пункта 1 статьи IX и пункта 2 проекта закона, не поддерживаются, поскольку мера предусматривает пересмотр налогового режима, применяемого к инвестиционным проектам, финансируемым из заемных источников. В то же время, подчеркиваем, что

упомянутый проект закона содержит отступающую норму, которая устанавливает, что проекты инвестиционной помощи, финансируемые за счет кредитов, предоставленных Правительству или предоставленных под государственную гарантию, за счет кредитов, предоставленных международными финансовыми органами (в том числе из доли Правительства), выполнение которого с 1 января 2021 года находятся в стадии реализации, будет пользоваться налоговыми и таможенными льготами, применяемыми в соответствии с законодательной базой на 31 декабря 2020 года.

Отмечаем, что одним из принципов налоговой системы является нейтральность налогообложения, а именно обеспечение посредством налогового законодательства равных условий для инвесторов, внутреннего и иностранного капитала, а положение обеспечивает применение этого принципа.

**22.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно дополнения статьи VII проекта закона положениями, предусматривающими отмену пункта b) части (4) статьи 132<sup>3</sup> Налогового кодекса № 1163/1997, поддерживается.

**23.** Поправка VO № 591 от 11 декабря 2020 года относительно пункта 40 статьи VII, которая предусматривает дополнение пункта 1) статьи 119 буквой b<sup>1</sup>) и пункта 42 в части, касающейся внесения изменений в приложение № 1 к разделу IV Налогового кодекса №1163/1997 не поддерживаются, поскольку Закон №172/2014 об утверждении Комбинированной торговой номенклатуры не регулирует соответствующую товарную субпозицию. В то же время, в результате проведенного анализа было установлено, что «жидкость, содержащая никотин» может быть отнесена к товарной субпозиции 3824 99 - Прочие. Констатируем, что соответствующая субпозиция, помимо жидкости, которая содержит никотин, также классифицирует ряд других товаров: иониты, газопоглотители для вакуумных приборов, пластыри никотиновые (трансдермальные системы), предназначенные для того, чтобы помочь курильщикам бросить курить и т.д. Таким образом, налогообложение жидкости, которая содержит/не содержит никотин, может быть достигнуто после изменения Закона № 172/2014 об утверждении Комбинированной товарной номенклатуры путем создания отдельной тарифной субпозиции для соответствующих товаров. В связи с этим, в отдельном проекте закона должны быть предложены изменения к Закону № 172/2014 об утверждении Комбинированной товарной номенклатуры, и впоследствии, на основе анализа их импорта, будет предложен размер акцизов.

**24.** Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года и Поправка ASp № 183 от 8 декабря 2020 года, касающиеся исключения части (14) статьи 124 из статьи VII пункта 41 проекта закона, не поддерживаются, так как эти положения направлены на соблюдение конечного пункта назначения

транспортных средств, предназначенных для использования людьми с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата, и не относятся к случаям импорта, осуществляемым местными органами государственной власти. Это изменение было разработано после анализа, который показал, что количество импортируемых транспортных средств с налоговыми льготами является значительным. Таким образом, изменения производятся для соблюдения конечного пункта назначения, предотвращения нарушений и соблюдения национального законодательства в части, касающейся предоставления права на вождение транспортных средств, ввезенных с налоговыми и таможенными льготами только лицами с ограниченными возможностями опорно-двигательной системы либо людьми, наделенными полномочиями для их сопровождения/ухода за ними.

25. Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 41 статьи VII проекта закона, которая предусматривает в последнем предложении пункта b) части (3) замену слов «НДС с правом вычета при доставке товаров по территории страны» словом «акцизный», поддерживается.

26. Поправка DA № 135/03-36 от 9 декабря 2020 года относительно дополнения пункта 41 статьи VII проекта закона, касающегося части (18) статьи 124 Налогового кодекса № 1163/1997, не поддерживается, поскольку, все больше стран Европейского Союза стимулируют импорт более экологически чистых электрических и гибридных транспортных средств и устраняют низкие уровни выбросов углекислого газа (CO<sub>2</sub>).

Так, для поддержки покупки транспортных средств, использование которых оказывает менее вредное воздействие на окружающую среду, для электромобилей предоставляется освобождение от уплаты акциза в размере 100% – для транспортных средств с электродвигателем, 50% – для гибридных транспортных средств (PHEV), с электродвигателем в качестве силовой установки, который может заряжаться путем подключения к внешнему источнику электроэнергии, и 25% – для гибридных транспортных средств (за исключением микрогибридных и мягкогибридных транспортных средств).

В то же время, анализируя степень выделения углекислого газа (CO), отмечаем следующее:

- электрические транспортные средства устраняют 0 граммов CO<sub>2</sub> / км;
- гибридные транспортные средства (PHEV) с объемом цилиндров 1800 см<sup>3</sup>, выброс CO<sub>2</sub> - 29 г/км;
- гибридный автомобиль с объемом цилиндров 1800 см<sup>3</sup>, выброс CO<sub>2</sub> 85 г / км;
- автомобиль с обычным бензиновым двигателем с объемом цилиндров 1800 см<sup>3</sup>, выброс CO<sub>2</sub> составляет 139 г/км.

Таким образом, изменение национального законодательства создало инструмент для стимулирования импорта транспортных средств с низким уровнем выбросов углекислого газа (CO<sub>2</sub>), размер льготы прямо пропорционален размеру выбросов углекислого газа.

27. Поправка VO № 591 от 11 декабря 2020 года к пункту 42 статьи VII, направленная на изменение приложения № 1 к разделу IV Налогового кодекса № 1163/1997, не поддерживается в контексте того, что налоговая политика, продвигаемая в течение 2019 года, пересмотрела механизм налогообложения табачных изделий, классифицированных по тарифной субпозиции 240399900, с «кг» на «тысяч штук». В то же время, это предложение приведет к сокращению доходов бюджета от акцизов, взимаемых с импорта соответствующей продукции, в результате установления пониженных налоговых ставок по сравнению со ставками, предусмотренными в проекте.

28. Что касается предложений в Поправке PF №16 от 1 декабря 2020 года и Поправке RM №207-R от 10 декабря 2020 года, касающихся изменения пункта 42 статьи VII проекта закона о налогообложении табачных изделий, классифицированных по товарным позициям 240210000 и 240290000, Поправке VR № 129 / 03-276 от 10 декабря 2020 года и Поправке VN № 188 от 9 декабря 2020 года в отношении исключения статьи XXVII из проекта закона, Парламент должен принять решение о сохранении или исключении понятий из проекта закона и соответственно о режиме налогообложения.

29. Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 42 статьи VII проекта закона, предусматривающая в товарной позиции 381700500 наименование товара «Акилбензолы линейные» заменить наименованием «Алкилбензолы линейные», а в товарной позиции 381700800 наименование товара «Прочие акилбензолы» заменить словом «Прочие», поддерживается.

30. Поправка NC № 134 от 9 декабря 2020 года, касающаяся исключения пункта 43 из статьи VII проекта закона и пункта 3 из статьи XVIII, и Поправка FPDM-01 №22 от 7 декабря 2020 года относительно пункта 3 статьи XXI, направленного на внесение изменения в пункт а) части (1) статьи 10, не поддерживаются. Концептуально, законодательство, в данном случае таможенное законодательство, не должно предусматривать запреты на товары (кроме тех, которые запрещены к перемещению внутри страны, таких, как наркотики), а при желании ограничить импорт определенных товаров по экологическим причинам, это достигается за счет применения повышенных налогов.

В связи с этим, одновременно с отменой запретов предлагается значительное увеличение акцизов пропорционально сроку эксплуатации транспортных средств.

Существование запретов создает стимулы для незаконной деятельности, позволяющие избежать как запретов, так и уплаты налогов.

Кроме того, они не позволяют развивать бизнес, нацеленный на импорт, переработку и экспорт этих товаров.

Более того, сообщаем что одновременно с реализацией концепции отмены запрета на ввоз транспортных средств, в первую очередь, учитывалось стимулирование физических лиц и экономических агентов к покупке новых транспортных средств путем сохранения неизменных квот акцизов до достижения возраста 6 лет. Таким образом, импорт транспортных средств старше 6 лет будет менее выгоден для импортеров из-за более выраженного повышения ставки акциза.

**31.** Поправка РМ № 204-R от 10 декабря 2020 года относительно предложения, направленного на дополнение части (1) статьи 180 Налогового кодекса № 1163/1997, не поддерживается.

**32.** Поправка AS № 42 от 7 декабря 2020 года, Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года и Поправка ASp № 183 от 8 декабря 2020 года, предусматривающие исключение пункта 50 из статьи VII проекта закона, поддерживается.

**33.** Поправка IM №55 от 8 декабря 2020 года и Поправка VR № 129/03-274 от 10 декабря 2020 года, направленные на исключение части (2) из пункта 52 статьи VII проекта закона, и Поправка IM №53 от 7 декабря 2020 года об исключении пункта b) части (9) из пункта 1 статьи XVI не поддерживается, поскольку мера направлена на усиление финансовой автономии органов местного публичного управления. Отметим, что налог на недвижимость является прямым источником дохода для бюджета органов местного публичного управления, и существующее снижение уменьшает доходы, накапливаемые в бюджете органов местного публичного управления. В то же время отмечаем, что важность налоговой системы определяется главным образом ее целью, а именно реализацией бюджетных расходов. Так, основной целью налоговой системы является получение достаточных доходов для обеспечения финансирования органов местного публичного управления, целью которых является оказание гражданам местных публичных услуг.

**34.** Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, касающаяся пересмотра пункта 53 статьи VII проекта закона, поддерживается путем исключения части (2<sup>2</sup>) из проекта закона и пункта 51.

**35.** Поправка DU № 28 от 10 декабря 2020 года относительно дополнения пункта 53 статьи VII проекта закона не поддерживается. Следует отметить, что налог на недвижимость является прямым источником дохода для бюджета органов местного публичного управления, а существующее снижение уменьшает доходы, накапливаемые в бюджете органов местного публичного управления. В то же время отмечаем, что важность налоговой системы определяется главным образом ее целью, а

именно реализацией бюджетных расходов. Так, основной целью налоговой системы является получение достаточных доходов для обеспечения финансирования органов местного публичного управления, целью которых является оказание местных публичных услуг гражданам.

**36.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 55 статьи VII проекта закона, касающегося новой редакции пункта 3, не поддерживается. Для обеспечения прогнозируемости налогообложения в проекте закона предусмотрено ежегодное увеличение конкретной квоты местного налога на 5% и регулирование местных налогов в среднесрочной перспективе (3 года).

**37.** Поправка AS № 44 от 7 декабря 2020 года, Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, Поправка ASp № 183 от 8 декабря 2020 года и Поправка VR № 129/03-274 от 10 декабря 2020 года, направленные на исключение пунктов 55 - 64 из статьи VII проекта закона, не поддерживаются.

Отмечаем, что проект закона не исключает плату за размещение рекламы, а также плату за парковку, которая взимается местными властями в виде специального налога. Таким образом, предлагается расширить полномочия и ответственность представительных и совещательных органов административно-территориальных единиц, наделив их правом утверждения и взимания платежей, взимаемых за функционирование некоторых местных публичных услуг, созданных в интересах физических и юридических лиц.

Необходимо отметить, что проект закона содержит следующие предложения, направленные на укрепление финансовой автономии и самостоятельности в принятии решений местными органами:

- отмена 15-процентной скидки при уплате налога на недвижимость;
- предоставление права местным органам в сельской местности самостоятельно устанавливать в пределах от 0,05% до 0,4% квоты налога на недвижимость;
- предоставление полномочий по установлению специальных местных сборов за предоставление местных общественных услуг, помимо тех, которые предусмотрены Налоговым кодексом, № 1163/1997 в размере и порядке, установленном местными государственными органами.

Экономическое развитие и, соответственно, обеспечение бюджетной устойчивости, как на центральном, так и на местном уровне, достигается налогоплательщиками, которые принимают на себя все риски предпринимательства. Однако отсутствие определенности и бюджетной предсказуемости сильно влияет на инвестиционные решения деловой среды.

По этой причине и в соответствии с многочисленными запросами бизнес-среды и бизнес-ассоциаций в проекте закона предлагается установить ограничения на максимальные суммы местных налогов, которые

необходимы для бизнеса и местных органов власти с точки зрения предсказуемости увеличения налоговых обязательств.

Следует отметить, что размер местных налогов был установлен таким образом, чтобы влияние на доходы местных органов власти было минимальным.

Как Конституция Республики Молдова, так и Европейская Карта Местного Самоуправления, предусматривают установление местных налоговых квот местными публичными властями в рамках закона. Право законодателя устанавливать некоторые ограничения на местные налоги также указывается в содержании пояснительного отчета к Европейской Карте Местного Самоуправления, в котором объясняется, что центральное или региональное законодательство может устанавливать общие ограничения для полномочий местных органов власти в налоговых вопросах.

**38.** Поправка AS № 44 от 7 декабря 2020 года, в части дополнения новым содержанием пункта 56 статьи VII проекта закона, не поддерживается в контексте, в котором предложения не аргументируются, неясно намерение автора и последствия предложения.

**39.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года к пункту 64 статьи VII проекта закона, предусматривающая в приложении к разделу VII, пункт е), слова «Другие муниципалитеты и города» заменить текстом «Другие муниципалитеты и города с населением более 10,0 тыс. жителей:», а текст «Коммуны (села)» заменить текстом «Коммуны (села) и города с населением до 10,0 тыс. жителей» не поддерживается, исходя из того, что одним из принципов классификации населенных пунктов по их типу является также и численность населения.

**40.** Поправка GS № 57/03-31 от 9 декабря 2020 года относительно дополнения статьи VII положениями об изменении статьи 348 и приложения № 2 к разделу IX, не поддерживается. Освобождение от платы за пользование дорогами транспортными средствами, не зарегистрированными в Республике Молдова, приведет к уменьшению поступлений в бюджет. Оценки, сделанные в этой связи, показывают снижение доходов примерно на 15-20 млн. леев.

В то же время, важным аспектом, который необходимо учитывать, является создание трудностей в администрировании процесса закупки, записи и отчетности виньеток.

Кроме того, отмечаем, что эти предложения противоречат принципу налоговой справедливости в контексте, в котором некоторые налогоплательщики будут освобождены от уплаты дорожных сборов (виньетка) - источника финансирования дорожной инфраструктуры, даже если все автомобили используют дорожную инфраструктуру в равной степени.

Исходя из, а также исходя из текущей экономической ситуации в Республике Молдова, отмечаем, что продвижение таких изменений требует более широко изучения, с учетом возможности предоставления альтернативных мер для граждан, выехавших за рубеж, таких как: улучшение качества дорожной инфраструктуры, которой они будут пользоваться по возвращении в страну, а также их семьи, проживающие в Республике Молдова, создание благоприятных условий для инвестиций в малый и средний бизнес, предоставление символических подарков по возвращении в Республику Молдова и т. д.

41. Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года в отношении статьи IX проекта закона, предусматривающая дополнение ее новым пунктом, поддерживается.

42. Поправка SM №63 от 3 декабря 2020 года, Поправка IG № 004/20 от 10 декабря 2020 года, Поправка LA № 376 от 9 декабря 2020 года, направленные на исключение статьи X из проекта закона, и Поправка LA № 375 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XLV проекта закона, поддерживаются частично, с вступлением в силу положений статьи X проекта закона от 1 мая 2021 года.

Повторяем, что отмена механизма, предусмотренного пунктом (18) статьи 4 Закона №1417/1997 о введении в действие Раздела III Налогового кодекса, достигается одновременно с созданием механизма субсидирования из государственного бюджета заработной платы, выплачиваемой экономическим агентом для трудоустроенных лиц с ограниченными возможностями.

Преимущество прямого субсидирования состоит в том, что размер бюджетной поддержки зависит от количества работников с ограниченными возможностями, что обеспечивает соответствие предлагаемой меры цели, которую необходимо достичь.

43. Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года, направленная на исключение пункта 1 из статьи XII проекта закона, не поддерживается. В настоящее время составные виды деятельности канализационной службы (сбор, транспортировка, удаление сточных вод на очистных сооружениях, а также очистка сточных вод и сброс в эмиссар) регулируются Законом № 303/2013 о публичной услуге водоснабжения и канализации и Постановлением № 950/2013 об утверждении Положения о требованиях к сбору, очистке и сбросу сточных вод в канализационную систему и/или в приемник для городских и сельских населенных пунктов.

Для исключения двойного налогообложения экономических агентов от платы за сброс сточных вод в систему общественной канализации необходимо внести изменения в статью 9 Закона № 1540/1998. Об этой проблеме неоднократно заявляли многие экономические агенты. Однако сохраняется плата за сброс сточных вод (очищенных или неочищенных) непосредственно в водный объект (эмиссар).

Вместе с тем отмечаем, что данная мера также отражена в рекомендации Постановления Счетной палаты № 16 от 29 апреля 2020 года в отношении Постановления №43 от 22 сентября 2017 года об Отчете об аудите эффективности «Эффективность финансово-хозяйственного управления и управления активами предприятий, оказывающих услуги водоснабжения населению», что предполагает исключение текста «и канализационные системы» из части (1) статьи 9 Закона № 1540/1998 о плате за загрязнение окружающей среды.

**44.** Поправка IG №155 от 2 декабря 2020 года, касающаяся внесения новой статьи в статью XII проекта закона, не поддерживается, поскольку проект закона регулирует внедрение механизма поддержки экономических агентов, участвующих в процессе управления упаковочных отходов через инструмент субсидий в зависимости от количества утилизированных отходов.

**45.** Поправка LV № 251 от 7 декабря 2020 года в отношении пункта 9 статьи XIII, предусматривающая внесение изменения в позицию 1.6<sup>1</sup> приложения № 1 – слова «Все виды пособий государственного социального страхования» заменить словами «Пенсия по возрасту и пособие на погребение», и Поправка LA № 377 от 9 декабря 2020 года к статье XIII проекта закона, которая предлагает дополнить приложение № 1 двумя позициями 1.7<sup>1</sup> и 1.7<sup>2</sup> - не поддерживается. Предлагаемый механизм социального страхования лиц свободных профессий, осуществляющих деятельность в сфере правосудия, был представлен с целью улучшения социального страхования этих категорий граждан, так, согласно предыдущим положениям, они были застрахованы только пенсией по старости и пособием на погребение, без покрытия других социальных рисков (материнство, ограничение возможностей, болезнь, несчастный случай на работе и др.).

Предлагаемый механизм предусматривает установление фиксированного взноса на социальное страхование в размере 24255 леев (на 2021 год) на основе применения общего тарифа к средней заработной плате в прогнозируемой экономике, что гарантирует право лиц свободных профессий на все льготы, предоставляемые государственной системой социального страхования (пособие по рождению ребенка, пособие на воспитание ребенка до трехлетнего возраста, временную нетрудоспособность и т. д.).

Кроме того, в Плане действий Правительства на 2020-2023 годы, утвержденном Постановлением Правительства 636/2019, предусмотрены действия по осуществлению Анализа законодательной базы в целях улучшения механизма социального страхования представителей профессий, связанных с юстицией. Отмечаем, что согласно Анализу обязательных взносов лиц свободных профессий, осуществляющих деятельность в сфере правосудия, в систему государственного социального и медицинского

страхования Республики Молдова, выполненному при поддержке проекта «Консультирование Правительства Республики Молдова по вопросам экономической политики», осуществляемому Агентством по международному сотрудничеству Германии (GIZ), существующая система включения лиц свободных профессий, осуществляющих деятельность в сфере правосудия, в государственную систему социального страхования Республики Молдова не отвечает строгим требованиям справедливости, не обеспечивает финансовой стабильности бюджета государственного социального страхования, ни социальную защиту и мотивацию лиц свободных профессий вносить свой вклад в эти системы.

Учитывая вышеизложенное, новый механизм устраняет несоответствия, выявленные в социальном обеспечении лиц свободных профессий, осуществляющих деятельность в сфере правосудия, гарантируя социальную справедливость и предоставляя возможность пользования, в соответствии с уплаченными взносами, всеми видами пособия, предлагаемых этой системой.

В то же время, при условии установления фиксированной суммы в зависимости от полученных доходов лиц свободных профессий существует риск неполного декларирования дохода и уклонения от уплаты взносов с учетом дохода.

Кроме того, отмечаем, что предложение о новом механизме социального обеспечения для лиц свободных профессий, осуществляющих деятельность в сфере правосудия, представляется одновременно с предложением о пересмотре применяемого к ним налогового режима путем снижения ставки с 18% до 12%, что обеспечивает унификацию налоговой ставки на доход на уровне стандартной ставки 12%.

46. Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года в отношении статьи XIII и XIV проекта закона, части (21), текст «в соответствующем году, определенная в порядке, установленном Правительством» заменить текстом «установленной Правительством, за год, в котором наступил страховой риск.» поддерживается.

47. Заключение Главного юридического управления в отношении статьи XV в части, касающейся регулирования товаров, на которые распространяется обязательная маркировка «Марка потребления», поддерживается с уточнением, что должны отмечаться маркировкой «Марка потребления» алкогольная продукция и табачные изделия, ввезенные на территорию Республики Молдова, предусмотренные в разделе I приложения 1, за исключением товаров, предусмотренных в пунктах а), б) и е) части (б) статьи 123 Налогового кодекса № 1163/1997.

48. Поправка LV № 249 от 7 декабря 2020 года, Поправка AC № 214 от 7 декабря 2020 года, Поправка LG № 31 от 9 декабря 2020 года относительно исключения из статьи XVII пункта а) части (1) и Поправка GR

№ 144 от 10 декабря 2020 года относительно дополнения статьи XVII проекта закона, не поддерживаются. Источники финансирования Фонда поддержки населения были диверсифицированы за счет расширения спектра источников дохода через Закон № 60/2020 об учреждении некоторых мер поддержки предпринимательской деятельности и о внесении изменений в некоторые нормативные акты. Таким образом, начиная с 1 июля 2020 года, источники финансирования данного фонда были дополнены взносами, связанными с платой за переносимость и аэропортовым налогом, в размере, установленном нормативной базой. При этом отмечаем, что предложение, содержащееся в проекте закона, должно вступить в силу с 1 января 2022 года. Что касается исключения аэропортового сбора, следует отметить, что исключение любого источника финансирования Фонда повлияет на его устойчивость, на финансирование целевых программ в области социальной помощи, финансирование социальных услуг, включенных в минимальный пакет социальных услуг.

**49.** Поправка DA № 133/03-34 от 9 декабря 2020 года относительно пункта 3 статьи VIII в части, касающейся исключения синтагмы «бывших в употреблении частей и принадлежностей для автомобилей» из части (9) статьи 20 Таможенного кодекса, не поддерживается. Введение ограничений на бывшие в употреблении части и принадлежности для автомобилей вызвано:

1. отсутствием документов происхождения;
2. оригинальностью, совместимостью и стандартами изготовления;
3. невозможностью определить уровень качества;
4. отсутствием гарантии работы;
5. практически невозможностью определить степень износа запасных частей и т. д.

В то же время, введение этого запрета обусловлено необходимостью повышения качества транспортных средств, а также повышения безопасности дорожного движения.

Таким образом, во избежание всех вышеперечисленных обстоятельств, а также частично связанных с повышением уровня безопасности населения в дорожном движении, обеспечение размещения на рынке качественных запасных частей и принадлежностей для транспортных средств, с гораздо более высокой степенью прочности, мы сообщаем, что в настоящее время исключение этого правила из Таможенного кодекса считается нецелесообразным.

**50.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года в отношении статьи XVII в части, предусматривающей предложения к статье 1841, поддерживается.

**51.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года в отношении пункта с) части (2) статьи 305, предусматривающая внесение слов «с освобождением от уплаты таможенных платежей» после слов «безвозмездно» поддерживается.

**52.** Поправка Iu. R. № 82 от 2 декабря 2020 года, Поправка LG № 32 от 9 декабря 2020 г., касающиеся изложения в новой редакции части (2) статьи XIX проекта закона, и Поправка SS № 110 от 11 декабря 2020 года, касающаяся исключения статья XIX из проекта закона, не поддерживаются. Мы отмечаем, что налоговая и таможенная политика, проводимая Министерством финансов, основана на применении общей системы налогообложения. Этот подход включает пересмотр системы налоговых льгот и, соответственно, усиление доходов бюджета, необходимых для целей бюджетных расходов.

**53.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года в отношении пункта 3 статьи XXI проекта закона, касающаяся части (34), в которой текст «для транспортных средств, которые подпадают под допустимый период эксплуатации – таможенные платежи, а в случае, если они запрещены, взимается их стоимость, согласно действующему законодательству» заменяется текстом «таможенные платежи», поддерживается.

**54.** Поправка IM № 41 от 4 декабря 2020 года, предусматривающая исключение пункта 2 из статьи XXII, не поддерживается. Необходимость уменьшения пропорций для квалификации акта в соответствии с положениями статьи 248, предложенного в проекте, продиктована необходимостью выполнения Меморандума о взаимопонимании между Республикой Молдова и Европейским союзом о макрофинансовой помощи для Республики Молдова, подписанного в Кишинэу 21 июля 2020 года и в Брюсселе 23 июля 2020 года, в котором указано, что для усиления сдерживающего потенциала политики и мер контрабанды Парламент примет изменения к законодательству в целях снижения законодательных порогов для преступной контрабанды и уклонения от уплаты налогов, а также повышения административных штрафов за такие нарушения.

При составлении проекта учитывалось регулирование пропорций в различных государствах-членах Европейского Союза, примером могут служить Финляндия и Швеция, в которых предусмотрены три категории, регулирующие сферу пропорций в уголовных делах. В соответствии с разделом 3 главы 29 Уголовного кодекса Финляндии, маленькое или незначительное налоговое мошенничество (в эту категорию входят и таможенные правонарушения) составляет до 2500 евро, средние размеры – от 2500 до 20 000 евро, а отягчающие обстоятельства – от 20 000 евро. Положения не применяются к подакцизным товарам, которые имеют

отдельную область регулирования с конкретными правилами для каждого подакцизного объекта, например, в случае сигарет, пропорции устанавливаются исходя из количества пачек сигарет, так, для начала уголовного расследования необходимы 500 пачек сигарет.

Таможенный кодекс Франции резервирует десять статей (статьи 412-422) для актов контрабанды. В Таможенном кодексе Франции проводится различие между контрабандой при импорте и контрабандой при экспорте. Так, любое незаконное введение на таможенную территорию представляет собой контрабандный импорт. Французское законодательство квалифицирует контрабанду как правонарушение I или II степени, а квалифицированную контрабанду - как правонарушение III степени. Преступления контрабанды отнесены к I, II или III классу, поскольку товары, составляющие материальный объект контрабанды, не облагаются налогами или облагаются крупными налогами, или, наоборот, – запрещены к ввозу или экспорту.

Если говорить о регулировании стран Балтии, то объем контрабанды, предусмотренной в уголовной сфере, зависит от установленного государством минимального дохода (схемы минимального дохода), а для стран Балтии это эквивалент 160 000 леев. На данный момент в Республике Молдова для деяния, влекущего уголовную ответственность, необходимо, чтобы стоимость товаров составляла 100 средних заработных плат по экономике, что подразумевает сумму в 795 300 тысяч леев, что эквивалентно примерно 39 500 евро.

Что касается регулирования понятия «токсичное вещество», следует отметить, что проект предусматривает дополнение Уголовного кодекса статьей 13414, которая регламентирует понятия «токсичное вещество», и перечень этих веществ будет утвержден Правительством. Целью увеличения штрафа не является покрытие потребностей государственного бюджета, в соответствии со статьей 61 Уголовного кодекса, «Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав». В этом смысле цель ужесточения уголовного наказания заключается в противодействии преступным действиям. В то же время последствия пандемии Covid-19 не должны побуждать физических и юридических лиц к совершению действий, которые могут представлять собой преступное деяние. Что касается возникновения коррупционных рисков, следует отметить, что проект подвергся антикоррупционной экспертизе в Национальном центре по борьбе с коррупцией, который в заключении антикоррупционной экспертизы № 06/2-7627 от 01.12.2020 не установил какие-либо факторы риска.

55. Поправка Р.Ф. № 53/03-40 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 2 статьи XXIV проекта закона, не поддерживается. Так, согласно положениям части (1) статьи 301 Налогового кодекса в сочетании с частями (3)-(5) статьи 5 Закона № 397/2003 о местных публичных финансах, налоги на природные ресурсы полностью перечисляются в бюджеты административно-территориальных единиц второго уровня и являются практически единственным источником собственных доходов этих бюджетов.

Недавнее перераспределение доходов местного бюджета было произведено Законом № 178/2019 о внесении изменений в Закон № 397/2003 о местных публичных финансах. Таким образом, с 1 января 2020 года финансовый потенциал местных районных бюджетов серьезно повлияет исключение поступлений в эти бюджеты отчислений от подоходного налога физических лиц (ПНФЛ), взимаемых в селах (коммунах) и городах (вследствие увеличения квоты с 75 до 100%), что существенно и незамедлительно повлияет на финансирование расходов, относящихся к сфере компетенции органов местного публичного управления второго уровня.

В будущем, учитывая неравномерное распределение природных ресурсов на территории республики, а также из соображений справедливости распределения финансовых средств между уровнями администрации, налоги на природные ресурсы необходимо централизовать в государственном бюджете, эти ресурсы специально для экологических программ и устранения потенциальных последствий нерациональной эксплуатации природных ресурсов.

56. Поправка Р.Ф. № 53/03-40 от 10 декабря 2020 года в отношении пункта 4 статьи XXIV проекта, предусматривающая внесение изменений в пункт с2) статьи 12, согласно которым слова «в размере 50 процентов» следует заменить словами «в размере 100 процентов», не поддерживается.

Согласно статье 1 Закона № 720/1996 о дорожном фонде, дорожный фонд используется для финансирования, *inter alia*, содержания, ремонта и реконструкции национальных и местных дорог общего пользования.

Следовательно, желаемое содержание и реконструкция местных дорог достигается также за счет взносов, которые являются составной частью дорожного фонда.

Более того, в рамках проекта не предлагается последовательно никаких изменений в часть (1) статьи 2 Закона № 720/1996, который регулирует источники создания фонда.

В настоящее время сбор за использование дорог транспортными средствами, зарегистрированными в Республике Молдова, распределяется в размере 50% на ремонт/содержание национальных и местных дорог общего пользования районного значения (индекс "L") и 50% на ремонт/содержание

местных дорог общего пользования (коммунальные и улицы), при этом данное положение применяется субъектами налогообложения ко всей сети дорог общего пользования Республики Молдова.

Соответственно, предлагаемая поправка исказит порядок финансирования содержания, ремонта и реконструкции национальных и местных дорог общего пользования в Республике Молдова, что окажет негативное влияние на местные дороги, представляющие районный интерес, и условия проезда по ним. Данный факт создаст непривлекательную среду для инвесторов, что затруднит доступ для создания новых рабочих мест.

**57.** Поправка VR № 129/03-273 от 11 декабря 2020 года относительно пункта 13 статьи XXIV проекта закона, касающаяся исключения статьи 37, не поддерживается. Как указано в пояснительной записке к проекту закона, условия, на основании которых были внесены указанные поправки, изложены в статье II Закона № 147/2018 о внесении изменений и дополнений в Закон о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014, с целью привести в соответствии с положениями базового закона в области государственных финансов. Соответственно, статья 37 включает положения части (9) статьи 80 Закона о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности, скорректированные с учетом требований в области местных государственных финансов, не превышающие установленные пределы компетенции и строгости. Более того, с 25 января 2019 года действует и применяется Положение о механизме временной приостановки финансирования из государственного бюджета бюджетных органов/учреждений и других бенефициаров бюджетных средств, утвержденное Приказом Министра финансов № 215 от 28 декабря 2018 года, являясь на данный момент единственным рычагом, который может потребовать от местных органов публичной власти соблюдения требований в отношении финансовой отчетности.

**58.** Заключение Главного юридического управления в отношении статьи XXIV поддерживается путем замены в пункте 2 проекта слова «заключается» словами «заключается на основании решения местного совета и в соответствии с законом».

**59.** Поправка EV № 1 от 3 декабря 2020 года, которая предусматривает дополнение пункта 2 статьи XXVIII проекта закона положениями, предусматривающими признание утратившей силу статьи 2311 Кодекса о правонарушениях, не поддерживается. Положение направлено на сокращение злоупотреблений путем уклонения от уплаты ввозных платежей, связанных с транспортными средствами, введенными в Республике Молдова, путем запрета передвижения транспортных средств,

зарегистрированных в соответствии с Законом № 170/2018 о регистрации некоторых транспортных средств и внесении изменений в некоторые законодательные акты, по национальным дорогам для лиц, проживающих в населенных пунктах, кроме административно-территориальных единиц на левом берегу Днестра и в муниципии Бендеры.

**60.** Поправка IG № 003/20 от 9 декабря 2020 года, предусматривающая исключение пункта 4 из статьи XXVIII проекта закона, не поддерживается. Отметим, что крайний срок вступления в силу положений в части, направленной на ограничение операций, совершаемых физическими лицами, вступает в силу 1 мая 2021 года.

**61.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года, предусматривающая дополнение пункта 3 статьи XXVIII частями (17) и (18), поддерживается.

**62.** Заключение Главного юридического управления по статье XXIX проекта закона. Компетенцию Правительства по установлению критериев для определения размера подразделений внутреннего аудита предлагается полностью исключить и не передавать другому лицу, которое разработало бы эти критерии. Это предложение соответствует управленческой свободе, сбалансированной с полномочиями и ответственностью, при которой каждый руководитель государственного субъекта может свободно определять размер своего подразделения внутреннего аудита, исходя из собственных соображений и оценок его эффективности и достигнутых результатов.

Кроме того, сообщаем, что статьей 19 Закона № 229/2010 о государственном внутреннем финансовом контроле установлены минимальные обязательные требования к созданию подразделений внутреннего аудита, а именно: (i) из 3 штатных единиц в структурах министерств, Национальной медицинской страховой компании, Национальной кассы социального страхования, (ii) из 2 штатных единиц в органах местного публичного управления второго уровня.

**63.** Заключение Главного юридического управления по статье XXXIV проекта закона относительно Закона № 3/2016 о Прокуратуре, не поддерживается. В соответствии с положениями статьи 1 Закона № 3/16 о Прокуратуре, «прокуратура является автономным публичным учреждением в рамках судебной системы, которое в уголовном и иных предусмотренных законом производствах содействует соблюдению правопорядка, осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности и общества». Эти функциональные полномочия прокуратуры закреплены в части (1) статьи 123 Высшего закона.

Среди основных функций Прокуратуры, поскольку этот факт непосредственно вытекает из содержания положений пунктов g) и h) статьи

5 Закона № 3/16, «Прокуратура участвует в единообразной реализации национальной и международной уголовной политики государства; представляет предложения по совершенствованию законодательства и участвует в разработке нормативных актов в своей сфере деятельности».

Соответственно, в силу конституционных норм, размещающих Прокуратуру в пределах судебной власти, положения Части III (Секретариат Конституционного суда и судебная власть) приложения к Закону № 155/2011 об утверждении Единого классификатора государственных должностей могут быть опротестованы в совокупности своей для Прокуратуры в процессе утверждения или изменения штатного персонала.

**64.** Поправка IG № 156 от 2 декабря 2020 года, Поправка NC № 134 от 9 декабря 2020 года и Поправка GS № 55/03-29 от 9 декабря 2020 года, касающиеся исключения статьи XXXV из проекта закона и Поправка V.I. № 6 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XXXV проекта закона, целью которой является включение в заголовок статьи 621 после слов «отходы упаковки» текста «за исключением их утилизации путем сжигания или совместного сжигания») не поддерживается, это будет регулироваться на уровне постановления Правительства.

**65.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XXXVIII проекта закона, предусматривающую отмену пункта с) части (б) статьи 6 Закона 302/2017 о таможенной службе, поддерживается.

**66.** Заключение Главного юридического управления относительно статьи XXXIX, касающееся Кодекса Республики Молдова об аудиовизуальных медиауслугах №174/2018, не поддерживается. Сохраняется предлагаемая редакция, которая была единой для всех нормативных актов, приведенных в соответствие с Законом № 270/2018 Законом № 271/2018 о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

Заключение Главного юридического управления относительно статьи XLII о внесении изменений в Закон № 270/2018 о единой системе оплаты труда в бюджетной сфере, не поддерживается. Целью установления специальной надбавки сотрудникам, вовлеченным в специальные действия по борьбе с терроризмом, является введение в заработную плату ежемесячного пособия, предоставляемого сотрудникам в области национальной обороны, государственной безопасности и охраны общественного порядка, участвующим в специальных мероприятиях по борьбе с терроризмом, предусмотренного Постановлением Правительства № 650/2006 об оплате труда военнослужащих, рядового и начальствующего состава органов национальной обороны, государственной безопасности, общественного порядка и правоохранительных органов, а также

государственных служащих с особым статусом в системе пенитенциарной администрации.

С принятием Закона № 270/2017, положения Постановления Правительства № 650/2006 перестали применяться, и данное постановление было признано утратившим силу. Чтобы обеспечить непрерывность предлагаемых прав в отношении заработной платы, предлагается включить соответствующую надбавку в ежемесячную заработную плату, предусматривающую конкретное увеличение. Предел специальной надбавки был определен текущим лимитом для персонала в области национальной обороны, государственной безопасности и общественного порядка (20%) и лимитом надбавки, предложенным Постановлением Правительства № 650/2006 в размере 6500 леев, что составляет приблизительно официальную заработную плату этого персонала.

Таким образом, предлагаемая норма представляет собой не дополнительную плату, а интеграцию текущего пособия в ежемесячную заработную плату, что считается целесообразным с точки зрения прозрачности оплаты труда работников бюджетной сферы. Также норма не требует дополнительных затрат, так как она выполняется ежегодно из бюджетов соответствующих органов.

**67.** Заключение Главного юридического управления по пункту 3 статьи XLII поддерживается.

**68.** Поправка IM № 53 от 7 декабря 2020 года относительно пункта 4 статьи XLII, предусматривающая изменение пункта с) части (2) статьи 17, не поддерживается поскольку она не имеет финансового покрытия. Кроме того, повышение заработной платы медицинского персонала из органов/учреждений/ медицинских подразделений с финансированием из бюджета осуществляется постепенно, в три этапа, и синхронизируется с повышениями, проводимыми в государственных медицинских учреждениях.

**69.** Поправка AS № 59 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XLII и предложение, направленное на дополнение проекта статьей XXXI1, не поддерживаются в предлагаемой формулировке. Установление права доплаты к заработной плате в подведомственных учреждениях в ситуации, когда в государственном бюджете предусмотрены средства для компенсации повышения заработной платы, не целесообразно с точки зрения эффективного управления государственными финансами. Это предложение может быть пересмотрено на более позднем этапе, в зависимости от укрепления налогового потенциала и финансовой независимости местных публичных властей (в отношении пунктов 1, 2, 4, 5 поправки).

Что касается предоставления материальной помощи, это не было предусмотрено в Законе 270/2018, поскольку устанавливается новый подход к оплате труда, состоящей из фиксированной части (гарантированная заработная плата) и переменной части заработной платы (личные стимулы за производительность и особые условия труда). Материальная помощь, являясь по существу материальной поддержкой социальной защиты работника, не может рассматриваться как выплата заработной платы и не может быть предметом Закона № 270/2018.

Закон № 270/2018 устанавливает единое правило оплаты труда в зависимости от уровня образования. Уровень образования, необходимый для занятия определенной должности, в некоторых случаях регулируется нормативно-правовой базой или может быть указан как требование в описании должности или как требование в объявлении о замещении вакантной должности.

Таким образом, государственный орган может устанавливать особые требования, относящиеся к специальности образования, знаниям, профессиональным навыкам и отношению/поведению, необходимым для эффективного выполнения установленной функции, что оговаривается в должностной инструкции, связанной с занимаемой должностью (пункт 3 поправки).

В пункте 6 указывается необходимость сохранения дифференцированной заработной платы в аппаратах примэрий в зависимости от числа жителей. В то же время предлагается ввести дополнительные правила для властей с численностью населения от 1500 до 5000 жителей, чтобы дифференцировать заработную плату, аналогичную порогу заработной платы для примаров. Так, второе предложение пункта 8 примечаний к таблице 2 предлагается изложить в следующей редакции: «Для государственных служащих в органах публичного управления первого уровня в населенных пунктах с населением 5001-10000 человек устанавливаются классы заработной платы со снижением на 3 последовательных класса по сравнению с указанными в таблице; в населенных пунктах с численностью населения от 3501 до 5000 жителей – со снижением на 4 последовательных класса; в населенных пунктах с численностью населения от 1501 до 3500 жителей – со снижением на 5 последовательных классов; в населенных пунктах с населением менее 1500 человек – со снижением на 6 последовательных классов». Данное изменение приведет к увеличению классов заработной платы на один класс для чиновников из 445 примэрий и на два класса заработной платы – в 87 примэриях.

Одновременно, для исключения ситуаций, снижающих роль начальников управлений/отделов бюджетных единиц, в том числе со статусом юридического лица (органиграмма может варьировать в каждом органе местного публичного управления второго уровня), размером

основной заработной платы, сниженным по сравнению с другими начальниками управлений/ отделов, которые не являются руководителями бюджетных единиц, и заместителями начальников руководимых управлений/отделов в условиях частей (4) и (5) статьи 12, примечания к таблице 2 в приложении 3 предлагается дополнить пунктом 71 следующего содержания:

«71. В отступление от положений частей (4) и (5) статьи 12, руководителям бюджетных единиц, являющихся структурными подразделениями выборных представительных органов второго уровня (автономно-территориальное образование Гагаузия), предоставляются ступени заработной платы на условиях частей (6) – (8) статьи 12».

Что касается предложения, изложенного в пункте 7 поправки, которое направлено на увеличение единовременного пособия по истечении срока полномочий местного выборного должностного лица, предлагаемое вмешательство должно осуществляться в соответствии со специальным Законом № 768/2000 о статусе местного выборного лица. В то же время, предложение должно быть оценено с точки зрения способности местных публичных властей поддержать его финансово.

70. Поправка МС № 66 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XLII, которая направлена на внесение поправок в таблицу 2 приложения 7, не поддерживается. Предложение рассчитано примерно на 7 600 штатных единиц в образовательных учреждениях и учреждениях социальной помощи (1 200 няnek и 6 400 помощников педагога) и предполагает дополнительные расходы в размере более 190 млн. леев в год. Кроме того, фрагментарные вмешательства в классы оплаты труда искажают систему и вносят неравенство между уровнями оплаты труда сотрудников.

Для устранения сертифицированных несоответствий необходима комплексная переоценка всех функций. Правительство предлагает это мероприятие на 2021 год, чтобы представить новые предложения по шкале заработной платы.

На 2021 год предлагается увеличить контрольную величину, используемую для расчета заработной платы в бюджетном секторе для более 175 тыс. единиц персонала, что обеспечит прибавку к заработной плате примерно на 3%. Кроме того, после реформы соответствующей системы взносов размер чистой ежемесячной заработной платы увеличится еще на 1,5%.

71. Поправка АS № 58 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 4 статьи XLII проекта закона, цель которой дополнить часть (2) статьи 17 буквой d) следующего содержания:

«d) для сотрудников органов, ответственных за осуществление парламентского контроля и конституционного контроля - 40% от годовой суммы базовой заработной платы сотрудников, имеющих право на конкретное повышение.», поддерживается. Таким образом, буква после слова «парламентарий» дополняется словами «и от органа, ответственного за конституционный контроль».

72. Поправка AS № 58 от 10 декабря 2020 года относительно пунктов 11 и 12 статьи XLII не поддерживается. Фрагментарные вмешательства в классы оплаты труда искажают систему и вносят неравенство между уровнями оплаты труда сотрудников. Для устранения сертифицированных несоответствий необходима комплексная переоценка всех функций. Правительство предлагает это мероприятие на 2021 год, чтобы представить новые предложения по шкале заработной платы.

73. Поправка LA № 367 от 4 декабря 2020 года, поправка LV № 247 от 7 декабря 2020 года и поправка MC № 67 от 10 декабря 2020 года, направленные на дополнение статьи XLII проекта закона приложением 7, таблица 1, которая предусматривает смену класса и коэффициента оклада на следующую руководящую должность, не поддерживается.

Предложение рассчитано примерно на 8 500 сотрудников в образовательных учреждениях и учреждениях социальной помощи и предполагает дополнительные расходы в размере более 68 млн. леев в год. Кроме того, фрагментарные последствия классов оплаты искажают систему и вносят неравенство между уровнями оплаты труда сотрудников.

Для устранения сертифицированных несоответствий необходима комплексная переоценка всех функций. Правительство предлагает это мероприятие на 2021 год, чтобы представить новые предложения по шкале заработной платы.

На 2021 год предлагается увеличить контрольную величину, используемую для расчета заработной платы в бюджетном секторе для более 175 тысяч единиц персонала, что обеспечит прибавку к заработной плате примерно на 3%. Кроме того, после реформы соответствующей системы взносов размер чистой ежемесячной заработной платы увеличится еще на 1,5%.

74. Поправка RM № 209-R от 10 декабря 2020 года относительно дополнения статьи XLII законопроекта, не поддерживается. Фрагментарные значения классов оплаты труда искажают систему и вносят неравенство в уровни оплаты труда сотрудников. Для устранения сертифицированных несоответствий необходима комплексная переоценка всех функций. Правительство предлагает это мероприятие на 2021 год, чтобы представить новые предложения по шкале заработной платы. На 2021 год предлагается увеличить контрольную величину, используемую для расчета заработной

платы в бюджетном секторе для более 175 тыс. единиц персонала, что обеспечит прибавку к заработной плате примерно на 3%. Кроме того, после реформы соответствующей системы взносов размер чистой ежемесячной заработной платы увеличится еще на 1,5%.

**75.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно пункта 1 статьи XLIII проекта закона о дополнении части (2) статьи 9 пунктом с) поддерживается.

**76.** Поправка VB № 03/41 от 10 декабря 2020 года к статье XLIV, направленная на дополнение тремя новыми параграфами, не поддерживается, поскольку требует дальнейшего анализа. С этой целью предлагается инициировать отдельную законодательную инициативу, чтобы обеспечить консультации всех органов власти, ответственных за данную сферу, и определить наилучшие решения для преодоления существующих проблем.

**77.** Поправка VN № 189 от 9 декабря 2020 года относительно статьи XLIV проекта закона, не поддерживается в контексте, в котором данное обязательство предусмотрено частью (2) статьи XIX Закона № 171/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

**78.** Поправка VG № 28 от 10 декабря 2020 года относительно статьи XLV проекта закона, касающейся часть (1) пункта 2, цифру «VII» заменить цифрой «IX», поддерживается.

**79.** Поправка LG № 32 от 9 декабря 2020 года относительно статьи XLV проекта закона, не поддерживается, в контексте исключения налоговых и таможенных льгот с 1 января 2021 года. Упомянем, что налоговые и таможенные политики, проводимые Министерством Финансов, основаны на применении общей системы налогообложения. Этот подход включает в себя пересмотр системы финансовых льгот и соответственно усиление доходов бюджета, необходимых для финансирования бюджетных расходов.

**80.** Поправка RG № 136 от 7 декабря 2020 года поддерживается. В то же время, в части (9) поправки слова «вмешательство Правительства» заменить словами «чрезвычайные фонды Правительства».

**81.** Поправка PB № 04/12 от 8 декабря 2020 года, направленная на дополнение проекта закона новой статьей, касающейся изменения статьи 2 Закона о природном газе № 108/2016, поддерживается.

**82.** Поправка VF № 8 от 10 декабря 2020 года, направленная на дополнение новой статьей, не поддерживается. В товарную позицию 0303 включается рыба, замороженная всеми существующими процессами заморозки, как глазированной (что создает трудности при определении таможенной стоимости), так и замороженная сухим способом. Таким образом, если теоретически, в случае продукта, покрытого льдом и который необходимо слить перед использованием, эта единица измерения может применяться в случае продукта, замороженного сухим методом, который по определению не имеет «дренажной жидкости», применение данной единицы измерения не имеет смысла.

В товарную позицию 0304 обычно включаются не только замороженное рыбное филе и мясо, но и свежее, и охлажденное. Применение этой единицы измерения к замороженной сухим способом, а также к свежей или охлажденной, является чрезвычайно спорным. Таким образом, применение показателя «кг/нетто еда» ко всем товарам, относящиеся к тарифным позициям 0303 и 0304, считается ошибочным.

Что касается международной нормативной базы, упоминаем, что международная версия Гармонизированной товарной номенклатуры – Гармонизированная система описания и кодирования товаров, обычно состоит из числового кода и текста позиции, причем единица измерения не является компонентом Гармонизированной системы. Единица измерения является составной частью Номенклатуры и национальных тарифов.

Дополнительно стоит упомянуть, что последняя рекомендация Всемирной таможенной организации от 14 июля 2016 года рекомендация по тарифным позициям 0303 и 0304 в качестве единицы измерения – кг.

**83.** Поправка VF № 10 от 10 декабря 2020 года, направленная на дополнение проекта закона положениями, относительно внесенных изменений в приложении №1 Закона № 160/2011 о регулировании предпринимательской деятельности путем разрешения, и отмена части (2) статьи VI Закона № 119/2019 о внесении изменений в некоторые законодательные акты, не поддерживается. Изменения, внесенные Законом №119/2019, были разработаны для выполнения обязательств, предусмотренных в Приложении XXVI к Соглашению об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом, а также рекомендаций, представленных Решением Счетной палаты № 34/2016 об отчете об аудите соответствия, связанном с аудитом эффективности системы налоговых и таможенных льгот, предлагаемый постепенную отмену налоговых и таможенных льгот, предоставляемых магазинам duty-free. В то же время эта мера соответствует рекомендациям EUBAM, ЕС и Всемирного банка. Цели: увеличение налоговых поступлений и четкие налоговые правила, основанные на справедливости и финансовой простоте.

**84.** Поправка RM № 205-R от 10 декабря относительно дополнения проекта закона статьей, которая будет направлена на «Программу о гарантировании кредитов государством, заключенных - экономическими агентами, пострадавшими от кризиса пандемии COVID-19, не поддерживается. Предложение содержит финансовые риски, которые могут повлиять на стабильность государственных финансов, поскольку в текущем контексте пандемического кризиса COVID-19 и условиях, изложенных в проекте для участия в указанной Программе, финансовые риски неизбежны и могут напрямую повлиять на благоразумие государственных финансов, вероятность активация выданных в этих обстоятельствах гарантий очень высока. Кроме того, мы сообщаем, что в Республике Молдова действует Фонд гарантирования кредитов для малых и средних предприятий, который создается в соответствии со статьей 13 Закона № 179/2016 о малых и средних предприятиях в рамках организационной структуры «Организация для Развитие сектора малых и средних предприятий». Назначение данного фонда точно соответствует цели, указанной в поправке (гарантия кредитов, полученных малыми и средними предприятиями от банков или небанковских кредитных организаций, если у них нет достаточного обеспечения), а его основными задачами являются:

- стимулирование создания и сохранения рабочих мест путем поддержки малых и средних предприятий, которые способствуют экономическому росту и занятости;
- увеличение объема финансовых ресурсов, к которым малые и средние предприятия получают доступ от субъектов финансового сектора;
- повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий за счет облегчения доступа к финансам.

Деятельность Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий, созданного в рамках Организации по развитию сектора малых и средних предприятий, регулируется Положением об организации, функционировании и использовании Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий, утвержденным Постановлением Правительства № 828/2018, Положение о выдаче, мониторинге и исполнении финансовых гарантий, а гарантийные продукты указанного Фонда утверждаются Координационным советом Организации по развитию сектора малых и средних предприятий. Номинальная нормативная база позволяет установить критерии приемлемости для бенефициаров вышеупомянутого Фонда, для финансирующих организаций (банков и небанковских кредитных организаций), условия соответствующего Фонда, срок действия гарантий, процедуру оформления кредита в случае дефолта бенефициара, максимальный потолок в относительные значения (80% от стоимости запрашиваемых кредитов) и абсолютные значения финансовых гарантий.

В то же время гарантийные продукты Организации по развитию сектора малых и средних предприятий включают в себя все виды деятельности национальной экономики, тем самым напрямую способствуя кредитованию и развитию малых предприятий. Финансовые гарантии, предоставляемые Организацией по развитию сектора малых и средних предприятий, покрывают от 50% до 80% стоимости ссуд, а сумма гарантии составляет от 500 тысяч до пяти миллионов леев на срок от 36 до 60 месяцев. Важным преимуществом является то, что независимо от гарантийного продукта размер гарантийного взноса составляет 0,5% годовых от суммы гарантии. За время своей деятельности Организация по развитию сектора малых и средних предприятий способствовала предоставлению 476 займов на сумму 600 млн. леев, предоставив получателям займов финансовые гарантии на сумму более 204 млн. леев, что способствовало реализации инвестиционных проектов на сумму около 851 млн. леев.

Кроме того следует отметить, что помимо назначенного фонда, Организация по развитию сектора малых и средних предприятий в настоящее время управляет другими активными и доступными программами поддержки бизнеса, в том числе для уменьшения воздействия пандемического кризиса, а именно: Программа «PARE 1 + 1» для привлечения денежных переводов в экономику, Программа «Женщины в бизнесе», Программа «СТАРТ для МОЛОДЕЖИ: устойчивый домашний бизнес», Программа оцифровки малого и среднего бизнеса, Программа экологизации малого бизнеса и среднего бизнеса, Центр бизнес-консалтинга и поддержки, Сеть бизнес-инкубаторов Молдовы.

Также дополнительные финансовые ресурсы в размере 50.0 млн. леев были выделены для пополнения Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий в рамках Организации по развитию сектора малых и средних предприятий. Выделенные финансовые средства должны соответствовать принципам управления и организации Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий в соответствии с Постановлением Правительства № 828/2018, а также условиям обеспечения 80% объема предоставленных кредитов.

Отметим, что Организация по развитию сектора малых и средних предприятий уже утвердила условия нового гарантийного продукта в контексте пандемического кризиса, и в соответствии с ним все компании, зарегистрировавшие снижение оборота в течение первых 9 месяцев 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года, имеют возможность запросить ссуды на оборотный капитал в размере до 3 миллионов леев, гарантированные государством в пропорции до 80%, и малые и средние предприятия, запрашивающие инвестиционные ссуды, имеют возможность воспользоваться гарантиями, которые покрывают до 80% запрошенной суммы

ссуды при максимальной стоимости до 5 млн. леев, в обоих случаях комиссия по гарантии равна нулю на период до 31 декабря 2021 года.

Для введения в действие нового Гарантийного продукта была скорректирована типовая модель договора о сотрудничестве между Организацией по развитию сектора малых и средних предприятий и финансовыми учреждениями, утверждена Приказом Министерства экономики и инфраструктуры № 172/2020 и подписан с 9 из 11 коммерческих банков.

Следует отметить, что гарантийная емкость Организации по развитию сектора малых и средних предприятий рассчитывается путем умножения фактически капитализированных финансовых средств на коэффициент умножения, ежегодно утверждаемый Координационным советом Организации по развитию сектора малых и средних предприятий, определяемый на основе информации об освоении существующих средств и ставки дефолта по гарантированным займам. На данный момент гарантийная емкость Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий составляет 492.9 млн. леев, рассчитанная с применением коэффициента умножения – 3, к стоимости средств, которыми Фонд капитализирована – 164.3 млн. леев (154.3 млн. + 10 млн. из 50 утвержденных).

Портфель активных гарантий, которым в настоящее время управляет Фонд гарантирования кредитов для малых и средних предприятий, составляет 230 гарантий на общую сумму около 128 млн. леев. Таким образом, не капитализированная гарантийная емкость, которая может быть немедленно предоставлена банковскому сектору и бизнес-среде, составляет около 364.9 млн. леев.

Согласно исследованиям, проведенным Организацией по развитию сектора малых и средних предприятий на основе нормы дефолта по гарантированным кредитам, есть возможность постепенно увеличивать коэффициент умножения до значения - 10, так что гарантийная емкость Фонда гарантирования кредитов для малых и средних предприятий Организации по развитию сектора малых и средних предприятий достигнет значения 1,5 млрд. леев. что фактически не требует изменений в законодательных актах или дополнительных финансовых средств и может быть достигнуто в условиях, в которых процесс кредитования в Республике Молдова будет увеличиваться при использовании имеющихся гарантийных возможностей.

**85.** Поправка RG № 136 от 7 декабря 2020 года относительно дополнения статьи 37 Закона об охране здоровья № 411/1995 статьей 371 не поддерживается. Объем медицинских услуг, оказываемых в рамках обязательного медицинского страхования, достигается с учетом положений статьи 7 указанного закона, которая устанавливает правовую основу для

заключения договора об оказании медицинской помощи между Национальной медицинской страховой компанией и медицинскими учреждениями. Таким образом, мы отмечаем, что медицинский и вспомогательный персонал, работающий в исключительных условиях или при чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения, представляет собой лиц, работающих в медицинских учреждениях, нанятых Национальной компанией медицинского страхования.

На основании договорных отношений Национальная медицинская страховая компания оплачивает медицинские услуги медицинскому учреждению в объеме, предусмотренном договором.

Соответственно, в таком порядке идей уместно отметить, что согласно Постановлению Правительства № 1020/2011 по тарифам на медицинские услуги в стоимость медицинской услуги также включены расходы на средства защиты, медицинские изделия и другие комплектующие материалы, рассчитанные в соответствии со стандартами медицинской диагностики, клиническими протоколами, действующими стандартными операционными процедурами.

Между тем, согласно части (1) статьи 10 Закона об охране здоровья и безопасности труда № 186/2008, работодатель обязан принять меры, необходимые для охраны здоровья и безопасности труда работников, включая предупреждение профессиональных рисков, обеспечение информации и обучения, а также обеспечение необходимой организации и средств.

Также, согласно статье 14 Закона № 264/2005 о врачебной деятельности, врач имеет право быть обеспеченным необходимыми условиями для осуществления профессиональной деятельности с соблюдением правил и технологий оказания медицинской помощи.

Что касается регулирующего объекта проекта, а именно предоставления средств защиты, полных и соответствующих ситуации, за счет фондов обязательного медицинского страхования, государственного бюджета или других фондов, включая периодическое тестирование, в зависимости от инкубационного периода, чтобы своевременно обнаружить и начать лечение, медицинский и вспомогательный персонал, работающий в исключительных условиях или чрезвычайных ситуациях в области общественного здравоохранения, вызванных патогенами, физическими, химическими или другими факторами, мы обращаем внимание на тот факт, что медицинский персонал доступ к тестированию в соответствии с особенностями возбудителя для раннего выявления и начала лечения в соответствии с Временным национальным клиническим протоколом «Коронавирусная инфекция типа COVID-19».

Таким образом, учитывая, что безопасность личного здоровья регулируется и обеспечивается в соответствии с положениями вышеупомянутых нормативных актов, можно обнаружить, что

правоотношения в настоящее время регулируются и не являются действующим законодательством.

**86.** Поправка RM № 357 от 9 декабря 2020 года, которая направлена на дополнение после статьи XII проекта закона новой статьей, касающейся Закона о публичной услуге водоснабжения и канализации № 303 от 13 декабря 2013 г, поддерживается.

**87.** Поправки GR № 143 от 10 декабря 2020 года и № 144 от 14 декабря 2020 года не поддерживаются. Предложения имеют двусмысленный, двойственный и толковательный характер, и в отсутствие убедительных аргументов суть внесенных изменений не ясна.

В части, касающейся предложений Генерального юридического управления, которых нет в тексте заключения, отмечаем, что они не поддерживаются.

Вместе с тем, в целях совершенствования положений проекта закона предлагаются следующие изменения:

**88.** В статье XVI проекта закона, который относится к Закону №1056/2000 о введении в действие Раздела VI Налогового кодекса, в пункт 1 проекта, относящийся к статье 4, внести следующие изменения:

1) в части (7):

пункт с) изложить в следующей редакции:

«с) физические лица, не осуществляющие предпринимательскую деятельность, уплачивают земельный налог в местный бюджет по месту расположения земельных участков не позднее 30 июня текущего года. Крестьянские (фермерские) хозяйства уплачивают земельный налог в местный бюджет по месту расположения земельных участков не позднее 25 сентября текущего года. По земельным участкам, приобретенными после 31 мая текущего финансового года, оплата производится не позднее 25 марта года, следующего за отчетным налоговым годом»;

2) изменение, относящееся к пункту b) части (9) проекта, дополнить в начале словами «не позднее»;

3) дополнить положением следующего содержания:

«статью (111) признать утратившей силу.»

**89.** Статью XVIII проекта закона, который относится к внесению изменений в Таможенный кодекс Республики Молдова № 1149/2000, предлагается дополнить следующими положениями:

В пункте 1 проекта:

«Пункт 63) статьи 1 изложить в следующей редакции:

«63) транспортная ведомость – электронный таможенный документ или бумажный документ строгой отчетности, используемый для

обеспечения таможенного контроля товаров и транспортных средств при транзитных операциях на территории Республики Молдова. Порядок использования транспортной ведомости устанавливается Таможенной службой;».

Целью предложения является осуществление электронного наблюдения за перемещаемыми товарами на основании таможенного документа «транспортной ведомости». Транспортная ведомость используется в рамках упрощенной процедуры транзита для наблюдения за международными почтовыми отправлениями, товарами, предназначенными для дипломатических миссий, гуманитарной помощью и товарами, перемещаемыми между территориями (подзонами), которые являются частью одной и той же свободной экономической зоны.

Вводятся дополнительные пункты и обеспечивается изменение нумерации существующих в проекте пунктов с целью дополнения проекта следующими:

1) «В части (7) статьи 1252 слова «осуществление плательщиком права на исполнение таможенных операций» заменить текстом «право плательщика размещать товары и/или транспортные средства в таможенных пунктах назначения».

Внесение изменения необходимо для исключения неверного толкования, поскольку согласно пункту 22) статьи 1 Таможенного кодекса Республики Молдова № 1149/2000, таможенные операции – это операции, осуществляемые таможенным органом, а не таможенным плательщиком. Также данная статья приводится в соответствие с частью (6) статьи 129.

2) В статье 1307 текст «органа, уполномоченного торговать ими» заменить словами «Государственной налоговой службы по торговле». Принимая во внимание тот факт, что в пункте 3 проекта предусмотрено прямое указание компетентного органа, которому передаются для реализации изымаемые товары, возникает необходимость прямого указания и в этой части Государственной налоговой службы.

3) В части (1) статьи 245 первое предложение дополнить текстом «в порядке, установленном Таможенной службой». Поправка направлена на совершенствование нормативной базы в области оценки стоимости товаров и транспортных средств, конфискованных таможенными органами. На основе этих положений Таможенная служба разработает комплекс методических норм, в которых будет определен порядок оценки товаров, транспортных средств или других ценностей.

**90.** В статье XXVIII проекта закона, который относится к внесению изменений в Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218/2008, предлагается:

1) в пункте 3 проекта:

- в предложенном варианте текст «(товары)» в частях (10) и (101) статьи 287 заменить текстом «, предметы и другие ценности»;

- часть (11) статьи 287 проекта после текста «товары,» дополнить текстом «предметы и другие ценности,».

2) дополнить пунктом следующего содержания:

«В части (2) статьи 4397 слово «облагаемые» заменить словом «подлежащие».»

Эти изменения необходимы для обеспечения того, чтобы распоряжение о специальной конфискации товаров (транспортных средств) поступало только в случае, если доказано, что она действительно служила достижению объективной стороны одного из нормативных условий нарушения, а также в случае, если доказано, что транспортное средство было изготовлено, подготовлено или адаптировано для достижения объективной стороны правонарушений, при этом во всех случаях выполняется проверка соразмерности принятой меры. В то же время, если товары были произведены, изменены или адаптированы с целью совершения правонарушения, они конфискуются полностью, даже если существует явная несоразмерность между стоимостью товаров и характером или тяжестью совершенного действия. В частности, если лицу, совершившему правонарушение, оставить это транспортное средство, переделанное или приспособленное для совершения деяний, предусмотренных в части (10) статьи 287 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях № 218/2008, он может продолжать совершать незаконные действия того же характера. Следовательно, эффективность защиты таможенной безопасности Республики Молдова стала бы иллюзорной.

**91.** В статье XLV проекта закона:

1) пункт 2) части (1) после текста «в части, относящейся к части (11)» дополнить текстом «Статья X»;

2) дополнить частью (7) следующего содержания:

«(7) Правительству в 4-месячный срок с даты опубликования настоящего закона привести свои нормативные акты в соответствие с ним.»

Кроме того, в целях обеспечения точности правовой нормы необходимо пересмотреть законодательные ссылки, приведенные в последней статье проекта закона.