



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

31.03.2023 nr. 04/2-2735

Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării

Cancelaria de Stat

Cu referire la adresa Cancelariei de Stat nr. 18-69-3173 din 23.03.2023, ce vizează examinarea proiectului de *Lege pentru modificarea unor acte normative (aspecte privind parteneriatul public-privat și administrarea proprietății publice)* (**număr unic 209/MDED/2023**), comunicăm următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul a fost elaborat în vederea excluderii carențelor legislative din domeniul parteneriatului public-privat, precum și întru executarea unor Hotărâri ale Curții de Conturi.

În contextul examinării, referitor la textul propriu-zis al proiectului de Lege:

La **art. I** (modificarea *Legii nr. 179/2008 cu privire la parteneriatul public-privat*):

La **pct. 2**, prin care se modifică art. 2:

privitor la noțiunea „partener privat” cuvintele „următoarea redacție” se va substitui cu cuvintele „următorul cuprins”, în vederea conformării rigorilor tehnicii legislative;

la completarea art. 2 cu noțiuni noi, acestea urmează a fi menționate expres, conform formulei: „articolul se completează cu noțiunile „afiliat”, „societate de proiect”, „finanțatorii contractului de parteneriat public-privat”, „finanțarea contractului de parteneriat public-privat”, „închidere financiară”, cu următorul cuprins:” în continuare conform textului. În același timp, la definirea noțiunii de „afiliat” se va ține cont de prevederile art. 203 din *Codul civil* referitoare la persoanele afiliate.

La **pct. 3**, pornind de la modificarea propusă la lit. e) din art. 3, lit. e) se va expune în redacție nouă, prin substituirea textului „lit. e), cuvintele „asigurării concurenței” se substituie cu cuvântul „competitivității” cu următorul text: „litera e) va avea următorul cuprins: „e) competitivității,””.

La **pct. 6**, prin care se modifică art. 8, semnalăm că alin. (4) propus spre completare nu ține de conținutul acestui articol, care statuează principiul competitivității. Prin urmare, norma enunțată se va include la articolele respective privind organizarea concursului de la Capitolul VI din *Legea nr. 179/2008*.

Sub aspect redacțional, în același punct cuvântul „titlu” se va substitui cu cuvântul „denumire” (a se vedea art. 51 alin. (2) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*).

Privitor la *pct. 8*, remarcăm că redacția nouă, propusă a alin. (2) din art. 10, nu cadrează cu principiul cooperării, stabilind un drept al partenerului public de a refuza acordarea asistenței.

La *pct. 11*, prin care se propune completarea cu art. 14¹ privind competența autorităților publice care pot iniția parteneriat public-privat:

în partea introductivă a articolului cuvintele „contractul de” se va exclude, în scopul conformării denumirii acestui articol și prevederilor *Legii nr. 179/2008*, potrivit cărora se are în vedere inițierea parteneriatului public-privat;

referitor la lit. b) atenționăm că, pornind de la prevederile art. 25 lit. b) din *Legea nr. 179/2008*, studiu de fezabilitate se elaborează de către partenerul public, grupul de experți sau de către persoana desemnată de aceștia.

În ceea ce privește completarea art. 17 cu alin. (4), propusă la *pct. 12*, se va preciza că în cazul dat se au în vedere societățile comerciale, în care statul deține cotă-parte în capital social (a se vedea în acest sens *pct. 20*, prin care art. 30 se completează cu alin. (5)).

La *pct. 13*, ce modifică art. 18, semnalăm că propunerea de substituie la lit. e) alin. (1) a contractelor de societate comercială sau de societate civilă cu contractul de societatea de proiect nu corespunde formelor de contracte civile, prevăzute în Codul civil. Mai mult, astfel de propunere nu intercalează nici cu noțiunea societății de proiect, propusă la art. 2, în sensul de „societate comercială care se înființează și funcționează în conformitate cu prevederile *Legii nr. 1134/1997* privind societățile pe acțiuni sau *Legii 135/2007* privind societățile cu răspundere limitată, în scopul implementării contractului de parteneriat public-privat” (observație valabilă pentru toate cazurile în care se menționează contractul de societate de proiect, ce se vor revizui corespunzător). Totodată, se va ține cont că lit. f) din alin. (1) al art. 18 prevede și alte forme contractuale neinterzise de lege, prin contract de parteneriat public-privat prin îmbinarea formelor stabilite la lit. a)–e).

În context, nu este clar raționamentul substituirii propuse, precum și excluderii alin. (6) din art. 18, în cazul în care reglementările în vigoare de la alin. (6) al art. 18 prevăd posibilitatea realizării parteneriatului public-privat prin asocierea partenerului public și partenerului privat, fie în baza unui contract de societate civilă, fără crearea vreunei persoane juridice, fie prin crearea unei societăți comerciale (societate cu răspundere limitată ori societate pe acțiuni) avînd la bază capital mixt (public-privat).

La *pct. 14*, ce vizează completarea art. 19 cu alineatele (1¹)-(1⁶), cuvântul „alineatul” se va substitui cu cuvântul „alineatele”, iar numerotarea în continuare a alineatelor se va rectifica conform celor propuse.

Punctul, prin care se modifică art. 20, este numerotat greșit, respectiv, și punctele ce urmează în continuare, astfel numerotarea acestor elemente structurale se va rectifica corespunzător.

La textul propriu-zis al art. 20 propus în redacție nouă, la alin. (1) lit. d), care prevede condițiile de înființare și funcționare a societății de proiect, precum și lit. q) și alin. (2) lit. e) ce vizează societățile de proiect, se vor revizui în contextul observației formulate mai sus la art. 18, totodată, ținând cont că societatea de proiect este propusă

ca una din formele de realizare a parteneriatului public-privat și nu poate fi inclusă ca o clauză generală pentru toate contractele de parteneriat public-privat.

Cu referire la completarea legii cu art. 20¹ (*pct. 15*) privind durata contractului de parteneriat public-privat, se va revedea conținutul alin. (4) vizavi de modul de stabilire a duratei contractului. În același timp, alin. (1) al art. 20¹ prevede că durata contractului se stabilește atât în documentația de atribuire, cât și în contractul de parteneriat public-privat. La fel, atenționăm că la alin. (5) se operează cu termeni neclari, precum „sfârșitul perioadei determinate”, „obiectivul realizat prin proiectul de parteneriat public-privat se transferă cu titlu gratuit partenerului public”, pe când alin. (4) lit. a) prevede finalul duratei contractului și se referă la bunul realizat în temeiul acestuia. În context semnalăm că art. 31 alin. (2) din *Legea nr. 179/2008* deja prevede că, în cazul încetării contractului de parteneriat public-privat prin expirare, partenerul privat este obligat să restituie în mod gratuit partenerului public obiectul parteneriatului public-privat liber de orice sarcini. În acord cu partenerul public pot rămâne în proprietatea partenerului privat bunurile construite și/sau procurate din sursele alocate de partenerul privat, precum și îmbunătățirile aduse obiectului contractului, dacă acestea pot fi separate de obiectul în cauză fără a-l prejudicia și acest lucru este prevăzut în contract.

În ceea ce privește completarea cu art. 25¹ (*pct. 18*), la alin. (2) se va exclude textul „, , inclusiv elementele principale prevăzute,” fiind excedent în cazul dat, or elementele principale ale studiului de fezabilitate sunt prevăzute la alin. (1) din art. 25¹.

La *pct. 19*, prin care se modifică art. 29:

referitor la alin. (3) cuvintele „se expune în următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „va avea următorul cuprins”;

dat fiind că alineatele (4¹) și (4²) se atribuie la situații în care oferta se respinge, conținutul acestora se va reflecta la alin. (4⁴) privind motivele respingerii ofertelor (care se va reformula și se va renumera corespunzător urmare acestei comasări), fără specificări de genul „este considerată inacceptabilă” și „este considerată neconformă”, în vederea corespunderii terminologiei utilizate și respectării condițiilor de claritate și calitate a actelor normative;

la completarea art. 29 cu alineatele (6) și (7), cuvântul „alineatul” se va substitui cu cuvântul „alineatele”, întrucât vizează mai multe alineate (observația valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).

La *pct. 20*, ce modifică art. 30, cuvântul „cifra”, în toate cazurile, se substituie cu cuvântul „cifrele”, ținând cont că, potrivit regulilor tehnicii legislative, dacă un număr este format din două sau mai multe cifre, pentru identificarea acestuia, se folosește cuvântul „cifrele” și nu „cifra”.

Referitor la completarea cu art. 30⁴ (*pct. 21*), pornind de la prevederile art. 13 lit. b), în componența Comisiei de monitorizare se va include și un specialist în finanțe/în domeniul financiar-fiscal.

Art. 31¹, propus spre completare la *pct. 22*, se va revizui prin prisma prevederilor *Codului civil* referitoare la efectele rezoluțiunii și restituirea prestațiilor (a se vedea art. 925-932). Mai mult, cu referire la alin. (1) și alin. (5), se va ține cont că *Codul civil* nu operează cu termenul „încetare anticipată a contractului”. Concomitent, se va reformula

denumirea articolului, iar cuvântul „rezilierea”, în toate cazurile, se va substitui cu cuvântul „rezoluțiunea”.

Conform uzanțelor normative, la *pct. 23* textul „Capitolul VII, în titlu” se va substitui cu textul „Denumirea Capitolului VII”, iar la *pct. 25*, prin care se modifică art. 35, textul „la alineatul (1) cifra (1) se exclude;” se va înlătura.

La *art. III* (modificarea *Legii insolvențabilității nr. 149/2012*) se consideră excesivă și inutilă propunerea de completare a noțiunii de „masă debitoare” de la art. 2 cu propoziția „Nu pot fi incluse în masa debitoare bunurile, proprietate publică, din domeniul public, precum și drepturile asupra acestora”, întrucât această noțiune conține deja o normă în acest sens, prin stabilirea dispoziției privind excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sunt pasibile de executare silită.

În context, art. 10 din *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice* statuează expres că bunurile domeniului public fac obiectul exclusiv al proprietății publice și sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, în particular: a) nu pot fi înstrăinate, nici prin privatizare sau depunere în capitalul social al unei persoane juridice; b) nu se pot constitui obiect al gajului sau al unei alte garanții reale; c) nu pot fi supuse urmăririi silite, nici chiar în cazul insolvențabilității persoanei juridice care le gestionează; d) dreptul de proprietate asupra lor nu se stinge prin neuz; e) nu pot fi dobândite de persoane fizice sau juridice prin uzucapiune.

La *art. IV*, prin care se modifică alin. (4) al art. 17¹ din *Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice*, atenționăm că în cazul acceptării acestei modificări, va fi necesară reglementarea modalității de dare în superficie a terenurilor, similar prevederilor alin. (1) din articolul vizat.

La *art. V*, prevederile alin. (3) se vor reformula în sensul reglementării legislației aplicabile contestațiilor și litigiilor ce vizează parteneriatul public-privat în curs de examinare la data intrării în vigoare a prezentei legi, spre exemplu, în următoarea formulă: „(3) Contestațiile și litigiile ce vizează parteneriatul public-privat, aflate în curs de examinare la data intrării în vigoare a prezentei legi, se examinează în continuare în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data apariției litigiului.”

Adițional, la definitivarea textului proiectului se va ține cont că la schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv.

Complementar, prezentăm anexat avizul Administrației Naționale a Penitenciarelor la proiect.

Anexă – 2 file.

Ministru

Veronica MIHAILOV-MORARU
Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2023.03.31 20:08:52 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

