



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 814**

от 30 июня 2016 г.

**Кишинэу**

**О проекте закона о внесении изменений  
и дополнений в некоторые законодательные акты**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту для рассмотрения проект закона  
о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

Премьер-министр

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнует:



Министр юстиции

**Владимир Чеботарь**

Проект  
перевод

## ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

### ЗАКОН

#### о внесении изменения и дополнений в некоторые законодательные акты

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В Уголовный кодекс Республики Молдова № 985-XV от 18 апреля 2002 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 72–74, ст. 195), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В пункте d) части (1) статьи 77 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

2. Дополнить закон статьей 134<sup>14</sup> следующего содержания:  
**«Статья 134<sup>14</sup>. Предубеждение, презрение или ненависть**

Под деянием, совершенным на почве предубеждения, презрения или ненависти, понимаются суждения лица, связанные с его враждебным отношением, вызванным на почве признаков, реальных или воспринимаемых как реальные, расы, цвета кожи, этнической принадлежности, национального или социального происхождения, гражданства, пола, богатства, генетических особенностей, языка, религии или убеждений, политической принадлежности или принадлежности к группе, по рождению или происхождению, инвалидности, состоянию здоровья, возрасту, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, или к лицам, которые обеспечивают поддержку лицам, которые могут быть индивидуализированы такими критериями или ассоциируются с ними.».

3. В пункте e) части (1) статьи 135<sup>1</sup> слова «виды сексуального насилия» заменить словами «насильственные действия сексуального характера».

4. В пункте l) части (2) статьи 145 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

5. В пункте i) части (2) статьи 151 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

6. В пункте j) части (2) статьи 152 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

7. В статье 155:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

наказывается штрафом в размере от 400 до 600 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов, или лишением свободы на срок от 2 до 4 лет.»

8. Часть (3) статьи 158 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

9. Часть (3) статьи 160 дополнить пунктом d) следующего содержания:

«d) совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти».

10. Статью 162 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти

наказывается штрафом в размере от 500 до 700 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 150 до 240 часов.»

11. Статью 163 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

наказывается штрафом в размере от 200 до 400 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов, или лишением свободы на срок от 1 до 3 лет.»

12. Часть (2) статьи 164 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

13. Часть (2) статьи 166 дополнить пунктом d<sup>1</sup>) следующего содержания:

«d<sup>1</sup>) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

14. Части (2) и (4) статьи 166<sup>1</sup> дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти».

15. Часть (2) статьи 171 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти».

16. Часть (2) статьи 172 дополнить пунктом h) следующего содержания:

«h) совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти».

17. В статью 173:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

наказывается штрафом в размере от 500 до 700 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 150 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 4 лет.».

18. Часть (2) статьи 184 дополнить пунктом b<sup>1</sup>) следующего содержания:

«b<sup>1</sup>) совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти».

19. Часть (2) статьи 187 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

20. Часть (2) статьи 188 дополнить пунктом g) следующего содержания:

«g) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

21. В статье 193:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

наказывается штрафом в размере от 800 до 1200 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов, или лишением свободы на срок от 1 до 3 лет.»

22. В пункте б) части (2) статьи 197 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

23. Часть (2) статьи 206 дополнить пунктом г) следующего содержания:

«г) с предубеждением, презрением или ненавистью».

24. В пункте б) части (2) статьи 222 слова «социальной, национальной, расовой либо религиозной ненависти» заменить словами «предубеждения, презрения или ненависти».

25. Статью 282 дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:  
«(1<sup>1</sup>) То же деяние, совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,  
наказывается лишением свободы на срок от 6 до 9 лет.»

26. Часть (2) статьи 287 дополнить пунктом с) следующего содержания:

«с) на почве предубеждения, презрения или ненависти».

27. Статью 346 изложить в следующей редакции:

**«Статья 346. Умышленные действия, направленные на разжигание ненависти, дискриминации или розни**

Умышленные действия, публичные призывы, в том числе через печатные и электронные средства массовой информации, направленные на разжигание ненависти, насилия или дискриминации, или немирной национальной территориальной, этнической, расовой или религиозной розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав либо установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от расы, цвета кожи, этнической принадлежности, национального или социального происхождения, пола, генетических особенностей, языка, религии или убеждений, политической принадлежности, принадлежности к национальному большинству или принадлежности к группе, рождения или происхождения, инвалидности, состояния здоровья, возраста, сексуальной ориентации, гендерной идентичности или любого другого признака

наказывается штрафом в размере от 150 до 250 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок от 1 до 5 лет.»

**Ст. II.** – В Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2009 г., № 3–6, ст. 15), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. Часть (1) статьи 43 дополнить пунктом h) следующего содержания: «h) совершение правонарушения на почве предубеждения, презрения или ненависти».

2. Дополнить кодекс главой V<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Глава V<sup>1</sup>**  
**ЗНАЧЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОВ**  
**ИЛИ ВЫРАЖЕНИЙ В НАСТОЯЩЕМ КОДЕКСЕ**

**Статья 46<sup>1</sup>. Общие положения**

Всякий раз, когда в правонарушительном законе употребляется один из терминов или одно из выражений, толкуемых в настоящей главе, их значение понимается так, как это предусмотрено в последующих положениях.

**Статья 46<sup>2</sup>. Предубеждение, презрение или ненависть**

Под деянием, совершенным на почве предубеждения, презрения или ненависти понимается суждение лица, связанное с враждебным отношением, вызванным на почве признаков, реальных или воспринимаемых как реальные, расы, цвета кожи, этнической принадлежности, национального или социального происхождения, гражданства, пола, богатства, генетических особенностей, языка, религии или убеждений, политической принадлежности или принадлежности к группе, по рождению или происхождению, инвалидности, состоянию здоровья, возрасту, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, или к лицам, которые обеспечивают поддержку лицам, которые могут быть индивидуализированы такими критериями или ассоциируются с ними.»

3. Статью 69 дополнить частью (3) следующего содержания:

«(3) Деяния, предусмотренные в частях (1) и (2), совершенные на почве предубеждения, презрения или ненависти, влекут наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 60 часов.»

4. В статье 70:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) Деяние, предусмотренное в части (1), совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 120 до 150 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок до 15 дней, наложение штрафа на должностных лиц в размере от 300 до 400 условных единиц, с лишением права занимать определенные должности или права осуществлять определенную деятельность на срок от 6 месяцев до одного года.»

5. В статье 75:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) Действие, предусмотренное в части (1), совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

влечет наложение штрафа в размере от 90 до 130 условных единиц».

6. Статью 78 дополнить частью (4) следующего содержания:

«(4) Действия, предусмотренные в частях (2) и (3), совершенные на почве предубеждения, презрения или ненависти,

влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 60 часов или в виде ареста за правонарушение на срок до 15 дней»

7. В статье 104:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) Действие, предусмотренное в части (1), совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

влечет наложение штрафа в размере от 80 до 120 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 60 часов.»

8. В статье 354:

единственную часть считать частью (1);

дополнить статью частью (2) следующего содержания:

«(2) Действие, предусмотренное в части (1), совершенное на почве предубеждения, презрения или ненависти,

влечет наложение штрафа в размере от 80 до 120 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 20 до 60 часов.»

**Председатель Парламента**

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА**  
**по проекту закона о внесении изменений и дополнений в некоторые**  
**законодательные акты**  
**(Преступления по мотиву предубеждения, презрения или ненависти)**

В целях приведения национального законодательства в соответствие с Всеобщей декларацией прав человека, Европейской конвенцией о правах человека, а так же и международными рекомендациям, сформулированные для Республики Молдова, была создана межведомственная рабочая группа для пересмотра и совершенствования нормативно-правовой базы по борьбе с преступлениями на почве предвзятости (преступлений на почве ненависти) приказом Министра юстиции № 431 от 8 октября 2014 года, в состав которой вошли представители Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечения равенства, Центра правовых ресурсов, Апелляционного суда, Верховного суда, Генеральной прокуратуры, МВД, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций Правам человека АБА РОЛИ, Фонда Сорос - Молдова и другие заинтересованных органов и Министерства юстиции.

Во время встречи межведомственной рабочей группы от 18 декабря 2014 года, были установлены ключевые моменты, которые послужили основой для разработки оригинальной версии проекта закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты. Первоначальная версия законопроекта была предметом публичных дебатов, состоявшихся 28 октября 2015 года, в которые приняли участие представители заинтересованных международных организаций и гражданского общества.

Также необходимо отметить, что документами, лежащими в основе этого законопроекта, который направлен на борьбу с преступлениями и правонарушениями на почве предвзятости, являются:

- Рекомендация общей политики № 7 Европейской комиссии против расизма и нетерпимости;
- Протокол № 12 Европейской конвенции о правах человека; и
- заключительные замечания по Молдове, высказанные на сессии № 78 Комитета по ликвидации всех форм расовой дискриминации (14 февраля-11 марта 2011 года).

Тем не менее, следует подчеркнуть тот факт, что был подготовлен меморандум по оценке законодательства и практики в связи с преступлениями на почве предвзятости Советом по предупреждению и

ликвидации дискриминации и обеспечения равенства, в котором были рассмотрены как национальное законодательство и практика, а также международная практика о преступлениях на почве предвзятости. Как следствие, были сформулированы выводы и рекомендации, которые были приняты во внимание при разработке этого законопроекта.

Всеобщая декларация прав человека провозглашает в статье 2, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения ". О статьи 7 и 8 декларации гарантируют постоянную защиту от дискриминации и эффективные средства правовой защиты перед компетентными национальными судами в отношении действий, нарушающих их основные права.

В то же время, Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) запрещает "любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту от дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального происхождения или социального, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства ". Комитет ООН по правам человека, арбитр МПГПП, утверждает, что "право на равенство перед законом и свободу не быть дискриминированным, защищаемое статьей 26, призывает государства действовать против дискриминации со стороны государственных и частных учреждений во всех областях.

Можно сказать, что конвенции ООН и соответствующие рекомендации, предлагаемые международной системой, в той степени, в которой они составлены на проблемах, стоящих перед некоторыми группами, указали на возможные действия на почве предубеждения против определенных групп, в частности, с точки зрения:

- восприятия этнической принадлежности или расы (Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД), а также для запрещения расовой дискриминации, которая считается императивной нормой обычного международного права в области прав человека;

- пола или пола - в частности, в отношении женщин (Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW));

- расового меньшинства, этнической, религиозной или языковой принадлежности (Декларация с 1992 о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам);

-мигрантов и членов их семей (Конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей);

- по инвалидности (Конвенция о правах инвалидов);

- отдельных лиц или групп ЛГБТ (Резолюция Совета по правам человека от 15 июня 2011 года о правах человека, сексуальной ориентации и гендерной идентичности).

Для важности продвижения проекта можно также отметить, что согласно юриспруденции Европейского суда по правам человека, который начал действовать с 1990-х годов, было предложено провозглашать в случаях расового насилия со стороны полиции, о насильственных действиях по мотивам ненависти, совершаемые расистами (так - называется " *бритоголовые* " *skin heads*), а также актах массового насилия в отношении меньшинств.

Юриспруденция ЕСПЧ установила, что неоднократное расовое насилие является особенно серьезным посягательством на человеческое достоинство и, в силу своих опасных последствий, требует от властей особой бдительности и энергичной реакции. Именно поэтому власти должны использовать все имеющиеся средства для борьбы с расизмом и расистским насилием, укрепляя тем самым демократическое видение общества, в котором многообразие не воспринимается как угроза, а как источник обогащения (*Начова против Болгарии*).

В случаях исследования жестоких нападениях, государственные органы имеют дополнительную обязанность принимать все разумные меры, чтобы разоблачить любой расистский мотив и установить, действительно ли сыграли свою роль в этих событиях этническая ненависть или предубеждение (*Secic v. Хорватия*). В противном случае, неспособность исследования расового насилия и жестокости на равных с другими случаями, которые не имеют расистских обертонов было бы игнорировано специфика фактов, особенно разрушительных основных прав (*Начова против Болгарии*). Неспособность провести различие между тем, как мы относимся к ситуации, которые существенно отличаются между них, является неоправданное отношение государства несовместимое со статьей 14 Конвенции.

II. Основные положения проекта и обозначение статьи 77 Уголовного

В настоящее время уголовное право о преступлениях на почве предвзятости устанавливает фразу "социальной ненависти, национальной, этнической или религиозной" предвзятости в качестве основных причин. Статья 77 упоминает эти причины как отягчающие обстоятельства для любого из преступлений, предусмотренных в Особенной части Уголовного кодекса, в то время как некоторые пункты, связанные с убийством (145),

причинение тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью (151) и причинение телесного повреждения средней тяжести (152) дополнительно устанавливаются в продолжение "ненависть социальной, национальной, этнической или религиозной" в качестве отдельного отягчающего обстоятельства с более высоким наказанием. Среди других условий, статья 176 Уголовного кодекса предусматривает наказание за нарушение равноправия граждан, но только там, где факты, упомянутые в статье, привели к значительному материальному ущербу или были совершены должностным лицом. Включение фразы «ненависть на социальной, национальной, этнической или религиозной почве» в качестве отягчающего обстоятельства в соответствии со статьей 77 и статьей 176 УК РМ в принципе обеспечивает нормативную основу для осуждения действий, мотивированных предубеждением. Тем не менее, нынешний подход в уголовном праве не распространяется на все, вероятные пагубные действия, совершенные на основании предубеждения, презрения или ненависти.

Таким образом, законопроектом предлагается:

- I. *Формулировка четкого определения, полного и не влекущего двойного толкования;*

- II. *Криминализация всех незаконных действий на почве предубеждения, презрения или ненависти.*

I. Повышенное внимание рабочей группе было обращено на определение и название статьи, которая определяет действия, мотивированные предубеждением.

В отношении названия статьи, которая определяет действия, мотивированные предубеждением, важно как объяснения, толкового словаря, так и международной практики по соответствующей теме.

Таким образом, согласно Толковому словарю при *пристрастие* понимаем мнение, предвзятые представления о том, кто делает кого-то на что-то принимается, как правило, без непосредственного знания фактов или наложен через образование, общество, через ненависть определяем сильное чувство враждебности, враждебное отношение к кому-то или что-то, и презрение определяется как чувство презрения к кому-то или что-то; отсутствие связи или уважения к кому-то или что-то.

Изучив концепцию создания международной практики, работающих с главами преступления на почве предвзятости, отмечают, что в соответствии с:

- **Немецким** законом, оно считается отягчающим, в соответствии со статьей 46 (2) Уголовного кодекса Германии, наказание виновного в ущерб причин и целей, преследуемых после совершения преступления, в том числе на почве предрассудков, не будучи прямо упоминаемые. При оценке

отягчающих обстоятельства, указанные обстоятельства, которые являются частью состава преступления специальной части не принимается во внимание (ст. 46 (3)). Также отмечается, что Немецкий Уголовный кодекс предусматривает в статье 130, разъяснение к ненависти что заявляет о своей объективную сторону, как разжигание ненависти и нападения на человеческое достоинство, оскорбляя и раздражая на основе критериев, указанных в статье.

- **Канадское** законодательство, считает отягчающим преступлением на почве предрасположенности, предрассудков и ненависти;

- **Бельгийский** закон, считается отягчающим преступление, причинами которых является ненависть, презрение или враждебность;

- **Чешский** закон, считается отягчающим преступление на почве мести, ненависти, другого подобного или других предосудительного особых причин;

- **Греческое** законодательство считает отягчающим деяние, совершенное из ненависти.

Следует также отметить, что в **Польше, Франции, Венгрии и Испании** не распространяется на уголовное законодательство, аффективный элемент враждебности как специфическое отношение виновника преступления.

Поэтому, принимая во внимание всю практикуб Министерство Юстиции считает целесообразным использовать выражение в принятии как можно более широким, чтобы включать в себя как дискриминацию, а также враждебность по области практики *Канады и Бельгии*, то есть использовать термин "совершенны с предубеждения, презрения или ненависти".

Обращаясь непосредственно к определению, отмечается что в 2008 году группа экспертов приняла *"Декларацию о принципах равенства"*, в который установлено следующие мнения относительно определений:

"Дискриминация должна быть запрещена, если это происходит на основе расы, цвета кожи, этнического происхождения, пола, беременности, материнства, семейного положения, семейного или профессионального, языка, религии или убеждений, политических или иным образом, происхождения рождения, национального или социального происхождения, национальности, экономического положения, принадлежности к национальным меньшинствам, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, возраста, инвалидности, состояния здоровья, генетической предрасположенности или другой к болезни или сочетание любого из этих критериев или на основе особенностей, связанных с любым из этих критериев".

"Дискриминация на основе любого другого критерия должны быть запрещены, где такая дискриминация (i) влечет за собой или увековечивает систематический недостаток; (ii) влияют на человеческое достоинство или

(iii) негативного воздействия на осуществление равных прав и свобод человека в серьезной манере, сопоставимой с дискриминацией по запрещенным признакам, перечисленным выше. "

" Дискриминация также должна быть запрещена, если она вызывает ассоциацию на основе какого-либо лица с другими, к которому одним из запрещенных оснований или на основе восприятия, справедливым или нет, о человеке, как имеющий характеристику, связанную с одним из запрещенных оснований. "

Инновационный элемент, который дополнит уголовное право и нарушение Глава действия, совершенные на основании смещения, является то, что определение установлено, что преступник подлежит ответственности не только там, где совершает акт подлинные причин, но и потому, что воспринимается это как реальные, даже если они оказались неточными.

Кроме того, новшество присутствует в Кодексе о правонарушениях дополняется новой главой (глава V<sup>1</sup>), подобно УК, целью которой является определение значения слов или фраз, упомянутых кода. Поэтому основное определение в Кодексе об административных правонарушениях статьей 461, таким образом, не будет необходимости использовать все отягчающие преступления, преступления на почве предрассудков, презрения или ненависти, но фраза полностью определение ссылки.

Также необходимо отметить, что определение оснований предрассудков, презрения или ненависти, охватываемые этим законопроектом в соответствии с Европейской Конвенцией о Правах Человека, который к тому же предусматривающие конкретные критерии, лежащий в основе предубеждения, презрение или ненависть может быть добавил еще один критерий, который может привести к "на основе любого другого критерия", таким образом, имея этот список является ориентировочным и не ограниченным.

II. В криминализации всех актов, мотивированных смещения, презрения или ненависти, были приняты во внимание, во-первых, в совершении преступлений или правонарушений, которые имеют в качестве основного физического и / или умственного, но и приняли во внимание другие преступления и проступки, которые могут быть мотивировано предубеждений, презрения или ненависти, например, незаконные действия могут служить в качестве основного имущества или иного права собственности.

Тем не менее, по всему Уголовному кодексу, внесены поправки к фразе "социальной розни, национальной, этнической или религиозной" с обновленным определением в соответствии с новой концепцией.

Внедрение проекта Закона не повлечет за собой дополнительных расходов из государственного бюджета.

Воздействие этого законопроекта будет состоять из гармонизации национального законодательства Республики Молдова к международным стандартам в области первого пункта (I).

Данный законопроект был визирован и согласован со всеми заинтересованными учреждениями.

В ходе утверждения были получены предложения от Министерства иностранных дел и европейской интеграции, Верховного суда, Национального центра по борьбе с коррупцией, Министерства здравоохранения, Управления Офис по правам человека, Министерство внутренних дел, Министерство финансов, Генеральную прокуратуру, Министерство экономики, Служба информации и безопасности, Совет по предупреждению и ликвидации всех форм дискриминации и обеспечения равенства.

Тем не менее, версия законопроекта была отправлена на международную экспертизу БДИПЧ / ОБСЕ.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы не были выявлены несоответствия с национальными и международными стандартами антикоррупции, из проекта не следует продвижение групповых или индивидуальных интересов в ущерб общественным интересам.

Предложения и замечания Национального центра по борьбе с коррупцией включены в Таблицу предложений и замечаний Национального центра по борьбе с коррупцией.

В то же время, в целях соблюдения положений Закона № 239 от 13 ноября 2008 года о прозрачности в процессе принятия решений, проект Закона размещен на официальной веб-странице Министерства юстиции [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), в разделе *Прозрачность принятия решений*, папке *Проекты административных актов, направленных на согласование* и папке *Проекты решения, направленных на рассмотрение Правительству*.

Заместитель министра



Николай ЕШАНУ