



Parlamentul
Republicii Moldova

SGY-08 nr. 577
24 decembrie 2021

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

AVIZ

la proiectul de lege privind modificarea Legii nr. 200/2010 privind
regimul străinilor în Republica Moldova

(nr. 419 din 23.12.2021)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art. 54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și comunică următoarele.

1. Proiectul este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, fiind aprobat prin Hotărârea nr. 443/2021, în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

În nota informativă ce însoțește proiectul de lege se menționează că prezenta inițiativă a fost elaborată de Ministerul Afacerilor Interne în comun cu Ministerul Justiției urmare a Hotărârii Curții Constituționale nr. 27/2020 „privind controlul constituționalității unor prevederi din articolele 55 alin. (3), 56 alin. (2), 60 alin. (4) și 63 alin. (4) din Legea nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova (garanțiile străinului în cazul expulzării)”. Astfel, în temeiul normelor de la art. 28¹ din Legea nr. 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională și art. 69 din Legea nr. 100/2017 prin prezentul proiect de lege se propune ajustarea conținutului Legii nr. 200/2010 la prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr. 27/2020.

În acest context, ținem să menționăm că potrivit normei art. 28¹ din Legea nr. 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională „**Guvernul, în termen de cel mult 3 luni de la data publicării hotărârii Curții Constituționale, prezintă Parlamentului proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea sau abrogarea actului normativ sau a unor părți ale acestuia declarate neconstituționale**”. Prin urmare, ținând cont de faptul că Hotărârea CC nr. 27/2020 a fost publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 332-342 la data de 11 decembrie 2020, termenul limită în care Guvernul trebuia să înainteze în Parlament astfel de inițiativă legislativă a fost **11 martie 2021**.

2. Referitor la procedura de înaintare spre examinare în Parlament, atenționăm că potrivit art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate, precum și rezultatele consultărilor publice.

Tot aici, atragem atenția la faptul că, deși vizează Legea nr. 200/2010, avizele autorităților publice care sunt anexate la prezenta inițiativă legislativă fac trimitere la proiectul de lege cu un alt titlu „proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative” și nu la proiectul de lege „*privind modificarea Legii nr. 200/2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova*”.

3. În atenția comisiei permanente sesizate în fond ținem să menționăm că în 2021 în procedură legislativă au fost incluse mai multe inițiative legislative (înaintate de aceiași autori) care prin conținutul său au drept scop modificarea Legii nr. 200/2010 (nr. 55 din 04.03.2021; nr. 224 din 07.09.2021 și nr. 230 din 08.09.2021). Prin urmare, în vederea evitării unor eventuale neconcordanțe/dublări, textul prezentului proiect de lege necesită a fi confruntat cu textele proiectelor aflate în procedură legislativă. Tot aici, atragem atenția la prevederile art. 56 alin. (5) din Regulamentul Parlamentului unde este stabilit „dacă sunt înregistrate mai multe proiecte de acte legislative ce vizează modificarea și/sau completarea mai multor articole din același act legislativ, la propunerea comisiei sesizate în fond, acestea pot fi comasate, pentru examinare în lectura a doua, într-un singur proiect”.

Totodată, obiectăm importanța respectării principiului stabilității legislației și predictibilității normelor juridice (art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017) care sunt componentele de bază ale existenței statului de drept, o garanție esențială pentru persoanele din societate, motiv pentru care, inițierea unor noi reglementări ale relațiilor sociale sau modificarea celor existente trebuie să se realizeze printr-un proces adecvat, planificat și coordonat. Modificările frecvente nu sunt binevenite pe motivul instabilității legislative și a securității raporturilor juridice.

II. Observații de ordin tehnico-juridic.

1. Cu referire la termenii „*rezumat sumar*”, „*informată sumar*” și „*în redacția care să nu permită divulgarea confidențialității datelor obținute*” utilizați la **pct. 1 și pct. 2 al Art. I** din proiect atragem atenția la pct. 46 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 27/2020 unde este prevăzut că, în cazul Ljatifî v. "fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei", 17 mai 2018, examinând compatibilitatea cu articolul 1 § 1 literele a) și b) din Protocolul nr. 7 a unei decizii de expulzare bazată pe rațiuni de securitate națională, la pct. 35 Curtea Europeană a reținut că „***exigența previzibilității nu obligă statele să adopte prevederi care detaliază orice tip de conduită care poate presupune emiterea unei decizii de expulzare a unei persoane, din rațiuni de securitate națională. Totuși, chiar și atunci când este în discuție securitatea națională, conceptele de legalitate și preeminență a dreptului într-o***


societate democratică pretind ca măsurile de expulzare care afectează drepturile fundamentale ale omului să fie supuse unei forme de procedură adversarială în fața unei autorități independente sau a unui tribunal competent să analizeze în mod efectiv motivele care au stat la baza lor și să verifice probele pertinente, dacă este necesar, cu constrângerile procedurale corespunzătoare privind utilizarea informațiilor cu caracter clasificat.”

Totodată, Curtea Europeană a notat că articolul 1 din Protocolul nr. 7 garantează un drept al străinului **de a i se comunica acuzațiile** care i se aduc (Lupsa v. România, § 59) și a criticat întotdeauna omisiunea de a le oferi celor vizați **informații despre motivele care stau la baza deciziei de expulzare** (Lupsa v. România, § 40 și § 56; Ahmed v. România, § 53; Kaushal și alții v. Bulgaria, § 30 și § 48; Baltaji v. Bulgaria, § 58; și Ljatifi v. "fosta Republică Iugoslavă a Macedoniei", § 36-39). (pct. 48 din HCC nr. 27/2020).

În contextul celor expuse supra, recomandăm includerea în conținutul proiectului dat prevederilor ce ar statua cerința ca „informația sumară” prezentată persoanei străine declarată indezirabilă, în mod obligatoriu să conțină date referitoare la acuzațiile care i se aduc, precum și motivele care stau la baza deciziei de expulzare.

2. În ceea ce privește termenul de intrare în vigoare a proiectului de lege stabilit la **Art. II** remarcăm norma art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 unde este stabilit că „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării”. În cazul când, se propune o altă dată de intrare în vigoare, cu excepția de la alin. (2) și (3) al aceluiași articol, autorii urmează să argumenteze în nota informativă necesitatea urgentării.

Proiectul de lege poate fi înaintat spre examinare în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

 **Ion Creangă,**
Șef Direcție

ex. Elena Geru
tel. 820-580