



15 martie 2016

Dj8 nr. 93

**A V I Z**

**la proiectul legii privind declararea  
averii și intereselor personale**

(nr. 47 din 18.02.2016)

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost prezentat de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea nr.127 din 16 februarie 2016, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Conform Notei informative, scopul general al proiectului este instituirea unor măsuri efective de prevenire și de combatere a îmbogățirii nejustificate, a conflictelor de interese, a stărilor de incompatibilitate, precum și a încălcării regimului juridic al restricțiilor.

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului menționăm următoarele.

La art.2 autorul atribuie calitatea de membru de familie concubinului/concubinei. Această prevedere poate aduce atingere Constituției, care la art.48 alin.(2) statuează că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între bărbat și femeie, pe egalitatea lor în drepturi și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor. Nici Codul familiei nr.1316/26.10.2000 nu atribuie statut de membru al familiei concubinului/concubinei. Totodată, în cazul atribuirii statutului de membru al familiei concubinului/concubinei, pentru echilibrul reglementărilor ar trebui și Codul fiscal să prevadă dreptul la scutiri pentru concubin/concubină, ca și în cazul soțului/soției.

Tot la art.2 sugerăm expunerea noțiunilor în ordine alfabetică.

La art.19 alin.(1) urmează a fi redactat, deoarece în sintagma „organizația publică întreprinderea în care” se cere cel puțin semnul grafic „,”.

La art.23.

Potrivit art.19 lit.e) din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001, terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative și în reglementările legislației comunitare; trebuie utilizat unul și același termen dacă este corect, iar folosirea lui repetată exclude confuzia . Pe acest motiv sugerăm utilizarea unei sintagme unice în textul proiectului, deoarece într-un caz se operează cu sintagma „**încetarea mandatului, a raporturilor de muncă**”, iar în altul – cu sintagma „**încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu**”. Obiecția se referă la art.23 alin.(3) și alin.(5) din proiect.

Obiecția anterioară se referă și la art.24 alin.(5), în care într-un caz se operează cu sintagma „**cererea** subiectului declarării”, iar în altul – cu sintagma „**solicitarea** subiectului declarării”. Tot la art.24, în alin.(5) la lit.g) se face trimitere la art.8 din proiect în ceea ce ține de respectarea condițiilor de formă ale declarațiilor. Însă art.8 prevede cu totul altceva – confidențialitatea informațiilor. Posibil autorul a avut în vedere art.7 care prevede forma electronică a declarației.

În concluzie menționăm că, proiectul necesită o redactare minuțioasă, în corespundere cu cerințele Legii privind actele legislative, inclusiv uniformizarea terminologiei.

*Ex. Iu.Cojocaru,  
tel. 268-461*

Șef Direcție  
Ion CREANGĂ

