

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



Реп. Молд./21.05.16  
СМ. 57

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198

Tel. 24-36-41

Nr. 06/2686 din " 16 " 06 2016

La nr. 242 din 31 mai 2016

**Parlamentul Republicii Moldova**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru completarea Legii nr.438 din 28.12.2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova (art.5 și art.6).

Anexă:

- Raportul de expertiză anticorupție -2 file.
- Anexa la raportul de expertiză anticorupție -1 filă.

Director adjunct

Vadim COJOCARU



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

legii pentru completarea Legii nr.438 din 28.12.2006 privind dezvoltarea regională în Republica Moldova (art.5 și art.6)

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Proiectul este elaborat în scopul asigurării principiului transparenței decizionale și a unui proces participativ la implementarea politicii de dezvoltare regională în Republica Moldova.

**d. Suficiența argumentării.** Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului, fiind prezentate argumente concludente, care evidențiază temeiul legal și necesitatea elaborării și promovării proiectului. Astfel, considerăm că sunt îndeplinite exigențele stabilite de prevederile art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

##### *1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului*

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

##### *1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public*

Odată cu implementarea proiectului, vor fi stabilite reguli clare de desfășurare a procesului de gestionare a resurselor financiare publice, indiferent de forma de alocare a acestora.

Astfel, vor fi evitate situațiile de schimbare a destinației bunurilor achiziționate, construite, reconstruite sau îmbunătățite din contul Fondului Național pentru Dezvoltare Regională. Respectiv, promovarea proiectului nu este în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### ***1. Formulări lingvistice ambigue***

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

**La pct.1. Art.5 alin.(4), propoziția a doua se completează la final cu cuvintele "și un reprezentant al societății civile".**

Deși autorul în nota informativă menționează că "suplinirea componenței Consiliului Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale cu un reprezentant al societății civile care va fi selectat printr-un concurs organizat în baza unor proceduri propuse de Guvern textul proiectului nu face referire la acest aspect.

În sensul dat, norma sus numită este una discreționară întrucît poate fi aplicată abuziv nefiind

stabilite reguli clare de selectare a unui reprezentant al societății civile. Astfel, considerăm oportun completarea normei respective la final după cuvintele "societății civile" cu cuvintele "selectat printr-un concurs.

**Recomandarea: Propunem autorului completarea normei de la pct.1. art.5 alin.(4) după cuvintele "societății civile" la final cu sintagma "selectat printr-un concurs.**

#### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

#### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

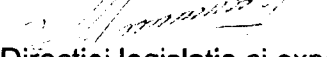
#### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

#### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Vera Macovei  
Inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție  
14 Iunie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție  
asupra nivelului coruptibilității proiectului

regii pentru completarea Legii nr.438 din 28.12.2006 privind dezvoltarea regională în Republica  
Moldova (art.5 și art.6)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	La pct.1. Art.5 alin.(4), propoziția a doua se completează la final cu cuvintele "și un reprezentant al societății civile".	Competența de a aplica prevederea/luarea deciziei fără criterii clare	Deși autorul în nota informativă menționează că "suplinirea componenței Consiliului Național de Coordonare a Dezvoltării Regionale cu un reprezentant al societății civile care va fi selectat printr-un concurs organizat în baza unor proceduri propuse de Guvern textul proiectului nu face referire la acest aspect. În sensul dat, norma sus numită este una discreționară întrucât poate fi aplicată abuziv nefiind stabilite reguli clare de selectare a unui reprezentant al societății civile. Astfel, considerăm oportun completarea normei respective la final după cuvintele "societății civile" cu cuvintele "selectat printr-un concurs."	Propunem autorului completarea normei de la pct.1. art.5 alin.(4) după cuvintele "societății civile" la final cu sintagma "selectat printr-un concurs."