



26 aprilie 2018

DJS nr. 146

AVIZ

la proiectul legii vânătorii și fondului cinegetic (nr.57 din 28.02.2018)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de deputatul în Parlament dl A.Gorilă, și în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și a cerințelor Legii privind actele legislative nr.780/2001 menționează următoarele.

I. Observații de ordin general

Procedura de înaintare a proiectului de lege este în conformitate cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare instituirea unui cadru legal în domeniul protecției, conservării și folosirii animalelor de interes cinegetic (vânătoresc), precum și abrogarea Anexei nr.1 la Legea regnului animal nr.439/1995.

Potrivit autorului, necesitatea elaborării proiectului de lege este dictată de faptul că Regulamentul gospodăriei cinegetice, din Anexa nr.1 la Legea nr. 439/1995 este învechit și nu corespunde cerințelor actuale. Proiectul de lege are la bază practica statelor europene, recomandările Federației Asociațiilor de Vânători și Protecției Faunei Cinegetice de pe lângă Consiliul Europei, precum și cele ale Societății Europene pentru Natura Sălbatică, Directivele Consiliului Europei în domeniul utilizării raționale a resurselor regnului animal, dar și interesele cetățenilor Republicii Moldova, sugestiile și propunerile mai multor persoane din domeniu.

În conformitate cu *Planul de acțiuni pentru implementarea Strategiei privind diversitatea biologică a Republicii Moldova pentru anii 2015-2020, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.274 din 18.05.2015*, de competența Ministerului Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului, precum și Academiei de Științe ține elaborarea și promovarea unei noi legi în domeniul fondului

cinegetic și protecția vînatului, prin armonizarea cu *Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice și racordarea la cerințele tratatelor internaționale.*

Dat fiind faptul că, domeniul reglementat în proiect este cu relevanță UE (Directiva 2009/147/CE), urmează de efectuat expertiza de compatibilitate a proiectului cu legislația Uniunii Europene, care este obligatorie pentru toate proiectele de lege, care sunt elaborate în scopul armonizării legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, inclusiv pentru cele înaintate de deputați în Parlament.

Deoarece administrarea de stat în domeniul protecției și folosirii resurselor regnului animal se realizează de către Guvern prin intermediul autorității centrale abilitate cu gestiunea resurselor naturale și cu protecția mediului înconjurător, precum și de către autoritățile administrației publice locale, este necesar Avizul Guvernului la inițiativa prezentată.

Precizăm, că un proiect de lege similar a fost înaintat Parlamentului spre examinare la 25.07.2016 nr.336, dar care a fost respins la 01.02.2018. Actuala inițiativă legislativă prezintă o formă refăcută a proiectului inițial. Totodată, menționăm că proiectul conține necorelări și neconcordanțe cu legislația în vigoare, precum și de ordin gramatical, fapt ce implică revizuirea acestuia și efectuarea unei expertize lingvistice care să asigure utilizarea corectă a terminologiei și perfecționarea limbajului juridic al actului.

II. Observații de conținut și tehnică legislativă

1. Prevederile Art.1 urmează a fi completate, deoarece potrivit titlului, articolul trebuie să reglementeze scopul legii, însă redacția propusă se referă doar la obiectul de reglementare.

2. În scopul unificării terminologiei în cuprinsul Art.1, și în textul legii, se va utiliza sintagma *interes cinegetic*, în loc de *interes vînătoresc*.

3. La Art.4, alin.(1), în viziunea noastră nu este corectă formularea „*fondul de vînătoare se constituie de către administrator*”. Reținem, că fondul cinegetic, precum și fondul de vînătoare este o resursă naturală deja formată, și administratorul doar o gestionează, organizează, delimitează, dar nu o formează sau constituie. Astfel, sintagma *se constituie* recomandăm a fi înlocuită cu sintagma *se stabilește*.

Observație similară invocăm și la alin.(5) la textul *Fondul de vînătoare se formează* și la alin.(6) cuvintele *decizia de formare*.

Totodată, se impune o specificare mai clară a criteriilor de stabilire a fondului de vînătoare.

4. La art.5 se va exclude numerotarea alin.(1) sau se va introduce alin.(2).

5. La art.6, recomandăm expunerea normei prin prisma Legii nr. 837/1996 cu privire la asociațiile obștești.

6. La art.7 alin.(2) se va exclude sintagma ***În acest scop***.

7. La art.8:

- reieșind din denumirea articolului se impune unificarea terminologiei sau utilizarea formulei ***autoritate publică centrală care răspunde de protecția mediului*** sau termenul ***administrator***;

- de exclus numerotarea alineatului (1);

- la lit.c) cuvântul ***constituie*** se va substitui cu termenul ***stabilește***.

8. La art.9 alin.(1) nu este clară modalitatea de atribuire a dreptului de gestionare ***fără plată*** prin încheierea contractului de gestionare. Reținem, că fondul cinegetic este un bun public de interes național și internațional, și nu poate fi atribuit în gestionare fără plată. Totodată, alin.(3) lit.g) din art.9 impune admiterea la concurs a participanților ***care dispun de surse financiare inițiale***, cu garanție bancară, pentru executarea planului de management și de gestionare pe un termen nu mai puțin de 5 ani.

9. La art.10, alin.(1) se va revizui în sensul utilizării verbelor în loc de substantive. De exemplu: lit.a) gestionarea – a gestiona, etc.

Textul la lit.j) necesită o redactare, din care să reiese clar obligația gestionarului faunei cinegetice.

10. La art.12, norma propusă la alin.(1) urmează a fi ajustată la legislația în vigoare, astfel, sintagma ***Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare*** se va exclude.

11. La art.13 alin.(1), care stipulează că deținătorii de terenuri cu orice titlu în fondurile de vânătoare sunt obligați să permită exercitarea vânătorii, în virtutea dreptului de servitute, necesită o reformulare, deoarece dreptul real de servitute nu poate să privească un bun mobil. Potrivit art.428 alin.(1) din Codul civil servitutea este o sarcină care grevează un imobil pentru uzul sau utilitatea imobilului unui alt proprietar. Astfel, legea instituie o sarcină care grevează terenurile din fondul cinegetic, care este un bun public de interes național.

12. Atenționăm asupra terminologiei utilizate la art.17 alin.(2), astfel, sintagma ***inspectoratul ecologic de stat*** se va substitui cu sintagma ***Inspectoratul pentru protecția mediului***, iar cuvintele ***organele de poliție*** se vor substitui cu ***organele de urmărire penală***.

13. Prin conținutul reglementărilor de la alin. (4) al art.19 din proiectul de lege, este prevăzută asimilarea personalului care va asigura paza și protecția faunei de interes vânătorească (paznicii de vânătoare) cu personalul care îndeplinește o funcție de autoritate publică. Menționăm, că din prevederile art. 3 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, rezultă că nici activitatea de vânătoare, nici asigurarea pazei vânatului nu sunt activități care implică exercitarea prerogativelor de putere publică.

14. La art.22 alin.(1) sintagma *răspunde de mediul* se va substitui cu sintagma *răspunde de protecția mediului*.

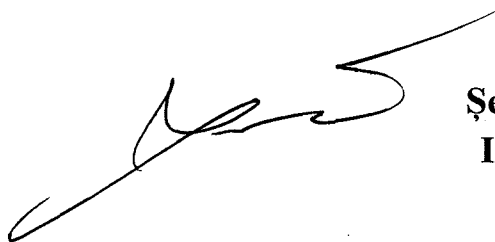
15. La art.26, în locul termenului *carnet de vânătoare* recomandăm să fie utilizat conform legislației în vigoare - *carnet de vânător*. Această observație este valabilă pentru tot textul proiectului.

16. Articolele 34 și 35 necesită a fi revăzute, iar sancțiunile prevăzute la aceste articole necesită a fi excluse, deoarece constituie obiectul Codului penal nr.985/2002 și, respectiv, al Codului contravențional nr.218/2008.

17. Prevederile art.36 din proiect, cu referire la organele împuternicite să constate faptele de infracțiuni și despăgubirile prevăzute vin în contradicție cu art. 273 din Codul de procedură penală, care prevede expres organele de constatare, competența și acțiunile acestora, precum și cu art. 405 din Codul contravențional. Recomandăm revizuirea normei, stabilind prerogativele personalului angajat cu drept de constatare a infracțiunilor în conformitate cu legislația în vigoare.

18. Pentru a corespunde cerințelor tehnicii legislative, articolele din Capitolul VII urmează a fi întitulate.

19. Prevederile articolelor 41, 42 și 43 necesită a fi comasate într-un singur articol. Norma prevăzută la art.42 se va expune după dispozițiile de intrare în vigoare a legii, indicînd expres că, *la data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Anexa nr.1 din Legea regnului animal nr.439-XIII din 27.04.1995.*



Șef Direcție generală
Ion CREANGĂ