



09 iunie 2016

Dj-8 nr. 261

Aviz

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003

(nr.210 din 13.05.2016)

Direcția generală juridică a examinat **în mod prioritar** proiectul de lege nominalizat și, în conformitate cu articolul 54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 expune următoarele considerente.

I. Constatări generale

1. Proiectul de lege a fost propus cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.571 din 6 mai 2016, fapt ce corespunde cu art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege dat este elaborat în scopul executării Hotărârii Curții Constituționale nr.12 din 14 mai 2015 „Privind excepția de neconstituționalitate a articolului 287 alin.(1) din Codul de procedură penală (reluarea urmăririi penale)”.

3. Implementarea prezentului proiect nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din contul bugetului de stat.

4. Proiectul de lege examinat este întocmit conform cerințelor tehnicii legislative și prevederilor Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001.

III. Considerațiuni de drept

5. Prin Hotărârea nr. 12 din 14.05.2015 Curtea Constituțională a declarat neconstituțional alineatul (1) al articolului 287 din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003.

În Hotărîrea sa Curtea reține că, omisiunile sau erorile autorităților trebuie să servească în beneficiul bănuitului, învinuitului, inculpatului. Cu alte cuvinte, riscul oricărei erori comise de organul de urmărire penală, sau chiar de o instanță, urmează să fie suportat de către stat, iar corectarea acestora nu trebuie să fie pusă în sarcina persoanei în cauză, cu excepția cazurilor când fapte noi ori recent descoperite sau un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente au afectat hotărârea pronunțată. Totodată, Curtea reține că reluarea urmăririi penale după încetarea urmăririi penale, după clasarea cauzei penale sau după scoaterea persoanei de sub urmărire de către procurorul ierarhic superior prin ordonanță dacă, ulterior, se constată că nu a existat în fapt cauza care a determinat luarea acestor măsuri sau că a dispărut circumstanța pe care se întemeia încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale sau scoaterea persoanei de sub urmărire, este contrară garanțiilor instituite prin articolul 21 din Constituție, conform căruia: *“Orice persoană acuzată de un delict este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi dovedită în mod legal, în cursul unui proces judiciar public, în cadrul căruia i s-au asigurat toate garanțiile necesare apărării sale”*.

În contextul celor enunțate, Curtea reține că principiul statuat de art.21 din Constituție, și anume, „asigurarea tuturor garanțiilor necesare apărării persoanei acuzate de un delict în procesul judiciar”, pe lângă alte drepturi procesuale, oferă persoanei și dreptul constituțional de a nu fi urmărită, judecată sau pedepsită de mai multe ori pentru aceeași faptă.

6. Reieșind din cele menționate, considerăm că autorul proiectului de lege prezintă argumente elocvente care justifică necesitatea promovării prezentei inițiative legislative.

Asupra oportunității adoptării proiectului de lege, urmează să se pronunțe Parlamentul în ședință plenară.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție

Ex: Constantin Butnaru

tel: 268-298