



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1403-58

Chișinău

«28» 04.2014

Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

Se prezintă Avizul asupra proiectului de lege privind deținerea și protecția animalelor de companie, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 53 din 24 ianuarie 2014.

Anexă:

1. Hotărîrea Guvernului nr. 53 din 24 ianuarie 2014 „Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege privind deținerea și protecția animalelor de companie” - 2 ex.

2. Avizul asupra proiectului de lege privind deținerea și protecția animalelor de companie – 1 ex.

Secretar general al Guvernului  Victor BODIU

Ex. C. Gandrabura
tel. 250-258

10-041
125
14

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 52

din 24 ianuarie 2014

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege
privind deținerea și protecția animalelor de companie**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind deținerea și protecția animalelor de companie.

Prim-ministru

IURIE LEANCĂ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii
și industriei alimentare

Vasile Bumacov

Ministrul justiției

Oleg Efrim

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 52
din 24 ianuarie 2014

AVIZ
asupra proiectului de lege privind deținerea și protecția
animalelor de companie

Guvernul a examinat proiectul de lege privind deținerea și protecția animalelor de companie, înaintat cu titlul de inițiativă legislativă (nr. 465 din 19 noiembrie 2013) de către un grup de deputați din Parlament, și relevă următoarele.

Conform art. 27 din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, clauza de adoptare stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui. Astfel, în clauza de adoptare la proiect se va menționa categoria actului legislativ – **lege ordinară**, deoarece aceasta este exceptată de domeniile expres prevăzute de art. 72 alin. (3) din Constituție sau alte domenii deosebit de importante pentru care Parlamentul consideră necesară adoptarea de legi organice.

Considerăm nejustificată includerea în textul proiectului a preambulului, întrucât potrivit art. 26 din Legea precitată, preambulul poate însoți un act legislativ de o importanță majoră și expune finalitățile urmărite de Parlament prin adoptarea actului legislativ, rațiunea adoptării, motivația social-politică, economică sau de altă natură a actului. Notăm că acesta nu are putere juridică, nu face parte din conținutul normativ al actului și, de regulă, precede clauza de adoptare.

Art. 2 este inutil și urmează a fi exclus.

La art. 4:

Noțiunile expuse la art. 4 urmează a fi revizuite, deoarece nu sînt definiții, ci o enumerare a unor situații, care nu poate fi exhaustivă.

Noțiunea de „*animal*”, în contextul în care, conform dicționarului explicativ, „*animal*” înseamnă ființă organizată, uni- sau pluri-celulară, înzestrată cu facultatea de a simți și de a se mișca.

În același context, la noțiunea de „*abandon*”, în particular și din cuprinsul proiectului în general, sintagma „pe domeniu public” se va substitui prin sintagma „se găsește în afara proprietății stăpînului”, în temeiul prevederilor Convenției Europene pentru Protecția Animalelor de Companie.

Conform Legii nr.221-XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară, noțiunea de „*animal de companie*” înseamnă orice animal deținut sau destinat a fi deținut de către om, în special pe lângă casă, pentru agrement sau companie (a se vedea Convenția europeană privind protecția animalelor de companie).

Noțiunea „*carnet de sănătate al animalului*” de înlocuit cu noțiunea „*pașaport pentru animale de companie*”, cum este stipulat în Hotărîrea Guvernului nr. 839 din 17 decembrie 2009 „Pentru aprobarea unor Norme

sanitar-veterinare privind mișcarea necomercială a animalelor de companie”, modelul căruia este elaborat de către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și se eliberează de către medicii veterinari de liberă practică, gratuit. În tot textul proiectului de lege sintagma „Carnetul de sănătate a animalului” va fi substituită cu sintagma „Pașaportul pentru animale de companie”.

La noțiunea „*câini periculoși*” de adăugat rasa „Alabai sau Ciobănesc Aziat”.

La noțiunea „*refugiu provizoriu pentru asistența animalelor de companie*” de adăugat după cuvintele „tratamentul animalelor de companie bolnave” cuvintele „de către medicul veterinar contractat”.

Noțiunea „*înregistrarea animalului*”, prezentată în proiect, de înlocuit cu noțiunea „*identificarea animalului*”, în următoarea redacție: „*identificarea animalului* – procedeu de aplicare pe ureche sau gât a unor crotalii, zgărzi, microcipuri sau tatuaje rezistente și ușor de observat și care nu influențează viața și comportamentul animalului”.

La fel, se propune de a include în proiectul de lege următoarele noțiuni: „*înregistrarea animalului* – înregistrarea în Registrul de stat al animalelor de companie a datelor despre proprietar, animalul de companie etc.

Bază de date – sistem național integrat de informații și aplicații, a cărui gestiune și administrare sînt delegate, conform legii, unui Operator național;

mijloc de identificare – crotalii, zgărzi, microcipuri sau tatuaje utilizate la identificarea animalelor de companie, care poartă codul unic al animalelor;

Operator național – gestionează unicitatea codurilor mijloacelor de identificare, prin sisteme informaționale, conform standardelor UE;

Registrul de stat al animalelor de companie – totalitatea datelor, organizate conform structurii conceptuale, care descriu caracteristicile de bază ale entităților și relațiile dintre acestea, destinate domeniului de aplicare;”.

Menționăm că în proiect nu se operează cu o terminologie unitară (de exemplu, Refugii de întreținere provizorii sau adăposturi de protecție și asistență a animalelor de companie; Refugiu provizoriu pentru asistența animalelor de companie).

La art. 5:

1. Alin. (1), principiul de la litera f) se recomandă a fi exclus, deoarece derivă din principiul de la lit. a) a aceluiași articol, potrivit căruia „tratamentul inuman aplicat animalului este incompatibil cu principiile moralității și umanității și nimeni nu cauzează inutil durere, suferințe fizice sau psihice unui animal de companie”. La fel, menționăm că prevederile incluse nu constituie principii, ci doar niște obligații.

2. Alin. (2) urmează a fi exclus.

La art. 6:

1. La alin. (3), după sintagma „vor desfășura” urmează a fi inclusă sintagma „la inițiativa”, întrucît Ministerul Tineretului și Sportului desfășoară astfel de programe în baza unui demers din partea organizațiilor neguvernamentale.

2. La alin.(3), textul „inclusiv prin informarea cetățenilor despre legislația privind protecția animalelor, în special a animalelor de companie” urmează a fi exclus pe motiv că această activitate nu ține de competența Ministerului Tineretului și Sportului.

Totodată, menționăm că art. 6 urmează a fi plasat în dispoziții finale.

Art. 7 urmează a fi corelat cu prevederile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 221-XVI din 19 octombrie 2007 privind activitatea sanitar-veterinară, potrivit căruia, Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, este autoritatea publică centrală de supraveghere sanitar-veterinară aflată în subordinea Guvernului, responsabilă de implementarea politicii și strategiilor în domeniul sanitar-veterinar și al siguranței produselor de origine animală, abilitată să organizeze, supravegheze și controleze respectarea prevederilor prezentei legi și ale altor acte normative în domeniu, precum și a prevederilor stipulate în tratatele internaționale sanitar-veterinare la care Republica Moldova este parte. În domeniul sanitar-veterinar Agenția exercită controlul respectării cerințelor sanitar-veterinare pentru protecția animalelor de companie și controlează conformitatea cu aceste cerințe.

Alin. (2) art. 7 va fi exclus, deoarece structura organizatorică și Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor sînt aprobate prin Hotărîrea Guvernului nr. 51 din 16 ianuarie 2013.

La art. 8:

1. Urmează a fi revăzute competențele autorităților administrației publice locale, unele din funcții ar fi rațional să fie transmise organizațiilor necomerciale din domeniu (a se vedea: alin. (1) lit.g) și lit.h)).

2. La alin. (1), lit. e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) organizează identificarea și înregistrarea animalelor de companie;”.

Lit. f) urmează a fi exclusă.

3. La alineatele (2) și (3) se va ține cont de prevederile art. 3 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, deoarece, administrarea publică în unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, eligibilității autorităților publice locale și consultării cetățenilor în probleme locale de interes deosebit. Autoritățile administrației publice locale beneficiază de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară, au dreptul la inițiativă în tot ceea ce privește administrarea treburilor publice locale, exercitîndu-și, în condițiile legii, autoritatea în limitele teritoriului administrat.

4. Mai mult ca atît, semnalăm că statul nu poate obliga autoritățile publice locale să instituie, să amenajeze și să întrețină din fonduri proprii refugii provizorii și adăposturi publice pentru animale de companie fără stăpîn, să asigure servicii specializate de asistență sanitar-veterinară, precum și identificarea și înregistrarea acestora, fără alocarea mijloacelor financiare necesare, or, potrivit art. 3 alin. (4) din Legea nr. 397-XV din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale și art. 81 alin. (7) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, orice delegare de competențe suplimentare din partea statului trebuie să fie însoțită de alocarea de

resurse financiare, necesare pentru a acoperi costul exercițiului competenței delegate (formulăm aceeași observație și pentru art. art. 13, 23, 24 și 27 alin. (2)).

5. Alin. (5) este declarativ și va fi exclus, deoarece, de altfel, nici nu e cazul de stabilit careva competențe autorităților publice locale, dacă se admite din start că ele nu vor putea asigura realizarea acestora.

După art. 8 se propune de a introduce un articol nou cu următorul conținut:

„Articolul ... Ținerea Registrului de stat al animalelor de companie.

(1) Regulile de ținere a Registrului de stat al animalelor de companie se stabilesc de Guvern.

(2) Nomenclatorul serviciilor, mărimea taxelor la servicii privind identificarea și înregistrarea animalelor de companie și a tarifelor la mijloacele de identificare se stabilesc de Guvern.

(3) Specificațiile tehnice ale mijloacelor de identificare pentru animalele de companie, se aprobă prin ordin de către ministrul agriculturii și industriei alimentare.

(4) Proprietar, în numele statului, al Registrului de stat al animalelor de companie, este Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, cu delegarea funcțiilor de gestiune și administrare a bazei de date Î.S. „Centrul Informațional Agricol” – Operator național.

(5) Gestionar al Registrului de stat al animalelor de companie este autoritatea competentă, care, în comun cu autoritățile administrației publice locale, sînt responsabile pentru identificarea și înregistrarea animalelor de companie.

(6) Identificarea și înregistrarea animalelor de companie se efectuează de către persoanele juridice, organizațiile necomerciale, fundații, care sînt autorizați de către autoritatea competentă.”

Titlul **art. 9** nu corespunde cuprinsului alin. (1) și (2), iar alin. (3) și (4) urmează a fi excluse, acestea fiind declarative.

La art. 10:

1. La alin (1)

la lit. f), după cuvintele „sanitare veterinară de stat” se completează cu cuvintele „Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice și instituțiile medico-sanitare teritoriale”, iar cuvintele „instituțiile de medicină” se exclud;

la lit. g), cuvintele „ajutor medical” se substituie cu cuvintele „asistenței antirabice”;

2. La alin. (3), lit. c) se va revizui din punct de vedere al expunerii, la lit. d) va fi indicat de către cine se aprobă regulile sanitar-veterinare menționate, iar lit. h) și l) vor fi unificate după conținut.

3. La alin. (4) lit. b), sintagmele „Organelor pentru situații excepționale” și „Serviciul de Grăniceri” se vor exclude, fiind suficientă sintagma „Ministerul Afacerilor Interne” din cuprinsul articolului obiectat. Or, potrivit anexei nr. 3 la Hotărîrea Guvernului nr. 778 din 27 noiembrie 2009 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, structurii și efectivului – limită ale aparatului central al acestuia”,

Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale și Departamentul Poliției de Frontieră sînt subdiviziuni subordonate Ministerului Afacerilor Interne.

Mai mult ca atît, în temeiul Legii nr. 283 din 28 decembrie 2011 cu privire la Poliția de Frontieră, Serviciul Grăniceri a fost reorganizat în Departamentul Poliției de Frontieră.

La **art. 11**, considerăm utilă revizuirea și precizarea la alin. (1) a sintagmei “pot fi deținute animale de companie cu acordul locatarilor”, deoarece aceasta va crea confuzii. Astfel, se va indica pentru care specii de animale este necesar acordul locatarilor (mai mult ca atît, al tuturor sau doar al vecinilor), întrucît nu este justificată solicitarea acordului acestora, spre exemplu, în cazul deținerii peștilor într-un acvariu.

La art. 12:

1. La alin. (1) este discutabil de a obliga deținătorii animalelor de companie să vaccineze contra rabiei numai cîinii, deoarece există și alte specii de animale purtătoare de rabie (spre exemplu, pisica, hamsterul, ș.a).

2. Alin. (3) se propune în următoarea redacție, deoarece conținutul expus în proiect va conduce la exterminarea în masă a raselor enumerate.:

„(3) Este obligatorie sterilizarea cîinilor fără stăpîn, aparținînd rasei comune și metiții acestora.”

3. Alin. (4) este declarativ, întrucît din cuprinsul acestuia nu reiese cu certitudine de către cine urmează să fie întreprinse măsurile enumerate.

4. La alin. (5) va fi revizuită și concretizată sintagma “cît și în cadrul adăposturilor private care sînt în parteneriat cu consiliile locale”.

La art. 13:

1. La alin.(2), cuvîntul „benevol” se va substitui cu cuvîntul „obligatoriu”.

2. La alin.(3), sintagma „interioare ale instituției” se va substitui cu sintagma „aprobat de către autoritățile administrației publice locale în baza Regulamentului-tip aprobat de Guvern”.

Totodată, alin. (2) și (3) urmează a fi unificate, menționîndu-se faptul înregistrării benevole a animalelor, cu excepțiile de rigoare. Totodată, nu este argumentată obligativitatea înregistrării de către deținătorii de animale doar a cîinilor, întrucît, există specii de animale periculoase (precum reptile, alte animale exotice), care ar fi oportun de a fi înregistrate.

3. La alin. (4) va fi revăzută și precizată sintagma “În cazul obținerii unui cîine înregistrat”. Concomitent, atenționăm, că titlul articolului ce prevede evidența animalelor de companie nu corelează cu conținutul acestuia, care în mare parte, stabilește norme numai pentru deținătorii de cîini.

4. La alin.(5) în final textul se va completa cu sintagma „în conformitate cu Regulile aprobate în baza Regulamentului-tip aprobat de Guvern”.

5. La alin.(6), sintagma „modelul căruia este aprobat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” se va substitui cu sintagma „conform modelului stabilit în Regulamentului-tip aprobat de Guvern”.

6. Alin.(8) se va exclude.

7. Alin. (9) se va exclude, deoarece nu se referă la obiectul de reglementare al prezentului articol.

8. La alin. (10) vor fi excluse cuvintele “la balanța ori”.

9. La alin. (11), precum și art. 30 alin. (4) sintagma “sediul de poliție” urmează a fi revizuită în conformitate cu art. 15 din Legea nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, în ceea ce privește subdiviziunile teritoriale ale Poliției, potrivit căruia, acestea constituie: inspectorate de poliție, unități de poliție ale sectoarelor, inspectorate raionale de poliție, posturi de poliție (în sate (comune).

Totodată, se recomandă includerea prevederilor în partea ce ține de radierea din registrul de evidență a animalelor de companie, în cazul decesului sau eutanasierii acestora.

La art. 16 este inutil și urmează a fi exclus alin. (2), iar la alin. (3) este expusă confuz prevederea referitor la recomandările în formă scrisă privind condițiile de întreținere a animalului.

La art. 17 va fi revizuit suplimentar alin. (2), fiind corelat cu prevederile Normei sanitar-veterinare privind condițiile de sănătate animală aplicabile mișcării necomerciale a animalelor de companie (armonizate cu legislația comunitară), aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 839 din 17 decembrie 2009, care stabilește cerințele de sănătate animală aplicabile mișcării necomerciale a animalelor de companie și condițiile de exercitare a controlului acestei mișcări, precum și un model de pașaport, certificat sanitar-veterinar pentru mișcarea necomercială a animalelor de companie. Totodată, alin.(4) se va expune în următoarea redacție:

„(4) Condițiile de circulație cu transportul public a animalelor de companie în raza unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea sînt stabilite printr-un Regulament aprobat de către autoritățile deliberative ale administrației publice locale respective, iar în raza teritoriului Republicii Moldova printr-un Regulament aprobat de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor”.

Cuprinsul **art. 19** va fi expus în concordanță cu prevederile Legii nr. 265-XVI din 28 iulie 2006 privind protecția animalelor folosite în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice, ce reglementează folosirea acestora în scopuri experimentale sau științifice. Concomitent, semnalăm că redacția alin. (1) reproduce cuprinsul alin. (4) din art. 157 al Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008.

La art. 21 alin. (1) vor fi excluse cuvintele „declarate ca atare”, deoarece nu este conformă stilului unui act normativ, iar după cuvintele „se efectuează” textul se va completa cu cuvintele „cu acordul proprietarilor sau deținătorilor acestora”. De asemenea, se va examina comasarea alin. (1) și (2), deoarece cuprinsul acestora se dublează.

Alin. (3) se completează în final cu cuvintele „cu anunțarea ulterioară a medicului veterinar”.

La alin.(8) art.21, sintagma „modelul căruia este aprobat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” se va substitui cu sintagma „conform modelului stabilit în Regulamentul-tip aprobat de Guvern”. Tot la acest alineat se consideră necesar a se preciza de către cine se întocmește procesul-verbal în caz

La art.26 alin.(6), dar de fapt alin.(7), sintagma „se aprobă de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor” se va substitui cu sintagma „sînt stabilite în Regulamentul-tip aprobat de Guvern”.

La **art. 28** alin. (1) și **art. 29** alin. (2), avînd ca bază prevederile Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008, expresia „administrative” se va exclude.

La art. 29 se va ține cont de prevederile art. 1 alin. (1) din Codul contravențional care stabilește că prezentul cod este lege a Republicii Moldova care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale (a se vedea art. 157 și 158), precum și ale art. 1 alin. (2) din Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002 care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale ale dreptului penal, determină faptele ce constituie infracțiuni și prevede pedepsele ce se aplică infractorilor. Prin urmare, din articolul în speță se vor exclude alin. (2) și (3).

La **art. 30** urmează a se indica prin ce act normativ și de către cine sînt aprobate Regulile la care se face referire.

La fel, la art.30, alin.(3) se va exclude.

Conform art. 30 din Legea nr.780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, dispozițiile finale ale actului legislativ cuprind prevederi referitoare la modalitatea de intrare în vigoare și de punere în aplicare a noilor reglementări. Prin urmare, art. 31 va fi completat cu o normă ce vizează intrarea în vigoare a legii. În acest sens, atenționăm că, potrivit art.76 din Constituție, art. 1 alin. (5) din Legea nr.173-XIII din 6 iulie 1994 privind modul de publicare și intrare în vigoare a actelor oficiale, Hotărîrii Curții Constituționale nr. 23 din 9 iulie 1998 despre controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.1621-XIII din 2 aprilie 1998 „Privind intrarea în vigoare a unor acte legislative adoptate de Parlament”, legea se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și intră în vigoare la data publicării sau la data prevăzută în textul ei. Totodată, nepublicarea legii atrage inexistența ei.

Adițional, semnalăm că art. 30 și 31 vor fi unificate într-un singur articol, care va include dispoziții finale și tranzitorii. Acesta va fi completat cu prevederi vizînd procedura de înstrăinare, donare sau transmitere a animalelor refugiilor provizorii și adăposturilor de protecție, norme privind mecanismul de implementare a legii, precum și actele normative pe care Guvernul urmează să le aprobe în vederea executării acesteia.

Conform prevederilor art. 20 lit. d) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, odată cu elaborarea proiectului de act legislativ, în nota informativă se include fundamentarea economico-financiară, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură. În această ordine de idei menționăm că, autorul în nota informativă nu prezintă impactul financiar al proiectului, or, potrivit art. 131 alin. (6) din Constituție nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Totodată, conform art. 11 alin. (5) lit. a) din Legea

nr. 847-XIII din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar după adoptarea legii bugetare anuale nici un proiect de lege, altul decât privind modificări la legea bugetară anuală, care are drept urmare majorarea cheltuielilor bugetului de stat sau reducerea veniturilor bugetului de stat nu poate fi examinat de Parlament, dacă acesta nu include sursa reală de acoperire a pierderilor, în scopul menținerii nivelului deficitului bugetar stabilit.

Este de menționat că, proiectul de lege în cauză urmează să stabilească cadrul general în domeniu, care ulterior va fi procedural detaliat printr-un Regulament-tip elaborat de Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor și aprobat de Guvern.

Avînd în vedere că în conformitate cu prevederile art.14 alin.(2) lit.s¹) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, autoritățile publice locale dețin competența de aprobare a regulilor de întreținere a cîinilor, a pisicilor și a altor animale domestice, precum și în scopul uniformizării procedurii în cauză, Regulamentul-tip aprobat de Guvern va fi aplicat de către autoritățile publice locale la elaborarea și aprobarea propriilor Reguli (vezi: art.14 alin.(2), lit.m) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală).

Totodată, menționăm că implementarea proiectului de lege în cauză va avea impact financiar asupra activității autorităților publice locale, pe care motiv în conformitate cu prevederile art.10 alin.(3) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, precum și prevederilor art.8 din Legea nr.435-XVI din 28 decembrie 2006 privind descentralizarea administrativă, proiectul în cauză urmează a fi consultat cu autoritățile publice locale.

Suplimentar, reieșind din faptul că proiectul de lege prevede noțiunea mai largă a animalelor de companie, se necesită ajustarea normelor deja existente, prevăzute la art.14 alin.(2) lit.s¹) din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, și uniformizarea acestora.

Numerotarea (structurarea) articolelor se va efectua în conformitate cu art. 32 din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative. Articolele se numerotează în continuare, cu cifre arabe, începînd cu primul și terminînd cu ultimul. Articolul poate fi compus din alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze, iar alineatul poate avea diviziuni, însemnate, de regulă, cu litere latine mici și o paranteză, fără utilizarea semnelor grafice (a se vedea: art. 29 și 31).

Proiectul necesită o revizuire din punct de vedere redacțional, verbele utilizîndu-se la timpul prezent, precum și în vederea unei expuneri corecte, concise și fără echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.

Proiectul va fi analizat suplimentar și reexaminat în fond din punct de vedere conceptual, deoarece potrivit noțiunilor incluse la art. 4 *animalul de companie* reprezintă orice tip de animal din grupul vertebratelor (pești, amfibii, reptile, păsări, mamifere), deținut de către om, pe cînd, în proiect în cea mai

mare parte se face referință doar la deținerea câinilor, iar din acest motiv, prevederile legii vor fi dificil de aplicat.

Semnalăm că proiectul necesită coordonare suplimentară cu autoritățile administrației publice locale și societatea civilă, de asemenea, fiind studiată practica internațională în domeniul respectiv.