

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/4661 din 24.12 2013
La nr. 505 din 06 decembrie 2013

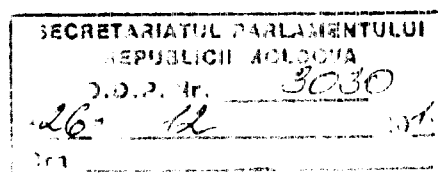
Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii cu privire la oamenii de creație și la uniunile de creație, nr. 21 din 01 martie 2013.

Anexă – 2 fișe.

Director-adjunct

Cristina ȚĂRNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

pentru modificarea și completarea Legii cu privire la oamenii de creație și la uniunile de creație, nr. 21 din 01 martie 2013

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autori nemijlociți - Lucinschi Chiril, Ciobanu Ghenadie, Hadârcă Ion, Guțu Ana, Țulea Oleg, Juravschi Nicolae, Candu Andrian, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art. art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul are drept scop reglementarea modului de acordare a indemnizației de merit pentru personalitățile notorii din domeniul culturii, și anume creației muzicale, creației interpretative, creației cinematografice, creației literare, arte plastice, artei teatrale, arhitecturii, patrimoniului cultural național, mobil și imobil. Această indemnizație de merit se acordă doar personalităților de prestigiu din domeniile menționate rezidenți în Republica Moldova și care au împlinit vârsta de 60 de ani și întrunesc criteriile prevăzute în anexa nr. 2 a proiectului. Potrivit proiectului indemnizația de merit se acordă pe viață, iar cuantumul lunar al indemnizației este egal cu un salariu mediu pe economie și este neimpozabil.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea normelor proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare. Potrivit normelor proiectului numărul de indemnizații de merit acordate anual se stabilește prin legea bugetului de stat, iar suma necesară se suportă de la bugetul de stat. Nota informativă prevede că în anul 2014 pentru acordarea indemnizației de merit pentru 100 de personalități este nevoie de 4 320 000 lei.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Articolul 7 din Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional prevede obligația autorităților publice de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional. Astfel, conform art.9 alin. (1) din Legea menționată, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare până la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială. Acest anunț urmează să conțină: a) argumentarea necesității de a adopta decizia; b) termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări; c) datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor. La momentul examinării proiectul de lege, acesta, împreună cu nota informativă era plasat pe pagina web a Parlamentului cu numărul de înregistrare 505 din 06.12.2013.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

La anexa nr. 2 al proiectului care stabilește criteriile de atribuire a indemnizației de merit, art. 10 lit. b) și art. 15 lit. g) stabilește unul din criteriile ce necesită a fi întrunite – vechimea neîntreruptă în activitatea cinematografică, și de specialitate în cel de-al doilea caz.

În cazul dat nu este clar care au fost motivele ce au stat la baza stabilirii pentru aceste categorii de persoane a vechimii neîntrerupte de muncă, iar pentru persoanele din comeniul creației muzicale, creației interpretative, literar, teatrului, este prevăzut doar vechime în domeniu, ar

pentru cei din domeniul arhitecturii și artei plastice nu este prevăzut un astfel de criteriu. Codul muncii, cât și alte acte normative, conferă anumite garanții sociale persoanelor care au o anumită vechime în muncă, însă nu operează cu termenul de „vechime neîntreruptă de muncă”. Astfel, din moment ce legislația Republicii Moldova nu prevede definirea termenului de vechime neîntreruptă de muncă, considerăm că aprecierea acestuia este lăsată la discreția membrilor Comisie Naționale, fapt ce reprezintă un factor de coruptibilitate, deoarece norma poate fi aplicată diferențiat în situații perfect identice.

Recomandarea: Recomandăm autorului de a exclude cuvântul „neîntreruptă”, precum și prevederea și pentru persoanele din domeniul arhitecturii și artei plastice, a unui astfel de criteriu -- „vechimea în muncă”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Elena Bedros
inspector principal Direcția legislație și expertiză anticorupție
19 decembrie 2013