



28 noiembrie 2012

Dj.2 Nr. 501

**AVIZ**

**la proiectul de Lege cu privire la Corpul de carabinieri**

**(nr.2629 din 08.11.2012)**

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

***I. Evaluarea generală a proiectului de lege:***

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.829 din 07.11.2012, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul organizării și restructurării carabinierilor în contextul implementării Concepției de reformare a Ministerului Afacerilor Interne și a structurilor subordonate și desconcentrate ale acestuia, aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.1109 din 06.12.2010.

3. Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului. Totodată, relevăm că, realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, iar în acest caz, se anexează fundamentarea economico-financiară a proiectului supus avizării. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informații în acest sens.

4. De asemenea, este de menționat că, potrivit prevederilor articolelor 20, 21 și 22 din Legea nr.780/2001, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară, lingvistică, anticorupție.

## ***II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:***

**1. La Art.3,** se prevede că, carabinierii activează și în conformitate cu Legea nr.1245-XV din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetățenilor pentru apărarea Patriei, însă în art. 26 din proiect se menționează că, încadrarea în serviciu se efectuează în bază de contract. Astfel, nu este clar definit în ce mod se va efectua serviciul militar în termen în cadrul Corpului de carabinieri.

**2. La Art.4 alin.(1) din proiect,** urmează să se introducă data adoptării Declarației Universale a Drepturilor Omului (din 10.09.1948) și Convenția Europeană pentru Apărarea drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale (din 04.11.1950).

### **3. La Art.8 din proiect:**

- la lit.c), considerăm că norma prevăzută este ambiguă și necesită a fi revizuită, deoarece, în art.12 alin.(3) din proiect, este prevăzut că, comandantul Corpului de carabinieri mai emite și dispoziții;

- la lit.h), considerăm necesar excluderea cuvintelor „constă în acțiunile acestora abaterile de la normele stabilite” ca fiind de prisos. Este de menționat că, cercetarea acțiunilor de abateri este constatată de o subdiviziune specializată și nu de către ministrul afacerilor interne.

### **4. La Art.11:**

- este de menționat că, în textul acestuia nu este clar definită care ar fi structura Corpului de carabinieri;

- **la alin.(4),** este prevăzut că, unitățile militare ale Corpului de carabinieri dispun de drapel de luptă. Însă, atenționăm că, în proiectul de lege ar fi trebuit să fie reglementat într-un articol separat și simbolică proprie.

**5. La Art.12 alin.(2),** atenționăm că dispoziția acestuia repetă norma de la art.8 lit.d) din proiect, astfel, potrivit art.18 alin.(3) din Legea nr.780/2001, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele.

### **6. La Art.13:**

- **alin.(3),** urmează de indicat denumirea Regulamentului prin care se va face evaluarea performanțelor;

- **alin.(2) și alin.(3),** relevăm că, prevederile acestora nu se referă la competența comandantului Corpului de carabinieri, astfel urmează de reformulat denumirea articolului sau de a le include într-un articol separat.

**7. La Art.14 alin.(2),** urmează ca, lit.i) să fie substituită cu lit.h) conform ordinii alfabete.

**8. La Art.15,** atenționăm că, articolul nu prevede o normă care să reglementeze raporturile de muncă ale salariaților civili și ale personalului de deservire tehnică.

**9. În denumirea Capitolul IV și în textul art.19,** sugerăm substituirea cuvântului „împuternicirile” cu cuvântul „competența”.

**10. La Art.18 alin.(1),** expresia „cu privire” trebuie substituită cu cuvântul „privind”.

**11. La Art.19 alin.(1) lit.g),** propunem ca după cuvântul „stabilite” să se introducă cuvintele „de legislația în vigoare”.

**12. La Art.26:**

- **alin.(4),** este prevăzut că, la încadrarea în serviciu și ulterior, în fiecare an, carabinierul va fi obligat să prezinte declarația cu privire la venituri și proprietate, și declarații cu privire la interese personale. Astfel, atenționăm că în cazul adoptării acestei norme, va fi necesar de modificat Legea nr.1264 din 19.07.2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, și Legea nr.16-XVI din 15.02.2008 cu privire la conflictul de interese.

Totodată, sintagma „declarații cu privire la interese” să se substituie cu sintagma „declarație de interese personale”, fiind în conformitate cu art.13 din Legea nr.16/2008;

- **alin.(7),** sunt prevăzute norme care stabilesc că, raporturile de serviciu sunt reglementate prin contracte cu termen (contracte încheiate succesiv). Considerăm că, contractele trebuie să fie încheiate fără termen, iar realizarea lor să fie posibilă conform legii. Este de menționat că, potrivit art.28 din Legea nr.162-XVI din 22.07.2005 cu privire la statutul militarilor, la încadrarea în serviciul militar prin contract nu sînt stabiliți termeni.

**13. La Art.30 alin.(4),** propunem ca după cuvântul „stabilite” să se introducă cuvintele „și aprobate”.

**14. La Art. 31,** cu referire la denumirea deplină a instituției de învățământ „Academia „Stefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne”, urmează ca în tot textul articolului să se completeze cu cuvintele „Republicii Moldova” .

**15. La Art.33 alin.(2),** în scop de rigoare redacțională propunem ca înaintea cuvântului „declarațiile” să se introducă cuvântul „copia”, astfel fiind în conformitate cu art.9 alin.(3) lit.f) din Legea nr.1264-XV din 19.07.2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecător, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere. Totodată, sugerăm ca după cuvintele „venituri și

proprietate” să se introducă și sintagma „copia declarației de interese personale”. astfel fiind în conformitate cu art.15 alin.(4) din Legea nr.16/2008.

**16. La Art.35:**

**- la alin.(2):**

- **lit.i)**, sugerăm ca aceasta să fie completată cu cuvîntul „profesională”, astfel fiind în conformitate cu art.14 din Legea nr.1104-XV din 06.06.2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție;

- **lit.n)**, cu referire la norma ce prevede eliberarea din funcția carabinierului la alegerea într-o funcție electivă, atenționăm că aceasta contravine art.18 alin.(1) din Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, deoarece în perioada exercitării mandatului, contractul de muncă, sau după caz, raportul de serviciu al demnitarului la locul de muncă se suspendă.

- **la alin.(3)**, propunem excluderea cuvintelor „corpul de sergenți” deoarece acesta face parte din corpul de subofițeri (art.36 alin.(12) lit.a) din proiect);

- **la alin.(8)**, este prevăzut că, la eliberarea din serviciu în serviciu în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.h) –lit.o) din prezentul articol, carabinierii cu vechimea în serviciu mai mică de 5 ani, sunt obligați să restituie cheltuielile pentru instruire profesională. Însă, considerăm că în cazul lit.n) de la alin.(2) al prezentului articol, unde se indică „la alegerea într-o funcție electivă”, trebuie să fie exclus din categoriile persoanelor care vor restitui cheltuielile. Totodată, nu este clar de se menționează în acest alineat prevederea ce ține de „indiferent de sursa de finanțare”, deoarece instruirea poate fi efectuată și din contul propriu.

**17. La Art.42**, denumirea legii „Legea nr.1544-XII din 23 iunie 2003 cu privire la asigurarea cu pensii a militarilor și persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne” se va substitui prin denumirea corectă a acestea „Legea asigurării cu pensii a militarilor și a pensionarilor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, nr.1544-XII din 23 iunie 1993”.

**18. La Art.43**, propunem ca denumirea articolului să fi expusă în următoarea redacție: „Dreptul carabinierilor la asigurarea obligatorie de stat”, iar în textul articolului sintagma „asigurării de stat obligatorii” să fie substituită cu sintagma „asigurarea obligatorie de stat”, conform art.17 alin.(3) din Legea nr.1245/2002 și art.20 din Legea nr.162/2005.

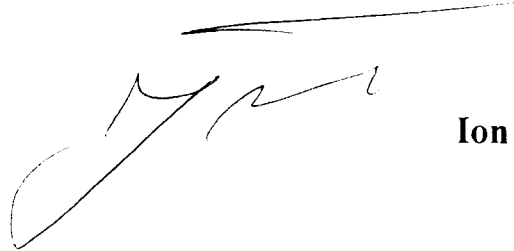
**19. La Art.46 alin.(3)**, urmează să se indice denumirea Regulamentului.

**20. La Art.48**, este de menționat că în textul articolului la alin.(2) sînt prevăzute prevederi ce reglementează asigurarea tehnico-materială, astfel propunem completarea denumirii articolului după cuvîntul „Finanțarea” cu cuvintele „și asigurarea tehnico-materială”.

**21. La Art.50 alin.(1) din proiect,** este posibil să fie necesar de revăzut data intrării în vigoare.

În concluzie, fără a diminua importanța proiectului de lege, considerăm că acesta necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării este prerogativă a Parlamentului.

Ex. T. Rotaru  
Tel. 3-96



**Șef Direcție  
Ion CREANGĂ**