



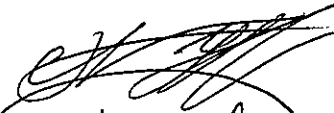


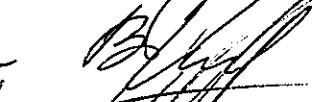

Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

Biroului Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

În conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, se prezintă Parlamentului spre examinare, cu titlu de inițiativă legislativă, proiectul de lege privind modificarea și abrogarea unor acte normative.

Anexă:

1. Proiectul de lege;
2. Notă informativă.

Grigore Novac 
Boles Vasile 
Evtodiev Vitalii 
Popdeț Valeriu 
Turcan Nicușor 

Deputat în Parlament

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	<u>478</u>	
"01"	<u>12</u>	<u>2020</u>
Ora	_____	

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA
LEGE
privind modificarea și abrogarea unor acte normative

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.I. – În anexa la Legea nr.330/1999 cu privire la cultură fizică și sport (Monitorul Oficial, 1999, nr.83-86, art.399), cu modificările și completările ulterioare, se introduce poziția nr.1 Stadionul republican, Chișinău.

Art.II. – Se abrogă Legea nr.151/2018 cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil (Monitorul Oficial, 2018, nr.462-464, art.764).

Art.III. – Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTĂ INFORMATIVĂ

privind modificarea și abrogarea unor acte normative

Proiectul de lege, a fost elaborat drept urmare a unui șir de factori care indică că Legea nr.151/2018 cu privire la transmiterea cu titlu oneros a unui bun imobil a fost adoptată fără a se ține cont de interesul public național, nu a fost dezbătut pe larg cu specialiștii din diferite domenii, cu societatea civilă, cu autoritățile publice locale (în continuare - APL) etc.

Astfel, ținem să menționăm că la elaborarea și aprobarea Legii nr.151/2018 au fost încălcate un șir de prevederi constituționale, cum ar fi art. 2 alin. (1) în partea ce ține de exercitarea directă a suveranității de către popor, art. 9 alin. (2) care interzice folosirea proprietății în detrimentul drepturilor și libertăților omului, art. 32 - libertatea opiniei și exprimării, art. 34 - dreptul cetățenilor de a participa la administrarea treburilor publice, art. 46 – dreptul la proprietatea privată și protecția acesteia. Concomitent au fost încălcate și un șir de acte internaționale la care țara noastră este parte și aduc drept exemplu doar art. 21 din Declarația Universală a Drepturilor Omului care statuează că „orice persoană are dreptul de a lua parte la conducerea treburilor publice ale țării sale”. Nu a fost luat în calcul că bunul imobil vizat, este amplasat în centrul istoric cultural al capitalei care de facto trebuie să fie protejat, iar construcțiile de orice tip din această zonă, necesită a fi consultate cu specialiștii din diferite domenii, lucru care de facto nu a avut loc.

De menționat că complexul sportiv „Stadionul Republican”, pe parcursul mai multor decenii, a fost arena principală a sportului autohton, devenind astfel în conștiința socială un simbol național.

Începând cu anul 2006, societatea a fost informată că obiectul respectiv va fi reconstruit. În acest sens au fost adoptate și un șir de hotărâri ale executivului, precum: Hotărârea nr. 814/2006 - „renovarea Stadionului Republican”, Hotărârea nr. 1170/2006 care prevedea „reconstrucția complexului „Stadionului Republican”, Hotărârea nr. 113/2008 - „reconstrucția Stadionului Republican”, Planul de acțiuni al Guvernului pentru anul 2014, aprobat prin Hotărârea nr.

164/2014, care prevedea construirea Stadionului Republican, inclusiv prin parteneriat public-privat.

Odată ce ideea de reconstrucție a complexului sportiv a fost formată și acceptată de majoritatea absolută a societății, la schimbarea acesteia se cerea să fie aflată opinia cetățenilor, dacă nu chiar desfășurarea unui referendum. În acest caz s-a acționat complet invers: autoritățile au ignorat cu desăvârșire cetățenii și părerea lor referitor la subiectul dat.

Tot la acest capitol, este de menționat faptul că autoritatea publică locală, adică primăria municipiului Chișinău, este în proces de elaborare a planului general urbanistic al capitalei și intențiile de orice tip vis-à-vis de acest bun imobil, urmează a fi ghidate ținând cont inclusiv și de acest obiectiv important de interes public.

Faptul că la ziua de azi, încă nu există un plan general urbanistic definitivat, pe larg dezbătut de arhitecți și specialiști din domeniu, indică faptul că au fost ignorate aceste aspecte importante, iar pe viitor pot crea divergențe sau confuzii între APL și proprietarul bunului imobil.

Nu mai puțin important este că Legea menționată supra, a stârnit un val de nemulțumiri din partea societății, a sportivilor, ONG-urilor, societății civile și activiștilor civici, a partidelor politice care au inițiat diferite petiții către autoritățile statului în vederea neadmiterii cedării sau înstrăinării acestui bun imobil din mai multe motive.

Proiectul de lege, nu necesită realocări de cheltuieli din bugetul de stat.

Deputat în Parlament

Grigore Novac 