



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



Pr. 235/11.06.20  
CEB

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-354 din 29.06.2020

La nr. 235 din 11.06.2020

### Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea Codului fiscal nr.1163/1997 (anexa nr.3 la Titlul IX Taxele rutiere, ș.a.).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Ruslan FLOCEA

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.O.P. Nr.	1637
"30"	06 2020
Ora	





## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr. ELO20/6597 din 25.06.2020**

### **la proiectul de lege pentru modificarea Codului fiscal nr.1163/1997 (anexa nr.3 la Titlul IX Taxele rutiere, ș.a.)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

#### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 privind actele normative.

#### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional "*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate".*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul la proiectul prenotat al părților interesate pentru a putea prezenta sau expedia recomandări pe marginea proiectului.

### **I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului**

În nota informativă se menționează că „*prezentul proiect de lege propune modificarea Anexei nr.3 „Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova a căror masă totală, sarcină masică sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise” din titlul IX „Taxele rutiere” din Codul fiscal nr.1163/1997”.*

Autorul menționează în notă că „*modificările propuse au la bază consecințele parvenite în rezultatul aprobării modificărilor prin Legea nr.146 din 14.07.2017 la titlul IX Anexa nr.3 din Codul fiscal, când taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele ale căror dimensiuni depășesc limitele admise s-a majorat de cinci ori”.*

În finalul notei informative, autorul inițiativei legislative menționează că „*aprobarea taxelor la nivelul propus, care sunt comparabile cu taxele din țările vecine, va permite de a restabili traficul internațional existent până în anul 2017 și legaliza traficul intern”.*

Constatăm că nota informativă face referință doar la modificările propuse la anexa nr.3 din Titlul IX din Codul fiscal.

Cu toate acestea, proiectul conține norme prin care se propun modificări la anexa nr.6 la Titlul IX, precum și modificări la capitolul 7 din Titlul IX care reglementează taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere. Nota informativă este lacunară la aspectul justificării normelor respective.

În final menționăm că autorul propune modificări la stabilirea unor taxe și modului de reglementare a acestora din Capitolul IX „Taxele rutiere” din Codul fiscal.

### **I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesul public manifestat prin expunerea în redacție nouă a modalității de calcul și percepere a unor taxe rutiere, reglementate de Codul fiscal.

În opinia noastră, amendamentele propuse trebuie să fie justificate prin prisma neafectării, per ansamblu, a bugetului de stat.

La fel, propunerile din proiect urmează să fie susținute de date concrete care ar demonstra impactul pozitiv al normelor asupra bugetului de stat și să fie în conformitate cu principiul previzibilității și sustenabilității prevăzut în art.10 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

Totodată, în conținutul proiectului au fost atestate unele norme cu conținut coruptibil, ceea ce poate periclita atingerea scopului propus de autor.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

## I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

### I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Nota informativă stabilește condițiile ce au impus elaborarea proiectului, evidențiază elementele noi și finalitățile urmărite prin promovarea proiectului.

Totuși, nota informativă nu conține nici o motivare privind modificările ce se propun la Anexa nr.6 și la Capitolul VII din Titlul IX din Codul fiscal. Nu sunt date nici un comentariu echidistant și obiectiv privind oportunitatea și impactul acestor norme.

Totodată, propunerile din proiect urmează să fie susținute de date concrete care ar demonstra impactul pozitiv al normelor asupra bugetului de stat și să fie în conformitate cu principiul previzibilității și sustenabilității prevăzut în art.10 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Nota informativă este lacunară la acest aspect.

În final, menționăm că oportunitatea acțiunilor propuse urmează să fie susținută de argumente justificative care să fie determinate în baza analizei de impact al proiectului.

### I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „*e) fundamentarea economico-financiară”.*

Nota informativă nu face referință la impactul proiectului din punct de vedere financiar.

Or, deși, în mod direct nu sunt necesare mijloace financiare suplimentare pentru implementarea prevederilor proiectului, totuși, implementarea proiectului nu este de natură să nu afecteze acumularea mijloacelor financiare în bugetul de stat.

Nota informativă nu face referință dacă promovarea proiectului este corelată cu politicile statului în domeniul bugetar-fiscal și nu face referință asupra faptului dacă prevederile vor afecta acumularea suficientă a mijloacelor financiare în bugetul de stat.

Potrivit art.131 alin.(4) din Constituție „Orice propunere legislativă sau amendament care atrage majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern”. Curtea Constituțională în Hotărârea nr.6 din 13.03.2014 stabilește că „legiuitorul constituant a urmărit necesitatea obținerii acceptului obligatoriu al Guvernului în privința oricăror propuneri legislative sau amendamente care implică majorarea sau reducerea veniturilor, cheltuielilor sau împrumuturilor”.

Considerăm că nota informativă, în redacția propusă, este lacunară în privința analizei privind

impactul normelor în asigurarea unui cadru bugetar-fiscal previzibil și transparent.

### **I.5.3. Efectuarea analizei impactului de reglementare.**

Potrivit art.30, pct.2 din anexa nr.1 la Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, „În cazul proiectelor actelor normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, suplimentar se descriu concluziile și propunerile înaintate în cadrul studiilor de cercetare, precum și rezultatele analizei ex ante sau ale analizei impactului de reglementare. Se prezintă argumentarea, în baza evaluării beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și, după caz, analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv prin prisma respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului”.

Conform art.13 al Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, „(1) Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, precum și corespunderea actului scopurilor politicii de reglementare și principiilor prezentei legi. (2) Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ”.

La fel, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(3/3) din Codul fiscal - „La elaborarea proiectelor de acte legislative și normative din domeniul fiscal, care reglementează activitatea de întreprinzător, Guvernul întocmește actul de analiză a impactului de reglementare. În cazul inițiativelor legislative înaintate de către deputați, actul de analiză a impactului de reglementare va fi întocmit de Guvern în procesul de avizare, conform unei metodologii aprobate de acesta”.

În acest sens, propunem autorului a anexa la nota informativă analiza impactului de reglementare la proiectul prenotat în care se vor identifica obiectivele, se vor identifica opțiunile și se vor analiza și compara opțiunile.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative *"textului proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"*

Textul proiectului nu corespunde întru totul regulilor limbajului și expresiei juridice.

Proiectul instituie neclar obiectul impunerii, cotele taxelor instituite, precum și nu este corelat cu normele generale conținute în Titlul IX din Codul fiscal care reglementează sistemul taxelor rutiere.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de

expertiză anticorupție.

## **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului au fost identificate norme contradictorii în raport cu normele generale care reglementează sistemul taxelor rutiere.

Astfel, unele norme din proiect riscă să vină în contradicție cu prevederile legislației în vigoare și, respectiv, să genereze concurența normelor de drept.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

## **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul reglementează activitatea entităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în acesta.

În proiect au fost atestate norme care induc confuzie în stabilirea procedurii de exercitare a atribuțiilor acestor entități publice.

Astfel, în proiect este confuz reglementată procedura de stabilire a condițiilor de beneficiere a reducerii taxei fiscale, precum și procedura privind modalitatea de calcul a parcursului lunar mediu al autovehiculelor.

O procedură ambiguă este atestată și în stabilirea obiectului impunerii din zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din intravilanul localităților pe terenul cu drept de proprietate a Republicii Moldova și extravilanul localităților în raport cu normele generale din Titlul IX care nu reglementează taxe rutiere în intravilanul localităților.

Aceste ambiguități administrative vor acorda drepturi discreționare entităților publice responsabile de implementare prin interpretarea confuză a normelor.

Analiza detaliată a acestor aspecte este efectuată în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

## **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

### III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

**Pct.1 din proiectul legii - propunerea de completare cu o Notă a Anexei nr.3 la Titlul IX - Taxele rutiere din Codul fiscal -**

Notă:

*Sunt exceptate de la plata tarifului:*

- a) vehiculele deținute de unitățile Ministerului Apărării;
- b) vehiculele deținute de unitățile subordonate Ministerului Afacerilor Interne;
- c) vehiculele deținute de unitățile subordonate Ministerului Economiei și Infrastructurii;
- d) vehiculele specializate utilizate în exclusivitate pentru servicii de ambulanță;
- e) vehiculele care efectuează transporturi funerare;
- f) vehiculele care efectuează transporturi de echipamente de prim ajutor și ajutoare umanitare în cazul unor calamități sau dezastre naturale
- g) *În caz dacă este admisă concomitent depășirea masei totale și a sarcinii masice pe axă în calculul taxei se ia valoarea cea mai mare*

#### **Obiecții:**

În Notă, pe de o parte, sunt stabilite categoriile de vehicule exceptate de la plata tarifului, iar pe de altă parte, este stabilită o normă care prevede că - în caz dacă este admisă concomitent depășirea masei totale și a sarcinii masice pe axă în calculul taxei se ia valoarea cea mai mare.

Examinând redacția normei expuse la lit.g) constatăm că aceasta nu este corelată cu norma art.351 alin.(3) din Codul fiscal care reglementează aceeași situație juridică doar într-un alt mod și care prevede că - în cazul în care și masa totală, și sarcina masică pe axă, și dimensiunile depășesc limitele admise, taxa se constituie din suma taxelor calculate pentru fiecare indice în parte. Deși autorul propune modificarea alin.(3) al art.351, propunerea nu este conformă însăși cu lit.g) din Notă.

Astfel, se instituie un conflict intern de norme care la aplicare va putea servi drept temei pentru interpretări ambigue și discreționare a normelor, iar în dependență de interes va fi aplicată norma convenabilă.

Norma confuză va crea condiții propice apariției manifestărilor de corupție.

Totodată, lit.g) nu se încadrează perfect în sensul de reglementare a Notei.

În altă ordine de idei, atragem atenția că prin redacția propusă a Notei prin care se propune exceptarea de la plata tarifului a vehiculelor, de fapt, sunt instituite excepții de la obiectul impunerii.

Astfel, considerăm că odată ce norma art.350 reglementează obiectul impunerii, aceasta urmează să conțină o prevedere expresă care ar stabili care bunuri nu constituie obiect al impunerii.

Or, art.350 din Codul fiscal prevede expres că obiect al impunerii sunt autovehiculele înmatriculate, precum și cele neînmatriculate în Republica Moldova a căror masă totală, sarcină masică pe axă sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise și care folosesc drumurile Republicii Moldova, fără careva excepții.

În opinia noastră, nota este inclusă pentru a lămuri anumite aspecte, însă fără a institui careva norme derogatorii de la cadrul legal general aplicabil.

#### **Recomandări:**

Textul literei g) urmează să fie exclus și corelat cu textul art.351 alin.(3). În cazul în care se dorește o altă

reglementare a modalității de calcul a taxei pentru situația în care și masa totală, și sarcina masică pe axă, și dimensiunile depășesc limitele admise, această nouă reglementare urmează a fi propusă prin modificarea alin.(3) al art.351 din Codul fiscal.

Textul din notă cu privire la exceptarea de la plata taxei a unor categorii de vehicule propunem a fi suplinit în art.350 din Codul fiscal care reglementează obiectul impunerii.

**Factori de risc:**

- Concurența normelor de drept
- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- 2 -

**Pct.2 din proiectul legii - propunerea de modificare a art.351 alin.(3) din Codul fiscal -**

Art.351 alin.(3) se completează cu norma:

„Pentru vehiculele speciale (la care masa totală, sarcina masică pe axă și dimensiunile sunt depășite, reieșind din construcția sa) lista cărora se aprobă de Guvern, *se permite eliberarea AST* cu o durată de 3, 6 și 12luni, cu aplicarea reducerii la Taxă în mărime de 5 procente, 10 procente și 15 procente consecutiv, cu condiția că *parcursul lunar mediu să nu fie mai mic de 150 km (taxa se va calcula conform prevederilor din Anexa nr.3)*”.

**Obiecții:**

Norma utilizează abrevierea „AST” ceea ce creează confuzie la aplicare. Din prevederile art.351 se poate deduce că este vorba de autorizația specială eliberată, însă abrevierea „AST” fără a fi definită va crea incertitudine în interpretare.

Totodată, pentru a beneficia de reduceri la achitarea taxei, norma condiționează prin întrunirea condiției ca parcursul lunar mediu al vehiculului să nu fie mai mic de 150 km.

Cu referire la acest aspect atragem atenția că norma nu stabilește clar cum se va calcula această medie lunară, în ce mod se va calcula și, ce e mai important, nu se cunoaște cine este responsabil de verificarea corectitudinii stabilirii mediei lunare a parcursului mijlocului de transport.

În altă ordine de idei, nu este clar ce se are în vedere prin „parcursul lunar mediu”, or pot fi situații când un mijloc de transport staționează câteva luni, în alte luni are un parcurs ce depășește media, iar în rezultat se va putea menționa că parcursul mijlocului de transport se încadrează în media lunară de 150 km pe parcursul a 6 luni sau 12 luni.

În acest sens, se instituie o ambiguitate administrativă în stabilirea condițiilor de beneficiere a reducerii taxei cu riscul comiterii manifestărilor de corupție în calcularea parcursului mediu lunar ce va servi drept temei la solicitarea reducerii taxei.

**Recomandări:**

Propunem a se stabili prin norme cine este responsabil de verificarea corectitudinii stabilirii parcursului lunar mediu și modalitatea de efectuare a acestor verificări în vederea eliminării posibilității pentru fraudarea normei care acordă dreptul de beneficiere a facilităților de la achitarea taxei.

Totodată, abrevierea „AST” urmează a fi substituită cu termenul „autorizație specială”.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

- 3 -

**Pct. 3 și pct. 4 din proiectul legii - propunerea de modificare a Anexei nr.6 și a Capitolului 7 din Titlul IX - Taxele rutiere -**

**Obiecția generală asupra normelor articolelor prenotate -**

**Obiecții:**

Autorul propune ca normele Capitolului 7 să reglementeze taxa pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din intravilanul localităților pe terenul cu drept de proprietate a Republicii Moldova și extravilanul localităților a obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere.

Actualmente taxa este achitată pentru folosirea zonei drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților pentru amplasarea obiectivelor de prestare a serviciilor rutiere.

Considerăm că propunerea autorului nu este corelată cu normele generale care sunt conținute în Titlul IX - Taxele rutiere din Codul fiscal.

Astfel, potrivit art.335 alin.(1) din Capitolul 3 din Titlul IX - Taxele rutiere - taxele rutiere sunt taxe percepute pentru folosirea drumurilor și/sau a zonelor drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților, iar alin.(2) reglementează componența sistemului taxelor rutiere.

Totodată, art.336 conține noțiunile generale care sunt definite în sensul Titlului IX - Taxele rutiere.

Astfel, prin „zonă a drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din afara perimetrului localităților” - se înțelege „o fâșie de teren adiacentă drumurilor din afara perimetrului localităților, a cărei lățime se stabilește în funcție de destinația și amplasarea acestor drumuri”.

În aceste condiții, instituirea unor reglementări noi care nu sunt conforme principiilor generale reglementate de prevederile Titlului IX sunt neconforme și riscă a fi interpretate discreționar în raport cu normele generale.

Autorul proiectului venind cu o abordare nouă a conceptului de „zonă a drumului public și zonă de protecție a acestuia”, urmează a fi analizat întreg conținutul Titlului IX care reglementează acest aspect.

În final, menționăm că, în opinia noastră, normele propuse de autor conțin o terminologie inadecvată și contradictorie ce nu reflectă și nu este în corelare cu conținutul reglementărilor din Titlul IX „Taxele rutiere” din Codul fiscal, ceea ce ar putea cauza dificultăți în interpretare și aplicare.

**Recomandări:**

Normele urmează a fi analizate integral în corelare cu prevederile generale cuprinse în Titlul IX „Taxele rutiere” din Codul fiscal.

**Factori de risc:**

- Concurența normelor de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative
- Utilizarea neuniformă a termenilor

**Riscuri de corupție:**

- Generale



## IV. Concluzia expertizei

În nota informativă se menționează că „prezentul proiect de lege propune modificarea Anexei nr.3 „Taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele înmatriculate și neînmatriculate în Republica Moldova a căror masă totală, sarcină masică sau ale căror dimensiuni depășesc limitele admise” din titlul IX „Taxele rutiere” din Codul fiscal nr.1163/1997”.

Autorul menționează în notă că „modificările propuse au la bază consecințele parvenite în rezultatul aprobării modificărilor prin Legea nr.146 din 14.07.2017 la titlul IX Anexa nr.3 din Codul fiscal, când taxa pentru folosirea drumurilor de către autovehiculele ale căror dimensiuni depășesc limitele admise s-a majorat de cinci ori”.

Totuși, nota informativă nu conține nici o motivare privind modificările ce se propun la Anexa nr.6 și la Capitolul VII din Titlul IX din Codul fiscal. Nu sunt date nici un comentariu echidistant și obiectiv privind oportunitatea și impactul acestor norme.

Deși proiectul este în interes public, acesta urmează să fie analizat minuțios de toți subiecții din domeniul reglementat direct responsabili de implementarea prevederilor, precum și să fie corelat cu politicile din domeniu și cele bugetar-fiscale promovate și aprobate de către Guvern la nivelul statului.

Totodată, în proiect au fost atestate unele norme cu conținut confuz, ceea ce poate duce la interpretări discreționare și apariția riscurilor de corupție.

Astfel, în proiect este confuz reglementată procedura de stabilire a condițiilor de beneficiere a reducerii taxei fiscale, precum și procedura privind modalitatea de calcul a parcursului lunar mediu al autovehiculelor.

O procedură ambiguă este atestată și în stabilirea obiectului impunerii din zona drumului public și/sau zonele de protecție a acestuia din intravilanul localităților pe terenul cu drept de proprietate a Republicii Moldova și extravilanul localităților în raport cu normele generale din Titlul IX care nu reglementează taxe rutiere în intravilanul localităților.

Normele prenotate urmează să fie reexamineate prin prisma analizei efectuate în prezentul raport de expertiză anticorupție.

25.06.2020

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Vadim CURMEI , Inspector principal*

*V. Curmei*