

SINTEZA

**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de Lege privind modificarea
Legii 280/2011 cu privire la protejarea patrimoniului cultural național mobil.**

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<p>Cancelaria de Stat (nr. 29-01-1152-9711 din 3 decembrie 2021)</p>	<p>Cu referire la denumirea proiectului se va exclude textul <i>completarea și</i>, pornind de la prevederile art. 62 alin (1) din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, or modificarea actului normativ se realizează prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din textul acestuia.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
<p>Cancelaria de Stat Centrul de Armonizare a Legislației (nr. 31/02-126-9653)</p>	<p>a) Obiecții privind clauza de armonizare: Ținând cont de prevederile art. 31 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament), după clauza de adoptare a proiectul național urmează a fi inserată clauza de armonizare în redacția următoare: <i>Prezenta Lege transpune art. 1 și Anexa I Partea A din Regulamentul 2009/116/CE al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind exportul bunurilor culturale (versiune codificată), publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene L 39 din 10 februarie 2009.</i></p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>
	<p>b) Obiecții privind Tabelul de concordanță Tabelul de concordanță al proiectului național urmează a fi revizuit în vederea satisfacerii noilor cerințe de formă și</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p>

	<p>conținut prevăzute de Anexa 3 la HG nr.1171/2018, astfel :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rubrica 1 a Tabelului de concordanță va indica doar titlul complet al actului Uniunii Europene, în speță “Regulamentul (CE) nr. 116/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind exportul bunurilor culturale (versiune codificată), publicat în Jurnalul Oficial al Comunității Europene L 39 din 10 februarie 2009”; - Rubrica 2 a Tabelului de concordanță va include tipul și titlul proiectului de act normativ național ce transpune dispozițiile actului Uniunii Europene “Proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind completarea și modificarea Legii nr. 280/2011 privind protejerea patrimoniului național mobil”, totodată se vor exclude explicațiile privind subiectul documentului; - Rubrica 3 al Tabelului de concordanță urmează a fi revizuit în vederea indicării doar a gradului de compatibilitate și excluderii informației suplimentare; - Denumirea rubricii 4 al Tabelului de concordanță “Prevederile și cerințele reglementărilor comunitare (articolul paragraful)” se va substitui cu textul “Actul Uniunii Europene”; - Denumirea rubricii 5 al Tabelului “Prevederile actului normative național (capitolul, articolul, subparagraful, punctul etc.)” se va înlocui cu sintagma “Proiectul de act normativ național”; - În rubrica 6 cuvântul “Diferențe” se va substitui cu sintagma „Gradul de compatibilitate”; - Compartimentul 7 a Tabelului stabilește diferențele dintre prevederile actului UE și prevederile proiectului de act normativ național; - Rubrica 8 a Tabelului de concordanță va avea denumirea „Observațiile” și va include termenele preconizate pentru
--	--

	<p>realizarea transpunerii integrale a dispozițiilor actului Uniunii Europene și proiectele de acte normative care vor înlătura diferențele de compatibilitate constatate la compartimentul 7 al tabelului de concordanță;</p> <p>- Rubrica 9 a Tabelului de concordanță include informația cu privire la autoritatea și persoana responsabilă de elaborarea și promovarea proiectului de act normativ.</p> <p>Pentru monitorizarea și documentarea procesului de armonizare a legislației în Republica Moldova, potrivit pct. 53 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin HG nr. 1171/2018, după aprobarea finală a Hotărârii Guvernului, versiunea electronică actualizată a Tabelului în conformitate cu textul proiectului aprobat, urmează a fi transmisă în termen de 20 zile Cancelariei de Stat.</p>
	<p>Se acceptă</p> <p>c) Obiecții privind Nota informativă și sigla UE: Nota informativă a proiectului național urmează a fi revizuită în vederea respectării cerințelor stabilite în art. 30 din Legea nr. 100/2017 privind actele normative, respectiv, întocmită în conformitate cu modelul stabilit la Anexa nr. 1 din actul normativ menționat supra. Astfel, compartimentul 3 din Nota informativă va fi completat cu informații despre angajamentele asumate de Republica Moldova supra actului normativ al Uniunii Europene care constituie obiect al transpunerii, precum și mențiunea privind elaborarea Tabelului de concordanță. De asemenea, Nota informativă va fi completată cu rubrica 9 în care vor fi inserate concluziile expertizei de compatibilitate.</p> <p>Pentru respectarea cerințelor înaintate față de proiectele de acte normative cu relevanță UE stabilite de art. 31 din Legea nr. 100/2017 și pct. 36 și 37 din Regulament, proiectul</p>

<p>Ministerul Finanțelor (nr. 07/1-03/121/1284 din 09.12.2021)</p>	<p>național urmează a fi marcat pe prima pagină în colțul drept de sus cu sigla UE (se indică cu litere mari, cu caractere aldine, fontul Times New Roman și mărirea corpului de literă 16).</p>	
	<p>La art. I din proiectul de lege</p> <p>1.În modificarea înaintată la punctul 4 (referitor la art.7 alin.(2)), se propune a fi exclusă sintagma „Academia de Științe a Moldovei”, deoarece Legea nr.280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil nu reglementează prevederi ce țin de această autoritate.</p> <p>2.Modificarea înaintată la punctul 11 (referitor la alin.(4)-(16)) ține de prevederile art.18 din Legea nr.280/2011 și se propune a fi comasată cu modificările expuse în punctul 10 din proiectul de lege.</p> <p>3.Reieșind din prevederile art.9 din Legea nr.280/2011, se propune modificarea punctului 13 (referitor la art.20, alin.(1)) cu prevederi care ar reglementa completarea după cuvântul „protejare” cu cuvintele „, evidență a patrimoniului cultural național mobil”.</p> <p>4. Dat fiind faptul că, instituția/autoritatea care va prelua atribuțiile în domeniul patrimoniului cultural național mobil va asigura implementarea politicii statului în domeniile atribuite, conform prevederilor art.14 din Legea nr.98/2012</p>	<p>1. Se acceptă La articolul 7 alineatul (2), textul „ : bibliotecii, muzee, arhive.” se exclude.</p> <p>2. Se acceptă. Punctul 10 din Proiectul de lege este expus, după cum urmează: „10. Articolul 18: alineatul (3) va avea următorul cuprins: „(3) Circulația bunurilor culturale mobile are loc în conformitate cu prezenta Lege și cu Regulamentul privind circulația bunurilor culturale mobile, aprobat de Guvern.”; alineatele (4) - (16) se abrogă.”</p> <p>3. Se acceptă. Punctul 11 din Proiectul de lege este expus, după cum urmează: „11. La Articolul 20 alineatul (1), după cuvântul „protejare” se completează cu cuvântul „evidență” .”</p> <p>4. Se acceptă. Punctul 12 din Proiectul de lege este expus, după cum urmează: „12. Articolul 23:</p>

<p>privind administrația publică centrală de specialitate, în modificarea înaintată la punctul 14 (cu referire la <i>art.23 alin.(2) lit.a)</i>), cuvintele „și implementarea” se propun a fi excluse.</p> <p>5. Dat fiind faptul că, în Regulamentul de organizare și funcționarea a Serviciului de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile, urmează a fi reglementată misiunea, funcțiile, atribuțiile și modul de organizare a activității serviciului nou creat, modificările propuse la punctul 15 (<i>referitor la art.26¹</i>) vor fi revăzute în totalitate. Mai mult, ca atât propunerile expuse în <i>articolul 26¹ alin.(3) din punctul 15</i> urmează a fi aduse în concordanță cu prevederile Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 .</p>	<p>la alineatul (2) litera a), textul „elaborarea și implementarea de politici, strategii și programe” se substituie cu textul „elaborarea politicilor, strategiilor și programelor”.</p> <p>5. Se acceptă.</p> <p>La propunerea Ministerului Justiției, articolul 26¹ a fost exclus din proiect. Prevederile cu referire la crearea Serviciului de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile, inclusiv atribuțiile acestuia(punctul 12 din Proiect), au fost incluse la art. 23, alineat 3), care se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„a) creează Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile în calitate de autoritate administrativă subordonată Ministerului Culturii, constituită pentru prestarea serviciilor de expertizare a bunurilor culturale mobile și eliberare a certificatelor de export și cu atribuții în domeniul evidenței bunurilor culturale mobile.”</p> <p>6. La Nota informativă</p> <p>În Nota informativă se menționează că implementarea proiectului în cauză nu va necesita alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, dat fiind faptul că instituția/autoritatea va fi formată prin optimizarea personalului din cadrul instituțiilor din subordinea Ministerului Culturii, din cadrul programelor 8503 „Protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural” și 8502 „Dezvoltarea culturii”.</p> <p>În același timp, se sugerează completarea Notei informative cu date concrete privind <i>unitățile/funcțiile</i> ce</p>
	<p>Nota informativă a fost completată, după cum urmează:</p> <p>„Implementarea proiectului de Lege privind modificarea Legii 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil nu va necesita alocări financiare suplimentare din bugetul de stat dat fiind faptul că Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile va fi format prin optimizare de personal din cadrul instituțiilor din subordinea MC - bibliotecii și muzee: cheltuielile</p> <p>6. Se acceptă.</p> <p>Nota informativă a fost completată, după cum urmează:</p> <p>„Implementarea proiectului de Lege privind modificarea Legii 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil nu va necesita alocări financiare suplimentare din bugetul de stat dat fiind faptul că Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile va fi format prin optimizare de personal din cadrul instituțiilor din subordinea MC - bibliotecii și muzee: cheltuielile</p>

	<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>	<p>pentru personal vor fi identificate în interiorul programului 85/03 protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural și 85/02 dezvoltarea culturii. Cheltuielile pentru întreținere vor fi suportate de la programul 85/02. Prin urmare, pentru crearea Serviciului de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile Ministerul Culturii pentru anul 2022 a planificat cheltuieli în sumă de 1321,6, care prin redistribuire între programe se descifrează precum urmează:</p> <p>1. De la programul 85/02 Dezvoltarea culturii se vor diminua 1091,6 mii lei pentru remunerarea muncii personalului ECO-2111 = -846,2 mii lei; ECO-2121 = -245,4 mii lei;</p> <p>2. La programul 85/03 cheltuielile vor constitui 1321,6 mii lei: ECO-2111 = 846,2 mii lei; ECO-2121 = 245,4 mii lei; ECO-2221 = 54,0 mii lei; ECO-2229 = 1,0 mii lei; ECO-3141 = 100,0 mii lei; ECO-3161 = 50,0 mii lei; ECO-3361 = 25,0 mii lei; TOTAL 1321,6 mii lei.”</p> <p>7. Se acceptă. Nota informativă a fost completată, după cum urmează: „În situația în care crearea Serviciului de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile va implica cheltuieli suplimentare, acestea vor fi acoperite din</p>
<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>	<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>	<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>
<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>	<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>	<p>urmează a fi optimizate (cu menționarea instituțiilor din cadrul cărora vor fi optimizate), astfel încât <i>nivelul de salarizare al unităților/funțiilor optimizate să fie apropiat nivelului de salarizare al unităților/ funcțiilor</i> ce vor fi încadrate în instituția/autoritatea care va prelua de la Ministerul Culturii atribuțiile de expertizare a bunurilor în domeniului patrimoniului cultural.</p>

	sursei de finanțare.	contul și în limita alocațiilor stabilite Ministerului Culturii.”
<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (nr. 04-5833 din 13.12.2021)</p>	<p>La art. I din proiectul de lege:</p> <p>1. La pct. 2 se propune completarea art. 4 pct (15) cu următorul text: și bunurile aflate în componența Conservatorului de mărci și efecte poștale din cadrul furnizorului de serviciu poștal universal, precum este stipulat în art. 6 alin (6) din legea comunicațiilor poștale nr. 36/2016</p> <p>2. Normele cuprinse la pct. 7,8,12,13,16 urmează a fi comasate, deoarece conțin același obiect de reglementare</p> <p>3. La pct. 15 ce vizează art. 26¹ în alin (4) propunem substituirea sintagmei <i>unui Regulament</i> cu sintagma <i>Regulamentului</i>.</p>	<p>1. Se acceptă.</p> <p>2. Se acceptă. Punctul 9 din proiectul de lege a fost expus, după cum urmează: „La articolul 15 alineatul (1) litera i), articolul 17, în denumire și la alineatele (1), (2), (5), (7) și (8), articolul 18, în denumire și la alineatele (1) și (2), articolul 19 alineatul (1), articolul 20 alineatul (1), articolul 23 alineatul (3) litera b), articolul 26 litera a), articolul 29 alineatul (1) literele a), b), d) și f), alineatele (2) și (3), cuvântul „clasate” se exclude.”</p> <p>3. Se acceptă. La propunerea Ministerului Justiției, articolul 26¹ a fost exclus din proiect. Prevederile cu referire la crearea Serviciului de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile, inclusiv atribuțiile acestuia, au fost incluse la art. 23, alineat 3) care se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins: „a¹) creează Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile în calitate de autoritate administrativă subordonată Ministerului Culturii, constituită pentru prestarea serviciilor de expertizare a bunurilor culturale mobile și eliberare a certificatelor de export și cu atribuții în domeniul evidenței bunurilor culturale mobile.”</p>

Ministerul Justiției (nr. 04/10808 din 31.12.2021)

1. În denumire, cuvintele „și completarea” urmează a fi excluse, deoarece potrivit art.62 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prin modificarea actului normativ se subînțelege orice schimbare oficială a textului actului realizată prin modificări, excluderi sau completări ale unor părți din text. Totodată, din denumire se va exclude sursa publicării actului normativ ce se propune a fi modificat, ca fiind excedent.

2. Întru corectitudinea redactării, la pct.1 partea introductivă va avea următorul cuprins: „1. Articolul 2:”
Norma privind modificarea art. 2 lit. a) se va realiza în felul următor: „la litera a), textele „ansamblu de”, „clasate în patrimoniul cultural național” se exclud”;

3. La art. 2 lit. i) considerăm necesar a fi supusă revizuirii soluția normativă care prevede ca Registrul patrimoniului cultural național mobil să fie ținut de către Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile. De remarcat că, în conformitate cu art. 14 alin. (4) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, serviciul de stat este o structură organizațională separată în sistemul administrativ al unui minister, care se constituie pentru prestarea serviciilor publice administrative (de înregistrare de stat, de eliberare a actelor necesare pentru inițierea și/sau desfășurarea afacerii și în alte domenii).

1. Se acceptă

2. Se acceptă

3. Se acceptă parțial.

Considerăm oportun menținerea clauzei cu referire la ținerea Registrului național al patrimoniului cultural național mobil în varianta propusă de autor. În domeniul evidenței bunurilor culturale mobile, în scopul centralizării și eficientizării procesului de evidență a patrimoniului cultural național mobil, Serviciul se preconizează a fi împuternicit cu atribuții de competență respectivă, și anume: expertizarea și emiterea avizelor de expertiză, clasarea și emiterea certificatelor de clasare, digitizarea, arhivarea dosarelor, completarea și gestionarea Registrului național al patrimoniului cultural național mobil, fapt ce este în corespundere cu art. 14 alin. (4) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate. Actualmente, Registrul național al patrimoniului cultural național mobil este

	<p>Suplimentar, la lit. i) se vor revizui cuvintele „în formă scrisă”, întrucât la data de 10.11.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 142/2018 cu privire schimbul de date și interoperabilitate. În legătură cu acest fapt, potrivit art. VI pct. 5 și art. XIII alin. (3) din Legea nr. 143/2018 pentru</p>	<p>administrat de către direcția de specialitate al Ministerului Culturii în baza dosarelor de clasare și ale avizelor Comisiei naționale a muzeelor și colecțiilor. Digitizarea patrimoniului mobil se efectuează în baza registrelor deținătorilor de bunuri – muzee, biblioteci, arhive etc. În fiecare instituție procesul de digitizare se desfășoară în baza unui program propriu, incompatibil cu programele altor instituții similare, ceea ce împiedică crearea unei baze naționale de date. Fișele primare, care constituie sursa primară de informație pentru digitizare, sunt și ele diferite în fiecare instituție. Pentru crearea bazei naționale de date, impulsivitatea procesului de digitizare a patrimoniului cultural național mobil și administrarea Registrului național al patrimoniului cultural național mobil, se impune crearea sistemului unic de operare cu bazele de date și centralizarea sarcinilor enumerate în cadrul unei instituții din subordinea MC. Mai mult, experiența statelor europene precum Italia și România demonstrează că Registrul este ținut de entitatea administrativă responsabilă pentru evidența patrimoniului național mobil, și nu de către autoritatea centrală responsabilă pentru elaborarea politicilor în domeniu, ceea ce asigură coerență și accesibilitate la respectivul Registru.</p> <p>Propunerea de excludere a cuvintelor „în formă scrisă” a fost inclusă în Proiect.</p>
--	---	--

	<p>modificarea și completarea unor acte legislative, începând cu data de 10.11.2021 toate registrele de stat urmează, a fi ținute exclusiv în formă electronică.</p> <p>4. Lit. j), în redacția propusă, se va elimina din proiect, deoarece după conținut, norma acesteia nu se atribuie la articolul consacrat noțiunilor. Or, se va line cont că actul normativ nu este un dicționar juridic sau un manual și noțiunile nu ar trebui să fie definite doar pentru a explica care este sensul acestora. Astfel, menționam că includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor. Pentru atingerea acestui scop se impune imperios ca noțiunile să fie definite doar în cazul în care la momentul adoptării actului se constată că un termen este pasibil de a fi interpretat în mai multe sensuri și autorul actului normativ la etapa adoptării decide că nu trebuie să lase determinarea sensului exact al termenului în sarcina celor care vor interpreta și aplica actul normativ. Această regulă este aplicabilă în cazul în care termenul este folosit în alt sens decât cel uzual.</p> <p>5. La pct.2 remarcăm faptul că, potrivit regulilor tehnicii legislative, în cazul în care articolul (element de structură al actului normativ) se expune într-o redacție nouă, această normă se plasează, din rând nou, cu indicarea elementului de identificare respectiv. Prin urmare, referitor la textul propus pentru art. 4, în scopul identificării acestuia, este necesar ca în fața titlului să figureze cuvintele, "Articolul 4." .</p>	<p>4. Se acceptă.</p> <p>5. Se acceptă</p>
	<p>Suplimentar, în textul alineatului unic al art. 4 sugerăm</p>	<p>Se acceptă. La punctul 2 din Proiectul de lege titlul</p>

<p>Articolului 4 se expune în redacția: „Articolul 4. Bunuri culturale mobile pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național mobil.” Totodată, pentru claritatea expunerii, enumerarea categoriilor pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național mobil a fost precedată de textul: „Bunurile culturale mobile pasibile pentru clasare în patrimoniul cultural național mobil sunt:”</p>	<p>revizuirea cuvintelor „Sunt pasibile pentru clasare”, deoarece nu corelează cu titlul articolului respectiv și nici cu textul noțiunii de la art. 2 lit. a). Or, este de remarcat art. 8 din legea care se propune a fi modificată, conținutul căruia ține de procedura de clasare a bunurilor culturale mobile.</p>
<p>6. Se acceptă</p>	<p>6. La pct.3, pentru corectitudinea redactării, cuvintele „se completează cu textul” necesită a fi substituie cu cuvintele „se completează cu un sub alineat cu următorul cuprins”. Tot aici, atragem atenția că, potrivit uzanței normative, textul nou formulat trebuie să fie cuprins între ghilimele de rigoare.</p>
<p>7. Se acceptă. Proiectul este expus, după cum urmează :</p> <p>6. La art.7 alin.(2) se propune excluderea textului „, : biblioteci, muzee, arhive”.</p>	<p>7. La pct.4, semnalăm faptul că, la art. 7 alin. (2), aflat în vigoare, nu se conține textul pe care autorul îl propune a fi exclus. Or, referitor la modificările propuse prin proiect, deducem că acestea vizează textul Legii nr.280/2011, în versiunea în vigoare din 12.04.2018, în baza modificărilor prin Legea nr.262/2017. Însă, este necesar a semnala că, Legea nr.280/2011 a suportat modificări prin Legile nr. 36 și nr. 79 din 2018.</p>
<p>8. Se acceptă</p>	<p>8. La pct. 5 se vor specifica clar (fără abrevieri) cuvintele sau textele care urmează a fi modificate în textul art. 9 alin. (1).</p>
<p>9. Se acceptă. Punctul 9 din Proiect a fost expus, după cum urmează: „9. La articolul 15 alineatul (1) litera i), articolul 17, în denumire și la alineatele (1), (2), (5), (7) și (8), articolul 18, în denumire și la alineatele (1) și (2),</p>	<p>9. Pct. 7 se vor reda, în felul următor: „7. La articolul 15 alineatul (1) litera i), cuvântul „clasate” se exclude. În titlurile și pe tot parcursul textelor Capitolelor IV și V, cuvântul „clasate” se exclude.</p>

<p>În legătură cu propunerea nou-formulată la pct. 8, norma cuprinsă la pct. 9 este de prisos, motiv pentru care sugerăm eliminarea acesteia din conținutul proiectului. Aceeași observație se referă și la pct. 10, în partea ce ține de modificarea art. 18 alin. (1) și (2), pct. 12.</p>	<p>articolul 19 alineatul (1), articolul 20 alineatul (1), articolul 23 alineatul (3) litera b), articolul 26 litera a), articolul 29 alineatul (1) literele a), b), d) și f), alineatele (2) și (3), cuvântul „clasate” se exclude.”</p> <p>Totodată, pentru a nu prejudicia restaurarea și circulația bunurilor culturale mobile care au fost deja clasate în categoriile Tezaur și Fond, cuvântul clasate nu poate fi exclus în condiția Cap. IV alin. (6) și Cap.V aliniatele (8), (11), (12).</p>
<p>10. La pct. 10, referitor la noua redacție a art. 18 alin. (3), semnalăm că, formularea propusă a normei avute în vedere nu corespunde rigurilor tehnicii legislative, din care cauză necesită a fi revizuită. Or, conținutul propriu-zis al normei trebuie precedat de formula: „alineatul (3) va avea următorul cuprins:”. Totodată, norma propusă se va plasa din rând nou, cu indicarea elementului de identificare respectiv.</p>	<p>10. Se acceptă.</p>
<p>11. La pct. 11 nu este indicat articolul din conținutul căruia urmează a fi abrogate alin. (4) - (16). În cazul în care, alineatele sus-enuțate se referă la art. 18, se va supune revizuirii titlul articolului dat, în care se face referință la comercializarea bunurilor culturale mobile.</p>	<p>11. Se acceptă. Punctul 10 din Proiectul de lege a fost expus după cum urmează:</p> <p>10. Articolul 18:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Circulația bunurilor culturale mobile are loc în conformitate cu prezenta Lege și cu Regulamentul privind circulația bunurilor culturale mobile, aprobat de Guvern.”;</p> <p>alineatele (4) - (16) se abrogă.</p>
<p>12. La pct. 14: Alineatul unic necesită a fi redat, în felul următor: „14. Articolul 23:”</p> <p>Observația de mai sus este valabilă și pentru pct. 17</p>	<p>12. Se acceptă.</p>

Se va ține cont că „sintagma” reprezintă o unitate sintactică stabilă formată din mai multe cuvinte între care există un raport de subordonare, constituind o parte a unei propoziții sau a unei fraze. La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului”.

Pentru rigoarea redactării, cuvintele „este substituită” necesită a fi scrise sub forma lor corectă „se substituie”, iar textul nou propus trebuie cuprins între ghilimele.

Referitor la abrevierea „Alin. 3” folosită în text, precizăm că alineatele ca diviziuni ale articolelor sunt însemnate succesiv cu numere ordinar, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde, iar alineatele, la rândul lor, pot fi divizate în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În acest context, urmează a fi efectuate corecțiile de rigoare.

În cazul redării în redacție nouă a unui alineat sau literă, în debutul textului propriu-zis al acestuia/acesteia se deschid ghilimelele de rigoare cu indicarea nemijlocită a cifrei sau literei avute în vedere, fără nominalizarea diviziunii respective (alineat sau punct).

13. Se acceptă.

13. Referitor la norma privind modificarea art. 23 alin. (3) lit. b), sugerăm comasarea normei respective cu cea prevăzută la pct. 13, deoarece au legături tematică între ele (conțin același obiect de reglementare). Sugestia dată este valabilă și pentru pct.18, în partea ce se referă la art.29 alin.(1) lit. a),b),d) și f), alin. (2) și (3).

	<p>14. Art. 26¹, în redacția propusă, se va reanaliza, cu luare în considerare a observației formulate la pct. 1.</p> <p>15. Norma propusă la pct. 16 trebuie să preceadă norma cuprinsă la pct. 15. Or, trebuie avut în vedere că, soluțiile normative necesite a fi incluse în ordinea/sucesiunea punctelor cuprinse în structura actului normativ de bază (supus modificării).</p> <p>16. La pct. 17 se va reanaliza norma care se propune a fi completată la art. 27 alin. (5), în contextul în care în conținutul acestuia, aflat în vigoare, se conțin cuvintele „în conformitate cu legislația internațională”.</p> <p>17. Pct. 19, în redacția actuală, se va elimina din text,</p>	<p>14. Se acceptă. Articolul 26¹ a fost exclus din proiect. Prevederile cu referire la crearea Serviciului de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile, inclusiv atribuțiile acestuia, au fost incluse la art. 23, alineat 3) care se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„a¹) creează Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile în calitate de autoritate administrativă subordonată Ministerului Culturii, constituită pentru prestarea serviciilor de expertizare a bunurilor culturale mobile și eliberare a certificatelor de export și cu atribuții în domeniul evidenței bunurilor culturale mobile.”</p> <p>15. Se acceptă. Pct. 16 a fost exclus din proiect, urmare sugestiilor de la pct. 13 din Aviz.</p> <p>16. Se acceptă. Completarea Legii 280/2011 cu referirea concretă la Convenția UNESCO din 14 noiembrie 1970 asupra măsurilor ce urmează a fi luate pentru interzicerea și împiedicarea operațiunilor ilicite de import, export și transfer de proprietate al bunurilor culturale a fost sugerată de către experții internaționali din cadrul proiectului TWINNING. Astfel, la pct. 14 din proiect, cu referire la art. 27 alin. (5), înaintea cuvântului „ Convenția” a fost completat cu textul „, inclusiv”.</p> <p>17. Se acceptă. Proiectul a fost completat cu</p>
--	--	---

	<p>deoarece nu poate fi acceptată, soluția privind modificarea art. 30 din legea de bază. Or, în cazul în care pentru punerea în aplicare a prevederilor proiectului este necesară adoptarea sau aprobarea unor norme de aplicare, în conținutul proiectului respectiv urmează a fi inclus Articolul II consacrat dispozițiilor finale.</p>	<p>Articolul II cu următorul conținut: „ Art. II. - Guvernul, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aproba: Regulamentul de organizare și funcționare a Serviciului de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile; Regulamentul privind circulația bunurilor culturale mobile.”</p>
<p>Etapa a 2-a de avizare:</p>		
<p>Cancelaria de Stat</p>		<p>Avizul nu a fost prezentat. Potrivit HG610/2018, pct. 202 „ În cazul în care autorul a luat în considerare obiecțiile expuse de către participanții la avizare și, în decurs de 5 zile lucrătoare de la prezentarea sintezei și a proiectului definitivat, participanții la avizare nu înaintează nici o obiecție cu privire la acesta, proiectul este considerat ca fiind avizat.”</p>
<p>Cancelaria de Stat Centrul de armonizare a legislației (nr. 31/02-69-2451 din 14.03.2022)</p>		<p>Lipsă de obiecții sau observații suplimentare</p>

<p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării regionale (04/1257 din 11.03.2022)</p>		<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>
<p>Ministerul Finanțelor (07/1-03/33/335 din 4.03.2022)</p>		<p>Lipsă de obiecții și propuneri</p>
<p>Ministerul Justiției (04/2270 din 10 .03.2022)</p>	<p>La proiectul hotărârii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La titlu, pentru evitarea caracterului repetitiv, sugerăm substituirea cuvintelor „cu privire la” cu cuvântul „pentru”, iar cuvântul „privind” utilizat, în primul caz, propunem a fi substituit cu cuvintele „cu privire la”. 2. În debutul textului părții dispozitive se va elimina mențiunea „1.”, ca fiind de prisos. Partea dispozitivă necesită a fi prevăzută în următoarea redacție: „Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu privire la modificarea Legii nr. 280/2011 privind protejarea patrimoniului cultural mobil.”. 3. La proiectul de lege: Pentru corectitudinea redactării, pct. 2 necesită a fi scris, în 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se acceptă 2. Se acceptă 3. Se acceptă

	<p>felul următor:</p> <p>„2. În cuprinsul legii, sintagma „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Ministerul Culturii” la forma gramaticală corespunzătoare.”</p> <p>4. Potrivit notei informative, în domeniul evidenței bunurilor culturale mobile, Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile va fi împuternicit cu atribuții privind expertizarea, clasarea, digitalizarea, arhivarea dosarelor, completarea și gestionarea Registrului național al patrimoniului cultural mobil. În contextul celor enunțate, sugerăm efectuarea unei analize suplimentare a prevederilor art. 8, în sensul ca atribuțiile de expertizare și clasare a bunurilor culturale mobile să fie atribuite în competența Serviciului de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile.</p> <p>5. Pct. 8 și 9 vor fi inversate cu locurile.</p> <p>6. La pct. 12, referitor la propunerea de completare a art. 22 alin. (3) lit. a1), atragem atenția că Serviciul de evidență și circulație a bunurilor culturale mobile, în calitate de autoritate administrativă din subordinea Ministerului Culturii se va constitui de Guvern (prin hotărâre a Guvernului), la propunerea ministerului (a se vedea art. 14 alin. (7) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate). Prin urmare, norma preconizată la art. 22 alin.</p>	<p>4. Se acceptă. Pct. 7 din Proiect (cu referire la Articolul 8) a fost expus, după cum urmează:</p> <p>„ 7. Articolul 8:</p> <p>alineatul (6), (11) și (12) sintagma „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu sintagma „Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile”;</p> <p>la alineatul (14) propoziția a doua, sintagma „Ministerul Educației, Culturii și Cercetării” se substituie cu cuvintele „Ministerul Culturii prin emiterea actului administrativ corespunzător.”</p> <p>alineatul (15), după cuvintele „se vor comunica” se completează cu cuvintele „de către Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile”.</p> <p>5. Se acceptă</p> <p>6. Se acceptă. Punctul 13 din Proiect (cu referire la articolul 22) a fost expus, după cum urmează:</p> <p>„ 13. Articolul 22 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul conținut:</p> <p>„(4¹) Serviciul de evidență și circulație al bunurilor culturale mobile este autoritatea administrativă subordonată Ministerului Culturii, cu</p>
--	--	--

	(3) lit. a1) nu poate fi susținută, motiv pentru care necesită a fi revizuită.	competențe în domeniul evidenței și circulației bunurilor culturale mobile.”
Centrul Național Anticorupție (nr. 06/2-1953 din 01.04.2022)	Concluzia expertizei: În normele proiectului supus expertizei anticorupție n-au fost identificați careva factori sau riscuri de corupție.	