



# PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

## Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

*20 decembrie* 2017

*CJ-6 nr. 261*

### Raport

asupra demersului Președintelui Republicii Moldova privind remiterea spre reexaminare a Legii nr. 100 din 20 octombrie 2017 cu privire la actele normative

(nr. 2286 din 05.12.2017)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat demersul Președintelui Republicii Moldova, domnul Igor DODON, privind remiterea spre reexaminare a Legii nr. 100 din 20 octombrie 2017 cu privire la actele normative și comunică următoarele.

La data de 2 iunie 2017 Parlamentul a adoptat Legea nr. 100 care conține reglementări care stabilesc un cadru normativ unitar, bazat pe principii unice aplicabile procesului elaborării actelor normative; reglementarea modului de funcționare a sistemului informațional e-Legislație; organizarea colaborării autorităților și instituțiilor publice precum și eliminarea dublelor standarde în procesul de elaborare a actelor normative.

Examinînd demersul și sintetizînd argumentele invocate, Comisia juridică constată că Președintele Republicii Moldova a înaintat următoarele propuneri:

1) determinarea statutului juridic al actelor Președintelui Republicii Moldova și reglementării, într-un capitol separat a tehnicii elaborării acestor categorii de acte normative sau excluderea din textul legii a prevederilor actuale și reglementării într-un act normativ separat;

2) exceptarea Președintelui Republicii Moldova de la procedura de publicare în Sistemul informațional a versiunilor proiectului la diferite etape ale elaborării acestuia, precum și a materialelor suplimentare corespunzătoare etapei respective de elaborare;

3) aducerea în concordanță a alin. (2) art. 54 cu art. 13 din Constituție.

În contextul celor expuse, Comisia juridică menționează că în conformitate cu art. 1 din Legea cu privire la actele normative, aceasta nu se aplică actelor juridice cu caracter individual, cu caracter exclusiv politic și actelor care nu conțin norme de

drept, aceasta se aplică exclusiv asupra actelor cu caracter normativ. În sensul art. 2 al Legii, actul normativ constituie *actul juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.*

Astfel, propunerea de stabilire a procedurii de elaborare a tuturor actelor Președintelui nu poate fi susținută, întrucît aceasta depășește obiectul de reglementare al Legii cu privire la actele normative.

Avînd în vedere caracterul decretelor enumerate în demersul Președintelui RM, acestea nu se integrează în categoria actelor cu caracter normativ, prin urmare nu vor urma etapele legiferării, reglementate în Legea cu privire la actele normative.

În privința inițiativelor în domeniul politicii externe (inițierea negocierilor și aprobarea semnării tratatelor internaționale), acestea trec etapele legiferării, deoarece se aprobă prin hotărîre a Guvernului, ceea ce deja implică consultarea mai multor autorități publice.

Referitor la propunerea exceptării Președintelui RM de la sistemul informațional „e-legislație”, menționăm că, aceasta este în dezacord cu dezideratul trecerii treptate la sistemul electronic de coordonare și conlucrare în cadrul autorităților publice, ceea ce va asigura operativitate și economie de resurse. Acest sistem va asigura o procedură de legiferare transparentă, accelerată, cu resurse limitate, cu mecanisme automatizate și va oferi o garanție a păstrării informației într-o manieră securizată și pentru termeni nelimitați.

Ceea ce ține de propunerea privind corelarea art. 54 din Lege cu art. 13 din Constituție referitor la limba de stat menționăm că prin Hotărîrea nr. 36 din 5 decembrie 2013, Curtea Constituțională a constatat, prin interpretarea coroborată a Preambulului și a articolului 13 din Constituție, în sensul unicității limbii de stat că, prevederea conținută în Declarația de Independență referitoare la limba română ca limbă de stat a Republicii Moldova prevalează asupra prevederii referitoare la limba moldovenească conținute în articolul 13 al Constituției.

În același context, Curtea a reiterat principiile enunțate în Hotărîrea nr. 33 din 10 octombrie 2013 privind interpretarea articolului 140 din Constituție: *„Interpretarea dată dispozițiilor constituționale comportă caracter oficial și obligatoriu pentru toți subiecții raporturilor juridice. Hotărîrea prin care se interpretează un text constituțional are putere de lege și este obligatorie, prin considerentele pe care se sprijină pentru toate organele constituționale ale Republicii Moldova. Aceasta se aplică direct, fără nici o altă condiție de formă.”*

În rezultatul examinării, Comisia juridică, numiri și imunități cu majoritatea voturilor a decis propunerea Legii nr. 100 din 20 octombrie 2017 pentru reexaminare de către Parlament cu menținerea hotărîrii adoptate anterior.



**Raisa APOLSCHII,**  
**Președintele Comisiei**